

医学专业学位研究生 教育质量保障体系研究

YIXUE ZHUANYE XUEWEI YANJIUSHENG
JIAOYU ZHILIANG BAOZHANG TIXI YANJIU

主编 ● 朱小平 尹思源 邬丽莎



作者简介

朱小平，副研究员，西南医科大学研究生院培养科科长。主要研究方向：研究生教育管理与研究。具有多年研究生教育管理工作经验，主持各级各类项目16项，发表研究论文近30篇。获得四川省高等教育教学成果三等奖1项，泸州市哲学社会科学优秀成果一等奖1项、二等奖1项。

图书在版编目 (C I P) 数据

医学专业学位研究生教育质量保障体系研究 / 朱小平, 尹思源, 邬丽莎主编. — 成都: 西南交通大学出版社, 2016.11

ISBN 978-7-5643-5097-0

I. ①医… II. ①朱… ②尹… ③邬… III. ①医学教育—研究生教育—教育质量—研究—中国 IV. ①R-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 261248 号

医学专业学位研究生教育质量保障体系研究

主编 朱小平 尹思源 邬丽莎

责任编辑	牛 君
特邀编辑	朱园华
封面设计	何东琳设计工作室

出版发行	西南交通大学出版社 (四川省成都市二环路北一段 111 号 西南交通大学创新大厦 21 楼)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://www.xnjdcbs.com

印刷	成都勤德印务有限公司
成品尺寸	170 mm×230 mm
印张	12
字数	217 千
版次	2016 年 11 月第 1 版
印次	2016 年 11 月第 1 次
书号	ISBN 978-7-5643-5097-0
定价	38.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前言

教育质量是高等教育教学改革的首要问题，其中研究生教育质量问题的始终是各级政府、培养单位和全社会高度关注的问题。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》明确提出“建立健全研究生教育质量保障体系”，加强对研究生教育的质量保障。建立起完整的研究生教育质量保障体系是新时期我国研究生教育改革与发展的核心任务，是我国从研究生教育大国走向研究生教育强国的战略部署。专业学位研究生教育应以应用、实践能力的培养为核心，以教育质量保障体系的建设为手段，以提升培养质量为目的，为建设研究生教育强国和发展社会经济培养更多的优秀人才。

本书从专业学位研究生教育质量保障体系的内涵、相关理论、研究现状入手，在深入分析国内外医学专业学位研究生教育质量保障体系建设概况的基础上，提出构建“系统常态化”医学专业学位研究生教育质量保障体系。本书分析了“系统常态化”质量保障体系的理论基础、基本特征和构建原则，并从内部质量保障体系和外部质量保障体系两个维度构建“系统的、常态化的”医学专业学位研究生教育质量保障体系。

本书具有三个重要特征：一是深入探寻、挖掘、阐释专业学位研究生教育质量保障体系及“系统常态化”相关理论，为质量保障体系的构建奠定理论基础；二是广泛借鉴国外研究生教育大国的教育经验，系统介绍了美国、英国等国家医学专业学位研究生教育质量保障体系建设概况、运行情况及其特征，并与我国专业学位研究生教育质量保障体系建设比较，为我国医学专业学位研究生教育质量保障体系构建提供丰富的借鉴经验；三是从内部和外部两个维度研究分析并构建“系统常态化”医学专业学位研究生教育质量保障体系，指出“系统常态化”医学专业学位研究生教育质量保障体系的理念和目标、体系生成和运行机制。

本书具有较强的实用性和针对性，旨在为研究生教育主管部门、高校研究生教育管理部门、相关的教学管理者、研究生导师、研究生和医学行业的同志们提供管理素材和参考资料，为我国医学专业学位研究生培养和教育质量保障贡献绵薄之力。

由于编者水平有限，书中难免存在错误和疏漏之处，恳请读者和同行批评指正。

编 者

2016 年 6 月

目录

第一章 概 论

- 第一节 专业学位研究生教育质量保障解析
- 第二节 专业学位研究生教育质量保障的理论基础
- 第三节 专业学位研究生教育质量保障研究现状
- 第四节 医学专业学位研究生教育质量保障研究现状

第二章 国外医学专业学位研究生教育质量保障体系概况

- 第一节 国外研究生教育质量保障体系概况
- 第二节 国外专业学位研究生教育质量保障体系概况
- 第三节 国外医学专业学位研究生教育质量保障体系概况
- 第四节 国内外研究生教育质量保障体系比较及启示

第三章 我国医学专业学位研究生教育质量保障体系概况

- 第一节 医学专业学位研究生教育质量保障体系建设的必要性
- 第二节 我国医学专业学位研究生教育发展概况
- 第三节 我国医学专业学位研究生教育质量保障体系建设现状

第四章 “系统常态化”医学专业学位研究生教育质量保障体系概述

- 第一节 系统常态化的理论阐释
- 第二节 系统常态化视阈下的医学专业学位研究生教育质量保障体系设计

第五章 构建“系统常态化”医学专业学位研究生教育内部质量保障体系

- 第一节 确立“系统常态化”内部质量保障体系的理念与目标

第二节 构建“系统常态化”内部质量保障过程体系

第三节 构建“系统常态化”内部质量保障支撑体系

第六章 构建“系统常态化”医学专业学位研究生教育外部质量保障体系

第一节 确立“系统常态化”外部质量保障体系的理念与目标

第二节 构建“系统常态化”的政府宏观调控体系

第三节 构建“系统常态化”的市场监控体系

第四节 构建“系统常态化”的中介评估体系

参考文献

后 记

第一章 概 论

自 1991 年我国设置专业学位类型以来，专业学位研究生教育为我国经济社会各行各业的发展培养了许多优秀的高层次应用型专门人才，为我国经济建设和社会发展做出了重要贡献。随着国家经济社会建设战略部署的转变和学科、专业结构类型的调整，作为我国高等教育的最高层次和重要组成部分，专业学位研究生教育在我国研究生教育中的地位和作用日益重要，学位类别日益增加，承担起国家战略发展的重大历史使命。

教育质量是高等教育教学改革的首要问题，研究生教育质量问题始终是各级政府、培养单位和全社会高度关注的问题。《国家中长期教育改革和规划纲要（2010—2020 年）》明确提出“建立健全研究生教育质量保障体系”，加强对研究生教育的质量保障。建立起完整的研究生教育质量保障体系是新时期我国研究生教育改革与发展的核心任务，是我国从研究生教育大国走向研究生教育强国的战略部署。专业学位研究生教育应以应用、创新能力的培养为核心，以教育质量保障体系的建设为手段，以培养质量提升为目的，为建设创新性国家和研究生教育强国培养更多的优秀人才。

本章主要从专业学位研究生教育质量保障的内涵及相关理论入手，通过对研究生教育质量保障的内涵、特征、目的、实质等相关内容的阐释，对目前专业学位尤其是医学专业学位研究生教育质量保障的研究现状进行系统分析，为“系统常态化”医学专业学位研究生教育质量保障体系的构建奠定相关的理论和研究基础。

第一节 专业学位研究生教育质量保障解析

一、研究生教育质量保障相关概念界定

(一) 质量

1. 质量的定义

质量最早是经济学中一个专业术语,学界对于质量的定义大同小异。20世纪60年代,美国著名质量管理专家朱兰提出:“质量就是适用性(Fitness for use)”,认为“任何组织的基本任务就是提供能满足用户要求的产品”。日本质量管理专家田口玄一在20世纪60年代末70年代初对质量概念提出了一种新的认识,认为:“所谓质量,是指产品上市后给社会带来的损失。但是,由于功能本身所产生的损失除外。”《汉语大词典》和《辞海》对质量的解释是:产品或工作的优劣程度。ISO9000:2000标准中对质量的定义是:“一组固有特性满足要求的程度。”近年来,一种更为全面的质量定义被提出来,大家不再把质量限定在传统的教育产品或者服务的范围内,而是涉及教育活动的方方面面。1998年世界高等教育大会也提出这种全面的教育质量的相关概念。

纵观学术界关于质量的理解,大体可以总结为两种:一是指产品或服务符合标准、要求;二是指产品或服务满足用户的需要。从本质上讲,质量体现的是一种主观与客观的结合,质量是人们衡量产品或服务的内在属性的量度。

2. 质量的维度

(1) 质量的经济学维度

经济学是为了在最大限度上满足人类的物质需要而有效地利用有限或稀缺资源的社会科学。经济学关注的是在市场和非市场制度设计综合情况下,如何对个人和组织(企业,非营利性组织)等的行为进行模型化。经济学中关于质量的内核更多地强调“最大化”或者“最小化”。因此,质量概念的经济学阐释也在此范畴之内。查阅中文大词典发现质量的词条解释如下:①质

量是物体的一种性质，通常是指该物体所含物质的量，是量度物体惯性大小的物理量；②质量也指产品或工作的优劣程度。显然，经济学上的质量属于第二种解释范畴。在经济学中，商品价值是一个最为基本的概念，它包括商品的使用价值和交换价值。商品的使用价值是能满足人们需要的某种属性，它是商品的自然属性，构成了社会财富的物质内容，是交换价值和价值的物质承担者。然而，“传统的产品质量是指产品的适用性，也就是指产品的使用价值，即产品适合一定用途，能够满足人们的某种需要所具备的特性”。从这里可以看出产品质量的一些特性，如实用性、被需求性和独特性等。因而，质量是经济学中一个极为重要的概念，它关系着产品的生产、销售、更新、声誉拓展及品牌建设等各个环节，是一个企业生存和发展的生命线。近年来，随着我国社会主义市场经济的建立，就“质”与“量”的关系而言，质量的内涵也得到不断的丰富和发展。首先，它不仅指所包含“质”的“量”，更为重要的是“质”的涵义与客户需求紧密相关；再者，就不同行业而言，质量的涵义及影响因素有所区别。

随着高等教育收费行为的突出和市场化程度的提升，高等教育作为一种特殊的产品制造商，其质量越来越受到消费者和社会的关注，并作为一种外在的约束力予以评判。产品质量理论认为，教育就其行为来讲是一种特殊的社会生产活动，生产着特殊的教育产品，教育质量就是这种特殊产品的质量。同时，高等教育的产品质量观认为，高校的产出是人才，高校的产品是学生，它将高校与企业进行比较，认为高校是一所教育工厂，产品是学生，培养高质量、适销对路的人才才是高校求得生存、获得发展的根本。据此，很多国内外研究者从学校的投入与产出的视角出发，认为高校应按市场需求的方向对学生的培养目标进行策划和设计，并以绩效来理解系统的质量，以绩效指标评判质量高低，按绩效显著性程度衡量教育质量。

（2）质量的管理学维度

管理学是系统研究管理活动的基本规律和一般方法的科学，是关于组织的科学。为了最大程度上提高劳动生产率，管理学以如何充分利用组织所拥有的资源为研究对象。在管理学领域，质量也越来越成为一个重要的概念。但管理学关于质量的理解与经济学的理解是有所区别的，或者说是不同的。经济学更多的是从“最大化”或“最小化”的角度来理解和分析质量，但从上面的定义中我们可以知道，管理学关于质量的理解侧重于“最优化”，它强调的是一种卓越性，在这种卓越性背后同时隐藏着一种全面而可靠的管理理念。Merian-Webster's College Dictionary（1993年）把质量定义为卓越——一个适用于任何特性的术语。格林（Green）等人不仅认为质量就是卓越，而且

◆ 医学专业学位研究生教育质量保障体系研究

还认为质量有完美之意（即一致或符合，换言之，质量规定了一个有待绝对完成的标准），以及适合目的、物有所值或拥有可变性等多种属性的概念。

“质量”是现代企业管理中运用最多的概念。工业管理在其发展中经历了事后检验、统计管理和全面质量管理三个阶段。20 世纪 60 年代，美国管理专家菲根堡姆（Feigenbaum）等人提出了全面质量管理的新观念，把组织管理、数理统计和现代科学紧密结合起来，建立了一整套质量保障体系，使质量管理进入了更高阶段。这种新理论在企业界引起巨大的反响。同时，全面质量管理凭借其旺盛的生命力正在逐步向社会的各个方面蔓延，教育也不例外。教育管理已经越来越受到企业管理的影响并注入一些新的元素，其中质量管理对教育管理的影响已经在全球范围内得到普及。爱斯丁（Astin）认为质量是一个异常复杂的概念，并认为大学质量主要从以下四个方面来考察：一是大学的声望等级；二是可得到的资源；三是学生成果；四是学生天赋的发展或增值。我国自 20 世纪 90 年代以来，尤其是近年来，学校质量管理意识已经有了很大的提高。无论是研究者关于学校质量管理的理论研究还是学校关于质量管理实践，都在很大程度上受到这一管理思想的影响。

3. 质量的特性

所谓特性是指本项产品区别于其他类别产品的特征。质量管理学认为，广义的质量不仅包括产品的质量，还包括过程质量和质量管理体系的质量。随着经济、科技和社会的发展，产品的种类不断丰富，按照产品的属性来划分包括公共产品、准公共产品和私人产品已十分普遍；而对于同一类别的产品，其产品类型也极为广泛。本部分将从质量的不同维度对产品质量的一般特性进行探讨。

（1）使用性

使用价值和价值是商品的两个最基本的特性，其中使用价值是价值的基础。使用价值是价值的物质承担者，是商品能够满足某种需要的特性。这里产品质量的使用性便是依托于商品的使用价值而存在。没有使用价值的产品是废品。产品质量的形成也是在产品的使用价值的基础上进行的，因此，使用性是产品质量存在的基础。它不同于“适用性”，不指向任何客户目标，而是就产品本身而言的性质。

（2）卓越性

“使用”的含义在于可用，但却并未对产品质量的好与坏做出任何区分，

而只是“有用”。产品是在一定目标下为满足某种需要而生产的，它的质量卓越与否关系到其存在的必要性，关系到能否满足客户需求，更关系到在市场竞争情况。因此，任何产品（包括公共产品、私人产品以及任何形式的混合产品）其产品质量都必须在“使用性”的基础上追求产品质量的卓越性。尤其在今天物质资源得到较大程度发展、各种产品种类不断增加、物质稀缺性逐渐下降的情况下，提高产品质量，追求卓越似乎已经成为产品的核心竞争力。

（3）适用性

简单而言，适用性就是“客户需求”性，它以适合顾客需要的程度作为衡量的依据。不能满足客户需要的物品即使质量卓越也不能称其为商品，因为它不能实现由“使用性”到“适用性”的转变。现代产品质量越来越重视产品的客户需求性，这也成为激发新产品开发和研制的重要动力。适用性的质量概念侧重于从使用角度定义产品质量，认为产品的质量就是产品“适用性”，即“产品在使用时能成功地满足顾客需要的程度”。

适用性的质量概念，要求人们从“使用要求”和“满足程度”两个方面去理解质量的实质。质量的适用性使人们在对质量的认识中逐渐把顾客的需求放在首位。由于不同的顾客对他们所消费的产品和服务有不同的需求和期望，这意味着企业需要决定他们想要服务哪类顾客，能否在合理的前提下满足顾客的每一个需要和期望。

（4）独特性

独特性也是质量管理的一个杀手锏，是企业核心竞争力的重要因素之一。国外学者普拉哈德与哈默尔认为：企业的核心竞争力（ECCP）是企业组织中的积累性知识和技能，特别是关于协调不同的生产技能以及整合多种技术知识和技能，是企业开发独特产品、发展独特技术和创造独特营销的能力的关键，它使企业在战略上与众不同。可见独特性对于企业发展的重要作用。对于企业而言，独特性主要体现在技术创新能力上，创新可以使企业始终保持产品的技术优势和市场优势，进而使企业在市场竞争中立于不败之地，是企业生命力的“血液”。正因如此，在当前的企业管理中，新产品研发变得格外重要。

（5）效益性

效益最初是经济学上的一个词语，指经济效益，即通过商品和劳动的对外交换所取得的社会劳动节约，它要求生产者以尽量少的劳动耗费取得尽量多的经营成果，或者以同等的劳动耗费取得更多的经营成果。经济效益是资金占用、成本支出与有用生产成果之间的比较。所谓经济效益好，就是资金

◆ 医学专业学位研究生教育质量保障体系研究

占用少，成本支出少，有用成果多。产品质量除了要考虑其独特性、创新性之外，还必须考虑支出与成果之间的比率。如果一种产品在技术性能上很先进，但生产耗资巨大，那么对于生产者和消费者而言都不是很好的选择。一般来说，技术更新即产品在增强自身独特性的情况下，新产品要比原有的产品更具有效益性，因此，新产品必须注意降低成本和价格才会有效益。

(二) 教育质量

在各种有关的研究生教育理论的文献中，“教育质量”一词总是频繁出现，但是一直没有形成一个明确的、科学的、统一的定义。国内外界说法不一：瑞典学者胡森把教育质量定义为人们对教育机构培养学生知识能力提高的一种期望值；美国学者西莫尔认为评价教育质量应该包括专业课程的数量、图书馆藏书数以及知名学者的数量等高校的“资源”方面；我国具有代表性的定义是学者陈玉琨的定义，他认为教育质量是“教育所培养的人才满足社会需要程度与促进学生身心发展的程度”。因此，教育质量是指对教育水平高低和教学效果优劣的评价。

(三) 研究生教育质量

研究生教育主要是指在本科之后学生继续深造的一种教育形式，是培养单位对攻读硕士、博士学位的研究生的培养过程，属于高等教育里的高层次教育。《中国学位与研究生教育发展战略报告（2002—2010）》（以下简称《战略报告》）对我国研究生教育质量进行了界定：“研究生教育质量是指研究生教育系统所提供的服务满足社会需要的程度。”这一概念在内涵上有狭义和广义的两种。狭义的质量是指研究生教育所培养的人才的质量，一是指培养的人才是否达到了学位标准和要求；二是指培养的人才是否为社会做出了应有的贡献。广义的质量包含了三个层面的内容，即满足学术的需要（推进科技进步、创造知识）；满足社会对各行业专门人才的需要（推动社会进步、应用知识）；满足受教育者自身教育、自我实现的需要（推进个性进步、传播知识）。这一提法对研究生教育质量做出了较为科学的学理性规定，并对研究生教育质量观范畴的外延做了界定，避免了人们在探讨研究生教育质量观时忽视研究生教育在知识创造和服务社会方面的作用。

(四) 质量保障

“质量保障 (quality assurance)” 来源于 20 世纪 50—60 年代的西方企业界, 在我国通常被译为“质量保证”或“品质保证”, 它原是制造业的质量管理用语, 后来逐步扩展到服务业。质量保证的思想和实践产生于 20 世纪 50 年代的美国。70 年代末英国率先发布了由英国标准研究所 (British Standards Institute) 制定的“质量保证标准”: BS5750。这一标准很快被其他一些欧洲国家采用。1987 年, 国际标准化组织 (ISO) 正式发布了 ISO9000 质量标准, 先后被世界上 80 多个国家等同或等效采用。

美国的朱兰博士认为: “质量保证是对所有有关方面提供证据的活动, 这些证据是为确立信任所需的, 表明质量保证职能正在充分地贯彻着。” 日本的石川馨教授认为: “所谓的质量保证就是有关质量和消费者之间的一种规定或契约。” 总之, 质量保证是以标准化的企业质量管理体系为基础, 通过收集“证据”向管理者或服务对象提供对于企业质量的信任。其任务是对企业的质量管理活动进行综合性评价和监督。这种“质量保证”的概念于 20 世纪 80 年代中期被英国政府正式引入本国高等教育管理领域, 由此掀起了高等教育质量保证活动的热潮。到 90 年代初期, “高等教育质量保证” (Quality Assurance in Higher Education) 这一术语在高等教育质量文献中已经被普遍采用。

质量保障成为管理学中的一个重要概念, 在管理学中主要指为实现某实体达到质量要求的适当信赖程度, 在质量体系内所实施的、并按照需要进行的有策划、系统的活动。最后, 学者们大都引用剑桥大学副校长安娜·朗斯黛尔女士的观点, 认为质量保障“一是大学内部的需要, 即大学管理并为师生提供健康环境的需求; 二是外部要求, 即大学要制定一套公认的授予相应资格和学位的标准”。

(五) 研究生教育质量保障

研究生教育质量保障的概念源于管理学领域。由于与企业管理相比, 高等教育管理具有其特殊性, 加之学界对研究生教育质量保障问题的研究历史不长, 因此目前还未对研究生教育质量保障的认识与理解达成统一。综合已有的研究, 可以将研究生教育质量保障界定为: 旨在保持和改进研究生教育质量, 并为有关利益关系人提供质量证明和担保的所有政策与过程。对这一概念, 可以从以下几个方面来理解和把握: 一是研究生教育质量保障的主要目的是促进质量的持续稳定和提高; 二是向政府、社会、学生及其家长等众

◆ 医学专业学位研究生教育质量保障体系研究

多的利益关系人提供质量证据，证明高校提供的产品和服务是可以信赖的，增强他们对研究生教育质量的信心；三是为了达到上述目的，通过一系列的特定政策和过程的实施，保证培养目标的顺利实现，如设立质量保障机构、制定质量标准、确立质量评估的方法和程序等。

二、专业学位研究生教育质量保障体系及其特征

（一）专业学位

我国于 1981 年实施《中华人民共和国学位条例》，开始设置以培养教学和科研人才为主的学术型学位，致力于培养系统掌握本学科基础理论、专门知识和基本技能的教学或研究人才。直到 20 世纪 90 年代初，为了加速培养经济建设和社会发展所需的高层次应用型专门人才，国务院学位委员会第十四次会议审议通过《专业学位设置审批暂行办法》，设置了专业学位（professional degree），并规定：专业学位为具有职业背景的学位，区别于侧重理论和研究的学术型学位（academic degree），主要培养有特定职业背景的高级专门人才。相对于学术性学位而言，专业学位的要求一般是：通过高水平的专业训练从而达到一定的水平；具有从事某种专门职业业务工作的能力，并掌握扎实的专业理论知识。

我国目前主要在硕士层次设置专业学位，经批准已经在工商管理、公共管理、教育、法律等 39 个学科实施专业硕士学位教育，2009 年招收的学生范围扩展到应届本科毕业生。专业学位与学术性学位处于同一层次，培养规格各有侧重，在培养目标上也有明显差异。学术性学位按学科设立，其以学术研究为导向，偏重理论和研究，培养大学教师和科研机构的研究人员；而专业学位以专业实践为导向，重视实践和应用，培养在专业和专门技术上受到正规的、高水平训练的高层次人才，授予学位的标准要反映该专业领域的特点和对高层次人才在专门技术工作能力和学术能力上的要求。专业学位教育的突出特点是学术性与职业性紧密结合。获得专业学位的人，主要不是从事学术研究，而是从事具有明显的职业背景的工作，如工程师、医师、教师、律师、会计师等。专业学位与学术性学位在培养目标上各自有明确的定位，因此，在教学方法、教学内容、授予学位的标准和要求等方面均有所不同。

专业学位具有相对独立的教育体系和教育模式，具有特定的职业取向性，是职业性和学术性的高度统一。专业学位是现代发展的产物，科技越发达，社会现代化程度越高，社会对专业人才的需求也就越大，专业学位日益成为现代高等教育学位体系的重要组成部分。随着社会生产力的进一步发展，社会分工的日趋精细，职业社会实践越来越复杂，专业学位在丰富人才培养类型，促进知识产业成长，提升社会现代化水平等方面发挥了独特的作用。对于这种以培养应用型的高层次人才为目标的学位类型，国际上通行的称谓是专业学位，它两大特性，即学术性和职业性，两者缺一不可，这也是专业学位的本质特征。但在我国，由于经济发展阶段和用人制度的不同，尚未形成规范的学位授予机制，也未严格学位与从业资格的紧密联系，专业学位教育体系在学位设置、学位名称上与其他国家有所差异，还不能算是严格意义上的专业学位。

（二）专业学位研究生教育的本质属性

关于专业学位研究生教育的本质属性，学界的观点较多，综合我国学者的研究，主要有职业性，专业性，知识发展性和独特职业性，职业性、学术性和研究性，实践性、职业性和综合性，应用研究性等六种观点。

1. 职业性

持这种观点的学者较多，这种观点几乎成为国内研究生教育界的共识。史耀媛、许克毅认为，专业学位在国际上通行的叫法是专业学位，而在我国被称为专业学位。获得专业学位者，主要不是从事学术研究，而是从事有着明显的某种特定职业背景的工作，因此，职业性是专业学位研究生教育的本质属性。邓光平认为，专业学位实质是专业学位，它具有鲜明的职业性，一般在具有鲜明职业背景的学科领域中开设，主要授予受到专业训练的人才，它反映了被授予者具有高层次的职业水准而非学术水准。闫建璋认为，职业性的专业学位是相对于学术性的科学学位而划分的一种学位，显然也将职业性作为专业学位研究生教育的本质属性。翟亚军、王战军也认为：“专业学位具有鲜明的实践取向，其本质是职业性学位，职业性作为专业学位的基本属性，是专业学位区别于其他学位类型的本质特征。”

权威词典也将职业性界定为专业学位研究生教育的基本属性，例如，《西方教育词典》将专业学位定义为：在专业学位中获得的学位，如法律、医学、会计和教育等；《学位与研究生教育大辞典》将其定义为：学位类型之一，亦

◆ 医学专业学位研究生教育质量保障体系研究

称“专业学位”。专业或专业学位与学术性学位在培养目标、教学方法、授予学位的标准和要求等方面均有所差异。

此外，政策文件和领导讲话也强调专业学位研究生教育的职业性。1996年7月22日，国务院学位委员会在《专业学位设置审批暂行办法》中指出：“专业学位作为具有职业背景的一种学位，为培养特定职业高层次专门人才而设置。”2002年初，国务院学位委员会和教育部联合下发的《关于加强和改进专业学位教育工作的若干意见》明确提出：“专业学位，或称职业学位，是相对于学术性学位（也称科学学位）而言的学位类型，培养适应社会特定职业或工作岗位实际工作需要的应用型高层次专门人才。”2006年3月20日，国务院学位委员会副主任委员、教育部副部长吴启迪在全国公共管理硕士专业学位教育指导委员会会议上更明确地指出，“专业学位是规范的职业教育”，是“比较高层次的职业教育”，“要积极促进专业学位与任职资格之间的衔接”，这明确地将专业学位研究生教育界定为一种职业教育。

2. 专业性

石中英教授从专业化理论的角度认为，用“专业性”来表述专业学位研究生教育的基本性质是较为确当的。申姗姗进一步阐释了“专业性”包含以下几个方面：首先，强调应用实践；其次，强调以已经实现或将在一定时期内实现专业化的职业领域为设置依托和指向；最后，强调专业化的知识结构和职业技能。石中英教授进一步认为，如果某一专业学位所对应的专业领域专业化程度不高或者还没有达到专业化水平，那么其专业学位的专业性也是要打折扣、面临危机的。对专业学位研究生教育的这种认识，这与学位所要求达到较高的“知识专门化、系统化和创造性”的目标是一致的，这也为避免人们将“专业学位研究生教育”简单等同于一般的“职业教育”或“职业培训”奠定了理论基础。专业学位研究生教育的“专业性”要求其培养的不是一般从业人员，而是具有高深理论基础、复杂操作性技能、较高专业伦理的“专业人士”或者专家。

3. 知识发展性和独特职业性

史雯婷从专业学位研究生所处的教育层次和与职业教育的比较两个角度，对专业学位研究生教育的基本属性进行分析。从教育层次上看，专业学位研究生教育属于研究生教育层次，它必然具备研究生教育的特质。发展知识是研究生教育的本质属性，同样它也是专业学位研究生教育的任务，但与