



思想政治教育前沿译丛

SIXIANG ZHENGZHUIJIAOYU QIANYAN YICONG

杨晓慧 主编

*Воспитательный процесс.
Методология и стратегия развития*

德育进程：方法论 与发展战略

[俄] 格·尼·菲洛诺夫 著

雷蕾 曲波 译



人民出版社

*Воспитательный процесс.
Методология и стратегия развития*

德育进程：方法论 与发展战略

[俄] 格·尼·菲洛诺夫◎著

雷蕾 曲波◎译

责任编辑:钟金铃
封面设计:汪莹

图书在版编目(CIP)数据

德育进程:方法论与发展战略/(俄罗斯)格·尼·菲洛诺夫著;雷蕾,
曲波译. —北京:人民出版社,2016.7
(思想政治教育前沿译丛/杨晓慧主编)
ISBN 978-7-01-016341-3

I. ①德… II. ①格… ②雷… ③曲… III. ①德育-研究-俄罗斯
IV. ①G41

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第132025号

德育进程:方法论与发展战略

DEYU JINCHENG;FANGFALUN YU FAZHAN ZHANLÜE

[俄]格·尼·菲洛诺夫著 雷蕾 曲波译

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

环球东方(北京)印务有限公司印刷 新华书店经销

2016年7月第1版 2016年7月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:9

字数:130千字

ISBN 978-7-01-016341-3 定价:24.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

Воспитательный процесс. Методология и стратегия развития

Г.Н.Филонов

ISBN: 978-5-91955-025-9

Copyright© 2012 by Г.Н.Филонов and Федеральное государственное научное учреждение «Институт семьи и воспитания» РАО

First published by Издательство «Институт семьи и воспитания», Федеральное государственное научное учреждение «Институт семьи и воспитания», РАО, Москва, РФ. All rights reserved .

本书中文简体翻译版授权由人民出版社独家出版并在中国大陆地区销售。

未经出版者书面许可，不得以任何方式复制或发行本书的任何部分。

北京市版权局著作权合同登记号：01—2015—3009

总 序

问题是时代的注脚，时代是问题的集结，理论则是在思想中把握到的时代。理论对时代问题的把握与破解，折射着人类理论思维发展的高度，也推动着人类实践探索的前进和深化。马克思说：“问题就是时代的口号，是它表现自己精神状态的最实际的呼声”，“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的”。

当今时代是个全球化的时代。伴随全球化的飞速发展，国与国之间的相互依存日益紧密，不同思想文化间相互激荡、彼此碰撞，中外经济文化交流不断向纵深发展。在此情况下，我们所面临的“中国问题”越发具有时代性和世界性，反过来世界经济文化发展大环境、大趋势也越来越深刻地影响着“中国进程”。中国与世界越来越成为你中有我、我中有你的“命运共同体”。正因如此，十八大以来习近平总书记从人类和谐共处、存续发展的高度先后六十多次论及“命运共同体”问题，充分展现出中国共产党人面向未来的长远眼光、博大胸襟和历史担当。

对于当代中国马克思主义理论工作者来说，我们应该深刻领会、努力学习习近平总书记直面时代问题、关切人类命运的情怀和视野，自觉从当代中国实际与全球化的时代背景出发，运用马克思主义立场、观点和方法，凝练揭示出复杂现象背后的重大时代性命题，并以理论的方式回应和

破解这些命题，从而对外向世界传播“中国声音”，对内服务中国特色社会主义建设。这是当代中国马克思主义理论工作者最为根本的社会责任和最为深层的理论自觉。

思想政治教育作为马克思主义理论研究和实践传播的重要力量，也要顺应时代发展，推进自我创新。应该看到，全球化时代的到来，使思想政治教育的外部环境已经由间接点位式面向世界转变为直接全方位面向世界。更加开放的外部环境给思想政治教育提供了广阔的世界舞台，也使之面临着多元文化交融交锋交汇的严峻挑战。如何既利用好世界舞台以广泛吸收借鉴不同国家思想政治教育的经验教训，又确保我国思想政治教育建设发展的正确方向，是全球化时代思想政治教育面临的重要课题。

“文明因交流而多彩，文明因互鉴而丰富。”破解全球化时代思想政治教育问题，既要立足中国，也要面向世界，努力在中外文化的交流互鉴中打造兼具中国风格与时代特征的思想政治教育理论和实践体系，从而为建设社会主义文化强国作出新的更大贡献。为此要坚持“以我为主、学习借鉴、交流对话”。“以我为主”就是要坚持中国立场、聚焦中国问题、彰显中国价值，确保思想政治教育能够始终担负起“围绕中心、服务大局”的基本职责。“学习借鉴”就是要树立自信开放的世界眼光，按照习近平总书记关于“中国要永远做一个学习大国，不论发展到什么水平都虚心向世界各国人民学习”的要求，学习借鉴各国人民创造的优秀文明成果，特别是国外道德教育、公民教育、爱国主义教育等相关教育形式的有益经验和做法，从而了解世界、壮大自己，始终掌握中外文化交流的主动权。“对话交流”就是要以更加开放包容的姿态，积极推动中华文化走出去，加强与世界一切优秀文明成果的交流互动。总之，全球化时代的思想政治教育要在坚持社会主义意识形态立场的基础上，树立国际视野，加强对外交流，立足对中国发展的深刻把握、对时代主题的深刻理解和对马克思主义的坚守，在穿透不同文化异质中捕捉时代精神、发现价值活力，为我国思想政治教育理论研究和实践创新提供有益借鉴。这就是新时期加强比较思想政治教育的本质意涵与根源所在。

二

做好全球化时代思想政治教育工作需要加强比较思想政治教育研究，促进思想政治教育学科发展也需要加强比较思想政治教育研究。新时期思想政治教育学科发展是创新发展、科学发展与内涵发展的有机统一。其中，创新发展是动力，科学发展是原则，内涵发展是抓手，三者相互联系，共同构成新时期思想政治教育学科发展的总趋势和总要求。

“创新是引领发展的第一动力。”思想政治教育学科发展离不开对党的思想政治教育优良传统和成功经验的总结继承，也离不开结合新的时代背景与实践条件的积极创新。推动思想政治教育学科创新发展，关键在于充分调动学科内部各要素的发展潜能，通过强化学科管理、整合学科力量、优化学科体系，不断增强学科建设服务实践工作的能力和水平。与此同时，也要立足开放多元的时代背景，进一步拓宽学科视野，将学科建设放置在中外文化交流对话的历史进程和实践活动之中，不断加强比较思想政治教育，通过与国外相关教育形式的切磋比较，找准自身定位，汲取发展经验，增强思想政治教育的时代性和有效性。

科学发展的核心是全面协调可持续。然而，一门学科在建设初期由于建设任务比较繁重，往往不能平均使力，只能有所侧重，以局部突破带动整体发展。思想政治教育学科也是如此。学科初创之时我们在基础理论研究上建立了思想政治教育学原理、思想政治教育方法论、思想政治教育史与比较思想政治教育等四个主干学科领域。其中，原理、方法论、史论的建设投入力度较大、产出成果较多、发展速度较快，形成了较为完整的原理体系、方法论体系和史论体系，但比较研究相对滞后，致使其成为学科体系中较为薄弱的板块。立足全球化时代思想政治教育“面向世界、面向未来、面向现代化”的客观需要，推动学科科学发展，应该在进一步深化原理、方法和史论研究的同时，加强比较思想政治教育研究，努力形成学科建设合力，推动学科建设整体跃进、协调发展。此外，加强比较思想

政治教育，也有助于增强原理研究对不同国家思想政治教育现象的解释力，提升历史研究的恢宏感，推动方法研究从局部实践经验的归纳上升为具有广泛意义的方法论指导。

经过三十多年的建设，思想政治教育学科正在从注重规模扩张的外延发展转向注重质量提升的内涵发展。破解这一问题，不仅需要研究思想政治教育的中国特色和中国经验，还要将之放在各国历史文化背景下，把握其存在发展的具体样态、历史成因和文化品格。这就需要在更为广阔的世界视野中，通过方法互动、资源汇通，透视不同国家思想政治教育现象的理论品质与实践策略的异同，从而更好地把握思想政治教育的本质和规律。

总之，顺应新时期思想政治教育学科发展趋势，促进学科建设的创新发展、科学发展与内涵发展，需要加强比较思想政治教育。

三

我国比较思想政治教育研究兴起于 20 世纪 80 年代中后期。“比较思想政治教育”名称的正式出现，是在 1988 年 6 月在广州召开的思想政治教育专业会议上。从学术研究角度第一次提出思想政治教育比较研究，并把其正式列入教材编写计划之中，是 1995 年 10 月在北京召开的开展思想政治教育比较研究会议。此次会议以课程建设为主题，讨论编写被誉为国内第一本比较思想政治教育学教材《比较思想政治教育学》（苏崇德，1995）。后来又陆续出版了多本教材，并开始设置“比较思想政治教育”方向，招收硕、博研究生。与此同时，人们用“名实之辩”解决了国外是否存在思想政治教育的问题，用“实践论”解决了不同政治制度下思想政治教育的可比性问题，使比较思想政治教育获得了广泛认可，具有了学术上的“合法性”（陈立思，2010）。

面向未来，比较思想政治教育还面临着夯实理论基础、创新研究范式、整合研究力量等任务。但一个前提性、基础性的工作就是加强学术资

源的开发，特别是要拥有域外思想政治教育相关理论和实践的第一手资料。这就需要开展深入细致的文献翻译工作。然而，目前围绕国外思想政治教育（德育）理论及实践，学界虽不乏翻译力作，但成规模的译丛还不多见，还难以满足比较思想政治教育长足发展的需要。

正是从思想政治教育的时代背景和学科立场出发，我们精选国外思想政治教育相关领域较具权威性、代表性、前沿性的力作，推出了具有较高研究价值与应用价值的系列翻译作品——《思想政治教育前沿译丛》（以下简称“译丛”）。

译丛坚持“以我为主、学习借鉴、交流对话”，旨在丰富我国思想政治教育在国外译著、理论研究与实践探索等方面的学术资源，实现译著系列在学科定位、理论旨趣以及国别覆盖上的多重创新，为推动中外相关学术交流和对话提供支撑。

译丛力争选取与我国思想政治教育相关性较大、国际学术界反响较好的学术著作，既译介国外相关领域知名专家学者的扛鼎力作，也译介对这些代表人物的理论有见地、有深度的研究专著，以及对美国、日本、俄罗斯、加拿大等国相关教育形式有独特研究的代表性著作，以期为广大读者掌握国外相关领域的前沿动态提供方便。

译丛主要面向三大读者群：一是教育学、政治学、思想政治教育学等领域的理论工作者；二是教育主管部门决策者、中小学及高校一线教师、辅导员等教育工作者；三是思想政治教育、道德教育、比较教育等相关专业的本科生与研究生。

译丛在翻译过程中特别重视研判作者的价值取向和意识形态立场，努力按照国家要求和我国实际对所选书目及其内容进行甄别。但是由于作者所处国家及学术立场的限制，有些内容可能仍然并不适合于我国国情，需要读者在阅读时各取所需、为我所用，批判地吸收其中有益的成分。

杨晓慧

2015年5月于东北师范大学思想政治教育研究中心

前 言

发生在 20 世纪的全球化进程，影响到文明社会生活的各个领域。全 3
球化为人类社会发展提供了前所未有广阔空间的同时，也导致世界经济体系以及不同国家、民族和社会阶层之间的民族文化和宗教关系发生了根本变革。

根本性变革是客观产生的，且彰显出高质量的发展水平。这些变革不仅发生在作为社会发展基础的社会经济关系的结构内部，也发生在社会意识和个体意识、世界观和精神道德价值等上层建筑领域的范式转换之中。与此同时，根本性变革也让人们逐渐认识到，为了适应这些变革，有必要在方法论层面开展相应的科学研究工作，以此为建立“国家与社会的新型关系”、确立“精神道德领域的价值取向”以及制定培育“公民意识和民主精神”的社会发展战略，提供相应的理念、技术和机制保障。

根本性变革同样也发生在俄罗斯社会。整体来看，俄罗斯社会某些具有决定性作用的内部变化，其出现完全是“自然而然”的一种行为，充分体现了“变化”自身禀有的规律性。在宏观层面，这些内部变化客观地出现在社会生活的各个领域；而在微观层面，我们也可以在每一名俄罗斯公民个体那里觅到踪迹，特别是日趋成熟和理智的俄罗斯民众，其个体内部更是经常性地发生着改变。毋庸置疑，这些发生在宏观层面和微观层面的各类变化提醒人们，有必要围绕“具有决定性作用的内部变化”开展深入的方法论分析，有必要全面理解人力资源向人力资本转化的重要意义，以及在教育、德育和社会化领域，人力资本所具备的新式精神道德潜力

(духовно-нравственный потенциал)^① 和职业创造潜力。

有鉴于此，我们将这本学术专著呈现给广大专家、学者，借以阐释笔者个人对现代德育理论创新模式内蕴的教育哲学观点及其结构功能基础，所进行的全方位思考与论证。

- 今天，我们迫切需要在全民族范围内创设理想的社会条件，以促进
- 4 有关部门及时出台与青少年德育工作相关的国家社会政策，进而推动青少年社会化进程的顺利发展；其次，还要积极论证德育理论与方法一体化发展的现实辩证关系，以此促进个体在社会群体范围内不断形成建设性的精神道德潜力，进而协调一致地理解和践行全民族精神文化价值。在本书中所呈现的实践经验，能够在一定程度上满足俄罗斯社会教育实践的现实需求，不仅有助于不同类型的教育机构积极探索现代俄罗斯青少年精神道德教育活动的形式和类型，同时，还将为普通教育机构、职业教育机构以及补充教育机构^② 设计和规划社会文化、社会教育方案提供有效的建议。

在开启全部研究工作之初，我们还需要形成一个基本的价值共识：无论是对上述教育目标的科学规划，还是在此基础上倡导广泛普及人文主义教育，抑或是研究青少年教育、德育和社会化等相关领域的理论与实践，开展方法论领域的基础性和探索性研究，诸如此类的一系列科学命题并非仅是出自学者们的主观意愿，而是真实反映出现代社会发展的客观诉求，

① 在俄语中，“потенциал”一词的本意为“潜力”、“潜能”，通常作为跨学科研究范畴的概念，运用于不同的知识领域。广义上，人们将其理解为能力、才能、知识、资源的总和，能够为人所使用，并转化成为人的实践行动，进而促进个体实现预设目标，完成相应计划，解决特定问题。本书作者在全书中多次使用与其相关的概念，如“精神道德潜力”、“科学潜力”等，鉴于参考相关资料和文献，统一对应译为“潜力”。——译者注

② 2013年9月1日，俄罗斯联邦新《教育法》正式实施。新《教育法》将俄罗斯联邦教育体系分为普通教育、职业教育、补充教育和职业培训四大类。其中，普通教育包括学前教育、初等普通教育、基础普通教育和中等普通教育；职业教育包括中等职业教育、高等教育（培养学士）、高等教育（培养文凭专家和硕士）和高等教育（培养副博士和博士等高层次人才）；补充教育包括儿童补充教育、成人补充教育和补充职业教育。——译者注

体现了俄罗斯社会人文主义进程的客观规律。同时，也满足了新一代俄罗斯人对重塑民族精神文化传统的现实渴求，既符合人类社会价值观念和道德规范形成的普遍规律，也是实现国家富强、社会发展、民族和谐以及个人幸福的根本保障。

本书阐释的个别观点、评价性意见及相关结论，体现了笔者的思想“偏爱”，或许将会成为发展青少年德育事业，推动青少年社会化进程提供方法论依据，并由此发展成为学术界未来持续关注与讨论的热点问题。笔者在本书中开展的学术研究具有较为明显的科学特质，突出体现了综合运用多学科视角探索德育前沿问题的研究方式（主要从哲学、社会文化学、社会教育学等学科视角进行了广泛的跨学科分析），希冀能够得到不同领域的研究人员和学习者对本书的肯定。

目 录

前 言 / 1

第 一 章 教育理论的发展趋势与规律 / 1

第 二 章 教育标准的制定 / 19

第 三 章 社会教育活动战略的价值取向 / 25

第 四 章 德育进程——开放的系统 / 43

第 五 章 德育进程的跨学科研究 / 54

第 六 章 解释学的道德资源 / 63

第 七 章 个体自由与德育 / 81

第 八 章 社会教育学和社会政策 / 92

第 九 章 国家和社会协调发展进程中的
德育价值与民主价值 / 101

第 十 章 教育研究的真实性 / 109

第十一章 研究质量的系统监测 / 117

参考文献 / 124

译后记 / 127

第一章 教育理论的发展趋势与规律

近年来，在俄罗斯社会经济基础、社会关系、精神道德基础以及价值观念等领域发生了复杂的变革。究其根源，往往伴随着作为社会存在主体的人，在实现其自身价值的客观进程中所发生的内部改变，同时，也与社会意识转变和人文知识的蓬勃发展息息相关。

反思我国传统的教育—德育系统（образовательно-воспитательные системы）^①，客观地看，该系统是在“学校中心主义”的理念框架下得以构建的，那么也就意味着，传统教育—德育系统的教育目标、内容和方法是依据“学校中心主义”的思想原则而制定的。时至今日，如若坚持固守这一“传统”的教育思想，将很难建构出符合后非经典科学合理性^②的人才培养模式。

为了有效解决新时期教育领域面临的问题，必须冲破桎梏教育发展的思想藩篱，积极探索符合新时期教育发展需要的教育理论。在此问题

① 俄罗斯教育领域普遍认为，教育（образование）是由针对智力发展的教学（обучение）和针对道德发展的德育（воспитание）构成的。本书作者认为，教育的构成部分除了包括传统意义上的教学和德育，还包括人的个性发展。作者在书中多次使用了“教育—德育系统”、“教育—德育进程”等与“教育—德育”相关的概念，既表明了作者本人支持德育的教育立场，同时又在强调完整意义上的教育。——译者注

② 后非经典科学合理性，是对应维·谢·斯捷平院士提出的科学进化的第三个阶段——“后非经典科学”——存在着的科学合理性，即对“后非经典科学”阶段科学活动在不同层面上的反思、批判。维·谢·斯捷平认为，“后非经典科学”阶段强调的是对科学活动的客体开展系统性的研究，重视科学活动认识主体对认识客体所具有的影响。

上，著名哲学家维·谢·斯捷平（В. С. Стёпин）院士提出的学术观点具有重要的启发意义，为我们思考社会转型时期的教育问题、发展教育理论提供了宝贵的学术视角。首先，关注人的问题。几个世纪以来，众多学者围绕人的世界观和宇宙观进行了大量的科学研究工作。在研究中，学者愈发意识到，剧烈的时代变迁通常蕴含着极其重要的转换特质，而作为创造性活动主体的人，在其内部也同样会出现相应的变革。正如俄罗斯科学院院士维·谢·斯捷平所认为的，对于身处时代交替路口的人而言，最为明显的表现就是，人的主体性在不断加强。换言之，人的自我发展能力、自我决定能力、自组织能力，以及精神道德价值取向的自我选择能力得到了不断强化。其次，重视后非经典科学合理性的问题。研究表明，后非经典科学合理性观念的形成能够对社会教育空间和文化空间产生特定的影响，使其呈现出以下特征和发展趋势：德育系统的开放性逐渐加强，主体间对话愈益增进，教育模式不断凸显个性化的特质。这些特点和趋势的出现，同时满足了社会发展的需要和青少年成长的内在诉求，成为教育理论发展的另一重要关注点。

自然地，这就意味着研究者需要开展大规模的科学研究工作，以此揭示教育理论自身功能得以实现的客观规律，阐明教育理论对现代教育—德育实践的方法论基础和价值基础所具有的积极影响，进而构建用于发展教育—德育系统的新型教育科学战略。既然教育理论是研究者重点关注的对象，那么，为了认清教育理论的发展根源、发展前提，也为了论证体现出教育理论发展规律的标准和指标，有必要对促进教育理论形成与发展的学术观点加以回顾和分析。下文讨论中涉及的观点都是在承认“教育学是一门科学”的学术语境下产生的。

首先，彻底解决历史积存“难题”是发展教育理论的必备前提。目前，在我国学术界，关于教育学对象、内容、功能的“边界”问题，以及确定“边界”标准的问题，学者们仍然各持己见，至今也未能就以上问题达成共识。伊·亚·科列斯尼科娃（И. А. Колесникова）指出：“事实上，截止到现在，甚至连教育学的研究对象是什么都尚无定论。有的学者认

为，教育学的研究对象是人；也有的学者认为，教育学的研究对象是教育进程^①；还有的学者认为，教育学的研究对象是教育系统；等等。是否可以这样理解，教育学的现实性，正在于它是一个整体性的存在。当然，有一点是可以明确的，只要教育学的研究对象不确定，那么，自然而然地，就会在教育领域内部经常性地出现‘外来者’，出现借用相关学科领域的概念、范畴和术语的情况。”^②

其次，有必要借助人文知识推动现代教育理论的发展。人文知识与教育理论具有密切的内在关联性，从人文社会科学领域研究成果中汲取“养分”是发展教育理论的重要路径。众所周知，在人类精神道德研究领域和人文知识领域积累了丰厚的精神遗产，这些“精神遗产”充分体现在本国卓越的历史学家和教育学家出版的大量学术著作中。作为人类的宝贵财富，“精神遗产”能够帮助研究者借助大量的史料分析，更为准确、可信地将历经不同时期、相对稳定且具有重要社会意义的理论知识模块，分阶段、有层次地汇集到一个逻辑平台，进而发展成为相对完整的理论知识体系。一般意义上认为，理论知识模块之间具有鲜明的继承性和联系性，这也正是促进人文知识发展的重要结构——教育进程其规律性的重要表征之一。

在诸如此类的学术著作中，学者围绕俄罗斯社会物质生活与精神生活的现状进行了深入系统的社会历史分析，有效揭示了“思想”与“价值”之间不受时间制约的相互关系。譬如，在我国著名历史学家瓦·奥·克柳切夫斯基（В. О. Ключевский）出版的一系列用以揭示叶卡捷琳娜二世在位时期社会革命进程的作品中，充分体现了社会成员在认识社会和理解世界观的问题上，所持有的新旧观念之间的内在关系——虽

① 俄罗斯教育领域习惯将教育活动理解为一个动态的过程，始终处于不断的运动和发展之中。本书中多次出现“教育进程”、“德育进程”等概念，旨在强调教育、德育活动的动态性。——译者注

② Гл. ред. Пуляев В. Т., Гуманитарий: Ежегодник/Акад. гуманитар. наук., СПб.: Петрополис, 1995, 107.

然二者从表面上看来似乎很难找到本质性联系。因而，需要特殊强调的是，对于研究者来说，确实需要投入足够充沛的精力，以便在瓦·奥·克柳切夫斯基等学者关于国家历史的杰出作品中，借助作者描绘俄罗斯历史进程的完整文字，了解俄罗斯社会物质维度和精神维度的发展趋势及民主价值，并认识到社会与人在社会空间的精神道德活动进程中所具有的相互制约关系。在有效揭示出“思想”与“价值”之间不受时间制约的相互关系的同时，学者们还在学术著作中进一步提醒当代人，有必要认识到“思想”与“价值”之间客观存在的继承性原则和相互制约性原则。所谓“思想”与“价值”的继承性原则和相互制约性原则，具有维护人文知识体系稳定发展的功能，能够客观推动教育理论合乎规律地（强调为笔者所加）发展，同时，也将促进人们对教育理论展开深刻的自我反思，进而充分认识到教育理论对社会文化领域，特别是教育—德育领域发展所具有的建设性作用。

与此同时，学者还在反映了人类精神遗产的杰出作品中关注到道德价值的问题，这些研究结论都将为发展现代教育理论提供有益借鉴。譬如，瓦·奥·克柳切夫斯基在对完整的历史进程及主观因素，即社会个体8 对历史进程的影响进行分析的过程中，发展了“公民素质”和“爱国主义精神”的理念。对于道德价值的问题，瓦·奥·克柳切夫斯基还进行过生动的描绘：“如果没有足够多的道德养料，那么，自我认知之树便不会结出健康的果实；而自负必将成为个体的主导思想。”^①

在发展教育理论的进程中，人们愈发意识到，人类的历史意识和社会实践，是培育社会成员精神理想及道德价值的重要载体。因而，对国家历史的广泛关注，对精神理想和道德价值内部继承性和相互作用的积极认知，对用于培育精神理想和道德价值具体路径、功能机制和人文技术的不断探索，以及如何在现代经济、社会文化、教育心理活动领域，为顺应时代需求而有效实现上述问题的可持续发展，已经在俄罗斯当下的全部社会

^① Влючевский В.О., *Исторические портреты*, Москва: ЭКСМО, 1991, 279.