

ECONOMIC ANALYSIS OF COPYRIGHT LAW

版权法 的经济分析

● 王素玉 / 著



经济科学出版社
Economic Science Press

版权法的经济分析

王素玉/著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

版权法的经济分析 / 王素玉著. —北京: 经济科学出版社, 2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5141 - 6443 - 5

I. ①版… II. ①王… III. ①版权 - 著作权法 - 研究
IV. ①D913. 04

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 315744 号

责任编辑: 杜 鹏 张 力

责任校对: 隗立娜

责任印制: 邱 天

版权法的经济分析

王素玉/著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京万友印刷有限公司印装

880 × 1230 32 开 9.375 印张 260000 字

2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 6443 - 5 定价: 41.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@ esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn)

目 录

绪 论	1
第一节 选题意义	1
第二节 国内外研究现状	9
第三节 本书内容及体系安排、主要研究方法与 创新点	12
第四节 文献综述	23
第一章 版权法经济分析的理论基础	35
第一节 版权的基本概念	35
第二节 版权法律制度与市场失灵	66
第三节 产权与版权	75
第四节 市场失灵的解决方案评析	81
第二章 版权法立法设计的经济学透视	88
第一节 激励理论——成本收益分析	89
第二节 版权与其他激励机制	96
第三节 版权与价格歧视	104
第三章 版权范围的经济分析	117
第一节 版权保护范围的经济分析	117

第二节 公平使用法律制度的经济分析	125
第三节 版权范围对社会福利的影响	140
第四章 版权集体管理法律制度经济分析	148
第一节 版权集体管理制度概述	148
第二节 版权集体管理制度的经济分析	158
第五章 数字网络时代的版权法	172
第一节 数字网络时代给版权法带来的冲击	172
第二节 数字版权管理	185
第三节 版权争论	220
第四节 数字网络时代我国版权法的思考	229
第六章 版权制度保护与经济发展	241
第一节 产权与产权制度	241
第二节 创新与经济增长	250
第三节 外国版权制度与版权经济发展：经验借鉴	255
第四节 中国版权制度与版权产业的现状及问题	269
第五节 对策与建议	277
第七章 结论	280
参考文献	284

绪 论

第一节 选题意义

一、选题的现实意义

1709年,英国议会通过了世界上第一部版权法——为鼓励知识创作,而授予作者及购买者,就其已印刷成册的图书在一定时期内权利的法,即《安娜法》。这部法律的出台标志着现代版权制度的诞生。在版权制度诞生以来300年的历程中,没有任何一种知识产权能够像版权这样,如此深刻地受到技术进步和社会需求这两方面的巨大推进和影响。从载体形式看,版权作品不仅通过印刷表现在纸介质的各类出版物中,它还通过声光、磁电、网络等载体形式表现在影视、音乐、表演、电子出版物、软件、互联网等多个领域。^①在现代制度的安排下,知识被赋予了财产的价值,可以说,在经济发展的诸要素中有形物质的作用相对降低,知识和智力的作用空前提高。在当今国际和国内贸易中,商品中的知识和技术含量

^① 阎晓宏. 版权是更依赖于保护才能发挥作用的知识产权. (2007-04-24) [2007-05-03] http://www.gov.cn/wszb/zhibo48/content_593743.htm.

越来越高，各国越来越关注有形产品和无形产品贸易中的知识产权保护。

近年来，没有版权制度的存在就不存在版权产业的迅猛发展。瑞典在 1978 年最早提出“版权产业”的概念。美国“国际知识产权联盟”则从 1990 年开始对美国版权产业开展系统化的研究。通过研究，“国际知识产权联盟”的经济学家们发掘出了版权产业的最为核心的属性，也就是版权产业首先应是一个经济学概念，应该指以版权为基础的，从事的生产经营活动与享有版权的作品有关的，直接或间接地受到版权法律及相关法律制约和调整的产业部门。在美国，无论是唱片业、电影业、出版业、广播电视业、还是广告业、软件业，乃至娱乐业、演出业，无论是传统的产业部门，还是新兴的产业部门，从作品的创作、传播到利用的整个过程，都毫无例外地依赖于作品的版权而生存，都将获取经济利益作为主要目的。一旦失去版权或版权经济价值不受保护，所谓的版权产业将不复存在。^①

版权产业涉及多个产业部门，不是一个新的产业部门，其生存和发展都要依赖版权保护的产业部门被捏合在一起，组成了一个外延多样的产业群。^② 目前对于版权产业没有特别明确的界定，比较权威的是世界知识产权组织的对于版权产业的分类。版权产业划分为四个产业组，最重要的是：“核心版权产业”（core industries），是指那些主要目的是为了创造、生产、发行或展示版权产品的产业。这些产业集中了版权保护的对象，打击盗版的主要受益者也主要是这些产业。具体外延包括新闻出版，音乐、戏剧，电影与录像，广播与电视，摄影，软件与数据库，视觉与绘画艺术，广告服

① 中美版权产业与版权制度之比较。[2007-05-03] <http://www.100paper.com/100paper/wenhua/wenhuayanjiu/20080218/47415.html>.

② 参见“中国版权相关产业的经济贡献调研”课题组：中国版权相关产业的经济贡献（2007~2009 年），载中国新闻出版报，2012 年 6 月 28 日。

务等。^① 其他三个产业分别为部分“相互依赖的版权产业”、“非专用支持产业”和“部分版权产业”，它们主要因为版权或者其他版权产业获得收益。“相互依赖的版权产业”（interdependent industries），是指从事设备的生产、制造和销售，这种设备的功能全部或主要是促进作品和其他保护内容的创造、生产或使用^②，包括电视机、录像机、个人电脑，照相机、乐器以及空白刻录材料和特种纸张等产品。“非专门支持的版权产业”所经营的产品中只有少部分涉及版权，关系到促进作品和其他受保护内容的播放、传播、发行或者销售，其活动大部分则与版权无关，如批发与零售业、运输业、电话、通信等。“部分性版权产业”的产品价值包括两部分，其中只有作品部分涉及版权价值，而原材料本身与版权无关，活动涉及创造、生产和制造、表演、广播、传播和展出或者发行与销售。这些产业包括服饰、珠宝、其他手工艺、家庭用品、玩具和游戏用品、建筑设计、工程设计以及博物馆等。

版权产业在经济和社会发展中的贡献率越来越高。例如，美国最大的也是增长最快的行业是美国版权产业，而且这种状况还在持续。根据历年来国际知识产权联盟发布的《美国经济中的版权产业》年度报告显示：2002年，来自美国核心版权产业的国际收入占其净产值的14%。2002~2010年，美国核心版权产业实现了年均增长6.91%的辉煌成就，同期整体国民经济同期年均增长率2.82%。核心版权产业与全部版权产业的年平均增长率分别是国民经济同期水平的2.45倍和2.73倍。美国版权产业增加值的增长速度让GDP的增长速度望尘莫及。^③ 2010年，美国核心版权产业产值

① 转引自孙栋，版权产业在美国经济中的地位和作用[J]．中国版权，2013（4）：65-68．原文参见尚永．美国的版权产业和版权贸易．知识产权．2002（6）．

② 参见宋慧献，“版权产业”实证研究的基础框架——WIPO《版权产业经济贡献调查指南》解读．中国新闻出版报[N]．2006年6月15日．

③ 张勤．美国版权产业及其对外贸易透视．海淀走读大学学报2005（1）：59．http://www.bcu.edu.cn/truekxyj/journal/69/new_page_18.htm．

占 GDP 的 6.36%，共计 9138 亿美元，2002 ~ 2010 年，每年核心版权产业增加值所占 GDP 比重的平均值为 6.39%。核心版权行业从业人员平均每年 500 万人以上，占比 4.05% 左右。在美国，就业于整个版权产业就业人数超过 1000 万人，全部版权产业的就业人数占全美就业人数的比例始终保持在 8% 以上，历年平均值为 8.49%。^① 核心版权产业从业者的人均工资超过了美国经济整体从业者人均工资的 27%。2010 年，整个版权产业的行业增加值为 16269 亿美元，占整个美国国民生产总值的 11.1%。版权产业从业者的平均工资超过了美国工人人均年薪的 15%。2007 ~ 2010 年，核心版权产业和整个版权产业所取得的实际年增长率比美国整体经济的增长率都要高。从产值增长速度方面来看，美国核心版权产业 2009 年在 GDP 中增加了为 9009 亿美元，而 2010 年为 9318 亿美元，与之相比增长 3.4%；到 2010 年，在国民经济中所占份额方面，美国核心版权产业 1977 年在 GDP 中占的比重为 2.20%，1987 年增加到 3.25%，2001 年增加到 5.24%，2010 年增加到 6.4%，2007 ~ 2010 年对 GDP 增长贡献率为 1.10%。从对外贸易方面来看，1991 年，美国的录音、录影制品、电视片、动画片和计算机软件及报刊书籍四大类版权产品的对外销售和出口额为 361.9 亿美元，而这四大类版权产品的对外销售和出口额到 2001 年增加了 1.5 倍，达到 889.7 亿美元，平均增长速度达到 8.5%，超过了汽车、飞机等任何一个制造业部门的平均增长速度。据不完全统计，2001 年美国仅核心版权产业的产值已超过所有主要制造业产值的总和，成为美国经济中的一大亮点。

2004 ~ 2007 年，四种版权产业的产品收入额连续夺冠，超过了其他行业包含化工产品（不包括医药制品）、医药制品、汽车及零部件、飞机及零部件、农产品、食品及畜禽。^② 美国版权产品的销

^{①②} 孙栋：版权产业在美国经济中的地位和作用，中国版权 [J]，2013（4）：65 - 68。

售额在海外市场不断增长。2005 年版权产业对外贸易额和出口额达到 1108 亿美元,超过了食品、烟草、石油、煤炭等众多产业的总和。版权产业 2007 年在海外市场的销售额为 1280 亿美元,2010 年达到 1349 亿美元。版权产业的海外销售大大超过了美国其他产业,如飞机、汽车、农产品、食物和制药。^①

2014 年 12 月 24 日,中国新闻出版研究院发布 2012 年中国版权产业经济贡献的调研成果。数据显示,我国版权产业已成为国民经济的支柱型产业。2012 年,全国版权产业的行业增加值为 35674.15 亿元,占全国 GDP 的 6.87%;就业人数 1246.48 万人,占全国城镇单位就业总人数的 8.18%;商品出口额为 2960.03 亿美元,占全国海关统计商品出口总额的 14.45%。核心版权产业对国民经济贡献最大,2012 年,核心版权产业的行业增加值首次超过 2 万亿元,占全国 GDP 的 3.97%,全部版权产业的 54.43%。但我国版权产业的商品出口仍以制造业为主,核心版权产业的商品出口额不到全部版权产业的 2%。数据显示,中国仍属于版权产业劳动生产率中等国家,劳动生产率不高、劳动密集型的产业特征仍较明显。^②

人类跨越了几千年的农业经济时代和几百年的工业经济时代之后,正在进入知识经济时代,这是版权产业所处的时代背景。英国以蒸汽机的发明揭开了工业革命的历史篇章,而美国以版权、电脑、软件产业拉开了知识革命的序幕。美国人已一马当先顺应时代发展的潮流,建立起了版权制度。版权是一种无形资产,但是同其他有形资产一样,版权能够通过市场交易实现其价值。美国发达的得天独厚的市场经济为版权交易制度、交易方式、交易程序的建立和完善提供了有利的市场条件。在这样的环境中,版权成为一种社

① 美国版权产业缘何能唱经济“主角”(2007-09-29). [2008-02-20] http://www.sipo.gov.cn/sipo/xwdt/gwzsecqxx/2007/200709/t20070928_208284.htm.

② 张贺版权产业已成经济支柱产业(2014-12-24). <http://bz.newssc.org/system/20141226/001561877.htm>.

会资源，与社会化大生产和现代科学技术紧密联系，以其特有的“知识升级”方式促进了社会的进步和财富的增长，具有超过其他传统资源的优势，成为美国社会发展的基础性资源。

每个国家都有涉及版权的产业，但在很多发展中国家，版权产业并没有表现出太大的优势。作为知识产权的重要组成部分，版权要成为财富，成为创造者个人控制和享有的财富，有赖于版权制度的确认与保护。但是，由于版权受地域性限制以及各国版权国内法在保护范围、标准和制度上有趋同的趋势，但也存在着差异，使得版权往往不一定能获得承认和有效保护。在这种情况下，仿制、假冒等侵权行为屡见不鲜，损害了著作产权人的利益并打击了其进行新产品创新的积极性。自从国际版权制度《伯尔尼公约》于1886年签订以来，关于版权的看法经历了巨大的变化。由于数字技术的出现，1996年签订的世界知识产权组织版权条约，使版权领域发生了很多重大的变化，版权日益和不计其数的人们生活息息相关。在全球经济当中，版权构成了诸多行业的基础，像音乐、出版、电影、广播和软件行业，并影响着很多其他的经济活动。版权作为一个有力的经济增长源泉，创造了就业机会并激励了行业发展。因此，研究现有版权制度的经济学原理，以制定高效率的版权制度就具有了特别的现实意义。

二、选题的理论意义

查尔斯·K·罗利认为，法经济学是“运用经济理论和计量经济学方法检验法律和立法制度的形成、结构、演化和影响的学科。”^① 法经济学于20世纪60年代在美国兴起，它不仅掀起了传统

^① 转引自杜莉，高振勇：法经济学释义及其辨析[J]，吉林大学社会科学学报，2006（3）：60。原文请参见 Charles K Rowley：Public Choice and the Economic Analysis of Law，Nicholas Mercuro：Law and Economics，Kluwer Academic Publishers，1989。

方法论的革命，同时也为更彻底、更清晰地认识和分析法律原则和法律制度提供了新的方法。现有的法律的经济分析主要是采用经济学的方法来实现特定社会的法律制度和法律关系。当然这种分析方法是十分必要而且也是十分有用的。因为正如波斯纳认为的那样，“经济学的应用使法律制度原则更清晰地显现出来”^①；用麦乐怡的话来说则是“这种经济分析方法使我们能够对一个法律规则作出评价”^②，其核心思想在于，“所有法律活动，包括一切立法和司法以及整个法律制度事实上是在发挥着分配稀缺资源的作用，因此，所有法律活动都要以资源的有效配置和利用——即效率最大化为目的，所有的法律活动都可以用经济的方法分析和指导。”^③

20 世纪 70 ~ 80 年代，法经济学经历了一个迅猛发展的时期。在这个阶段，许多优秀的代表人物与研究成果涌现出来，其中最为杰出的一位代表人物当属芝加哥大学法学院的理查德·A·波斯纳教授，他的经典著作《法律的经济分析》类似于法经济学“百科全书”，于 1973 年出版，标志着法经济学完整理论体系的建立。在同一时期，伴随着学者对法经济学理论研究的不断深入和拓展，法经济学对立法活动和司法实践的影响也在日益扩大和加强。进入 20 世纪 90 年代以后，法经济学的研究似乎到了一个“瓶颈”阶段，既没有新一代的“代表人物”出现，也没有具有明显“突破性”的新论著出现，在研究领域中具有权威性的文献基本上仍是 70 ~ 80 年代出版，只是在 90 年代经过补充、完善、修订的新版著作。在一些重要的学术期刊上，发表的许多论文所做的工作大多是对已有论题的深入挖掘。但是自从 20 世纪 90 年代以来，法经济学运动日益明显地呈现出两种不同的学术倾向；一是传统主流学派的“法律

① 理查德·A·波斯纳著，法律的经济分析 [M]，北京：中国大百科全书出版社，1997：25.

② 麦乐怡，法与经济学 [M]，孙潮译，杭州：浙江人民出版社，1999：139.

③ 钱弘道，经济分析法学 [M]，北京：法律出版社，2003：292.

的经济分析”，这一流派继续运用新古典主义经济学的研究方法在法经济学研究中进一步加深和扩展运用；二是非主流学派的“法律的经济哲学分析”，也就是尝试将经济学、哲学和法学这三者结合起来研究，将法经济学的研究领域扩展到更具根本意义的法律制度框架方面，进而打破法经济学研究中“法律的经济分析”这种狭窄的研究框架，从而将更多具有意识形态内容的研究纳入法经济学的研究领域，发展完善一种“新的思考法学和经济学的方法”^①。虽然以波斯纳为代表的法经济学家将经济分析方法几乎应用到了所有的法律和法学领域，在过去40年间取得了巨大的成功，由于法经济学的发展时间尚短，其理论体系还有较大的完善空间。

法经济学在我国的发展时间很短，西方法经济学理论开始在我国进行传播肇始于20世纪80年代。从那时起，我国陆续出现了一些零散的关于法经济学理论评述的文章。但是经过一段时间的发展，到目前为止，国内法经济学的理论进展仍然处于对国外理论的介绍阶段，很少有结合我国实际情况进行的本土化研究。只有钱弘道、魏建、曲振涛、张建伟、张乃根、周林彬、王蓉等学者进行了本土化的尝试。他们所致力的一些本土化研究带给我们一个启示：“法律经济学要想在中国的转轨现实的解释力方面有所建树，就必须经历一个理论框架的拓展和重构，这就首先需要放宽主流法律经济学的‘新古典市场本位模式’中的有关假设，引入中国转轨和法律改革现实中的一些约束变量，并在中国转轨经验背景下升华出法律经济学的本土化含义。”^②

因此，从经济学的角度来分析和研究版权法律制度，是社会主义法制现代化的必然要求。但据笔者考察，在国内外众多的法经济学著作中，涉及版权法律制度的文献却少之又少，即使偶有涉及，也不够深入，更谈不上系统。笔者希望通过本书的系统研究，不仅

① 麦乐怡：法与经济学[M]，孙潮译，杭州：浙江人民出版社，1999：2。

② 张建伟：转型、变法与比较法律经济学[M]，北京：北京大学出版社，2004：29。

从法经济学的角度为立法者提供现有版权制度的经济原理及评价,而且评价数字及网络技术给既有的版权保护带来的挑战,版权扩张主义者的依据,进而能为版权法理论的完善和法经济学的发展有所贡献。

第二节 国内外研究现状

人们普遍认为,版权存在的经济原理是把作者的作品看成是公共物品,由于作品具有非排他性,非枯竭性的特点,因此深受搭便车和垄断问题的困扰。关于版权的经济文献包括:早期的 Plant (1934)、Schuchman (1966)、Breyer (1970) 质疑了版权存在的必要性;他们主要关注的是版权的激励作用。^① Plant 认为,通过“搭便车”,复制者不仅规避了固定成本,而且可以通过检验原始作品的市场需求而回避风险,因为他显然仅仅会抄袭那些已经在市场上被充分证明有利可图的作品。因此,版权本身创造了低效率。Plant 拒绝承认基于经济学的原理设定版权,把版权看作是市场失灵的原因,而不是解决方案。他认为,一个新的作品的出版商具有足够的领先时间(先动者优势)在市场上确立其产品优势。采用这种经济方法进行分析的文章在今天被认为是经典文献,但在 20 世纪 70 年代以前并不是这样。截至 70 年代,绝大多数关于公共产品和信息经济学的奠基著作已经完成。例如,1954 年,Samuelson 发表了他有关公共物品问题的经典文章,1962 年,Arrow 出版了关于私人提供公共物品的重要著作。信息经济学从 20 世纪 60 年代也飞速发展。从 70 年代开始经济学家开始更为经常地讨论版权问题,如

^① Wendy J Gordon, Robert G. Bone. Copyright in Encyclopedia of Law and Economics [M/OL]. 1998: 198. <http://encyclo.findlaw.com/litGordon and Bone>. (accessed at 2006 - 03 - 20) .

Besen、Manning 和 Mitchell (1978), Novos 和 Waldman (1984), Johnson (1985), Liebowitz (1985, 1986, 1987) 以及 Landes 和 Posner (1989)。^① 1970 年, Breyer 在美国最早发表了有关版权经济分析的文章, 产生了深远影响。10 年后, Gordon 在 1982 年发表有关公平使用制度经济分析。从此以后, 法律学术界日益经常地运用经济学的手段分析版权。到目前为止对版权进行最为系统的经济分析的作品还应该是兰德斯和波斯纳的《版权的经济结构》, 就版权对于创造性的积极和消极影响进一步深入分析, 他们认为作者享有作品排他权在版权持续期间减少了公共领域的作品, 因此增加了后续作者创造性作品的成本。法律必须在过度保护作者和新的思想表达方式的搜寻成本之间达到平衡。他们构建了一个模型, 用模型揭示了美国版权法的经济原理。这种做法与众不同之处在于其包含的范围非常广泛, 兰德斯和波斯纳用模型系统地分析了美国整个版权制度。但是到目前为止还没有关于信息时代这一特定历史背景下, 由于技术发展, 网络普及而给版权带来的新问题的系统的经济分析文献。

法经济学作为法学和经济学交叉的边缘学科, 20 世纪 60 年代在国外产生并发展迅速, 但在我国, 直到 20 世纪 80 年代后期新制度经济学在中国受到重视后, 研究才真正兴起。我国法经济学的相关研究还主要依靠翻译、介绍国外研究成果, 北京大学法学院朱苏力教授、吉林大学张文显教授、复旦大学张乃根教授、山东大学经济研究中心盛洪教授、浙江大学经济学院史晋川教授等在文献的翻译和介绍方面做出了贡献。自 20 世纪 90 年代初期至今, 已有一部分代表性的法经济学经典著作被译成中文出版, 如波斯纳的《法律的经济分析》及《正义/司法的经济学》、罗伯特·考特和托马斯·尤伦的《法和经济学》、罗宾·保罗·麦乐怡的《法与经济学》等。由中国大百科全书

① Wendy J Gordon, Robert G. Bone. Copyright in Encyclopedia of Law and Economics [M/OL]. 1998: 198. <http://encyclo.findlaw.com/litGordon and Bone>. (accessed at 2006-03-20).

出版社所出版的美国著名法学家、大法官波斯纳的著作译本《法律的经济分析》，是世界上集法学论著与教材于一身的法经济学领域里覆盖面最广、最为权威的著作，或许由于译者疏漏，专长只限于法学领域，以至出现了众多的错误。在该书中关于版权的分析是在“所有权”这一标题项下，着墨较少，关于特定环境、网络版权只字未提。美国经济学教授罗伯特·考伦和托马斯·尤伦的《法和经济学》侧重于从经济学的角度对法律进行分析，但是分析得不够深入。就目前我国法学界而言，有关法经济学的论著主要有魏建的《理性选择理论与法经济学的发展》，从理性选择理论及其突破角度对法经济学演进过程进行分析，详尽地梳理了法经济学的分析范式，揭示了法经济学研究的演进历程和发展趋势。在此基础上，魏建同黄立君和李振宇合作编著出版了《法经济学：基础与比较》，对法经济学中的一些基础理论进行了理论思考，成为国内学界第一部研究性的法经济学基础理论专著。此外，冯玉军的《法经济学范式的知识基础研究》、汪军民的《论法经济学建立的经济学基础》以及张建伟的《法律经济学理论的最新发展：范式竞争与反思性评论》等，也对法经济学的基本理论进行了有益探讨。高德步在《产权与增长：论法律制度的效率》中从经济学和法学结合的角度，研究了财产权制度、合同制度、侵权制度、企业制度以及反托拉斯法、政府管制和福利国家制度等问题，并对上述经济和法律制度的变迁进行了考察。综览国内有关著作文献，极少的法经济学文章尚局限于法经济学基础理论、反垄断，反托拉斯的研究领域。对版权研究的系统深入的著作有吴汉东教授的《版权合理使用制度研究》，该书可谓是国内将传统的合理使用制度研究得最为透彻的一书，它从历史学、哲学、经济学、宪法学等多角度对传统合理使用制度进行探讨，但由于吴汉东教授成书较早，网络时代对合理使用制度带来的挑战在该书中未有涉及。国内学者章英、魏建、钱弘道等也都涉足法经济学领域，例如，魏建教授与黄立君博士和李振宇博士合作出版了《法经济学：基础与比较》，钱弘道

出版了《法律经济学和中国法律改革、未来中国法学》，但为数不多的国内著作还主要都是关于法经济学理论框架的，没有人系统地研究过网络时代版权。法经济学这门学科本身还处于萌芽阶段，经济分析的方法在知识产权法方面在国内几近空白，而且，通信、计算机、网络等高新技术的飞跃发展，给版权提出了前所未有的挑战，面对网络，数字技术，版权及其合理使用权该如何变革，是一个崭新的话题，甚至关于其应否存在，范围界定，都存在极大争议。

第三节 本书内容及体系安排、主要研究方法与创新点

一、本书内容及体系安排

在绪论的基础之上，本书共分四个部分：

绪论中首先分析了本书选题的重要理论价值与现实意义，然后考察了本选题的国内外研究现状，接着又阐述了本书内容及体系安排、主要研究方法与创新点，最后对本书研究的相关文献进行了综述。

第一部分主要阐述版权法经济分析的理论基础和主要流派，包括第一章、第二章。第一章为版权法经济分析的理论基础。本章首先说明了版权与著作权的关系，介绍了版权的概念、特征与历史沿革，并指出现代版权扩张的特点，使我们对版权制度及其最新发展趋势有了充分的、清晰的认识。其次，本章对版权法律制度存在公认的经济理论依据进行了分析，包括市场失灵理论、产权理论、博弈论，主要解决为什么需要版权存在的问题。

第二章分析了从经济学角度对版权进行分析时所涉及的三个主要流派，包括激励理论—成本收益分析，其他激励手段和价格歧