

龍宇純全集
(四)

韻鏡校注

龍宇純著

韻鏡校注

藝文印書館印行

龍宇純全集：四

作 者 / 龍宇純

責任編輯 / 廖妘甄

圖文排版 / 彭君浩

封面設計 / 蔡瑋筠

出版策劃 / 秀威經典

發行人 / 宋政坤

法律顧問 / 毛國樑 律師

印製發行 / 秀威資訊科技股份有限公司

114台北市內湖區瑞光路76巷65號1樓

電話：+886-2-2796-3638 傳真：+886-2-2796-1377

<http://www.showwe.com.tw>

劃撥帳號 / 19563868 戶名：秀威資訊科技股份有限公司

讀者服務信箱：service@showwe.com.tw

展售門市 / 國家書店（松江門市）

104台北市中山區松江路209號1樓

電話：+886-2-2518-0207 傳真：+886-2-2518-0778

網路訂購 / 秀威網路書店：<http://www.bodbooks.com.tw>

國家網路書店：<http://www.govbooks.com.tw>

2015年4月 BOD一版

定價：15000元

版權所有 翻印必究

本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回更換

Copyright©2015 by Showwe Information Co., Ltd.

Printed in Taiwan

All Rights Reserved

目 錄

序一(裘錫圭)	(7)
序二(楊承祖)	(9)

文 字

《造字時有通借證》辨惑	(11)
說帥	(39)
說愛	(44)
說羸與羸羸	(51)
《說文》古文子字考	(57)
甲骨文金文𠂔字及其相關問題	(63)
釋甲骨文𠂔字兼解犧尊	(83)
廣《同形異字》	(97)
說簠𠂔𠂔及其相關問題	(117)
從兩個層面談漢字的形構	(139)
釋𠂔、𠂔、𠂔、𠂔、𠂔	(155)

聲 韻

英倫藏敦煌《切韻》殘卷校記	(161)
先秦散文中的韻文	(192)

讀《嘉吉元年本韻鏡跋》及《韻鏡研究》…………… (294)

上古音中二三事…………… (306)

古韻脂真爲微文變音說…………… (318)

訓 詁

比較語義發凡…………… (342)

論聲訓…………… (356)

正名主義之語言與訓詁…………… (368)

說“呖訾栗斯、喔伊儒兒”…………… (388)

《說〈論語〉“史之闕文”與“有馬者借人乘之”》讀後…………… (393)

有關古書假借的幾點淺見…………… (408)

先秦古籍文句釋疑…………… (420)

古文字與古經傳認知之管見…………… (433)

論反訓…………… (445)

外 編

中國學與國家…………… (457)

京劇尖團音淺說…………… (469)

作者簡歷…………… (472)

著作目錄…………… (473)

龍宇純著

韻鏡校注

藝文印書館印行

本著作初由藝文印書館出版，
今承同意納入全集，謹此致謝。

韻鏡校注序

楊守敬氏把中國久已遺失的韻鏡從東土帶回來，是音韻學上一件頗有影響的事。

音韻學研究的基本資料是切韻系的韻書。要瞭解韻書，源流沿革的攷訂和反切的系聯之外，更需要等韻圖作參驗。我們本來有完全依據切韻韻書而作的等韻圖，雖然失去了不少，通志七音畧所載的七音韻鑑却始終是存在的。然而不知道為什麼，自來講音韻的人却置之不顧而轉奉偽司馬光作的切韻指掌圖為等韻權輿。指掌圖晚出，韻書的系統大受破壞，實在不是最好的參攷材料。高本漢氏作中國音韻學研究，奠定近代音韻學研究的基礎，他那本大著中不能令人滿意的地方，有不少是

由於等韻資料不足而來的。

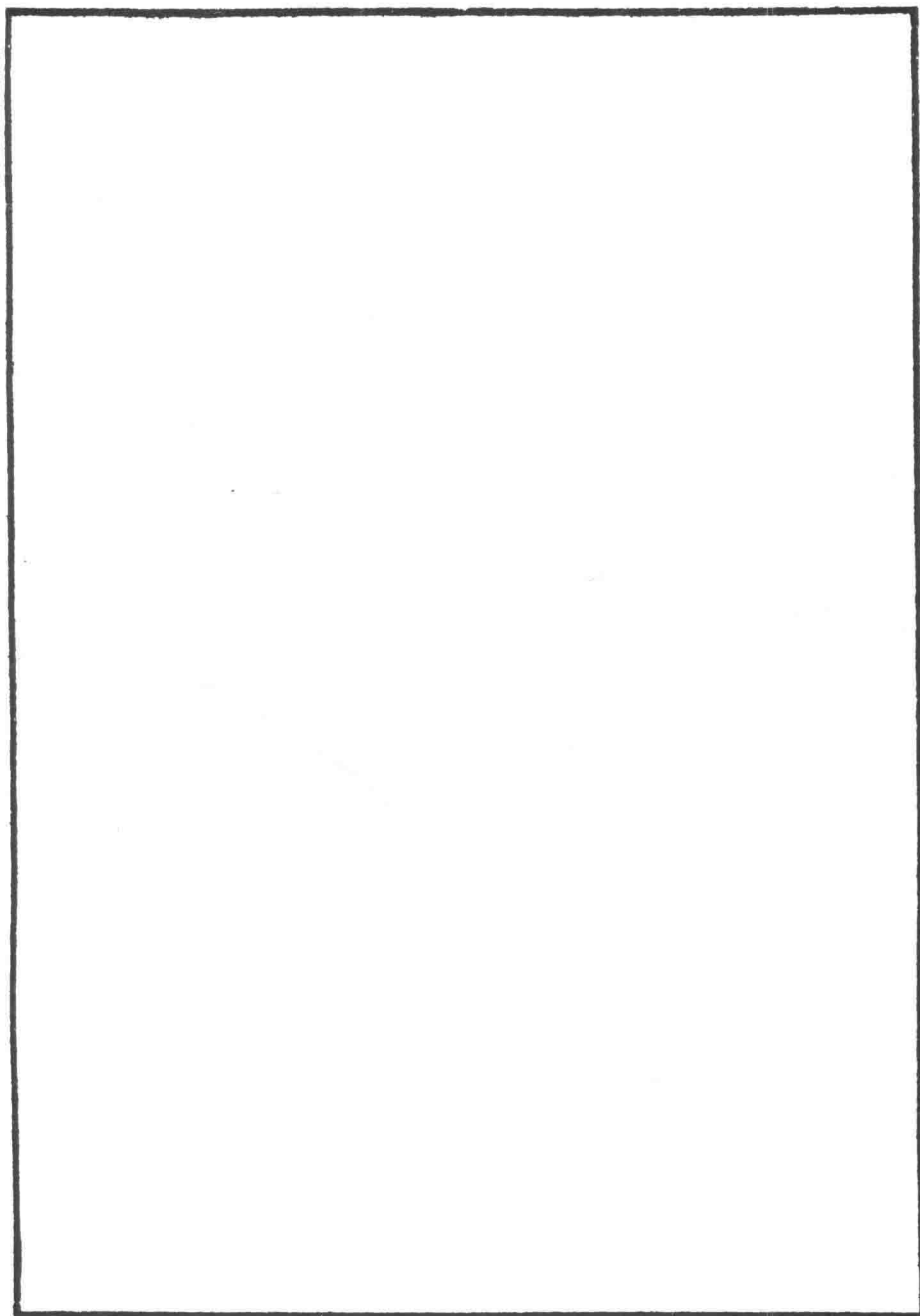
韻鏡重回中土，通志七音畧的七音韻鑑也就因他的提攜而出了頭。這兩種韻圖的原本都出於北宋以前，忠實的保存切韻系統韻書的規模，羅常培先生在元至治本通志七音畧序（國立中央研究院歷史語言研究所集刊第五本第四分）中已有攷證，這裡無須複述。近年來音韻學的研究，在清儒的攷據和高本漢氏的審音的基礎上更有所發展，精益求精，這兩種韻圖的利用無疑的要佔很大的分量。他們的體例內容大致相若，很難說誰比誰好，不過是韻鏡有單本行世，流傳廣一些。

書籍流傳不能無誤，久遊異域的韻鏡尤其難免，於是用韻

鏡的時候，音韻學有修養的人都不時要翻檢別的書來校核，初學又不免有所迷惑，甚至上了錯字或誤置的當。龍宇純君七年前在臺灣大學中國文學系讀書時就發奮作校注，目的一方面是為自己用功，一方面也是為人服務。胡適之先生曾經就做學問為己和為人發表不少宏論，龍君在兩方面竟兼而有之了。

校注如何做，龍君在本書凡例中有詳細的說明。校注的結果好不好，那是要讀者評斷的。本人幸運，曾把龍君的初稿和修正稿都讀過，願意在此說：龍君確已盡了一個年輕學人做學問可以盡的工夫。我還願意報告讀者：本書初稿曾經獲得中央研究院民國四十二年的紀念傅斯年先生人文科學獎金。

四十八年十月董同龢記於南港



自序

七年前，余求學臺灣大學中國文學系，嘗就所見韻鏡各本比勘異同，並參稽有關韻圖韻書作為校注，是為本書初稿。四十二年秋，臺大中文系以此稿油印供系中同學參攷之用，外間亦畧有流傳。今夏，系主任臺伯簡師復議以此稿交由藝文印行，余以昔時年輕之作，不獨文字多應更易，即內容結論亦不乏可議之處，因就原稿復取諸書校竅斟酌損益而成斯篇。

韻鏡一書，中土久佚，其成於何代何人，傳布如何，幾皆不可攷。以余愚見，今傳韻鏡除因展轉傳鈔字形及排列多譌誤外，尚經後人增改，其確得而指者可得數端。

有據集韻增入者，論者或以韻鏡七音畧中字多見於集

韻而不見於廣韻者，尤以第一轉雄字列匣母與集韻胡弓切相合，遂謂韻鏡歸字從宋音，非從唐音（見羅常培氏元至治本通志七音畧序引述）。余謂韻鏡或七音畧字合於集韻而不合於廣韻及廣韻以前韻書者，非僅一雄字，如韻鏡第一轉屋韻禪母有孰字與廣韻孰音殊六切合，廣韻以前韻書與廣韻同，七音畧禪母無字，床母三等有孰字，則與集韻孰音神六切合，廣韻集韻孰孰二字並同音，又如韻鏡二十四轉列揅於禪母與廣韻及廣韻以前韻書音時釧切或豎釧反合，十八轉列順於禪母與廣韻及廣韻以前韻書音食閏切或脣閏反合，七音畧則二字並見床母與集韻揅切船釧順切殊閏相同，並其例，然此當是韻鏡或七音畧所據韻書此等字系統與集韻同，非所謂二書歸字從宋音之證也。至見於集韻而不見於廣韻或廣韻以前之字，則顯為後

人據集韻所增。知者韻鏡七音畧書成於同時。凡廣韻以前韻書所有之字。率皆二書並見。極少此有而彼無者。若但見於集韻者。則二書出現頗不一致。如韻鏡四十二轉。但與集韻相合者四字。上聲並一開精一增。來一侵。及去聲清四韻。七音畧不見其一。又如韻鏡十三轉。但見於集韻者六字。海韻俗（案實恬之譌誤）、駭韻耀及獺（案實獺之譌誤）、薺韻灑、代韻怖及墮。七音畧則僅見一獺字。此當是二書並經後人據集韻增益。而用功之勤否。遂成此差異。至若韻鏡三十三轉入聲。知三彌字。其為後人據集韻所增。則尤決然無疑（詳校注24條）。

有據廣韻增入者。凡韻鏡中字不見於廣韻以前韻書。最早合於廣韻者。其字例在廣韻韻末。此頗似後人據廣韻所增。然此等字自其是否同見於七音畧視之。顯與前云據集韻所增者。

大異其趣，亦以前引二轉字為例。韻鏡四十二轉，極韻虔琰琰澄，韻澄、德、韻、域等五字，最早見於廣韻，而七音畧與韻鏡悉同。又韻鏡第十三轉，哈韻，姁、犒，皆韻，捩、震、惠、海、韻、嚙、俗、釵、病、代、韻、儼、夫、韻、餘、寨等十二字，最早亦止見於廣韻。七音畧則震字而外，其餘亦同韻鏡。是此等字出現於二書者，與廣韻以前韻書所有之字同，故其是否果即據廣韻所增，又不能無所疑。然而韻鏡中字有與廣韻誤本或誤收相合者，前者若二十三轉去聲喻三、羖字（詳校注30條），同轉入聲明一、藹字（詳校注39條），及三十九轉合韻邊字（詳校注41條），後者如十四轉祭韻卷字（詳十四轉校注12條及十轉。條），及二十一轉線韻偏字（詳校注13條），又有與廣韻重紐，尤其重紐類隔上字相合者，如三十八轉上聲見四、願字（詳校注6條），三十六轉入聲透四、歡字（詳