



清史論叢

中国社会科学院 编
历史研究所清史研究室

二〇一六年 第一辑

总第
三十一
辑



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



清史論叢

中国社会科学院 编
历史研究所清史研究室

二〇一六年 第一辑

总第
三十一
辑



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

清史论丛. 二〇一六年. 第一辑 / 中国社会科学院
历史研究所清史研究室编. -- 北京: 社会科学文献出版
社, 2016. 6

ISBN 978 - 7 - 5097 - 9052 - 6

I. ①清… II. ①中… III. ①中国历史 - 清代 - 文集
IV. ①K249.07 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 086426 号

清史论丛(二〇一六年第一辑)

编 者 / 中国社会科学院历史研究所清史研究室

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 张倩郢

责任编辑 / 范明礼

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社(010)59367215

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: [www. ssap. com. cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 22.25 字 数: 356 千字

版 次 / 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 9052 - 6

定 价 / 50.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

《清史论丛》编委会

(以姓氏笔画为序)

王戎笙 杨 珍 杨海英 李世愉
李华川 吴伯娅 陈祖武 张捷夫
林存阳 高 翔 郭松义 赫治清

主 编 李世愉

副主编 李华川 杨海英

编辑部 王士皓 李 娜 李立民

卷首语

《清史论丛》是由中国社会科学院历史研究所清史研究室主办的专业集刊，创刊于1979年，是国内清史学界历史最为悠久的学术刊物。在历任主编杨向奎、王戎笙、张捷夫等先生的主持下，我们走过了艰辛的历程，即使在学术著作出版困难的岁月里也从未放弃。其间，得到海内外学术界的支持和保护，得以基本保持每年出版一辑，主要探讨清代政治、经济、社会、文化、思想、学术、中外关系等问题，每辑篇幅约30万字，努力展示历代学人潜心治学的成果，因而在海内外清史学界具有良好影响，也为欧、美、日、韩及东南亚、港、台许多大学的图书馆和研究所收藏。不看作者出身，只重论文质量；同时注重培养青年人，一直是本刊坚守的两大原则。不少清史学者的代表作和成名作均在这里发表，他们用辛勤的汗水浇灌了这个园地。为了适应学术发展需要，本刊从2015年起改由社会科学文献出版社出版，一年两辑，面向海内外一切清史研究及爱好者，栏目有专题研究、学术争鸣、读史札记、书评综述等。文章千古事，得失寸心间。让我们一起走过岁月，沉潜沉醉，沙里拾金。

本刊特稿

18 世纪中国的反正统政治思潮	高 翔 / 3
-----------------------	---------

孙奇逢研究

孙奇逢学术思想研究的几个问题	陈居渊 / 47
从《理学宗传》到《明儒学案》	
——“以经学济理学之穷”视角下学案体史籍初论	袁立泽 / 56
孙奇逢《理学宗传》的道统建构	孔定芳 / 69
走向“王道政治”与汉唐儒学：费密对孙奇逢“道统论”的 展开与重构	
——兼论清学形成的制度因素和思想基础	王 坚 / 83
《夏峰歌》流传小考	
——兼谈孙奇逢的立身为学旨趣	林存阳 / 100
北学重镇孙奇逢学术取向再审视	杨朝亮 / 120
《清儒学案·夏峰学案》纂修述略	朱曦林 / 132
百余年来孙奇逢及夏峰北学研究的回顾与前瞻	王记录 / 149

专题研究

清乾嘉时期四川地方行政职役考述

- 以刑科题本、巴县档案为基本资料 常建华 / 167
- 嘉庆朝整顿回疆秩序的努力及其结果 李 晶 / 214
- 惠栋与乾嘉史学 李立民 / 234
- 王夫之“气质中之性”说 万宏强 / 249

文献研究

尼布楚条约相关文书探析

- 以满文界碑文书为中心 承 志 / 265
- 《武备志》版本流传考 乔 娜 / 298

读史札记

- 《楚两生资料知见编》按语举隅 何龄修 / 321
- 关于尹壮图籍贯与轶事的考察 王人骏 冯佐哲 / 341

CONTENTS

Feature Article

The trend of anti-orthodoxy thought in china
during the 18th century

Gao Xiang / 3

Research on Sun Qifeng

Several Problems in the Study of Sun Qifeng's
Academic Thought

Chen Juyuan / 47

From *Lixue Zongchuan* to *Mingru Xuean*

— A Review of Academic Recording History Books from the
Perspective of the Study of Confucian Classics as
A Remedy for Neo-Confucianism's Limitation

Yuan Lize / 56

The Confucian Orthodoxy Construction of Sun

Qifeng's Neo-Confucianism Ancestor Biography Kong Dingfang / 69

Kingly Governance and Classical Confucianism :

Fei Mi's Elaboration of Sun Qifeng's Theory of Dao Tong
—With a Discussion on Institutional Factors and Ideological
Basis Shaped the Development of Qing Dynasty Scholarship

Wang Jian / 83

A Review of the Circulation of the *Xiaofeng Song*-with

Remarks on Sun Qifeng's Morality & Scholarship *Lin Cunyang / 100*

- Re-examination on Beixue Master Sun qifeng's
Learning Orientation *Yang Chaoliang* / 120
- A Study on the Compilation of
Xia Feng Xue An in Qing Ru Xue An *Zhu Xilin* / 132
- On the Retrospect and Prospect of the Study of
Sun Qifeng and Xiafeng School for One
Hundred Years *Wang Jilu* / 149

Research Articles

- Study on the management of community
granary-Focus on Qianlong Era *Chang Jianhua* / 167
- The efforts and results of the administration in
Xinjiang during Jiaqing Era *Li Xiao* / 214
- Hui Dong and Qianjia history study *Li Limin* / 234
- Wang Fu-Zhi's theory about "Nature in the physics"
Wang Hongqiang / 249

Sources and Archives

- Treaty of Nerchinsk in Manchu Archives: Analysis
of the Manchu documents about the
Boundary Stone *Cheng Zhi* / 265
- A Review of the Editions and Circulation of *Wu Bei Zhi* *Qiao Na* / 298

Research Notes

- Interpretation on the notes of *Historical data collection*
about liu Jingting and Su Kunsheng *He Lingxiu* / 321
- A research on the native-place and
anecdote of Yin Zhuangtu *Wang Renjun Feng Zuozhe* / 341



本刊特稿

18 世纪中国的反正统政治思潮

高 翔

摘 要：18 世纪的中国，伴随着盛世局面的全面形成，专制统治日趋强化。在专治阴霾笼罩下，仍有一批人不顾身家性命，挾伐黑暗，抨击专制，呼唤良知和正义，提出了一系列具有强烈批判色彩的政治主张和观念。本文称之为反正统政治思潮。主要表现在：陆生楠、谢济世的抗争，尹会一对政治问题的思考，大名崔氏兄弟对正统的批判，汪景祺、曹一士、袁枚、郑燮等士人的呼声，以及在太平盛世下的反清潜流。尽管这时期的反正统政治思潮显得单薄和贫乏，对未来政治体制缺乏具有想象力的规划，但应看到，这些看似琐碎、零星的政治新观点，在中国人的思想探索历程中，有其独特的价值。它充分证明，中国自晚明以来带有人文主义色彩的思想新传统中，其最具挑战的政治思想精华，在 18 世纪极端君主专制的高压下，仍未完全中断。而且，它为 19 世纪中后期中国政治思想的变革，准备了最原始的文化土壤。

关键词：18 世纪 中国 反正统 政治思潮

清前期的政治体制是以专制皇权为核心的满汉官僚联合统治。降至 18 世纪，伴随着盛世局面的全面形成，专制统治日趋强化。在“乾纲独断，乃本朝家法”的喧嚣声中，皇权不断扩张，逐渐形成极端君主专制局面，“一切用人听言，大权从未旁假”^①。思想控制大为加强，专制皇帝要求大小臣僚，“是是非非惟朕是从”，“以朕之所好者好之，所恶者恶之”^②。就政治思想的探索而言，这是一个十分艰难的时代。

① 《清高宗实录》卷 323，乾隆十三年八月辛亥。

② 《雍正朝起居注册》第 1 册，雍正二年五月二十日，中华书局，1993，第 246 页。

然而，这个时期的政治思想界并不像人们想象的那样沉寂。在专制阴霾笼罩四野，镇压铁蹄践踏八方的险恶环境中，仍有那么一批人，不顾身家性命，挾伐黑暗，抨击专制，呼唤良知与正义，提出了一系列具有强烈批判色彩的政治主张和观念，本文称之为反正统政治思潮。笼统而言，反正统政治思潮可以分为两大类。一类主要由带叛逆色彩的官僚士大夫阐扬，以质疑或否定君主专制，特别是雍乾以来的极端君主专制为特色；另一类主要以下层士人和民众为载体，传统的华夷之辨是其理论旗帜，注入反清意识的民间宗教是其宣传工具，推翻清朝统治是其政治目标。本文将对18世纪反正统政治思潮做粗略梳理。

一 “与天子争是非”：陆生楠、谢济世的抗争

毫无疑问，清盛世时期中国知识界面对的最大困惑与压力，就是皇权的恶性膨胀。

实事求是地说，清朝君主专制政体得以确立、巩固和强化，知识界特别是理学界是重要的推动者。清初熊赐履、魏象枢、李光地等著名理学家，都曾不遗余力地为君主专制提供理论支撑和智力支持，至若张伯行宣称“既以身许国，可生可死，惟君之命矣”^①，即反映出理学家在推崇君权的同时，刻意贬抑臣僚独立人格和尊严的倾向。

降至18世纪，情况发生了变化。随着社会利益关系的多元化，士林道德风尚的改变，理学权威地位在知识界逐渐动摇，它所竭力宣传的纲常伦理、君臣等级，自然会遭到一部分士人的怀疑。而雍乾时期皇权的急剧扩张，臣僚尊严的被践踏，不能不引起一些善于独立思考者对现存政治合理性的怀疑，进而对君臣权力分配体制进行探索，主张采取措施限制君权。陆生楠就为此付出了生命的代价。

关于陆生楠，迄今为止还没有发现翔实的传记资料，只能从《雍正朝起居注册》以及时人有关著述中，略知其一二生平事迹。陆生楠系广西灌阳县举人，部选江南吴县知县。在其履历奏折中，陆生楠对清廷用人行政颇多微词，雍正帝看后，很不满意，责其“倨傲诞妄之气，溢于言词”^②，

^① 张伯行：《续近思录》卷7，上海古籍出版社，1994，第226页。

^② 蒋良骥：《东华录》卷30，雍正七年六月乙未，中华书局，1980，第498页。

断定“其人必非醇谨”^①。及引见时，陆生楠“举动乖张”，雍正帝当面“将折内之语诘问之”，陆生楠“默然不能对”，“闻朕教训之下，转有愤懣之色”^②。雍正帝对其为人更为不满，不许其赴任吴县，而以主事试用，“盖以其人或小有才，令其在京办事学习，以冀悔改也”^③。此后，陆生楠改任工部主事，又被引见，“不惟毫无敬畏，且傲慢不恭，显然抗逆，形于词色”，雍正帝勃然大怒，进而怀疑他与曾任广西巡抚的李绂、御史谢济世结为党援，将其革职，发往阿尔泰军前，“与谢济世一同效力”^④。

在军前，陆生楠以医术“寄食于营中”^⑤，并撰写《通鉴论》十七篇。陆生楠自知所作难为时容，故十分小心，“其论皆小纸寸幅，蝇头细字，踪迹诡秘”^⑥，但仍为清廷发现。雍正七年（1729）六月，顺承郡王锡保参劾陆生楠，称《读通鉴论》“抗愤不平之语甚多，其论封建之利，言辞更属狂悖，显系诽谤时政”^⑦。雍正帝则指责陆生楠“借托古人之事机，诬引古人之言论，以泄一己不平之怨怒，肆无忌惮，议论横生”^⑧。面对清廷的刑讯，陆生楠宣称“未曾相与一人，并无党羽之人，不敢妄扳再诬君上”，但承认自己“益积愤怨之心，因借论《通鉴》，遂妄为狂说”^⑨。是年十二月，雍正帝下令将陆生楠于军前“即行正法”^⑩。值得一提的是，面对死亡，陆生楠没有牵连别人，没有屈膝求饶，保持了自己的尊严。但他的死，给清代官僚士大夫中善于独立思考者敲响了警钟。道光时官至总督的赵慎畛，在所著《榆巢杂识》中，专门提及此事，说：“陆生楠由举人改补主事，因引见时傲慢不恭，辞色露抗逆之状，革职，发军前效力。著《通鉴论》十七篇，抗愤不平之语居多，亦经顺承郡王上闻，命在军前正法。借托古人之事，冀以泄一己之怨望，肆无忌惮，罪由自取。笔之以为

① 《雍正朝起居注册》第4册，雍正七年六月二十六日，第2907页。

② 《雍正朝起居注册》第4册，雍正七年六月二十六日，第2908～2909页。

③ 《雍正朝起居注册》第4册，雍正七年六月二十六日，第2909页。

④ 《雍正朝起居注册》第4册，雍正七年六月二十六日，第2909页。

⑤ 谢济世：《谢梅庄先生遗集》卷3，《陆水部出塞记》，清光绪三十四年全州赵炳麟刻本。

⑥ 《雍正朝起居注册》第4册，雍正七年六月二十六日，第2919页。

⑦ 《雍正朝起居注册》第4册，雍正七年六月二十六日，第2919页。

⑧ 《雍正朝起居注册》第4册，雍正七年六月二十六日，第2909页。

⑨ 《多罗顺承郡王锡保奏报陆生楠口供折》，《雍正朝满文朱批奏折全译》下册，黄山书社，1998，第1836页。

⑩ 蒋良骥：《东华录》卷30，雍正七年十二月，第506页。

小有才者戒”^①。

观陆生楠之政治主张，主要有两个方面的内容。

一是对雍正帝的统治政策不满。如陆生楠称：“有德者必有言，有言者不必有德；仁者必有勇，勇者不必有仁”等语，暗讽雍正帝用人重才不重德；奏称“五经四书中，如惠迪吉、从逆凶，何以异于佛老”，则有暗斥雍正帝崇奉佛、老之嫌，故雍正帝质问：“朕自即位以来，并未尝崇奉佛老，试问黄冠缁衣之徒，何人为朕所听信、优待乎？”^②至若在其奏折中，请雍正帝“亲亲”^③，反对其虐待、凌逼兄弟、宗室政策，更触犯时忌，将自己处于十分危险的境地。

二是对君主专制体制，提出尖锐批评，这是其政治思想中最重要的部分。陆生楠在《通鉴论》中，结合清朝政治实际，对秦汉以来作为君主专制重要政治基础的郡县制进行全面抨击，主张恢复封建制。他说：“封建之制，古圣人无弊之良规，废之为害，不循其制亦为害，至于今，害深祸烈，不可胜言，皆郡县之故。”面对君主独裁、滥施淫威的现实，陆生楠愤恨不已，感叹说：“岂今之人，固有异于前人耶？后人之心固有异于前人之心耶？人犹是，心亦犹是，而日下竟如是！”^④

陆生楠指出：郡县制既然缺乏合理性，建立在它基础之上的以专制皇权为核心的传统政治体制就不能不存在严重弊端，称：“圣人之世，以同寅协恭为治。孔子称郑之命亦是此意。后世天下至大，事繁人多，奸邪不能尽涤，诈伪不能尽烛。大抵封建废而天下统于一，相既劳而不能深谋，君亦烦而不能无缺失，始皇一片私心流毒万世”^⑤。有鉴清朝皇帝一味追求权力的集中，臣僚地位急剧下降，陆生楠指出其危险性，他说：“后之君臣，倘非天幸，其不为隋之君臣者几希！”又说：“人愈尊，权愈重，则身愈危，祸愈烈。盖可以生人、杀人、赏人、罚人，则我志必疏，而人之畏之者必愈甚。人虽怒之而不敢泄，欲报之而不敢轻，故其畜必深，其发

① 赵慎畛：《榆巢杂识》上卷，《谢济世、陆生楠被参》，中华书局，2001，第16页。

② 《雍正朝起居注册》第4册，雍正七年六月二十六日，第2907页。

③ 谢济世：《谢梅庄先生遗集》卷3《陆水部出塞记》。

④ 《雍正朝起居注册》第4册，雍正七年六月二十六日，第2909页。

⑤ 《雍正朝起居注册》第4册，雍正七年六月二十六日，第2911页。

必毒”^①。

陆生楠主张在君臣间进行合理的权力分配，人君应将管理国家的权力下放给臣下，其具体办法是任用首相，然首相的权力也不是绝对的，他必须受到人君和臣民的严格监督。陆生楠说：“当用首相一人。首相奸谄误国，许凡欲效忠者，皆得密奏。即或不当，亦不得使相臣知之。”^②任用首相后，国家庶政即由首相处理，人君的主要职责是行政监督，“（人君）虽有忧勤，不离身心；虽有国事，亦第存乎纲领；不人人而察，但察铨选之任意；不事事而理，只理付托之非人。察言动，谨幾微，防谗间，虑疏虞，忧盛危明，防微杜渐而已。至若筮豆之事，则有司存”^③。又主张广开言路，慎择群言，“因言固可知人，轻听亦有失人。听言不厌其广，广则庶几无壅；择言不厌其审，审则庶几无误”^④。

与陆生楠一道发往军前的谢济世，也对极端君主专制持强烈的批判态度。

谢济世，生于康熙二十七年十二月（1689）^⑤，卒于乾隆二十年（1755）四月^⑥，字石霖，号梅庄，广西全州人。康熙五十一年中进士，选庶吉士，散馆授检讨。雍正四年，转御史，旋因参劾雍正帝宠臣田文镜“贪赃坏法”，被革职发往阿尔泰军前效力赎罪。高宗即位后，谢济世被召还，复授御史之职。然因奏疏多有指斥时弊之言，颇触时忌。乾隆三年二月，谢济世以继母年高，上疏乞补外吏，乾隆帝授其湖南督粮道。八年，改为湖南盐驿道。九年乾隆帝勒令谢济世休致回籍，从而结束了他 30 余年

① 《雍正朝起居注册》第 4 册，雍正七年六月二十六日，第 2913 ~ 2914 页。

② 《雍正朝起居注册》第 4 册，雍正七年六月二十六日，第 2915 页。

③ 《雍正朝起居注册》第 4 册，雍正七年六月二十六日，第 2915 页。

④ 《雍正朝起居注册》第 4 册，雍正七年六月二十六日，第 2916 ~ 2918 页。

⑤ 关于谢济世生年，史籍多语焉不详，然谢济世《梅庄记》有比较清楚的记载：“戊辰（康熙二十七年）春三月，梅梢复见重台花一朵，家中以为叔父捷南宫之兆也。已而，叔父下第归。及腊月廿六日，余小子适生。先祖在永康州学正任，闻之，喜曰：梅之瑞，其在此子乎？名余曰瑞梅。”（《谢梅庄先生遗集》卷 3《梅庄记》）据此，谢济世生于康熙二十七年十二月二十六日，当为定论。

⑥ 关于谢济世卒年，乾隆三十三年广西巡抚宋邦绥在《谢济世著有〈梅庄杂著〉折》中称：“乾隆二十年二月，经前抚臣卫哲治以伊纵子指官擅骗题参革审，嗣因谢济世即于是年四月内患病身故，奏结在案。”参见《清代三朝史案》中册，《齐召南跋齐周华天台山游记案·宋邦绥奏谢济世著有〈梅庄杂著〉》，江苏广陵古籍刻印社，1993。

的仕宦生涯。^①“家居十有二年，卒年六十八”^②。

在清代学术界中，谢济世以“不遵程朱，乃并斥陆王”^③、倡导异端理学著称。而在官场，则以直言敢谏名震一时。其政治思想，大体形成于雍正四年被发配阿尔泰以后，以下三点为其主要内容。

第一，反对奏折制度。奏折是清帝控制臣僚最重要的工具之一，它改变了过去皇帝仅靠少数官僚和机构获取政治情报的传统，将大小臣僚变成了皇帝的特务。清前期，大凡反对君主独裁之官僚，无不对奏折制度提出异议。雍正十三年十月，时登极不久的乾隆帝下诏求言，谢济世即替参赞大臣钦拜起草了一道著名的奏疏，这就是《论开言路疏》。在该疏中，谢济世对雍正帝大力推行的奏折制度提出尖锐批评。他说：

欲收开言路之利，且先除开言路之弊。夫开言路何弊之有？告密是也。古之帝王，冕旒蔽目，黠纆塞耳，恶至察也。语云：“水至清则无鱼，人至察则无徒。”自后世有密奏之例，小人多以此谗害君子，首告者不知主名，被告者无由申诉，上下相忌，君臣相疑。无论捉影捕风，将无作有，就令情真事实，而臣子阴私小过，亦非君父之所乐闻。恐虞舜好问好察，非此之谓也。^④

从这一立场出发，谢济世提出了实行政治改革的两点建议：

一是废除密奏制度。“请自今除军机外，皆用露章，不许密奏。即或论列宫壶，指斥乘舆，如唐魏徵之于太宗，后人美魏徵之能谏，未尝不美太宗之能容。君子之过也，如日月之食，过也，人皆见之；更也，人皆仰之，安用密为哉？”^⑤

二是与废除密奏制度相适应，恢复科道监察、进言权威，“言路当仍责成于科道”。雍正帝以密奏广耳目，对专司言路的科道不但不重视，甚

① 《清高宗实录》卷219，乾隆九年六月辛未。

② 谢庭瑜：《谢梅庄先生小传并轶事》，载《谢梅庄先生遗集》卷前。

③ 徐世昌：《清儒学案小传》卷6，《谢先生济世》，见周骏富《清代传记丛刊》第5册，第848页。

④ 谢济世：《谢梅庄先生遗集》卷1，《论开言路疏》。

⑤ 谢济世：《谢梅庄先生遗集》卷1，《论开言路疏》。