


陶富源文集 第4卷

哲学与 马克思主义哲学

陶富源 著


 安徽师范大学出版社

陶富源文集 第4卷

哲学与 马克思主义哲学

ZHAXUE YU
MAKESIZHUYI ZHAXUE

陶富源 著

 安徽师范大学出版社

· 芜湖 ·

责任编辑：张奇才 吴顺安

谢晓博 陈 艳

装帧设计：丁奕奕

责任印制：桑国磊

图书在版编目 (CIP) 数据

哲学与马克思主义哲学/陶富源著. —芜湖：安徽师范大学出版社，2016.5

(陶富源文集；第4卷)

ISBN 978 - 7 - 5676 - 2283 - 8

I. ①哲… II. ①陶… III. ①马克思主义哲学—文集 IV. ①B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 280652 号

哲学与马克思主义哲学

陶富源 著

出版发行：安徽师范大学出版社

芜湖市九华南路 189 号安徽师范大学花津校区 邮政编码：241002

网 址：<http://www.ahnupress.com/>

发 行 部：0553 - 3883578 5910327 5910310 (传真) E-mail: asdcbsfxb@126.com

印 刷：浙江新华数码印务有限公司

版 次：2016 年 5 月第 1 版

印 次：2016 年 5 月第 1 次印刷

规 格：710 × 1000 1/16

印 张：23.75

字 数：391 千

书 号：ISBN 978 - 7 - 5676 - 2283 - 8

定 价：89.00 元

凡安徽师范大学出版社版图书有缺漏页、残破等质量问题，本社负责调换。

出版说明

本套文集为安徽师范大学政治学院陶富源教授从事马克思主义哲学研究40多年成果的结集，按内容及篇幅共分为十卷，收入该文集的大部分作品为当年公开出版或发表过的。为了保留原作的本来面貌，除对个别文字、标点符号、部分参考文献作必要的技术处理外，对原文不作实质性改动。由于时间仓促，水平所限，在编辑过程中难免有疏漏，敬请读者海涵。

作者简介

陶富源（1944.11.3— ），江苏海安人，1969年7月毕业于北京大学哲学系，安徽师范大学政治学院教授，博士生导师。现任中国历史唯物主义学会常务理事、中国人学学会常务理事。曾任国家社会科学基金学科评审组专家。终身享受国务院特殊津贴。获全国模范教师、省级教学名师、省十大杰出教师等荣誉称号，获省“五一”劳动奖章等10多项荣誉。主持和完成国家社会科学基金项目3项，其最终成果获“良好”等级。独撰和合作出版著作、译作13部，发表论文200多篇，其中在《中国社会科学》《哲学研究》《马克思主义研究》上发表论文16篇。获省部级教学科研成果一等奖、曾宪梓教育基金会高等学校教师奖三等奖等10多项奖项。

总序

哲学是时代的产物。

中国共产党的十一届三中全会，开启了中华民族走向经济腾飞、文化复兴的伟大时代。这是一个古老民族从挫折中总结，于艰难中奋起，不断走向昌盛的时代，是一个解放思想、继往开来、锐意革新的时代。

沐浴着时代风雨，鼓荡起哲思才情，四十多年，一路走来。作为我的哲学旅程的一些记录和反映，共独撰和合作出版了著作和译作13部，发表学术论文200余篇。在发表的论文中，有近半数的论文被《新华文摘》《光明日报》《中国人民大学报刊复印资料》《全国高等学校文科学术文摘》（现用名）等转载、摘介和被多种著作所引用。

我信奉马克思主义哲学，因为它是指引人类走向彻底解放的真理，是科学的哲学。和一切科学一样，马克思主义哲学会随着时代的变化而发展。它的某些具体结论和具体原理，有的可能有错，而被证伪；有的也会过时，而被取代，但其基本原理具有持久的生命力，是不会从根本上被驳倒，被推翻，因而是必须坚持的。当然，马克思主义哲学的基本原理也要与时俱进，要经过不断改进、补充和丰富，从而能更系统、更全面、更正确地反映不断发展着的时代精神。

我这几十年来，除对自己留意以外，确也时时想到国家，想到社会，想到自己的责任，因而对治学始终持一种认真的态度，并以能为马克思主义哲学的宣传和发展尽自己的一点微力，而感到欣慰。

承蒙学界朋友的鼓励和支持，我对多年来撰写和发表的部分文稿进行了梳理和审定，按相关专题，分成十卷出版。这十卷的书名分别是：《形上智慧论》《实践主导论》《终极关怀论》《哲学与马克思主义哲学》《青年马克思与费尔巴哈》《唯物辩证论与实践智慧》《唯物史观在当代》《政治文明的哲学观照》《精神家园的哲学守望》《学术论

文写作通鉴》。

收入该文集的个别文章在发表时因各种原因删节较多，现恢复原稿，这种情况已在文中作了说明。其余文章，除个别文字校正外，未作修改，以保持原貌。有少量文章是与别人合作撰写的，对此在书中也有标明。

本文集的出版，得到了安徽师范大学领导、政治学院领导的大力支持，得到了我的学生兼好友王平、陶庭马、方芳、金承志、马和平、杨晶、张涛、黄友生、毛加兴等的帮助，得到了我的家人的关怀，也得到了安徽师范大学出版社的鼎力相助。对各方的支持，谨此致以衷心的感谢。

作者

2015年10月20日

序 言

这几十年来，关于哲学、马克思主义哲学，以及马克思主义哲学与哲学的关系等的理解上，人们提出了不少新的问题，引起了热烈的讨论，从而极大地开阔了视野，活跃了思维，促进了认识的深化。在这样一个思想解放的潮流中，我也受到了感染、激励和启迪，从而形成了自己的一些见解，并把它付诸文字，发表了出来。这里就以下几点作些说明。

一

有论者认为，“哲学不可定义”。其理由是，哲学带有时代特殊性、民族特殊性和创立者的个体价值性。其实，这一理由不能成立。因为任何事物都有特殊性。因而哲学形态、哲学派别有其特殊性，对此并非有特别需要强调的理由。另外，也不能因为肯定哲学有特殊性，而去否定其一般性，否定以哲学一般为前提的哲学的一般定义。哲学的一般定义可以表述为：哲学是以普遍方式把握人与世界关系的理论。或者说，哲学是以普遍方式理解和协调人与世界关系的理论。

二

哲学的这样一个定义，与通常认为的，哲学是关于世界观的理论形态，或哲学是关于世界观的学问，其关系如何呢？其间存在着不一致。但这里的不一致，主要是给哲学下定义的角度不一样所引起的。

哲学是以普遍方式把握人与世界关系的理论，这个定义是基于对所有哲学理论形态的概括而立论的。即它不仅涵盖了以普遍方式把握人与世界总体关系的世界观哲学理论形态，而且涵盖了以普遍方式把握人（主体）与部分世界（比如，自然、历史、政治等）关系的子层次哲学理论形态，如自然哲学、历史哲学、政治哲学等，以及以普遍

方式把握人的部分（人的认识、情感、意志、心理、语言等）与世界关系的子层次哲学理论形态，如认识哲学、情感哲学、意志哲学、心理哲学、语言哲学等。而哲学是关于世界观的理论形态这一定义，则是从哲学的最高层次，或人与世界总体关系的层次立论的。作为最高层次的哲学世界观对哲学的其他一切理论形态都具有统摄性。如果不是从各种哲学理论形态的内容，而是从对这些内容的统摄性角度说，哲学是关于世界观的理论形态，仍然是能成立的，是正确的。

三

哲学是关于世界观的理论形态，如何理解这里的“世界”。以往哲学教科书把这里的世界理解为人的外在世界。这不妥。这里的世界应该是哲学意义上理解的人的世界，以人为中心的世界，而不是认知意义上理解的人的外在世界。另外，这里的世界是“整个世界”或“世界整体”，而不是“世界的部分”或“部分世界”。对此，有论者表示质疑。他们认为，人的认识是有限的，到目前为止，人的认识只限于世界的一个极小部分，即以地球为中心的一百几十亿光年的范围内；人的实践则更为有限，基本上只限于地球浅层和表层及有限的地外空间。说人能把握整个世界，这不是痴人说梦吗？其实，这种认识并不正确。人所面对的有三个世界，一是生活和实践的有限世界，二是无限的宇宙世界，三是哲学把握的世界整体。人们是立足于有限的世界，通过哲学的抽象，把握世界的一般本性，从而也就涵盖了世界的万事万物，亦即从一般内涵的意义上把握了整个世界。这就是哲学所理解的“世界”的概念。

四

哲学作为学科概念，是日本人西周于1837年首先用中国的“哲学”二字来表述源于古希腊罗马的西方哲学学说，中国晚清的学者黄遵宪将这一表述介绍到中国来。据此，有人认为“中国古代无哲学”。其实，所谓哲学，也就是中国人称之为的“道学”，或印度人称之为的“梵学”。只是名称不同，实质是相通的，都是关于宇宙人生之学，或曰天人统一之学。当然，各有侧重。从总体上说，西方传统哲学的主流是以宇宙论为侧重点的天人之学；中国传统哲学的主流则是以自我

意识或人类学为侧重点的天人之学。中西传统哲学各有所长，各有所短。但无论长处和短处，都是我们今天坚持和发展马克思主义哲学所必须加以借鉴的重要的哲学资源。

五

马克思恩格斯实现了哲学史上最伟大的变革。如何理解这一变革？这其中形成了各种不同的理论观点。

有一种观点认为，马克思主义哲学颠覆了形而上学，是革了形而上学的命，或曰本体论的命，因而马克思主义哲学不是一种本体论。然而，从哲学史角度看，本体论有多种形态，大体说来，有旧唯物主义的自然实体论本体论，以及与之对立的唯心主义的精神实体论本体论。这便是后现代主义所诟病的本质主义或基础主义的本体论。即把世界上一切事物的共同本质加以孤立化、绝对化、实体化理解的本体论。代替本质主义本体论的，不应该是后现代主义的反本质主义，而应该是本质论本体论，即人与世界关系的普遍本质和规律的理论。马克思主义哲学本体论，是科学的本质论本体论，具体说来，就是辩证物质本体论。因此，说马克思主义哲学拒斥形而上学，这并不准确。马克思主义哲学所拒斥的只是实体论形而上学，或实体论本体论，而主张科学的形而上学，或科学的本质论本体论。

六

马克思恩格斯的哲学革命也不是要革哲学的命，即消灭哲学。马克思恩格斯虽然在其学术生涯中，不止一次地谈到要“消灭哲学”“终结哲学”。然其所指，都是特指，而非泛指。比如，在《黑格尔法哲学批判导言》中，马克思说：“德国的哲学是德国历史在观念上的延续”，是“观念历史的遗著”，是“梦想的历史”。“因此，德国的实践政治派要求对哲学的否定是正当的。该派的错误不在于提出了这个要求，而在于停留于这个要求——没有认真实现它，也不可能实现它。……一句话，你们不使哲学成为现实，就不能够消灭哲学。”^①很显然，这里所言的消灭哲学，是特指脱离现实的、“想象的”、“梦想的”德国思

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷，9—10页，北京：人民出版社，2009年。

辨哲学。又比如，恩格斯在《路德维希·费尔巴哈与德国古典哲学的终结》中说：“现代唯物主义本质上都是辩证的，而且不再需要任何凌驾于其他科学之上的哲学了。”^①这里的“哲学”，显然也是特指。也是在这本书中，恩格斯还说：“现代唯物主义，否定的否定，不是单纯地恢复旧唯物主义，而是把2000年来哲学和自然科学发展的全部思想内容以及这2000年的历史本身的全部思想内容加到旧唯物主义的永久性基础上。这已经不再是哲学，而只是世界观。这种世界观不应当在某种特殊的科学中，而应当在现实的科学中得到证实和表现出来。因此，哲学在这里被‘扬弃’了，就是说，‘既被克服又被保存’；按其形式来说是被克服了，按其现实的内容来说是被保存了。”^②这里所说的哲学，也是特指，是指旧唯物主义哲学。总之，不能脱离特定的语境，脱离上下文，来解读马克思恩格斯关于“消灭哲学”的论述，把特指说成所谓泛指。

七

马克思恩格斯扬弃了旧的哲学，创立了新的哲学。如何理解这里的新哲学，有论者认为，马克思创立了实践本体论哲学，还有论者认为，马克思创立了生存本体论哲学，或人本体论哲学。实践概念在马克思主义哲学中有着极为重要的地位，但不能把实践绝对化、本体化。因此，实践本体论是不能成立的。人在马克思主义哲学中处于中心位置，但也不能把人作绝对化、本体化的理解。实践有唯物唯心两种理解，对实践作超越唯物唯心的理解，必然会从根本上曲解人类实践活动的本性，最终落入唯心主义的窠臼。同样，离开人所处的社会环境、自然环境，把人孤立起来，把人作为本体，对外界加以投射，加以创造，也必然会陷于人本主义。马克思主义哲学既不是某些论者所认为的实践本体论哲学，也不是所谓生存本体论哲学，而是以人为本、实践主导的辩证唯物主义哲学。在这里，把人本性和实践性加以突出，只不过是把辩证唯物主义所内含的人本性和实践性加以显著标示出来。之所以这样做，一是为了与以往哲学教科书所理解的辩证唯物主义有

^① 《马克思恩格斯文集》第3卷，545页，北京：人民出版社，2009年。

^② 《马克思恩格斯文集》第9卷，146页，北京：人民出版社，2009年。

所区别，二是有利于回应实践本体论和生存本体论对马克思辩证唯物主义的误读，三是有利于科学全面地理解马克思主义哲学的本质精神。如果有一天，人们都能科学把握辩证唯物主义所内含的现实人本性和实践主导性，那么到那时，在辩证唯物主义的称谓上，把现实人本性和实践主导性在其前面显著地加以标明，也就没有必要了。

收入本卷的文章，其主要内容是关于哲学、马克思主义哲学以及马克思主义哲学与哲学关系的一些论述。具体说来，包含以下三个方面。一是关于哲学的一般本性的理解。二是对马克思恩格斯所实现的伟大哲学变革的说明。三是对马克思主义哲学本体论的系统论述，指明马克思主义哲学本体论是辩证物质本体论。

作 者

2015年10月20日

目 录

以普遍方式把握人与世界关系的理论

- 哲学一般定义的唯物辩证考量 1
- 一、“哲学不能说‘是什么’”的观点难以成立 1
- 二、哲学的“家族相似论”似是而非 3
- 三、哲学一般本质的科学规定别于本质主义 5
- 四、哲学的民族特殊性与世界共通性的统一 7
- 五、哲学的时代特殊性与历史继承性的统一 9
- 六、哲学的个体价值性与人类价值性的统一 12
- 七、哲学是对人与世界关系的普遍把握 14

哲学的本质之思

- 从“爱智”与“求道”说开去 20
- 一、哲学追求宇宙人生的统一之道 20
- 二、中西传统哲学是各有特点的天人之学 23
- 三、马克思主义哲学是科学的天人之学 26

哲学的“世界”概念

- 兼评科普宁及凯德洛夫的相关观点 32
- 一、哲学有自己的“世界”概念 32
- 二、哲学与科学的“世界”概念之区别 33
- 三、哲学的“世界”是无限多样的统一整体 36
- 四、从抽象到具体是把握整个世界的路径 38
- 五、坚持哲学的“世界”概念的重要意义 41

科学地界说哲学对象	44
一、哲学对象与具体科学对象的关系	44
二、一般哲学对象与具体哲学对象的关系	46
三、哲学规定与哲学对象规定的关系	48
四、以往哲学对象与马克思主义哲学对象的关系	52
哲学与时代发展	56
一、哲学的“猫头鹰”与“高卢雄鸡”论	56
二、哲学对时代的反映与引领	57
三、哲学生命力的表现	59
哲学应如何面向生活	63
一、“哲学回归生活论”并不足取	63
二、不能笼统谈论“生活世界”	64
三、哲学不能回归未经思考的生活	67
四、哲学对现实生活的审视与超越	69
五、哲学对现实生活的引领	70
马克思主义哲学与现时代	72
一、马克思主义哲学是不断发展的学说	72
二、马克思主义哲学与现代科技革命	74
三、马克思主义哲学与现代西方哲学	75
四、马克思主义哲学与中国特色社会主义	77
哲学追求最高的人性智慧	79
马克思学说创立者述评	84
一、“马克思学说”概念使用的历史考察	84
二、“马克思学说”以马克思命名的缘由	87
三、马克思学说创立中恩格斯的贡献	91
四、关于“马克思恩格斯对立论”批判	98

马克思学说科学本质解析	119
一、马克思学说是一个成熟的理论体系	119
二、马克思学说是共产主义世界观的理论体系	126
三、马克思学说是共产主义世界观的科学体系	142
马克思主义哲学是“一块整钢”	
——评《马克思主义哲学的二重化》	151
一、“二重化”与“一块整钢”的对立	152
二、马恩的哲学道路是“殊途同归”	153
三、马恩哲学导向的根本一致	154
四、实践唯物论与辩证唯物论的统一	156
五、驳实践唯物论与辩证唯物论的对立论	158
六、马恩的自然观与历史观的统一	161
马克思主义关于自然与人的辩证统一理论	164
一、自然与人相统一的两个基础	164
二、“实践本体论”为何不能成立	166
三、实践唯物论与辩证唯物论的统一	168
四、所谓哲学导向上的对立是不存在的	170
论马克思主义哲学理论结构的生态维度	175
一、问题的提起	175
二、马克思恩格斯有其生态理论	176
三、马克思恩格斯生态理论的重要地位	179
四、马克思恩格斯生态理论的基本观点	182
五、坚持马克思主义哲学生态理论的重大意义	186
马克思主义的魅力	
——当代西方学术界一瞥	192
一、马克思主义的魅力是真理的魅力	192
二、马克思主义是我们时代的主导真理	196

马克思主义的当代命运	201
一、马克思主义属于全人类	201
二、马克思主义是一个科学的理论体系	206
三、在与时俱进中保持青春活力	210
自在世界与人	215
一、人生活在人化世界与自在世界的统一之中	215
二、“自在世界与人无关”是一个假命题	216
三、“现实感性世界”不等于人化世界	218
四、“抽象理解的自然界”对人才是“无”	220
论虚拟现实的客观实在性	222
一、虚拟世界是观念外化的电子场景	223
二、虚拟世界是关于现实世界的模拟	225
三、虚拟世界的构成依托于现实世界	226
四、虚拟世界的发展依赖于现实世界	228
论规律客观性之根据	230
相互作用·本质契合与规律生成	
——兼与鲁品越教授商榷	236
一、规律生成于事物的相互作用中	236
二、规律是事物相互作用达成的本质契合	238
三、规律是世界统一和谐的普遍形式	239
四、规律生成中根据条件偶然必然的作用	241
五、规律生成中人的合目的性介入	243
恩格斯认同黑格尔“思维与存在的同质性观点”吗	
——与俞吾金先生商榷	246
一、事体重大，不可不辨	246
二、黑格尔的一个唯心主义基本观点	247

三、恩格斯并未认同黑格尔	248
四、如此“思维跳跃”搞不得	249
五、这种“文字技巧”玩不得	250
六、这般“移花接木”使不得	251
关于马克思主义哲学超越唯物主义的一点否定	253
一、费尔巴哈对机械唯物主义的超越	254
二、费尔巴哈哲学是人本学唯物主义	255
三、马克思超越了旧唯物主义的直观性	256
四、马克思“实践活动的唯物主义”	259
关于“超越论”的反思	261
一、二元论哲学的特征不可他移	261
二、唯物唯心的涵义不容曲解	264
三、实践的折中主义理解不能成立	268
四、本体论思维方式不可超越	270
“存在”不是马克思主义哲学的逻辑起点	
——与谢斌先生商榷	276
一、存在在马克思主义哲学中的涵义	277
二、存在或有范畴不大于高于物质范畴	278
三、马克思主义哲学不能以存在或有为逻辑起点	283
实践观与物质观的辩证统一	286
一、辩证唯物主义的基石是物质而非实践	286
二、物质第一性是唯物主义认识论的逻辑前提	289
三、“实践一元论”并未超越唯物唯心的对立	292
四、实践观点是辩证唯物认识论的首要观点	293
也谈“实践”在马克思主义哲学体系中的地位	
——与杨春贵先生商榷	296
一、逻辑上的自相矛盾	296