



区域教育发展战略
与政策研究丛书

区域教育综合实力与 教育发展潜力评价研究

总主编 / 周浩波
编著 / 王舒 马习军

 辽宁人民出版社

区域教育发展战略与政策研究丛书

编 委 会

总 主 编 周浩波

副总主编 刘国瑞 董新伟 高 鸿
于月萍

编 委 王少媛 罗英智 高红梅
潘士君 黄元维 李丽华
徐治中 王群杰 马习军
王 舒 黄贵波 张 莉
赵 昕 王 旭

区域教育综合实力与教育发展潜力评价研究

编著 王 舒 马习军

序

历史经验表明，制定正确的战略与政策对事业发展至关重要。

当前，我国正处于改革的攻坚期、全面建设小康社会的关键期和重要的发展机遇期，新的形势对教育提出了新的要求。全面建设小康社会、深化改革开放和加快转变经济发展方式的攻坚任务，迫切需要教育为落实主题主线提供更有力的人才支撑、智力支持和科技贡献；经济结构战略性调整和产业升级、城镇化发展和新农村建设、科技创新交叉融合和自主提升创新能力、环境保护和生态建设，迫切需要加快教育结构调整和资源优化配置；国家主体功能区建设和区域经济的快速发展，迫切需要提升教育服务当地经济社会发展的能力、打造教育特色和优势；文化大发展、大繁荣，迫切要求增强教育服务决策的能力，推动人文社会科学深入研究回答重大理论和现实问题；加强社会建设、构建和谐社会，迫切要求进一步提升教育公共服务水平，为保障和改善民生做出积极贡献。教育已经成为重要的社会事业和重大的民生工程，成为促进经济、科技文化和整个社会发展的重要动力，成为提高国家竞争力的重要因素。办好人民满意的教育，关乎国家的命运，关乎社会的稳定，关乎人民的福祉。把握好国际发展态势和中国国情，立足区域发展需求，制定科学的教育发展战略规划和政策，不但事关教育自身的健康发展，也事关经济社会发展的全局。

改革开放以来,党中央、国务院高度重视重大教育战略政策的研制工作,先后出台了《中共中央关于深化教育体制改革的决定》《中国教育改革和发展纲要》《中共中央 国务院关于深化教育改革、全面实施素质教育的决定》等一系列重大方针政策,为推动教育事业自身的健康发展以及教育与经济社会的协调发展,发挥了巨大的作用。

2010年以来,国家召开了全国教育工作会议,颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,各省也召开了教育工作会议,颁布了各省的中长期教育改革和发展规划纲要。全国及省教育工作会议召开以后,以国家和省教育规划纲要的颁布为标志,教育未来发展的大方向、大思路已经非常明确。但是,实现教育现代化的宏伟目标,仍有一系列深层次的问题需要破解:如一些地区教育优先发展的战略地位尚未得到完全落实,提高教育投入水平的压力仍然较大;受制度层面因素影响,素质教育推进困难,中小学生学习负担过重;城乡义务教育均衡发展的任务仍比较艰巨,教师队伍的整体素质亟待提高,进城农民工子女入学和留守儿童教育问题日益凸显,区域、城乡、校际之间发展存在差距;教育与经济社会发展的新目标、新需求还不相适应,学生适应社会的能力不足,创新型、实用型、复合型人才比较紧缺;学校办学活力不足,特色发展的格局尚未形成,办学模式单一、趋同化的问题迫切需要解决;现代教育体系尚不健全,学前教育和继续教育还相对薄弱,教育结构亟待优化;改革进入攻坚期,政府职能需要进一步转变,办学自主权需要进一步落实,高校内部管理行政化倾向需要改变,对外开放的力度需要进一步扩大,高校与社会的联系需要进一步加强,等等。

改革是一项复杂的系统工程。任何一项重大改革的推进和重大政策的出台,都牵一发而动全身。上述问题多是长期存在的深层次体制问题,不改不行,乱改更不行。破解这些问题必须在统筹谋划、系统设计的基础上,试点先行,协同推进。这就要求高度重视和加强教育科学研究工作。要以促进教育与经济社会协调发展为着眼点,在教育发展战略规划的顶层设计上发挥好教育科研的支撑与引领作用;要以破解重大现实问题为着力点,在政策和措施设计上发挥好教育科研的参谋咨询作

用；要将做强专业化研究与活跃群众性研究有机结合起来，积极转变教育科研作风，创新教育科研方法，实现理论与实践相结合、求真与求用相结合，大力提倡研究真问题，做真文章。

近年来，在辽宁省教育厅的直接领导下，省内教育研究机构紧密结合省委、省政府的战略部署，在教育发展战略规划与政策研究方面发挥了重要作用。从“八五”以来，全省教育事业的“五年规划”、一系列教育重大战略工程以及2011年颁布的《辽宁省中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，都是建立在科学研究基础之上的。一些重大教育科研成果始终坚持了“回顾总结前15—20年、展望预测后15—20年、确定最近5—10年的战略目标与思路”的方法；始终注重“立足世界和全国看辽宁、立足经济社会发展全局看教育”的方针；始终重视“总结过去战略规划的经验与教训，努力在继承的基础上实现超越”的思路，为省委、省政府和省教育行政部门的相关决策，提供了科学依据与有价值的建议。

这次结合实施“教育决策支持体系建设工程”，辽宁教育研究院推出了“区域教育发展战略与政策研究”丛书，围绕高等教育的合理规模与结构布局、大学特色发展、城乡教育一体化发展、职业教育专业集群建设、高校绩效评估、教育公共服务体系建设、继续教育体系建构以及区域教育综合实力与发展潜力等一系列重大问题，开展了有针对性的研究。这套丛书旨在运用战略规划的宏观调控手段，从区域经济、教育一体化角度出发，围绕我省经济社会发展最迫切的需求、人民群众反映最突出的问题和教育事业发展最薄弱的环节，进行科学的战略设计与制度安排，以攻克重点、突破难点，带动省教育规划纲要的全面落实。

本丛书在研究过程中，突出了理论与实践相结合、横向比较与纵向梳理相辅助、文献分析与典型案例剖析相补充的特色。与以往相关研究相比，本丛书在理论上打破了表面化、经验性描述，突出成果的理论系统性和整体感；在研究手段和方法上，采取了理论分析与实证研究相结合的方法，融合和突出了具体的案例研究、比较研究，并采取了必要的定量研究。虽然书中的一些研究观点和政策设计内容还有待实践检验，但是，这项工作是我省教育科研领域切实承担起自身的责任与使命，坚



区域教育综合实力与教育发展潜力评价研究

UYUJIAOYUZONGHESHILYUJIAOYUFZHAHQIANLIPINGJIAYANJIU

持为推进教育决策科学化服务、为教育改革发展实践服务和为繁荣教育科学服务的重要尝试和实践。希望辽宁教育研究院继续发挥龙头作用，带领全省教育科研战线，大力推进思路创新，进一步完善省、市、县（区）、校四级网络体系，整合资源、凝聚合力、提升实力，出人才、出精品，更多成果被教育决策采用或向实际应用转化和推广，努力开创全省教育科研工作新局面！

张德祥

2012年6月

目 录

序	张德祥 1
第一章 绪论	1
第一节 区域教育综合实力与发展潜力评价研究的必要性和意义	1
第二节 研究的基础和概念的界定	5
第三节 理论和方法设计	21
第二章 国内外教育评价的原理、指标体系与方法	27
第一节 国际典型教育评价的比较	27
第二节 我国区域教育评价的比较	50
第三节 国内外教育评价的启示	61
第三章 区域教育综合实力教育与发展潜力的关系	66
第一节 区域教育综合实力与教育发展潜力的区别	66
第二节 区域教育综合实力与教育发展潜力的联系	69
第三节 区域教育发展潜力转化为综合实力的基本路径	73
第四章 区域教育综合实力与教育发展潜力的影响因素	79
第一节 经济对区域教育综合实力与教育发展潜力的影响	79
第二节 人口对区域教育综合实力与教育发展潜力的影响	85
第三节 政策对区域教育综合实力与教育发展潜力的影响	90
第四节 文化对区域教育综合实力与教育发展潜力的影响	93
第五章 区域教育评价的价值选择与范式转换	98
第一节 区域教育评价的价值困境	98

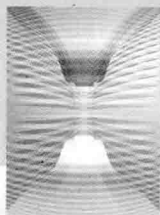
区域教育综合实力与教育发展潜力评价研究

UYUJIAOYUZONGHESHILYUJIAOYUFAZHANQIANLIPINGJIAYANJIU

第二节 区域教育评价的价值选择·····	100
第三节 区域教育评价范式与范式转换·····	104
第四节 区域教育评价范式特征的向度分析·····	108
第六章 区域教育综合实力与发展潜力评价指标体系的构建·····	116
第一节 评价的指导思想、目的和基本原则·····	116
第二节 评价的方法·····	122
第三节 区域规模与教育层次对评价体系的影响·····	126
第四节 区域教育综合实力评价指标体系的构建·····	130
第五节 区域教育发展潜力评价指标体系的构建·····	148
第七章 区域教育综合实力与发展潜力评价的保障条件·····	161
第一节 区域教育综合实力与发展潜力评价的制度建设·····	161
第二节 区域教育综合实力与发展潜力评价的数据平台建设·····	168
第三节 区域教育综合实力与发展潜力评价的专业化队伍建设·····	171
第八章 省域教育综合实力与发展潜力案例分析·····	176
第一节 省域教育综合实力评价的结果·····	177
第二节 省域经济社会发展的概况·····	183
第三节 省域发展的基本态势和科技需求·····	193
第四节 省域教育未来发展的重点·····	198
第五节 省域综合实力与发展潜力分析·····	207
第九章 促进区域教育发展潜力转化为综合实力的策略·····	218
第一节 区域教育发展潜力转化为综合实力取决于教育 的未来发展空间·····	218
第二节 区域政府的教育决策能力和执行能力是实现潜力 转化的关键·····	245
第三节 区域教育凝聚力的形成是生发新潜力的前提·····	250
第四节 “梯度推进”与“反梯度推进”兼顾是提升 综合实力的有效手段·····	257
参考文献·····	261
后记·····	265

第一章

绪 论



第一节 区域教育综合实力与发展潜力评价研究的必要性和意义

一、区域教育综合实力与发展潜力评价研究的必要性

(一) 对教育进行综合性和整体性研究是科学决策的重要保障

改革开放后,我国重启决策科学化进程,进入新世纪,科学决策更加受到重视。1993年2月,《中国教育改革和发展纲要》明确提出:“要积极开展教育决策咨询研究,密切教育科研同教育决策、教育实践的联系,发挥教育科研对教育改革和发展的促进作用。”2010年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》强调:“加强教育宏观政策和发展战略研究,提高教育决策科学化水平。鼓励和支持教育科研人员坚持理论联系实际,深入探索中国特色社会主义教育规律,研究和回答教育改革发展重大理论和现实问题,促进教育事业科学发展。”党的十八大报告《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗》再次强调“坚持科学决策”。科学决策就是运用科学的理论和方法,系统地分析主客观条件,从而做出正确决策的过程,这一过程的基础就是客观现实和对未来的判断。

教育的科学决策要求对教育进行综合性和整体性研究。随着社会的发展,教育所处的外部环境日趋复杂,经济、人口、资源、社会结构、利益格局等都对教育产生着直接的影响。要从不断变化的繁杂的信息中获得准确、及时、充分、有效的决策信息,传统的经验、估计等的逻辑推理已经难以在有限的时间内迅速做出判断。科学的研究方法,是人们遵循教育的本质和规律,对已知的事实做出判断和解释,对未知的趋势做出预见,有利于决策者正确而有效地认识和把握教育发展变化的基本规律,使决策更加具有科学预见性,可以有效地降低决策的风险。

(二) 分析区域间教育发展的程度与差异有助于“建设教育强省”发展战略的实施

从 20 世纪 90 年代开始,国内很多省份(如广东、辽宁、江苏、浙江、湖南、湖北、河南、河北、陕西、四川等)提出“教育强省”的发展目标。就“教育强省”的内涵分析,这个发展目标基本是基于各地实际情况而提出来的。这个概念的内涵是相对的和发展的,不同时期有不同的要求,主要是与其他区域相比“相对的强”,要在教育发展的各项主要指标和综合指标上居于全国的前列。

2010 年,在国家提出建设教育强国的背景下,各地再次将建设“教育强省”作为未来 10 年的发展目标。在 23 个省份未来 10 年的教育改革和发展规划纲要中提及“建设教育强省”的多达 17 个,占样本数量的 73.91%。而区域教育的综合实力与发展潜力直接关系到“教育强省”的建设,是对一个区域教育资源、教育质量、教育效率、教育产出以及未来教育潜在能力的综合判断。及时分析把握区域间教育综合实力与发展潜力的程度与差异,有利于厘清制约区域教育综合实力提升的影响因素,把握区域教育发展的未来,缩小区域间的教育发展差异,实现教育强省的发展目标。

(三) 中国教育改革和发展的区域分步推进战略呼唤对区域间教育进行研究

关于区域竞争力的研究,起步于 20 世纪 80 年代。区域竞争力是能

支撑一个区域持久生存和发展的力量,即一个区域依据自身的特点,在竞争和发展的过程中与其他区域相比较所具有的吸引、争夺、拥有、控制和转化资源,争夺、占领和控制市场,并为其自身发展所具备的资源优化配置的能力。^①也可以说,区域竞争力是一个特定的区域为其自身发展而对资源的吸引力和对市场的争夺力。区域竞争的实质是比较生产力的竞争,主要体现在一个地区集散资源、创造财富、提供服务以带动辐射周边地区的能力,是地区经济、社会、科技、文化环境、人民素质的综合水平和能力的体现。区域竞争力分析主要是基于比较经济学的方法论,通过建立指标体系,对区域竞争力进行分析与评价,发现区域发展中的问题,找到提升竞争力的因素。其意义在于:扩大研究的视野,确定如何正确地选择区域竞争战略,创造竞争优势,在大区域中为本区域未来经济发展进行资源优化配置,为区域经济战略与决策提供一个新思路。其核心是创造竞争优势。在中国渐进式改革的背景下,一些区域之间有些特有的区别,如区域之间的城市竞争力、区域产业结构、区域的经济实力、区域经济设施、区域内民众的素质等则是区域赖以发展的重要因素。

在现行的经济和教育体制下,教育在一定程度上是以区域为单位发展的,省域之间、省域内的市域或县域之间存在着较大的差别。在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2012—2020年)》中,“区域”一词出现23次。在之前两个指导我国教育改革的纲领性文件,即1993年的《中国教育改革和发展纲要》和1999年的《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中,都没有提及“区域”。在新的形势下,出于积极应对区域间发展差距的目的,我国实施了按区域分步推进教育改革的战略,允许一部分地区先走一步,设立各种教育改革试验区,使某些地区率先改革,率先突破,率先实现教育现代化,为其他后发地区树立典范和积累经验。当代中国教育改革的区域性分步推进战略呼唤对区域间教育进行比较研究。

^① 左继宏. 区域竞争力的理论研究与实证分析[D]. 武汉:武汉理工大学,2005: 10.

二、区域教育综合实力与发展潜力评价研究的意义

区域教育综合实力与发展潜力的评价,不仅是理论问题,更是与实践紧密相关的问题,是教育自身使命与其职能的有机结合。

(一) 理论意义

第一,丰富区域教育研究的内容,为区域竞争力理论的补充和完善提供又一个案例。区域整体竞争理论是从经济学的基本原理出发,对一个特殊的主体——经济区域的资源优化配置能力从一个全方位上开展研究。区域教育综合实力与发展潜力研究的主要内容是:一是区域之内的教育如何充分发展;二是区域教育内部如何协调发展、如何与区域经济社会协调发展,以及区域间的教育如何相对均衡发展。本研究主要是从教育协调发展观出发,来衡量区域教育发展实力现状,对于丰富和完善区域教育研究内容具有一定的理论价值。

第二,完善教育综合实力与发展潜力的衡量体系。区域教育综合实力与发展潜力的研究结果,可以科学地判断一个区域教育的战略地位。区域教育综合实力与发展潜力的分析,是在比较经济学的方法论上,构建区域教育发展实力的指标体系,用统计学的手段对研究的对象区域进行比较、分析做出判断。因此,方法本身就要求建立一个能代表区域教育综合实力与发展潜力主要因素的指标体系,要求掌握所研究区域的这些相关数据,大量的数据经过对比分析,提高了客观性,能够清晰、系统、全面地反映区域整体教育所处的战略位置。

(二) 实践意义

第一,通过对区域教育综合实力与发展潜力的研究,可以增强机遇意识和忧患意识,科学把握发展规律,使教育主动适应环境的变化,有效推进资源节约型、环境友好型社会建设,缓解就业中结构性矛盾等问题,从而推进和谐社会、和谐辽宁的建设。

第二,可以全面地反映区域教育动态变化的过程。通过对区域教育综合实力与发展潜力的研究,可以进一步分析辽宁与东部沿海8省(市)

和辽宁省各城市之间导致教育发展差异的影响因素,有利于建立互补互利的良性机制,对促进辽宁未来教育的发展具有积极的指导意义。

第三,为区域教育发展战略与决策提供新思路。某个区域通过提升自身整体实力,创造竞争的优势,并参与大区域的竞争,努力在竞争中取得主动,那就有可能在某些方面超越其他区域,并以此为突破点来带动区域经济的发展,使后发区域赶超先进区域成为可能。只要后发区域明确自己的区域在大区域竞争格局中所处的战略地位,通过对影响区域教育水平的各种要素进行分析,制定出科学的发展战略,超越就有可能变为现实。随着我国教育体制改革的不断深入,各级各类教育获得了全面快速的发展。普及九年义务教育基本完成,高等教育步入大众化阶段,我国教育整体进入一个全新的发展阶段。但综观我国教育的整体发展情况,由于区域间自然资源禀赋、经济发展水平、经济结构、政府财政支持能力、居民收入水平、教育发展的基础、教育适龄人口数量与结构、文化传统、制度等方面的原因,各个区域教育的发展水平存在着很大的差异。对区域教育综合实力与发展潜力进行研究,有利于地方政府从宏观上把握各地区教育发展的现状和未来发展的方向,为更好地指导和制定本区域教育发展战略和经济社会发展规划提供有价值的参考和依据。

第二节 研究的基础和概念的界定

笔者力求通过客观、清晰、系统、全面的比较,确定区域整体教育所处的战略位置和发展方向,以便为教育决策咨询服务。目前,尽管关于区域教育综合实力与发展潜力的相关研究还比较零散和单薄,但相关的研究成果还是为本研究奠定了初步的基础。

一、区域教育综合实力与发展潜力评价研究进展

由于区域教育对地区经济发展的巨大推动作用,研究它的专家学者

越来越多,但至今对于区域教育综合实力与发展潜力的研究尚处于初始阶段,在理论和实践层面研究成果还不是很丰富。有国内外学者从国际比较和区域比较两个维度出发,对区域教育综合实力与发展潜力进行了研究和探索。

(一) 关于区域教育的相关研究

东部9省(市)教育发展实力比较,从理论上讲,也是关于区域教育发展实力的评价。目前,还难以对区域教育有个相对确切并且能够为人们所普遍接受的界定。现有的研究主要是研究者根据不同的视角给出各自的理解。如,彭世华从地理学的视角认为,区域教育是一个实体的概念,是指教育发展的一定地理空间或一定地理空间教育的发展,同时又是抽象的、观念上的空间概念,往往没有严格的范围和界线。^①焦凤君从教育学的视角认为,区域教育是具有一定区域特色的国民教育,因而具有国民教育的一般特征和鲜明的区域特征这两个显著特点。^②康德山从经济学的角度认为,区域教育指在一定行政区划内或多个衔接在一起、共性比较突出的行政区划联合成的广义区域的教育,它具有共时性、系统性、整体性、特殊性、依托性等特性。^③“区域教育可持续发展研究”课题组2000年发文提出,每一个区域内的教育属性、教育内容、教育方法、教育手段、教育评价以及相应外部支持系统均具有同一性和相关性,区域教育介于宏观的国家教育与微观的学校教育之间,国家教育所发生的各种关系和规范必然会在区域教育中反映出来;同时,区域教育又以自身的关系与规范能动地影响到具体而微观的学校教育之中,具有趋同性、特殊性、系统性、整体性等主要特性。^④顾建军从社会学的角度指出,区域教育是指占有一定地域的人口集体与自然区域所构成的区域社会中,所客观存在的相对独立而又基本稳定的教育实体。

① 彭世华. 关于目前省域间教育发展水平差异的分析[J]. 当代教育论坛, 2004(9): 62-70.

② 焦凤君. 区域教育论[J]. 教育理论与实践, 1995(2): 62-70.

③ 康德山. 教育的区域性陈述[J]. 教育研究, 2000(6): 62-70.

④ 区域教育可持续发展研究课题组. 可持续发展区域教育研究[J]. 中国人口、资源与环境, 2000(1): 62-70.

区域教育有着泛指和特指之别。泛指的区域教育是普遍概念,指一切具备区域教育内在特征的教育系统。特指的区域教育是指单个的区域教育系统,是区域教育的个体表现。区域教育是相对独立的系统,它在系统构成上具有双重性。从教育的整体性来看,区域教育是教育总系统的子系统;从区域社会结构的整体性来看,区域教育是区域社会大系统的子系统,是区域社会事业的组成部分。^①

以上从地理学、经济学、教育学和社会学多个视角对“区域教育”进行了界定,通过学者对这一概念的界定可以看出,尽管研究者的具体阐述根据研究目的的不同各有侧重点,但研究者对“区域教育”概念的理解仍然存在共同的认识。一是研究者都认为“区域教育”是空间概念;二是研究者普遍认同区域教育具有区域内部的相对同质性和不同区域之间的相对异质性特征;三是研究者均强调区域是一定区划的联合体。

(二) 关于区域教育发展差异性的研究

对中国知网文献进行检索,可以看出研究者对地区间发展差异比较中常用的地域单元主要有四种:第一种,以东部、中部、西部三大区域进行区域划分;第二种,以各省(自治区、直辖市)作为区域划分;第三种,以六大行政区划分作为区域划分;第四种,以国家计委提出的长江沿海地区、珠江三角洲地区、环渤海地区、西南华南部分地区、西北地区、中原地区和东北地区七大经济单元作为区域划分。这些地域单元的划分基本上是根据行政区域和经济发展水平做出的。通过研究者的这四种划分方法,可以看出中国经济发展的不同空间各自具有的不同作用。

徐莉亚以省域为单元研究了我国“十五”期间教育发展水平差异,主要围绕静态与动态、时间序列与空间特征等分别对中国省域间基础教育、中等职业教育、高等教育发展、教育综合指标和教育总体发展水平进行了统计描述。研究中对不均衡的变动趋势进行了预测,对高等教育

^① 顾建军. 区域教育发展不平衡的理论探讨[J]. 内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版), 1999(8): 17-23.

发展水平处于高端、经济水平处于低端的“陕西现象”和高等教育发展水平处于中端、经济水平处于高端的“浙江现象”进行了典型现象分析。^①

有的研究者从教育竞争力的角度，对区域教育的发展差异进行量化衡量。如，通过建立定量的模型分析对区域教育竞争力进行研究，研究者根据研究的侧重点设计出有针对性的指标体系或综合性的教育现代化指数，并做出综合评估和排名的研究成果。

从已有的文献来看，似乎由于在观察角度上存在着较大分歧，研究者们即使所选择的时间段大致重合，所设计的指标体系和最后的计算结果差别也比较大。如，吴玉鸣、李建霞在评价中国区域教育竞争力与区域经济竞争力的关联性时，从教育资源、教育质量、教育投入、教育规模、教育效率和教育产出状况 6 个方面分 25 项具体指标采用因素分析的方法来衡量中国 31 个省（直辖市、自治区）的教育竞争力状况，对教育竞争力进行综合评估。研究结论认为：教育竞争力与经济发展水平呈正相关，教育竞争力较强的区域，经济发展水平较高，各个区域非均衡性非常明显。^②胡咏梅借鉴了吴玉鸣、李建霞研究成果中的因子分析方法，提出了通过“人口文化程度”、“高等教育发展水平”和“教育效率”3 个综合指标来衡量我国区域教育竞争力，并通过聚类分析对省域教育竞争力水平进行了等级划分。

（三）关于教育发展水平的比较研究

刘国瑞主编的《辽宁建设教育强省的新探索》，不仅在理论上阐明了辽宁建设教育强省的必要性和可行性，而且，通过对东部 9 省市区域“经济和社会发展水平”与“教育发展水平”的比较研究，以及对东部 9 省市各自建设教育强省市目标和措施的调研、对比分析，提出了辽宁建设教育强省的方向和目标的建

^① 徐莉亚. 我国“十五”时期教育发展水平差异研究[D]. 杭州: 浙江师范大学, 2006.

^② 吴玉鸣, 李建霞. 中国区域教育竞争力与区域经济竞争力的关联分析——兼复胡咏梅教授等[J]. 教育与经济, 2004(1).