

2014年教育部思想政治工作司委托课题

高校辅导员工作中 涉及社会思潮相关问题的研究

GAOXIAO FUDAOYUAN GONGZUO ZHONG
SHEJI SHEHUI SICHAO XIANGGUAN WENTI YANJIU

曲建武 吴云志 赵冰梅 等著

2014年教育部思想政治工作司委托课题

高校辅导员工作中 涉及社会思潮相关问题的研究

GAOXIAO FUDAOYUAN GONGZUO ZHONG
SHEJI SHEHUI SICHAO XIANGGUAN WENTI YANJIU

曲建武 吴云志 赵冰梅 等著

辽宁师范大学出版社
· 大连 ·

©曲建武等 2015

图书在版编目(CIP)数据

高校辅导员工作中涉及社会思潮相关问题研究/曲
建武等著. —大连:辽宁师范大学出版社,2015.11(2016.6重印)
ISBN 978-7-5652-1758-6

I. ①高… II. ①曲… III. ①高等学校—思想政治教
育—研究—中国 IV. ①D641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 258540 号

出 版 人:王 星
责任编辑:朱国光 邓丽萍
责任校对:王 钢
装帧设计:李小曼

出 版 者:辽宁师范大学出版社
地 址:大连市黄河路 850 号
网 址:<http://www.lnnup.net>
邮 编:116029
电 话:(0411)84259910
印 刷 者:大连金华光彩色印刷有限公司
发 行 者:全国新华书店

幅面尺寸:170mm×230mm
印 张:16.5
字 数:300 千字

出版时间:2015 年 11 月第 1 版
印刷时间:2016 年 6 月第 2 次印刷
书 号:ISBN 978-7-5652-1758-6

定 价:38.00 元

前言

党的十八大报告指出,“要深入开展社会主义核心价值体系学习教育,并用其引领社会思潮、凝聚社会共识”。习近平总书记在全国宣传思想工作会议上发表的重要讲话中深刻指出,“意识形态工作极端重要,事关党的前途命运,事关国家长治久安,事关民族凝聚力和向心力”。习近平总书记这三个“事关”,站在党和国家全局的高度,指明了意识形态工作引领社会、凝聚人心、推动发展的强大支撑作用,指明了意识形态工作的根本性、战略性、全局性意义。

意识形态与社会思潮存在极为密切的关系。社会思潮在本质上是一定时期一定阶级或阶层利益诉求的反映,是反映社会意识形态状况的“晴雨表”和“风向标”。一个社会的意识形态往往通过社会思潮表现出来,特别是在社会大变革时期,社会思潮是意识形态的集中反映。虽然当代社会思潮的主流是积极向上的,但是也存在着许多错误思潮。当代大学生思维活跃,标新立异,是受社会思潮影响的重点群体。高校思想政治教育要贴近学生生活和贴近学生思想实际,采取多种措施做出积极回应。

本书是教育部思想政治工作司委托项目“高校辅导员工作中涉及社会思潮相关问题研究”课题研究成果。在当前复杂多变的社会背景下,正处在思想成

成熟的大学生会对各种社会思潮产生极大的困惑。高校是育人的场所。“一切为了学生,为了学生的一切,为了一切学生”是思想政治教育工作的出发点也是落脚点。高校宣传思想工作做得好坏,是否坚持了马克思主义在意识形态领域的指导地位,说到底还是看我们培养的学生是否系好了人生的第一个“扣子”,是否带着社会主义核心价值观离开了校园。

高校辅导员是大学生思想政治教育的骨干力量,是大学生健康成长的指导者和引路人。高校辅导员和学生朝夕相处,他们既是最先了解掌握学生思想的人,又是最先影响学生思想和行为的人。高校辅导员的言传身教对正在成长中的大学生起着如同弈棋中“先手”的作用。

要建设好高校辅导员队伍,充分发挥辅导员在高校宣传思想工作中的作用,从源头上解决学生中出现的各种错误思想认识,用社会主义核心价值观武装大学生的头脑。

为此,由曲建武教授组织了高校相关学者和专家,认真研究梳理,挑选出十二个在大学生思想中最有代表性的思潮,以十二讲专题的形式,认真研究,编著成书。

各专题以高校辅导员的身份面向大学生解读相关思潮,每一讲就是一部独立的专题讲座,涵盖该思潮的缘起、背景、代表人物、具体内容、科学评析,该思潮对大学生的影响,应对措施等。每一讲侧重解决一个重点问题,便于高校辅导员使用。每讲后面附有知识链接,方便学习者拓展阅读。

本书由曲建武组织撰写,由曲建武、吴云志确定撰写大纲和撰写思路,曲建武、吴云志、赵冰梅负责全书的统稿工作。各讲作者如下:徐成芳、罗家锋撰写第一讲;周怀红撰写第二讲;徐丽曼撰写第三讲;师吉金撰写第四讲;王洪飞撰写第五讲;张志荣撰写第六讲;赵冰梅撰写第七讲;王贤卿撰写第八讲;张卫平撰写第九讲;张雪飞撰写第十讲;谢晓娟撰写第十一讲;吴云志撰写第十二讲。

在编写过程中,我们吸取了专家学者的有关研究成果,书稿经过专家多次审阅反复修改,在此一并表示感谢。

作者

2015年7月

目 录
MULU

第一讲 当代西方宪政民主思潮 1

一、当代西方宪政民主思潮的缘起和背景 1

二、当代西方宪政民主思潮的代表人物及其思想 6

三、当代西方宪政民主思潮对大学生的影响与应对措施 13

第二讲 新自由主义思潮 24

一、新自由主义在 20 世纪 70 年代的复兴与发展 25

二、新自由主义的基本观点、主要流派及其合理评价 26

三、新自由主义思潮对大学生的消极影响及其原因分析和对策 30

第三讲 “普世价值”思潮 38

- 一、关于“普世价值”的由来及内涵 39
- 二、“普世价值”思潮对当代大学生的影响 44
- 三、引导大学生正确应对“普世价值”思潮的对策 48

第四讲 当代无政府主义思潮 55

- 一、无政府主义思潮的出现及其传播 55
- 二、无政府主义思潮在中国的兴衰 58
- 三、引导大学生正确对待无政府主义思潮 63

第五讲 历史虚无主义思潮 77

- 一、历史虚无主义思潮的来源 78
- 二、历史虚无主义思潮的具体内容 80
- 三、历史虚无主义思潮的特点 85
- 四、历史虚无主义思潮的严重危害 86
- 五、历史虚无主义思潮的应对措施 90

第六讲 当代个人主义思潮 97

- 一、个人主义的历史演变及其实质 98
- 二、个人主义思潮在当代中国泛起的原因及其现实危害 103
- 三、引导大学生正确理解和弘扬集体主义价值观 106

第七讲 民主社会主义思潮	113
一、民主社会主义思潮的起源和演变	114
二、民主社会主义基本理论和本质	117
三、民主社会主义思潮在当代中国的影响	122
四、民主社会主义思潮对当代大学生的消极影响	126
五、引领大学生应对民主社会主义思潮的措施	129
第八讲 功利主义思潮	138
一、功利主义思想的缘起与发展演变的历程	139
二、功利主义思想的特质	148
三、功利主义的局限性及其理论困境	151
四、功利主义社会思潮对大学生价值观的影响及其对策	156
第九讲 消费主义思潮	165
一、何谓消费主义	166
二、消费主义具有的特征	167
三、消费主义何以能形成	171
四、谁揭开了消费主义的面纱	173
五、消费主义对大学生的影响	174
六、消费主义思潮下辅导员对大学生的教育与引导	179
第十讲 民族主义思潮	184
一、民族主义的概念和分类	185

二、马克思主义对民族及民族主义问题的认识	187
三、20 世纪 90 年代以来中国的民族主义	190
四、当前中国民族主义的基本诉求与影响	194
五、民族主义思潮与大学生理性爱国	200

第十一讲 当代中国新左派思潮 |————— 206

一、中国新左派思想的主要理论基础	207
二、中国新左派的主要代表性思想及代表性人物	213
三、中国新左派兴起的社会背景及其评判	221
四、新左派思潮对大学生的影响及对策分析	229

第十二讲 当代中国文化保守主义思潮 |————— 237

一、当代中国文化保守主义的兴起	238
二、当代中国文化保守主义的基本立场和本质特征	242
三、当代中国文化保守主义思潮对大学生的影响及对策分析	247

参考文献 |————— 255

第一讲

当代西方宪政民主思潮

当代西方宪政民主思潮是当代西方社会政治思潮的有机组成部分,是贯穿于当代西方社会政治思潮的灵魂。中国改革开放后,当代西方宪政民主思潮涌入国内,对国内主流政治意识形态建设产生了一定程度的消极影响。为此,我们有必要全面考察评析当代西方宪政民主思潮的缘起、主要代表人物、主要内容,深入探讨它对当代大学生的影响和应对措施。这样做对我们准确完整地了解当代西方宪政民主思潮的真实原像,维护当前中国特色社会主义理论体系在主流政治意识形态领域的主导地位,坚持中国特色社会主义政治发展道路具有重大的理论意义和现实意义。

一、当代西方宪政民主思潮的缘起和背景

宪政民主一般是指为了有效保障人权、自由与社会公正,坚持以宪法为根

本准则、限制政府权力、用法治代替人治的民主制度。不同政治制度条件下的宪政民主,会有不同的政治立场、价值取向和制度安排。西方宪政民主指的是资产阶级的或资本主义的宪政民主,它产生在资产阶级反对封建专制的斗争中,强调三权分立、政党竞争执政等等,相对于封建专制具有历史进步意义。但是它只是一种形式上的民主,因为它不是消灭了剥削制度,它只是用资本主义剥削制度代替了封建剥削制度。所以西方所谓的宪政民主实质上是资本的民主即资本逻辑主导下的民主,是资产阶级的民主。社会主义是高于资本主义的社会形态,必将在批判地借鉴西方宪政民主基础上实现更高级的人民民主。

当代西方宪政民主思潮是西方宪政民主的核心,是贯穿于当代西方社会政治的灵魂。西方宪政民主的理论来源从总体上说主要有两个方面:一是基督教文化,即基督教罪感文化的人性幽暗意识和基督教二元政治观。由基督教的罪感文化和人性幽暗意识衍生出了权力悲观主义和制度设防理念;基督教二元政治观作为一种政治文化基因经过多次嬗变导出了公共领域与私人领域、社会与国家的二元界分。二是近代自然法学派的权利政治观,即自然法学说和契约论思想。自然法学说蕴含着自然权利的思想,并为人类提供了一个评判现实政治法律制度正当性的正义体系;契约论则满足了人们关于政府来源合法性的道德追问,提出了国家产生于契约,政府权力应当分立并相互制约的思想。西方宪政民主是建立在西方特殊的政治文化基础上的一种政治文明。

第一,基督教罪感文化的人性幽暗意识。由基督教的罪感文化和人性幽暗意识衍生出了权力悲观主义和制度设防理念。^①在以美国弗里德里希等为代表的宪政文化学者看来,一方面,基督教的罪感文化的原罪说包含着幽暗意识,即人有与生俱来的罪恶和堕落性,对西方宪政文化产生重大影响。西方政治伦理学中人性自私、权力罪恶的理念和权力设防的制约逻辑,可以说是这种基督

^① 陈德顺,西方宪政民主理论来源探析[J],政治学研究,2010(1):79.

教罪感文化的人性幽暗意识嬗变和演化的结果。基督教的根基就在于它的原罪说。^① 另一方面,体现在基督教幽暗意识理念基础上的个人主义和权力悲观主义,构成了西方宪政文化的根基。西方政治文化的个人主义和权力悲观主义,集中体现在对政府官员的本性及国家公共权力运行的担忧和戒备心理。这样就使得宪政成为一种制度设防理念,使得对政府官员权力的限制和对国家公共权力运行的制约与监督成为一种客观必要。^② 由此可见,基督教罪感文化的人性幽暗意识是西方宪政文化的有机组成部分,是对一切政府官员履职和国家公共权力运行表示忧虑,进而要求建立和完善政治制度体系,以便对公共权力运行的制约和监督,这样就形成了权力的制度设防理念。权力的制度设防理念不仅是构成西方宪政文化的基石,而且是政治权力文明进步的象征。^③

第二,基督教二元政治观。基督教“国家—教会”分离的二元政治观作为一种政治文化基因经过多次嬗变推导出了公共领域与私人领域、社会与国家的二元界分。在中世纪基督教“国家—教会”分离的二元政治观看来,国家控制着世俗领域,教会控制着精神领域,从而在教会的精神权力和国家的世俗权力之间做出了二元分割,这样既承认了国家的世俗权力的范围,又肯定了教会的精神权力范围,但也为国家的世俗权力腾出了空间。由此可见,“国家—教会”分离的二元政治观就构成了西方基督教世界的内在本质。当基督宣布“恺撒的物当归给恺撒,上帝的物当归给上帝”^④时,这不仅成为基督教“国家—教会”分离的二元政治观的“政治宣言”,而且标志着基督教二元政治观的问世。然而,基督教二元政治观不但没有随着中世纪基督教时代的结束而消失,而且对近代自由主义的二元政治观的形成产生了重大影响。近代自由主义的二元政治观继承

① 于可. 当代基督新教[M]. 北京: 东方出版社, 1993: 5.

② 陈德顺. 西方宪政民主理论来源探析[J]. 政治学研究, 2010(1): 80.

③ 陈德顺. 西方宪政民主理论来源探析[J]. 政治学研究, 2010(1): 81.

④ 丛日云. 在上帝与恺撒之间——基督教二元政治观与近代自由主义[M]. 北京: 三联书店, 2003: 1.

和发展了中世纪基督教二元政治观的政治遗产,坚持在个人自由与国家权威、个人权利与政府权力、私人生活与公共生活、公共领域与私人领域、社会与国家、个人与社会等之间的二元分裂与张力。简而言之,近代西方自由主义的二元政治观不仅是对基督教二元政治观的继承和超越,而且它关于公共领域与私人领域、社会与国家的二元界分的观念得以建立和发展,以及保护私人领域自治的观念和作为统治工具的国家等观念成为西方宪政思想的出发点。^①

第三,自然法学说。“自然法”这一概念是一种假设,是为了区别于由国家颁布的“成文法”而使用的,它在本质上是一种昭示绝对公理或终极价值的正义论,但是具有理论创新的价值和思想解放的意义。它蕴含着自然权利的思想,并为人类社会提供了一个评判现实政治法律制度正当性的正义体系。在自然法看来,人世间不存在绝对权威。这是因为自然法“约束着人间的最高权力,它统治着教皇和皇帝,也同样统治着统治者和具有主权的人民,事实上,它统治着整个社会”^②。自然法的这种否定人间绝对权威的观念对于西方宪政文化对绝对权力的抗争和否认,产生了广泛而深刻的影响。尽管自然法存在种种缺陷,尤其是它以一种存在重大缺陷的假设性理论为起点,演绎出人类社会的政治法律制度正当性的正义体系。但是,我们不容否认自然法对西方宪政思想的重大理论贡献,即自然法所蕴含的自然权利或“天赋人权”观念,为近代西方政治思想家构建以限制政府权力来保障人权的西方宪政理论提供了理论基础。这是因为“自然法所具有的这种永远有效的价值正当性,使人权作为终极依归,向实在的法律体系、政治体系、社会体系发出‘应该如何’的道德诉求”^③。正如梅因所说:“这个理论在哲学上虽然有缺陷,我们却不能因此而忽视其对人类的重要性。真的,如果自然法没有成为古代世界中一种普遍的信念,就很难说思想的

① 陈德顺.西方宪政民主理论来源探析[J].政治学研究,2010(1):81-82.

② 爱德华·S.考文.美国宪法的“高级法”背景[M].北京:三联书店,1996:12.

③ 陈德顺.西方宪政民主理论来源探析[J].政治学研究,2010(1):83.

历史,因此也就是人类的历史,究竟会朝哪个方向发展了。”^①

第四,契约论思想。契约是人类社会的古老现象,契约论不是有关一般契约的理论,而是特指关于国家政权的一种学说。所谓契约论,就是把国家的产生说成是人们相互之间或人民同统治者之间相互订立契约的结果的理论,即国家是共同协议的产物。契约论满足了人们关于政府来源合法性的道德追问,提出了国家产生于契约,政府权力应当分立并相互制约的思想。契约思想之所以对西方宪政民主产生深远影响,原因在于它不但基于契约双方的独立价值、主体意识和平等地位,这种前提和基础与时代发展潮流相适应,而且还是推动落实法治思维和法治观念的行动指南。^② 法治不仅是捍卫宪政民主政治秩序的基石,而且是约束人们行为准则的契约。法治与宪政民主、契约思想两者紧密相连。而权力分立与制衡已经成为近现代西方法治的主要意涵。美国法学家昂格尔指出,法律至上、权力分立与制衡两者构成了近代西方以契约论为载体的法治观念的两大基石。这是因为法律至上是维护统治者长期统治的根本之策,而权力分立与制衡则是把权力运行置于法律笼子里的“金钥匙”。从这个意义上说,近代以来西方把三权分立制衡作为法治的基本要求,甚至等同于法治本身。^③ 社会契约论思想对宪政思想的重大理论贡献在于其对国家政治权力的起源和基础做出了一定合理性的法理阐释,并给予了“君权神授”论致命性打击。以自然法为根基的契约思想所具有的这种对宪政政治不懈追求的精神动力,使近代西方的宪政思想和分权制衡观念落地生根。可以说,契约论思想在某种意义上催生了西方立宪主义的形成和发展。^④ 事实上,契约论并没有真正揭示自古以来国家政权产生的原因,因此它不是科学的理论。但是,契约论作

① [英]梅因,古代法[M].北京:商务印书馆,1984:43.

② 白钢,林广华,宪政通论[M].北京:社会科学文献出版社,2005:73.

③ [美]昂格尔,现代社会中的法律[M].北京:中国政法大学出版社,1994:53-54.

④ 陈德顺,西方宪政民主理论来源探析[J].政治学研究,2010(1):85.

为一种推翻君权、王权的思想观念具有进步意义。

二、当代西方宪政民主思潮的代表人物及其思想

宪政的实质是限政,即限制政府权力,防止政府权力被滥用而侵犯公民权利。它所奉行的原则是政府权力有限,必须遵照宪法和法律治理国家。宪政民主的主要特点是以宪法和法律对政府权力加以限制,实行分权制衡,人民主权和民选政府,建立宪法审查制度,司法独立,保障个人权利与自由等等。宪政民主其实就是宪政、民主和法治这三者结合的简约化名称,宪政、民主和法治这三者的职能分别是负责权力的制约、权力的归属和权力的实施。然而,当代西方宪政民主的本原意义是追求限制政府权力和保障公民权利这两种核心价值理念。它在制度安排上试图贯彻宪政民主的美好理念,但在实施中却面临诸多现实困境。当代西方宪政民主在个人与社会、权利与权力等之间的关系上由两难导致困境,并最终背离宪政民主的初衷,^①其根本原因在于资产阶级宪政民主的历史局限性和虚伪性。在当代西方宪政民主思想的历史长河中,最具代表性的人物有英国政治思想史家和政治学家以赛亚·伯林(Isaiah Berlin, 1909—1997)、1986年诺贝尔经济学奖得主暨美国宪政理论代表人物詹姆斯·M. 布坎南(James McGill Buchanan Jr, 1919—2013),以及1974年诺贝尔经济学奖得主暨奥地利裔英国新自由主义和宪政民主思潮代表人物弗里德里希·A. 哈耶克(Friedrich August Hayek, 1899—1992)。现将他们的宪政民主思想分述如下:

(一)以赛亚·伯林的自由主义宪政民主思想

以赛亚·伯林试图解答的主要政治难题为“消极自由”和“积极自由”这两种自由概念。他强调了在现代社会里首先应当维护消极自由的理由以及无节

^① 刘丽. 论西方自由主义宪政理论及其困境[J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版), 2009(4): 64-66.

制消极自由也会导致不良后果的现实,还论证了人类价值多样性和冲突必然性。其自由主义宪政民主思想的遗产在于,提出自由主义宪政民主是人类社会政治文明的核心,自由主义宪政民主基本制度设置的指导思想是积极自由优先于消极自由,以及推动理性一元主义向理性多元主义的“颠倒”主题转向,基本制度设置的重心将实现从尊重和维护公共领域到私人领域的根本性转向。^①

1. 把自由分为“消极自由”和“积极自由”。这是伯林对根本政治问题设问的结果。在伯林看来,服从与强制即“强制力的许可强度”的问题是根本性的政治问题,自己的自由主义宪政民主思想的出场路径正是源于对这一根本性政治问题的解答。^② 对此,伯林首先提出并界定了“消极自由”和“积极自由”含义。在他看来,消极自由是一种要求约束权威的“被动”意义上的自由,是指人们在免于受到他人强制和干涉的状态下所进行的自由空间的求索;积极自由是一种要求把控权威的“主动”意义上的自由,是指人们在主动控制或干预外在影响的状态下所从事的自由空间的寻求。对于这两种自由的优先性问题,他主张消极自由优先于积极自由。在现实生活中,为了避免消极自由和积极自由最终陷入剧烈的冲突之中,^③这就需要人们通过相应的公共政策和法规介入等方式,使得在这两种自由之间取得某种妥协。在此基础上,伯林进一步对自由主义宪政民主思想的政策和法规的合理性提出限制要求,认为维护消极自由是对这些政策和法规提出限制条件的本质需求。与此同时,伯林严厉批评了专制主义和集权主义对于消极自由的根本取缔。^④ 在伯林看来,自由主义宪政民主社会比专制集权主义社会具有无与伦比的优越性和广阔空间,但这种优越性和广阔空间也是要付出代价的。不存在没有代价的社会世界,任何一个社会制度都不可能

① 张国清,以赛亚·伯林自由主义宪政思想批判[J],江苏行政学院学报,2005(1):89.

② 张国清,以赛亚·伯林自由主义宪政思想批判[J],江苏行政学院学报,2005(1):85.

③ Berlin, Four Essays on Liberty, London: Oxford University Press, 1969: 131.

④ Berlin, Four Essays on Liberty, London: Oxford University Press, 1969: 131.

为所有的人类价值留下足够的空间。

2. 批判理性一元论,认为一元论是产生专制的思想根源。针对理性一元论贯穿于两千多年的西方思想传统,伯林指出了它的实质在于对消极自由的担忧和限制,故而对积极自由的期许和倡导,并造成了“重”积极自由“轻”消极自由,进而导致了积极自由优先于消极自由的历史现实。其集中体现为专政政党对公共领域的肆意侵犯,公共领域对私人领域的蛮横干预。伯林担忧理性一元论在片面追求积极自由时,可能会侵犯以倡导消极自由优先性的自由主义宪政民主制度。伯林认为理性一元论之所以会导致专制思想的根源,就在于它势必会陷入唯一绝对真理的理性标准的困境,“只有它能够满足理性的要求”^①。伯林在《二十世纪的政治理念》一文中,通过梳理 19 世纪的“人道主义的个人主义”和“浪漫的民族主义”两大政治自由化运动,并把它们与 20 世纪兴起的左右两翼的极权主义政治制度结合起来,揭示出其根植于西方文明涵摄的“一元论”理性主义传统,是孕育并表征着西方文明特质的“理性主义之树”上绽放的两朵“罪恶之花”。^②

3. 赞赏理性多元主义。伯林激烈批判理性一元主义,试图消解其“积极自由”的理论根基,以回应专制集权主义的“严厉”本位;与之同时,伯林主张理性多元主义,试图为“消极自由”提供理论支撑,以解答自由主义宪政民主的“宽容”本位。换言之,将“逐灭消极自由”的理性一元主义与“迎回消极自由”的理性多元主义作对峙的阐述,构筑了伯林全部自由主义宪政哲学的基本脉络。^③ 伯林指出,理性多元主义及其所蕴含的“消极自由”比理性一元主义及其所蕴含的“积极自由”更为真实、更符合人性。因为理性多元主义正视人们目标的多样性及其衡量标准的多元尺度,它往往不会用某种人类空洞抽象的宏大目

① Berlin, Four Essays on Liberty, London: Oxford University Press, 1969:147.

② 黄基泉,西方宪政思想史略[M],济南:山东人民出版社,2004:487-488.

③ 黄基泉,西方宪政思想史略[M],济南:山东人民出版社,2004:488.