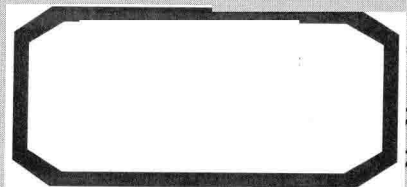


普通高等教育国家级规划教材
高校思想政治理论课重点教材

马克思主义哲学原理

(第4版)

编著 陈先达 杨 耕



马克思主义哲学原理 (第4版)

编著 陈先达 杨 耕

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义哲学原理/陈先达, 杨耕编著. —4 版. 北京: 中国人民大学出版社, 2016. 6
ISBN 978-7-300-22111-3

I. ①马… II. ①陈…②杨… III. ①马克思主义哲学 IV. B0-0 ①

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 270630 号

普通高等教育国家级规划教材
高校思想政治理论课重点教材
马克思主义哲学原理 (第 4 版)

编著 陈先达 杨 耕

Makesi Zhuyi Zhexue Yuanli

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京易丰印捷科技股份有限公司

规 格 170 mm×228 mm 16 开本

印 张 17.25 插页 1

字 数 288 000

邮政编码 100080

010-62511770 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2003 年 6 月第 1 版

2016 年 6 月第 4 版

印 次 2016 年 6 月第 1 次印刷

定 价 32.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

第 4 版说明

本书从 2010 年第 3 版出版以来至今已经 5 年。十八大以来，中国特色社会主义理论在建设实践中得到重大发展，提出了许多新思想、新观点、新理论，深刻回答了新的历史条件下中国特色社会主义建设中的重大理论和现实问题。理论工作者应该以中国问题为导向，用中国化的马克思主义说明中国问题，用中国化马克思主义的话语体系阐述中国理论，这已经成为我国理论界的共识。马克思主义哲学基本原理教科书的编写并不承担重大的理论研究任务，但作为教材同样应该与时俱进，吸收学术界的最新研究成果，适时进行修订。为此，我们对每章都做了或大或小的修改。由于水平有限，时间仓促，修订本中仍然会存在很多问题。我们期待在使用中广泛听取各方意见，继续提高。感谢中国人民大学出版社对我们的支持，感谢郭晓明、牛晋芳两位编辑的辛勤劳动和指导。

陈先达 杨 耕

2015 年 9 月

第 3 版说明

呈现在读者面前的这本教材，是普通高等教育国家级规划教材、高校思想政治理论课重点教材《马克思主义哲学原理》第 3 版。

从严格的意义上说，这已是《马克思主义哲学原理》第 4 版了。1998 年，受教育部社会科学研究与思想政治工作司的委托，陈先达、杨耕主持编写了全国普通高等学校马克思主义理论课（公共课）示范教材《马克思主义哲学原理》，并于 1999 年出版，这是第 1 版；2003 年，陈先达、杨耕、陈志良对第 1 版作了较大的修改和调整，并于同年出版，这实际上是第 2 版；2004 年，陈先达、杨耕又对“第 2 版”的一些具体章节作了修改、调整和补充，并于同年出版，这实际上是第 3 版。因此，呈现在读者面前的这本《马克思主义哲学原理》实际上是第 4 版了。

自 1999 年首次出版以来，《马克思主义哲学原理》以其观点明确、重点突出、语言简练、编排新颖等鲜明特点，深受高校教师和学生欢迎，从 1999 年到 2004 年先后出版了三个版本，在高校马克思主义哲学教学中发挥了应有的作用。这表明《马克思主义哲学原理》具有较大的社会价值和较强的生命力。同时，马克思主义中国化的新成果、马克思主义哲学研究的新进展、马克思主义哲学教学的新经验表明，《马克思主义哲学原理》的内容和结构仍需进一步改进和完善，一些重要的理论观点需要深入阐述和补充，一些重要的理论问题需要深入探讨和处理，马克思主义中国化的最新成果需要深入研究，并以哲学的方式得到充分体现。所以，我们决定对《马克思主义哲学原理》再作一次修订，并向读者献上这本教材的“第 4 版”。

“第 4 版”对“第 3 版”的总体框架作了适当的调整和充实：把“第 3 版”的第四章“联系与发展的基本规律、基本环节”调整为“第 4 版”的第四、第五章，即“联系和发展的基本环节”和“联系和发展的基本规律”，并对内容进行充实，以突出辩证唯物主义；增加了一章，即“第 4 版”的第七章“价值的本质和特征”，以突出哲学是本体论、认识论和价值论的统一，彰显建设社会主义核

心价值体系的重要性。这样一来，全书就由“第3版”的八章增至“第4版”的十章了。

“第4版”对“第3版”第一、第二、第五、第八章的内容作了较大的修改、调整和充实：对“第3版”第一章中的“哲学是世界观的理论形态。哲学基本问题”的内容作了调整和充实，增加了“世界观与人生观”、“哲学在文化中的地位”的内容，把“马克思主义哲学的中国化。‘三个代表’重要思想是马克思主义中国化的最新成果”，改为“马克思主义哲学的中国化、时代化、大众化”，并对其内容作了调整和充实；在“第3版”第二章中的“物质是标志客观实在的哲学范畴”中增加了“自然存在与社会存在”的内容；对“第3版”第五章中有关“非理性因素在认识过程中的作用”、“辩证思维的基本方法”的内容加以充实；对“第3版”第八章的内容作了较大的调整和充实，增加了“人的本质与人性”、“人的发展是社会发展的最终体现”、“自由与必然是人类存在和发展的永恒矛盾”、“时间：人的发展空间”等内容。

“第4版”还对“第3版”第六、第七章的内容作了修改，对全书的文字作了较大的调整，以使概念更加准确，表述更加规范，条理更加清晰。

可以说，这次修订实际上是重写。换言之，“第4版”是一本新的马克思主义哲学教科书。

“第4版”仍把马克思主义哲学命名为辩证唯物主义和历史唯物主义。但是，辩证唯物主义和历史唯物主义不是两个不同的“主义”，而是同一个主义，即包括历史观在内的辩证唯物主义。用“辩证唯物主义”称谓马克思主义哲学，是为了透显马克思主义哲学所内含的辩证法维度及其批判性和革命性，因为辩证法“在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解”（马克思语）。与“辩证唯物主义”并列，加上“历史唯物主义”来称谓马克思主义哲学，是为了透显马克思主义哲学所内含的历史维度及其彻底性和完备性，因为唯物主义的彻底性、完备性集中体现在历史唯物主义中，“自从历史也得到唯物主义的解释以后，一条新的发展道路也在这里开辟出来了”（恩格斯语）。苏联的《辩证唯物主义和历史唯物主义》教科书的确有许多局限性，应该批评。但是，辩证唯物主义和历史唯物主义的确是马克思主义哲学的基本特征，我们不能因为对苏联《辩证唯物主义和历史唯物主义》教科书的批评而“废名”。

同时，“第4版”又把实践的观点贯穿于辩证唯物主义和历史唯物主义之中。实践的观点是辩证唯物主义和历史唯物主义首要的、基本的观点。从哲学史上看，马克思之所以能够发动一场震撼人类思想史的革命，关键就在于，他确立了科学的实践观，并以此为基础科学地解答了人与自然、人与社会的关系，即人与世界的关系问题，从而实现了唯物论和辩证法、唯物主义自然观和唯物主义历史观的统一。在这个意义上，马克思主义哲学又是实践唯物主义。但是，实践唯物

主义和辩证（历史）唯物主义也不是两个不同的“主义”，而是同一种哲学形态——马克思主义哲学的不同称谓。用实践唯物主义来称谓马克思主义哲学，是为了凸显马克思主义哲学所内含的实践维度及其首要性和基本性，是为了强调把唯物主义付诸实践的态度和行为。正如马克思所说，“哲学家们只是用不同的方式解释世界，问题在于改变世界”，“对实践的唯物主义者即共产主义者来说，全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对并改变现存的事物”。

任何一门学科教科书的任务，都是阐述这门学科的基本观点。马克思主义哲学教科书也是如此。但是，马克思主义哲学的基本观点本身也不是凝固不变的，而是随着实践、科学和哲学本身的发展而不断发展；同时，人们对马克思主义哲学基本观点的认识也是一个不断发展的过程。因此，对于像物质统一性、决定论、反映论这样一些已成为“常识”的马克思主义哲学的基本观点，“第4版”力图结合当代科学的新成果讲出新内容；有些观点本来就是马克思主义哲学的基本观点，只是由于种种原因，原有的马克思主义哲学教科书没有涉及或未重视这些观点，为此，“第4版”增加了这方面的内容；有些观点在经典作家那里有所论述，但又未充分展开、详尽论证，而当代实践和科学发展又日益突出了这些问题，使之成为迫切需要解答的“热点”问题，对这样一些观点，“第4版”力图以当代实践和科学为基础，深入探讨、充分展开、详尽论证，使之成熟、完善，上升为马克思主义哲学的基本观点。力求系统而又准确地阐释马克思主义哲学的基本观点，是贯穿“第4版”的指导原则。

“第4版”的定位是高校思想政治理论课的教材，以及高校马克思主义理论课的参考书。我们希望这本教材能贴近教师、贴近学生、贴近教学，以此激发学生的理论兴趣，拓宽学生的理论视野，提升学生的理论境界，引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观，确立中国特色社会主义的政治信念。

中国人民大学出版社公共管理出版分社社长刘晶编审非常关注“第4版”的修订，责任编辑孟庆晓、田淑香为“第4版”的出版、北京师范大学出版社马晓薇编辑为“第4版”的校对付出了辛勤的劳动。在此，一并表达我们深深的谢意。

陈先达 杨耕

2010年6月于中国人民大学

第 2 版说明

放在读者面前的这本教材，是全国普通高等学校“两课”推荐教材《马克思主义哲学原理》的修订本。自 2003 年 6 月出版以来，《马克思主义哲学原理》以其观点明确、重点突出、逻辑清晰、语言简练等鲜明特点，深受高校教师和学生欢迎。同时，马克思主义哲学教学实践也表明，《马克思主义哲学原理》的确存在不足之处，一些重要的理论观点需要更加深入而全面的阐释，一些重要的理论观点需要反思和补充，尤其是求真务实、以人为本和科学发展观的提出，扩展了我们的理论视野，它们所内含的创新精神启示我们从新的高度去理解和阐述马克思主义哲学。所以，我们决定对《马克思主义哲学原理》作一次修订，并向读者献上该书的第 2 版。

第 2 版仍把马克思主义哲学命名为辩证唯物主义和历史唯物主义，同时又把实践的观点贯穿于辩证唯物主义和历史唯物主义之中，并力图体现马克思主义哲学中国化的最新成果。

第 2 版没有改动第 1 版的总体框架，但对一些具体章节作了重要的调整、修改和补充：对第一章中的“哲学史上的伟大变革”，第二章中的“马克思主义物质观的集中体现：列宁的物质定义”的内容作了调整；对第三章中的“目的通过手段实现自身”，第四章中的“对立统一规律是辩证法的实质和核心”，第六章中的“社会的实践本质”、“文化结构的相对独立性和功能”的内容作了修改；对第二章中的“五、世界的统一性在于世界的物质性。实事求是的哲学依据”，第四章中的“一、世界处在普遍联系和永恒发展之中。辩证法是关于普遍联系和永恒发展的学说”，第八章中的“三、人的自由而全面发展及其实现。促进人的全面发展是马克思主义关于建设社会主义新社会的本质要求”的内容作了补充，增加了求真务实与实事求是、科学发展观与发展的关系、以人为本是历史唯物主义的重要原则等方面的内容。此外，我们还作了一些技术性的修改。

此次修订由陈先达、杨耕承担。在修订过程中，我们力图保持和发扬第 1 版的优点，克服和弥补第 1 版的缺点和不足，以期《马克思主义哲学原理》不断完善。追求完善，这是学者应有的品格。

陈先达 杨 耕

2004 年 6 月于中国人民大学

第 1 版前言

这本《马克思主义哲学原理》是为普通高等学校马克思主义理论课（公共课）提供的马克思主义哲学教科书，其宗旨在于帮助大学生学习、理解和把握马克思主义哲学的基本观点，并通过对马克思主义哲学的学习确立建设中国特色社会主义的政治信念。

马克思主义哲学是辩证唯物主义和历史唯物主义。这是一个以科学实践观为基础，唯物论与辩证法、唯物主义自然观与唯物主义历史观相统一的理论体系。这本教材强调了实践的观点在马克思主义哲学中的地位和作用，因为不理解实践的观点就不能理解马克思主义哲学的精神实质和革命变革；同时又强调了在实践观上要坚持辩证唯物主义原则，因为脱离了辩证唯物主义就无法划清马克思主义实践观与唯心主义实践观、实用主义以及狭隘经验主义的界限。所以，在准确地阐述实践以及人与世界关系的基础上，简明扼要地阐述马克思主义哲学的基本观点，掌握其精神实质是贯穿这本教材的指导原则。

马克思主义哲学的科学体系和教学体系既有联系又有区别。教学体系重在阐述这门学科的基本观点，它既要依据学科的科学体系，又要符合认知心理学和教育心理学的规律。这本教材既以马克思主义哲学的科学体系为依据，又充分考虑到马克思主义哲学教学实践的要求，力图提供一种符合认知心理学和教育心理学规律的马克思主义哲学教科书，从而再现马克思主义哲学的基本观点及其内在联系。

这本教材是 1999 年出版的《马克思主义哲学原理》的修订本，无论内容还是形式，都作了较大的调整、修改，并力图有所提高。修订的主要依据是教育部 2003 年新颁布的《全国普通高等学校“两课”教学基本要求·马克思主义哲学原理》，同时也考虑到《2003 年全国硕士研究生入学考试政治理论考试大纲》的要求，力图使二者结合起来。在修订中，我们还充分考虑了马克思主义理论课教师以及专家、学者对原教材提出的宝贵意见，尽可能使这本教材贴近教师，贴近学生，适应教学实践。

这本教材是集体合作的产物。此次由陈先达、杨耕、陈志良共同修订和定

稿。原教材的执笔者，除陈先达、杨耕、陈志良外，还有王霁、杨彦钧、郝立新、刘建军。

本书由教育部社会科学研究与思想政治工作司组审。教育部普通高校马克思主义理论课教学指导委员会副主任委员杨瑞森教授，教育部普通高校马克思主义理论课教学指导委员会委员、上海交通大学叶敦平教授，受教育部社会科学研究与思想政治工作司委托审阅了这本教材，并提出了宝贵的意见。

中国人民大学出版社社长贺耀敏教授非常关注这本教材的进展，责任编辑俞学明、李艳辉为这本教材的出版付出了辛勤的劳动。

在此一并向他们深表谢意。

由于修订者的水平有限和时间仓促，这本教材肯定存在着缺陷和不足之处。我们衷心欢迎来自各方面的批评意见，以期使这本教材得到改进和提高。

陈先达 杨耕

2003年4月于中国人民大学

目 录

第一章 马克思主义哲学是科学的世界观和方法论	1
一、哲学是世界观的理论形态.....	2
二、哲学的基本问题是思维和存在的关系问题.....	8
三、哲学的时代性、民族性和阶级性	14
四、马克思主义哲学所实现的哲学变革	19
五、马克思主义哲学的中国化、时代化、大众化	27
六、学习哲学，终生受益	34
第二章 世界的物质统一性	40
一、物质是标志客观实在的哲学范畴	40
二、时间与空间是物质运动的存在形式	45
三、人类社会产生的物质前提和现实基础	51
四、物质生活的生产方式是社会发展的决定力量	54
五、意识是物质世界在人脑中的主观映象	57
六、世界的统一性在于世界的物质性	63
第三章 人对物质世界的实践把握	69
一、实践是人所特有的对象化活动	69
二、实践是人的存在方式	72
三、限定中的超越：实践主体与客体相互作用的实质	75
四、人对物质世界实践把握的基本环节	80
五、实践是自在世界和人类世界分化与统一的基础	84
第四章 联系和发展的基本环节	91
一、世界处在普遍联系和永恒发展之中	91
二、内容与形式：事物的构成要素与表现方式	95
三、本质与现象：事物的根本性质与外在表现	96
四、原因与结果：事物之间引起与被引起的关系	98
五、必然与偶然：事物发展过程中的确定趋势与非确定趋势.....	100

六、现实与可能：事物现存状况与未来发展的关系·····	103
第五章 联系和发展的基本规律 ·····	107
一、规律是本质的、必然的和稳定的联系·····	108
二、对立统一规律是辩证法的实质·····	112
三、矛盾是对立面的统一·····	116
四、矛盾同一性与斗争性的相互作用是事物发展的根本动力·····	119
五、矛盾的普遍性与特殊性及其关系·····	122
六、量变与质变：事物发展的基本状态·····	125
七、否定之否定：事物自我发展的过程·····	129
第六章 认识的本质和过程 ·····	136
一、实践是认识的基础·····	136
二、认识是实践基础上主体对客体的能动反映·····	141
三、认识过程是从感性认识到理性认识和从理性认识到实践·····	147
四、非理性因素在认识过程中的作用·····	151
五、辩证思维的基本方法·····	153
六、实践是检验真理的根本标准·····	159
第七章 价值的本质和特征 ·····	165
一、价值：主体与客体的意义关系·····	165
二、价值的客观前提与主体性特征·····	167
三、人的社会价值与个人价值·····	170
四、价值评价：认识的特殊形式·····	175
五、价值观：价值关系应然状态的展示与期盼·····	177
六、真理原则与价值原则：人类活动的两大基本原则·····	180
第八章 社会的本质和结构 ·····	185
一、社会生活在本质上是实践的·····	185
二、社会是不断自我更新的有机体·····	189
三、生产力标志着社会与自然之间的现实关系·····	192
四、社会的经济结构：生产关系的总和·····	195
五、社会的政治结构及其核心·····	200
六、社会的文化结构及其功能·····	203
第九章 社会发展规律和历史创造者 ·····	210
一、生产力与生产关系的矛盾运动规律·····	211
二、经济基础与上层建筑的矛盾运动规律·····	216
三、阶级斗争是阶级社会发展的直接动力·····	220
四、科学技术革命是社会发展的重要动力·····	224

五、人民群众是历史的创造者·····	229
六、个人在社会发展中的作用·····	234
第十章 社会发展和人的发展 ·····	239
一、社会形态发展的决定性与选择性·····	239
二、人的本质与人性·····	244
三、人的自由与必然的关系·····	251
四、人的自由而全面发展·····	255
五、时间：人的发展空间·····	259

第一章

马克思主义哲学是科学的 世界观和方法论

专业传授知识，哲学涵养智慧。知识可以老化，智慧终生有用。我们既要脚踏实地，学好专业；又要仰望星空，重视品察万物，体悟人生的智慧。许多国家都重视哲学教育，哲学课已成为面向全校各专业学生的通识课。这说明，西方教育界和知识界中的有识之士都认识到，哲学对于提高学生人文素质和思维水平的作用是无可替代的。中国自古以来就重视哲学教育，启蒙教育和哲学教育几乎是同步的。从“人之初，性本善；性相近，习相远”到“混沌初开，乾坤始奠”，以及《三字经》《幼学琼林》，都既是识字教育，又是世界观和人生观的启蒙教育。中国传统文化源远流长，从未中断，与中国历来重视文化教育和哲学教育相结合是密切相关的。

马克思主义哲学是现代唯物主义。我们要在弘扬和吸收中国传统哲学积极成果的同时，学习和研究马克思主义哲学，把握这一科学的世界观和方法论。历史已经证明，一个民族要想站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维；为了发展这种理论思维能力，必须学习哲学尤其是马克思主义哲学。我们已经进入深入改革开放和贯彻“四个全面”、实现中华民族伟大复兴的历史时期，大学生们任重道远。要完成这一历史使命，需要学习马克思主义哲学，确立科学的世界观、人生观和价值观。马克思在波恩大学还是一个年轻学生时就说过，“没有哲学我就不能前进”。这句话，对于我们现在所有的大学生来说都是真理。

重点问题

- 哲学基本问题

- 唯物主义和唯心主义的基本形态
- 哲学的时代性、民族性和阶级性
- 马克思主义哲学产生的必然性及其基本特征
- 马克思主义哲学的中国化
- 为什么要学习马克思主义哲学

一、哲学是世界观的理论形态

学习任何一门学科，首先要弄清它的性质和对象。学习哲学同样如此。不过在这个问题上，哲学比任何一个学科都更为复杂、更为困难。尽管哲学家在研究哲学，人们的认识活动和实践活动也离不开哲学，可究竟什么是哲学至今仍争论不休。在所有哲学问题中，“什么是哲学”本身就是一个极大、极难的哲学问题。

（一）作为世界观理论形态的哲学及其特征

哲学为什么难以定义呢？这与哲学存在的方式不可分。并不存在唯一的哲学形态，哲学存在的方式表现为哲学史。西方有西方哲学史，从古希腊、罗马的苏格拉底、柏拉图、亚里士多德，到当代各种各样的哲学流派；中国有中国哲学史，从孔子、孟子、老子、庄子，到魏晋玄学、宋明理学，如此等等。不同时代、不同民族的哲学家又往往因为研究问题的不同而强调哲学的不同方面。例如，在古代希腊、罗马，自然哲学处于支配地位，哲学因此被看成是关于存在的学说，而在古代中国，哲学家强调对人生和道德的研究，哲学因此被看成是关于人生和伦理的学说。欧洲中世纪把哲学看作关于上帝存在和灵魂不死的学说，而近代哲学家如英国的洛克和德国的康德，则把哲学看作关于人的认识活动和认识能力的学说；在现代西方哲学中，流行于欧洲大陆的人本主义把哲学看作关于人的学说，流行于英美的分析哲学则认为，哲学的唯一任务是对科学命题进行语言和逻辑的分析。究竟什么是哲学，可以说是众说纷纭，莫衷一是。

尽管不同时代、不同民族、不同哲学家关注的哲学问题不尽相同，哲学是一个包含不同的哲学体系、众多的哲学家和许许多多哲学问题的学说，但既然是哲学总有共同点，否则哲学史就是没有哲学的哲学史，这正如没有哈姆雷特的《哈姆雷特》一样，是个悖论。哲学史

必须有主角即哲学，因此哲学是可以定义的，这个定义的根据，就是不同哲学体系研究问题的共同点。黑格尔说过，“不管各种哲学体系彼此如何不同，它们之间的差别总不如白色和甜味、绿色和粗糙之间的差别那样大；它们的相同之点在于，它们都是哲学”。所以，我们应该在各个哲学体系的特点和所涉及的哲学问题中探求它的共同本质。这样，我们就要越出哲学体系的特殊性而看到它的共同性，这个共同性就是归根结底任何一种哲学体系都是用最普遍的概念、最一般的范畴来把握世界。正是在这个意义上，我们说，哲学是世界观的理论形态，或者说是系统化、理论化的世界观。

我们还可以从哲学和具体实证科学的比较方面，更清楚地理解为什么说哲学是世界观。

首先，具体科学也是以世界为对象。不同的是，任何自然科学或社会科学都是以世界（包括自然和社会）中的某一方面为对象，它所研究的问题是具体的，限于特定的领域，而哲学以世界总体为对象。哲学所研究的问题和得出的结论具有普遍性，并不限于个别领域。如果我们问下雨的原因是什么，这属于气象学问题，可如果我们问原因与结果的关系是什么，这属于哲学问题，因为因果规律是普遍性规律；飞机为什么会飞，这属于空气动力学问题，可飞机会飞之理是存在于飞机之外，还是存在于飞机制造之中，这属于哲学问题，因为理在事中还是理在事外，适用于各门科学；人为什么有生有死，这属于医学问题，可人如何对待生与死，以及人生的意义和价值问题，这属于哲学问题，因为它不是某个人的问题，而是属于人类的普遍性问题。世界的总体性、问题的普遍性、表现方式的抽象性，把哲学与具体科学区分开来，虽然它们面对的是同一个客观世界。

其次，具体科学只研究对象，而不研究作为研究主体的人自身与对象的关系。撇开认识主体单纯研究对象自身——这是具体科学的特点。哲学作为一种世界观，不是站在世界之外“观世界”，而是研究人与世界的关系，以及主体与客体的关系、思维与存在的关系，等等。换言之，作为世界观，哲学不仅要探求世界的客观本性和普遍规律，而且必须探求人自身以及人同世界的关系，探讨人类认识世界和改造世界的可能性、途径和普遍方法。这就是说，实证科学的总和仍然是对世界的实证知识的叠加，哲学则是以人与世界关系为中心而展开的对世界的总体性把握，它包括本体论、认识论、价值论、人生论、方法论等。

最后，具体科学表现为关于某一领域的某种具体知识，哲学则是

对包括社会和人在内的世界的宏观把握，表现为一种哲学智慧。哲学这个词源自希腊语“philosophia”，本意是“爱智慧”。实际上，哲学不仅是“爱智慧”，它本身就是一种智慧。它对世界、社会和人生的规律性把握，为人们提供了如何面对世界和自我、如何提高思维水平和自身素质的高超智慧。从这个角度说，哲学与具体科学的区别，是智慧与知识的区别。

哲学智慧不同于实证知识。例如，知道水到零摄氏度会结冰，到100摄氏度会变为气，这是科学，但由此知道量变可以引起质变，并懂得防微杜渐，这是哲学智慧。量变是不明显的，只有有智慧的人才能见微知著，智者见于未萌，愚者暗于成事。知道树叶有正面有背面，房子有阴面有阳面，这是常识，可由此知道“凡物莫不有对”，并从中引出“一分为二”，懂得兼听则明、偏听则暗，这就是哲学智慧。说白马非马显然违背事实，可中国传统哲学关于白马非马的命题却包含一般与个别关系的哲理。说飞箭不动不符合事实，可通过它揭示的运动是连续性与非连续性统一的观点，却体现着深刻的哲学智慧。哲学智慧与实证知识的不同之处就在于，它虽然要以具体科学的知识为依据，但它又不是这些具体科学知识的简单相加，而是对各种知识中蕴含的普遍规律和意义的揭示。这就是从人具体的科学知识到普遍哲学智慧的升华，或者说，是转识成智。

哲学与具体科学的关系又极为密切。在古希腊罗马时期，哲学是作为包括各种实证知识在内的知识总汇。后来各门具体科学不断地从哲学中分离出来，这种分离无论对哲学或对科学都是一种进步。但是，这种分离不是脱离更不是对立。哲学不能脱离科学。哲学需要通过对科学知识进行概括、总结和再思考的方式来把握人与世界的关系。离开科学的所谓哲学智慧只能是“假（假话）、大（大话）、空（空话）”。

中国文化中所蕴含的哲学智慧也是无与伦比的。先秦诸子百家、两汉经学、魏晋玄学、宋明理学以及明清之际的哲学思想，都是中国传统哲学的辉煌成就。尽管中国古代哲学与西方近代哲学不同，但它并不是面壁虚构的产物。例如，《道德经》中的“飘风不终朝，骤雨不终日”“九层之台，起于累土；千里之行，始于足下”“祸兮福之所倚，福兮祸之所伏”等，都是充满了哲学智慧的命题，都是来自对自然现象的观察和总结。至于中国哲学著作中的大量寓言，如用“郑人买履”嘲笑教条式的思维方式，用“刻舟求剑”批评形而上学，用“拔苗助长”来批评违背自然规律，用“守株待兔”讽刺把偶然当作必然，都是中国式的哲学智慧，而且颇有日常生活经验和情趣。