

马克思主义经典著作研究读本

主 编 杨金海 李惠斌



马克思《克罗茨纳赫笔记》 研究读本

王旭东 姜海波



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLISHING FUND PROJECT

马克思主义经典著作研究读本

主 编 杨金海 李惠斌

马克思《克罗茨纳赫笔记》 研究读本

王旭东 姜海波



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

马克思《克罗茨纳赫笔记》研究读本 / 王旭东, 姜海波编著. —北京: 中央编译出版社, 2016.11
(马克思主义经典著作研究读本 / 杨金海, 李惠斌主编)

ISBN 978-7-5117-3151-7

I. ①马… II. ①王… ②姜… III. ①《克罗茨纳赫笔记》- 马克思著作研究 IV. ①A811.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 253859 号

马克思《克罗茨纳赫笔记》研究读本

出版人: 葛海彦

责任编辑: 薛迎春

责任印制: 尹 珺

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612335 (编辑室)
(010) 52612316 (发行部) (010) 52612317 (网络销售)
(010) 52612346 (馆配部) (010) 55626985 (读者服务部)

传 真: (010) 66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京汇林印务有限公司

开 本: 720 毫米×1020 毫米 1/16

字 数: 287 千字

印 张: 20

版 次: 2016 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 70.00 元

网 址: www.cctphome.com 邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @中央编译出版社 微 信: 中央编译出版社 (ID: cctphome)

淘宝店铺: 中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>) (010) 52612349

本社常年法律顾问: 北京嘉润律师事务所律师 李敬伟 问小牛

凡有印装质量问题, 本社负责调换。电话: (010) 55626985



中央编译局文库
Central Compilation and
Translation Bureau Literature

中央编译局文库出版工作领导小组（编委会）

主任：贾高建

副主任：魏海生 陈和平 柴方国 季正聚

委员：崔友平 沈红文 杨雪冬 冯雷 陈家刚

赖海榕 郗卫东 张文成 葛海彦

中央编译局文库出版工作领导小组办公室

主任：薛晓源

成员：徐向梅 苗永姝

中央编译出版社文库编辑中心编辑小组

葛海彦 贾宇琰 苗永姝 杜永明

李媛媛 盛菊艳 薛迎春 董妍

《马克思主义经典著作研究读本》顾问委员会

贾高建 俞可平 柴方国 庄福龄 陈先达 赵家祥 詹汝琮
李洙泗 张钟朴 冯文光 安启念 韩庆祥 李小兵 张曙光

《马克思主义经典著作研究读本》编委会

主 编 杨金海 李惠斌

副主编 薛晓源 林进平

编 委 (按姓氏拼音排序)

曹典顺 冯 章 韩立新 江 洋 姜海波

李百玲 吕梁山 苗永姝 聂锦芳 闫月梅

杨学功 姚 颖 张 盾 张云飞 郑 锦

总 序

呈献给读者的这套“马克思主义经典著作研究读本”丛书，旨在立足于 21 世纪中国和世界发展的现实，对马克思、恩格斯、列宁重要著作以及有关专题思想重新进行较为深入的研究和解读，供广大读者特别是致力于深入研究马克思主义经典作家原著的读者阅读使用。计划出版 40 种，三年内陆续完成编写和出版工作。

马克思主义经典著作是学习和研究马克思主义理论的基础文本，历来为人们所重视。在我国学术史上，曾编写和出版过不少关于经典著作的读本，包括各种注释性读本和导读性读本，对学习和研究马克思主义理论发挥过重要作用。然而，随着时代的发展，这些读本也越来越显出历史局限性。比如，以往对经典著作的解读视角较旧，对马克思主义理解不够全面；解读的经典著作范围较小，视野有限；解读所依据的文献不足，深度不够等。进入新世纪以来，特别是自 2004 年中央实施马克思主义理论研究和建设工程以来，马克思主义经典著作的教学、研究以及普及工作不断加强，这就迫切要求对经典著作重新进行解读。

同时，这些年我国学界有关经典著作的翻译和研究成果不断推出，为更好地解读经典著作提供了可能。改革开放以来，特别是进入新世纪以来，随着我国社会主义现代化建设以及人类文明的深入推进，我们对马克思主义的理解以及对经典著作的研究不断深化，解读视角发生重大转变，对马克思主义的理解更加全面。例如，以往由于受革命实践的影响，我们较多地从社会主义“革命”视角去解读，而较少从社会主义“建设”视角去解读，因此，较多地注重研究其中的阶级斗争、无产阶级革命和无产阶级专政等理论，而较少研究社会和谐发展、人的全面发

展等思想。革命胜利后，仍然沿袭了这种解读模式。这就造成了对马克思主义理解的片面性。实际上，马克思主义经典著作中有丰富的新社会建设思想，恰恰是这些长期被忽视的思想对我们今天的社会主义建设实践来说更有意义。近些年来，我国学者自觉地从“建设”视角研究经典著作基本观点，取得了一系列可喜成就。又如，过去对经典著作的解读主要限于对若干重要经典著作的解读，如对《共产党宣言》等五六部名著有较为详细的解读，对其他著作的解读不多。即使有收文较多的导读性读本，但常常由于篇幅所限，也只能对这些著作进行简要介绍，不可能对每一部著作展开研究。近些年来，这种情况在逐步发生变化。研究经典著作的专题成果越来越多。再如，近年来新的经典著作编译成果和相关研究成果不断推出，大大拓宽了人们对经典著作基本观点的理解。加之这些年我国学界一大批优秀的中青年学者成长起来，他们的外语水平较高，知识储备较多，研究方法较新等，对经典著作的研究和理解也更有新意。这些都为更好地解读经典著作提供了新的时代条件。

为了继承前人研究的成果，弥补以往研究的不足，总结这些年我国学界编译、研究经典著作的成果和经验，比较全面系统地解读和阐释经典著作的基本观点，中央编译局专门成立了“马克思主义经典著作及其重大理论问题研究”课题组，并对该项研究提供了基金资助。课题组不仅在局内组织力量进行研究，而且向社会公开招标，争取到社会力量的支持，一批有造诣的中青年专家参与到课题研究中来。经过课题组同仁两年多努力，已经形成一批研究成果，并将继续补充、完善并陆续推出。这套“马克思主义经典著作研究读本”丛书就是这些成果的集中体现。

本丛书力求体现如下特点，这也是丛书编著工作所力求遵循的原则：第一，体现全面性和系统性。本丛书不仅对经典作家的名著进行解读，也对其他重要著作进行解读，还要对经典作家的一些重要思想，如马克思的人类学思想、列宁的新经济政策理论等，进行专题梳理和解读。不仅从“革命”视角，而且从“建设”视角，全面、系统地梳理经典作家的思想观点。力求使这套丛书成为收文最全面、解读最系统、

最能够反映经典作家著作全貌的学术成果。第二，突出文献性和考证性。每一研究读本的制作，力求充分反映国内外有关研究成果，特别是要充分反映我国新时期在经典著作翻译和研究方面所发现的新文献、取得的新成果。在此基础上，要对经典著作形成的历史背景、国内外传播、原著重要思想观点及其流变，以及后人对这些观点的理解等，进行考证研究。如果说过去的解读主要是“注”的话，那么，这套读本则要进一步体现“疏”的特点。通过这种“注疏”性考据研究，不仅使读者知其然，也知其所以然。这样，也能够为学界进一步研究提供尽可能丰富的文献资料。第三，力求权威性和准确性。一方面，研究读本所依据的经典著作文本力求具有权威性和准确性。主要依据中央编译局所编译的最新译本，如《马克思恩格斯全集》第二版、《马克思恩格斯文集》、《列宁全集》第二版、《列宁专题文集》等。对还没有新译文的文本，可以采用旧译文。同时，适当参照外文版本，进行比较研究。另一方面，所依据的其他文献资料，也力求具有权威性和准确性。要选择国内外在该研究领域最具权威性的专家学者的最具代表性的观点和最有影响力的文章。

基于上述考虑，本丛书采取大致统一的研究和写作框架。除导论外，各个读本均有五个部分组成。一是历史考证部分，其中包括写作背景、国内外主要版本和传播考证等；二是研究状况部分，包括对国内外已有的研究情况进行梳理；三是当代解读部分，包括对经典著作的内容简介，对已有研究观点的疏正，对重要理论观点及其当代意义的阐述；四是原著选编部分，根据经典著作的不同情况，或采取全选的形式，或采取节选的形式，均采用中央编译局的最新译本，个别读本同时选编原著的旧文本，以方便比较研读；五是附录部分，包括3到5篇关于本著作的国内外有一定权威性的研究文章，以及进一步研究需要参考和阅读的文献资料。

需要说明的是，对于经典著作的研究，往往会有仁者见仁、智者见智的情况。所以，尽管我们在组织编写工作中努力体现上述原则，但这些读本的观点不一定都具有代表性，更不可能与每一位读者的观点完全

一致。加之作者研究角度不同，水平各异，每一读本的结构、篇章、内容、观点都不尽相同，其权威性程度也不尽一致。其中很可能有疏漏和错误之处，谨请读者批评指正。

该丛书在编写和出版过程中，得到了各个方面的大力支持。中央编译局对此项工作高度重视，始终给予鼎力支持。国家出版基金将该丛书列入2012年资助项目。中央编译出版社为该丛书申报国家出版基金项目并最终立项，以及为丛书出版做了大量工作。本丛书中收入的译著和文章的译者、作者和出版者同意我们使用相关的著作版权。该项目顾问委员会的专家对丛书的编写工作给予热情指导，编委会成员和课题组同仁为丛书的编写付出了辛勤劳动。在此一并致以衷心的感谢！

《马克思经典著作研究读本》

编辑委员会

2013年6月16日

目 录

导 论	1
第一部分 历史考证	13
第一章 写作背景	15
第二章 国内外主要版本和传播情况	32
第二部分 研究状况	45
第三章 国外研究状况	47
第四章 国内研究状况	62
第三部分 当代解读	77
第五章 《克罗茨纳赫笔记》各分册的主要内容	79
第六章 《克罗茨纳赫笔记》的内容解读	107
第四部分 经典著作选编	149
卡尔·马克思 《克罗茨纳赫笔记》第二笔记内容索引	151
卡尔·马克思 《克罗茨纳赫笔记》第四笔记	154
第五部分 附 录	233
附录 I 研究文献精选	235
附录 II 延伸阅读书目	305

导 论

《克罗茨纳赫笔记》是卡尔·马克思于1843年在克罗茨纳赫对23本历史和政治类著作所做的摘录笔记，这些摘录笔记反映了马克思早期思想发展的一段历程，记录了马克思早期思想的一个重要阶段。

马克思在1859年《〈政治经济学批判〉序言》中说道：“1842—1843年间，我作为《莱茵报》的编辑，第一次遇到要对所谓物质利益发表意见的难事。……为了解决使我苦恼的疑问，我写的第一部著作是对黑格尔法哲学的批判性的分析，这部著作的导言曾发表在1844年巴黎出版的《德法年鉴》上。”^①马克思在这段论述中提到的对“黑格尔法哲学的批判性的分析”的著作”指的就是1843年《黑格尔法哲学批判》，^②这部著作是他克罗茨纳赫时期研究的一个理论成果，但是还需要指出的是，《克罗茨纳赫笔记》的创作时间也是在1843年，因此，笔记应该也是为了解决马克思表述的“为了解决使我苦恼的疑问”的研究成果的一部分，所以，《克罗茨纳赫笔记》在马克思主义发展史上应该是不能被忽视的具有重要地位的笔记之一。

① 《马克思恩格斯文集》第2卷，北京：人民出版社2009年版，第588—591页。

② 1841年11月至1842年9月，马克思已经开始从事写作黑格尔法哲学批判的文章，并且企图把这篇文章发表在《德国科学与艺术年鉴》或《德国现代哲学和政治评论文集》上，但遗憾的是文章没有流传下来，在退出《莱茵报》之后，马克思重新进行黑格尔法哲学批判研究，写作了《黑格尔法哲学批判》，序言中提到的这部著作的导言应该指的就是《〈黑格尔法哲学批判〉导言》，所以，从时间上和文献上都证明了序言里提到的那部有关黑格尔的著作指的应该是《黑格尔法哲学批判》。

然而,《克罗茨纳赫笔记》的命运是非常曲折的,一方面,马克思在世的时候并没有提到过《克罗茨纳赫笔记》,另一方面,恩格斯、列宁、梅林、普列汉诺夫等早期马克思思想研究者的著作中也都没有利用这部“笔记”来解读马克思的思想。可以说,笔记长期以来不被世人所知,它陷入了将要被埋没的命运。而《马克思恩格斯全集》历史考证版^①拯救了笔记的命运,它第一次向世人提到了《克罗茨纳赫笔记》的存在,强调了它对马克思思想发展的意义。

在一定意义上,《马克思恩格斯全集》历史考证版奠定了这些笔记的研究水准与理论高度。MEGA¹《克罗茨纳赫笔记》卷的编辑者梁赞诺夫高度评价了这部笔记。他认为马克思走向市民社会研究,即是《黑格尔法哲学批判》的研究成果所促进的,也是通过历史和政治研究——《克罗茨纳赫笔记》——所发现的。而且,二者的研究是同时进行的,对黑格尔法哲学的研究引起了历史和政治的研究,这是马克思被他思想本身和理论体系的内在矛盾的限制而决定的,“在这种历史与政治的研究过程中,对黑格尔法哲学的逻辑的批判分析转变为对资产阶级社会和资产阶级国家的历史的批判分析。所以,《克罗茨纳赫笔记》在其中的重要意义在于:它体现了马克思创立唯物史观过程中的一个阶段”^②。MEGA²的编辑者鲁缅彩娃把这部笔记看作是马克思为了解决国家起源和发展的理论产物,这是他在批判黑格尔法哲学的过程中所遇到的新问题,而笔记包含的材料表明,马克思不是简单地堆积经验的材料,“而是以一种完全确定的观点对不同国家和不同时期的历史进行了研究和对比”^③,因而,《克罗茨纳赫笔记》是马克思思想转折开始的标志。除此之外,拉宾、巴加图利亚、费多谢耶夫、莫洛索夫、马雷什、吕贝尔、麦克莱伦等众多的马克思思想研究者都对《克罗茨纳赫笔记》的意义做了较高的评价,在解读马克思早期思想时把笔记当成一个重要的文本

① 《马克思恩格斯全集》历史考证版至今共刊行两版,本书分别简称为 MEGA¹ 和 MEGA² (die zweite historisch-kritische Marx-Engels-Gesamtausgabe)。

② MEGA¹ I/1(2).Marx-Engels-Verlag G.M.B.H.Berlin 1929.einleitung S.25.

③ MEGA² IV/2.Dietz Verlag Berlin 1981.einleitung S.13*.

予以对待。

《克罗茨纳赫笔记》代表的是马克思思想发展历程中一个重要的阶段，在马克思主义发展史上具有不可替代的重要地位：

首先，《克罗茨纳赫笔记》是马克思思想转变的要素之一，笔记的研究促进了他向唯物史观思想的过渡。马克思为什么摘录《克罗茨纳赫笔记》？换句话说就是《克罗茨纳赫笔记》的创作目的是什么？对这一问题的回答关系着评判笔记的理论意义，如果说笔记的研究是清算之前的思想，那么笔记只能被看作是以前思想的“谢幕”，是一段思想的尾声，但是如果笔记的创作是为了解决新的问题，那么他就是一段新思想的起点，是“序幕”。回顾一下马克思思想研究史可以知道，1842—1845年对于现实中的马克思来说可能是平常的几年，但是对于思想史中的马克思来说确是有重要意义的时期，后世的马克思主义研究者分析、理解、把握马克思思想的独特意义就是依据这一时期马克思创作的主要著作去进行解释的，从这个时期马克思创作的一系列著作中可以明显地看到马克思思想的激烈变化，每个思想家都依据不同的文本解释其中的原因。比如，列宁认为在《莱茵报》时期马克思已经从唯心主义转向唯物主义，从革命民主主义转向了共产主义，即“两个转变”说；我国一些学者认为是在巴黎时期经过研究笔记之一的《穆勒评注》部分的洗礼，开始从外在的社会关系视角解释人和社会，奠定了马克思一生所具有的思想特质；而法国学者阿尔都塞和日本学者广松涉都把《德意志意识形态》看作是马克思思想转变的关键文本，是马克思思想断裂的标志。所以，“马克思思想转变的契机是什么”对于每一个研究者而言都是他们十分感兴趣的问题。而现在有一种普遍流行的观点就是以《克罗茨纳赫笔记》为经典文本回应这个问题的，主要是以俄国马克思主义研究者为代表的一些思想家提出的，这似乎是由于俄国马克思主义研究者掌握着《克罗茨纳赫笔记》原文，对于这个文本他们是“情有独钟”，他们辛勤地耕耘在这块土地上，结出了丰硕的果实。他们认为《克罗茨纳赫笔记》对马克思思想转变产生了重要的影响，在对历史和政治著作的阅读中，马克思理解历史和国家的本质，并且受到费尔巴哈

思想的深刻影响后，发现了黑格尔法哲学的问题，对他进行了彻底的批判，而这个批判的直接后果就是马克思转向了经济学的研究，开启了一个新的思想阶段，逐渐走向了唯物史观，所以，《克罗茨纳赫笔记》为历史唯物主义的形成提供了前提条件。

其次，《克罗茨纳赫笔记》深刻地影响了马克思同一时期的著作。马克思退出了《莱茵报》之后就开始了新的研究征程，这是他在《〈政治经济学批判〉序言》中就已经明确地说明的了，在这个研究时期他分别创作了《黑格尔法哲学批判》、《论犹太人问题》和《〈黑格尔法哲学批判〉导言》这三本著作及有关历史和政治领域的《克罗茨纳赫笔记》。《黑格尔法哲学原理》中体现的国家认识在一定意义上成为了当时青年黑格尔派讨论的重点问题，马克思在《莱茵报》编辑部的种种经历让他意识到：黑格尔国家观如果仅仅在纯粹思辨的领域去进行讨论的话，是不能找到其问题的根源的，现实与理论一旦脱节就会置理论于不利的境地，所以应该从历史现实中发现国家的本质，在此基础上才能对黑格尔进行彻底的批判。在研究中马克思发现，解释国家和历史发展的不应该是黑格尔体系中的普遍性、特殊性、君主立宪制、长子继承权等要素，而应该是一些诸如所有制、阶层等级、财产关系、社会关系等现实的因素，而马克思在反思《莱茵报》的经历时使他更加坚信自己的这种认识，所以可以这样说，在他进行有关著作摘录时得到的认识，应该影响了《黑格尔法哲学批判》的一些部分。所以，马克思运用从《克罗茨纳赫笔记》中提炼出来的历史性因素置换了整个黑格尔法哲学体系中国家部分的概念，发现了黑格尔法哲学头脚倒置的实质，市民社会相比于国家具有根本的意义，并揭示了问题的根源在于他的思辨哲学的神秘性和封闭性。而在之后的《论犹太人问题》和《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中，马克思所要解决的问题与市民社会有着紧密的联系，讨论了“政治解放”和“人类解放”的区别以及发现了“无产阶级”的历史意义，得出了“人类解放”的实质是要在市民社会中完成人的特殊性和普遍性的统一，而这种统一任务是由无产阶级担负的结论。那么笔记又是怎么影响这些文章的？一方面，笔记中的原文直接援引在了

这两篇文章之中；另一方面，这两篇文章的主题和意识明显地是从《克罗茨纳赫笔记》中得来的。因此可以说，笔记对于这些著作而言，不仅是为它们在论证上提供了史实的证明，在笔记中得到的历史和政治方面的认识也深刻地影响了马克思著作中的主要观点，在这个意义上，《克罗茨纳赫笔记》应该被纳入研究这一时期马克思思想形成的文本群之中。

再次，《克罗茨纳赫笔记》中摘录的主题表现了马克思对经济学的关注正在逐渐增强。从马克思亲笔留下的几处意见和评论以及笔记所涉及内容中可以看出，马克思在那时对于经济学抱有了怎样的态度。从早期马克思思想发展看，他并没有对经济学研究有多大的兴趣，如1837年8月20日左右马克思的父亲亨利希·马克思在给他的信中提到，“从你的初步计划来看，你认为没有必要学习官房学”^①。这里的官房学就是德国意义上经济学的别称，因此表明了他早期阶段对经济学所持的是一种冷漠的态度，而随着他研究的深入和现实的经历，马克思逐渐地发现了经济学在理解社会和历史方面具有重大作用。从现有的马克思留下的材料中很难找到他是受了什么影响转向经济学研究的，一般学者都会把《1844年经济学哲学手稿》看作是马克思经济学研究的开端，但是从《克罗茨纳赫笔记》第二笔记的索引中占据中心地位的《所有制及其后果》这个标题可以看出，马克思在克罗茨纳赫时期接触到了大量的有关所有制方面的历史材料，推动着马克思思想走向了怎样的发展轨道。对所有制的研究促使马克思开始思考财产和政治法律之间的内在联系及其影响等问题，而且他采取的也是一种历史式的研究方式，即研究所有制的产生和发展以及在历史上表现的主要形式。正如俄国学者马雷什回顾马克思的克罗茨纳赫时期研究所做的评价那样：“马克思作为研究者，在研究德国、英国、法国、瑞典和美国的历史时，直接接触到这些国家当时的经济问题，他开始把经济看

^① 《马克思恩格斯全集》第40卷，北京：人民出版社1982年版，第867页。

作是理解历史内容的钥匙。”^① 所以，马克思经济学研究的开端似乎是从《克罗茨纳赫笔记》开始的。

最后，《克罗茨纳赫笔记》中对于所摘录内容的处理上，表现了马克思研究的方法论特征。对于《克罗茨纳赫笔记》这样一部只留下很少评述的摘录笔记而言，从笔记摘录形式上进行分析或许是理解马克思思想的重要方法。从一些摘录中可以看出他的研究方法和研究方式的特征。从处理史料性的资料来看，马克思更多的是从自己的具体问题意识出发进行摘录的，《莱茵报》时期的经历让他更多地接触到了社会的现实情况，使他发现了很多现实的具体的社会问题：任何等级的活动都是受到物质利益驱使的，德国制度并非是符合理性的，贫困问题来源现实的制度，等等，这些问题成为了马克思思考的对象。所以，在笔记中马克思并不是按照原书的页码顺序进行摘录的，而是从一定的问题的角度出发摘录了有关的内容，并且《克罗茨纳赫笔记》留下的为了指示他日后阅读、对著作内容进行概括的提要也证明了这一点：马克思的摘录是依照一定的原则进行的，这些原则是他之前就已经得到了，它们体现在他在笔记中所使用的提要词汇和主题索引中。而在摘录像卢梭、孟德斯鸠和马基雅维利的这类有关国家理论方面的著作时，从笔记的形式上看，体现了他日后理论与历史的研究方法相统一的特征。马克思首先是从每个国家的具体的历史事件入手进行分析的，之后勾勒出这些国家某个阶段的历史发展过程，指出重要的历史事件，并对这些历史事件进行相应的分析和评判，找到他们发生的原因，指出他们的影响，从而揭示出历史发展的规律所在。因此，马克思是以一种批判的观点来看待这些著作的，从历史事件到历史规律是马克思历史性研究的思路，而理论研究的开展是德国思辨思想的特征，任何思想在德国思想家那里都会被升华为范畴体系，去解释世界和历史。马克思一生都保持着这个传统，因此，进行国家理论

^① [苏] 阿·伊·马雷什：《马克思主义政治经济学的形成》，刘品大、马健行等译，成都：四川人民出版社 1983 年版，第 31 页。

的研究是马克思论证过程的必要环节，而研究结论反过来也会在解释历史和社会问题上产生巨大的影响，促使马克思能抓住问题的本质，所以，历史与理论相统一的研究是马克思哲学方法论的特征所在，这在《克罗茨纳赫笔记》中就深刻地表现了出来。

同时，本书的写作还遵循着一种“笔记型”文本的研究范式^①，或者说，建构一种“笔记型”文本的基本研究思路与方法。具体而言，本书将如何利用《克罗茨纳赫笔记》对马克思进行思想解读呢？

在我国，运用“摘录笔记”阐释马克思思想的工作很早就已经开始，在早期马克思主义思想史类型的著作中对一些重要的笔记进行了介绍和诠释，但是基本是从笔记的理论意义层面进行阐释，很少在理论内容和实质方面进行系统的解读，究其原因，一方面，是由于当时资料占有方面的限制，而且我们没有参与到国际马克思主义理论界的讨论中，不了解国际研究状况；另一方面，理论界对《马克思恩格斯全集》历史考证版的理解和对它的意义估计不足。随着张一兵《回到马克思》一书的出版，笔记的研究进入了一个全新的阶段，我国学者逐渐开展了运用经济学和哲学视角对马克思思想进行解读的工作，尤其值得注意的是，该书对马克思不同类型笔记的使用开始突破传统意义层面的研究，深入到了马克思思想实质的层面，从而看到了摘录笔记在马克思思想阐释方面的重要价值，逐步恢复了笔记的本来面目，使“笔记型”文本开始为人们所接受。

清华大学韩立新教授的新著《马克思〈巴黎手稿〉研究》一书是重视“笔记型”文本的另一代表。韩教授认为，不能再无视《巴黎手

^① 在马克思的全部著述中，摘录笔记构成了其中的重要组成部分，马克思进行理论研究的特殊之处就表现在对阅读的相关著作进行大量的笔记摘录，这个习惯马克思保持终生。这些摘录笔记数量十分庞大，据布鲁门伯格编纂的《马克思手稿和读书笔记目录》（荷兰阿姆斯特丹国际社会史研究所收藏）统计，马克思读书笔记共有155本之多；内容涉及广泛，涵盖马克思一生研究的几乎所有的方面，包括哲学、历史、政治、宗教、经济等诸多类型。这些摘录笔记是马克思在撰写著作之前或之中创作的，所以，从内容上与这些著作有很多的联系，有时马克思阐发的思想甚至直接记录在笔记之中，因此，结合这些笔记对马克思著作进行解读是十分重要的。