

新时期文学中的 生态伦理精神

李 玫 著

中国社会科学出版社

新时期文学中的 生态伦理精神

李 玫 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

新时期文学中的生态伦理精神 / 李玫著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 7

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8241 - 3

I. ①新… II. ①李… III. ①中国文学—当代文学—生态伦理学—
文学研究 IV. ①I206. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 116785 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 周晓慧
责任校对 无 介
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2016 年 7 月第 1 版
印 次 2016 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19.25
插 页 2
字 数 326 千字
定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

总 序

东南大学自 1978 年始恢复文科，1996 年由中国文化系分化出中国语言文学系和旅游学系。由此，在东南大学浓厚的理工科背景下诞生出中文学科。一路走来，已经经历近 20 个年头。

二十年弹指一挥间。在强势的工科背景下，有一批执著于中国文学的研究者在辛勤耕耘，在播洒着东大中文的希望。中文系肇始之初，为生存计，全系教师多承担东南大学人文素质教育选修课，接着招收汉语言文学专科学士生并接受韩国留学生，2000 年始招收第一届汉语言文学专业本科生。2004 年招收中国古代文学专业硕士生，2008 招收中国现当代文学专业硕士生，2010 年中国语言文学一级学科硕士点获批，2014 年汉语国际教育专业硕士点成功申请……一步一个脚印，东大中文在缓慢却又坚实有力地向前迈进。

东大中文的团队锐意进取，精益求精。无论教学还是科研，东大的中文团队走的都是高精尖的发展道路。在教学研究上，中文团队着力打造“大学语文”，带动人文素质课程群建设。2004 年大学语文获得国家精品课程立项，2005 年获得国家教学成果二等奖；他们能与时俱进，瞄准教学最新发展趋势，2014 年又集中打造大规模的网络开放课程（MOOC）的工程……；在学科建设上，东大的中文团队数量上无法与传统综合性大学师资力量相抗衡，但追求个体的学术能力开发。无论哪一位教师，在特定的学术领域都可以与全国同行对话。2005 年以来，东大中文团队承担国家以及省部级项目 20 余项，仅 2014 年度，获国家、教育部人文社会科学基金立项者即有 5 项。

东大中文学科的发展不求全面，但以高精尖为旨向，重视教师个体素质，寻求特定学科领域的优先发展。东大中文是在浓厚工科背景下诞生的，他们不满足于承担全校人文素质教育课程，而追求学科自立、特立兼

2 新时期文学中的生态伦理精神

行。那就是在保持传统中文特色的同时，坚持走学科交叉、集成创新的科研道路。与中文相关的东南大学艺术学科在全国排名第一，人文学院也拥有哲学一级学科博士学位授权点，哲学、社会学、心理学、中国语言文学等5个一级学科硕士学位授权点和4个专业学位授权点。因此，东大中文具有交叉研究的平台优势。近年来，中文学科团队在文学与艺术、文学与伦理、文学与社会、文学与医学的交叉研究上逐渐显示出自己的特色，如关于文学的生态伦理、文学与图像、文学的市民意识、文艺治疗等学术成果将逐渐问世。

东南大学国学研究的历史源远流长。东南大学中文系1924届毕业生王焕镛，考证出明初的南雍太学生人数达九千余人：“较之意大利之普罗纳大学，虽在十三世纪时，已号称有学生万人，然实数不过五千，其余巴黎大学、牛津大学，学生最多时也不过六七千人，然则有明之国子监，当时四五世纪时，即以学生人数一端而论，已可成为世界第一大学校矣！”（《首都志》卷八）即在上世纪二三十年代，东南大学中文学科也一度大师云集，陈中凡、王伯沆、吴梅、卢冀野、胡小石等先后在中文学科任教。其间，东南大学的国学研究以吴宓创办《学衡》“论究学术，阐求真理，昌明国粹，融化新知，以中正之眼光，行批评之职事”而知名于海内外。

面对历史，我们要走的道路极为漫长，也许，我们无法超越甚至恢复前辈的盛世经典，但我们一直在努力，“一箪食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧，回也不改其乐。”（《论语·雍也》）这是东大中文团队精神的写照。今人文学院从国家“985”三期工程中拨出特定经费，用于中文学科特色著作的出版资助，实即恢复东大中文传统的具体措施。中文学科团队将逐渐推出一批有分量的学术成果，他们或许还很稚嫩，但渗透着作者的心血，在研究方法、研究视野等诸多方面，足以给后来者提供某些启示，也许，由此可以打开一个新的学术领域……

顾光耀

2014年7月

序

李玫的《新时期文学中的生态伦理精神》就要出版了，这部著作是她毕其十余年精力在其博士论文的基础上反反复复修改打磨而成的，作者这种不急于求成的态度是我激赏的治学精神，虽然这个论题早已获得国家社科基金项目的资助，然而作者本着精益求精的学风，延长了结项的时间，当我看到此书的样稿时，还是被她的认真感动了。

20 世纪 60 年代美国海洋生物学家莱切尔·卡逊《寂静的春天》的发表标志着“生态文化”研究的开始，而其学术的回响在中国大陆却是 20 多年后的事情了，李玫也正是在这一时期开始了这一研究领域的工作。毋庸置疑，近十几年来，生态文化和文学的研究在中国学界刮起了一阵旋风，其论文与论著呈现出铺天盖地的态势，仅研究生论文就不下百篇（部），但是，我个人以为是鱼龙混杂、泥沙俱下，其中有些论文居然连生态文化与文学的概念论域都没有搞清楚，真是“以其昏昏使人昭昭”。李玫这部著作的出版，无疑在文学生态伦理这个领域里廓清了许多边界含混的问题，同时，在几乎穷尽了“新时期”（虽然我不太认可对这个时段的这种命名）生态文学的基础上，作者能够独辟蹊径，发前人未发之论，洞见迭出，当然，就我个人的看法而言，其中有些论述倘若再加深入的理论梳理，这部著作的学术贡献则更大，但是，即便如此，这部著作的出版，无疑是生态文化与文学研究领域里一件不可小觑的学术事件，我不敢妄言它具有“里程碑的意义”，但我敢保证，凡是读了这部著作的学人一定是有启迪的。

正如作者在著作的最后所言：“本文所关注的生态伦理，事实上就是在探讨人类作为生物圈中的一员，与其他生命乃至整个生物圈的合理相处方式，进而在文学叙事中建构出一种区别于既有人际伦理的新的伦理规范。这种规范与此前的人际伦理的本质的区分在于，伦理关怀对象不仅仅

2 新时期文学中的生态伦理精神

是人，还包括人之外的其它生命和自然。”本着这一价值判断与行文主旨，作者在各章节里所阐释的内容，以及论证过程中的举证就赋予了作者的生命体验与学术伦理。在对客体对象加以描述时，在对历史史实的尊重中，作者渗透进去的价值观阐释，那才叫“独到见解”！

对这一时段生态文学研究的全部意义就在于：“生态伦理精神的出现，是新时期文学中一个全新的审美维度，这一维度已然出现，并展示了前所未有的特质。它的存在因拓展了人文精神的内涵并与科学思想衔接，而和一个世纪以来的文学话题实现了对接，它已经、正在并会持续给一个世纪以来中国文学的发展带来全新的审美视角和伦理维度。”作者的这一几乎是全称性学术判断是否过于偏激了？仔细厘定，我以为作者的判断既独到，又是切中文学要害的，此种宏观性的论断不由得使人信服。

此书30多万字，除序论与结语共七章，每一章节之间的逻辑关系都十分清晰，宏观、中观与微观分析并重，可谓有气象的学术论文，尤其是字里行间所流露出来的严谨学术语言之外灵动的语言表达，为此书增色不少。

李玫的学术道路还很漫长，我相信在这部著作之后，她在这一领域的研究还会更加深入，期望她能够一如既往地踏实前行。

是为序。

丁帆

2014年7月26日于瘦蠹斋

目 录

绪论 概念释义、论域限定与研究思路	(1)
第一章 生态伦理精神最初的缺失及其归因	(8)
第一节 “非人类”概念的使用与生态伦理精神缺失的判断	(8)
第二节 拘禁于话语之中:缺失的文本体现	(11)
第三节 匿名身份:缺失的文学史体现	(16)
第四节 缺失状态的归因分析	(19)
第二章 文学史视野中生态伦理精神的出场:从阶级叙事 到生态叙事	(24)
第一节 意识形态叙事模式的延续	(25)
第二节 对现代文明质疑的开始	(28)
第三节 人类中心哲学的解冻与生态写作的新阶段	(32)
第四节 环境文学的出现与生态伦理精神的新命题	(36)
第五节 多重文化语境并存与生态伦理立场的悖谬	(40)
第六节 世纪交替之际生态伦理精神书写的特点	(42)
一 现代化进程中的生态焦虑	(42)
二 欲望批判和生态预警	(43)
三 反“人类中心”的生命审美	(44)
第七节 新世纪生态写作走向的预期	(45)
一 创作主体的自觉而深刻的生态写作意识	(45)
二 系统而合理的生态伦理观	(46)

第三章 生态伦理精神的叙事模式：“狩猎主题”与

“食物主题”	(49)
第一节 伦理思考中的理论误置与叙事策略	(49)
第二节 对生命管理权的质疑与生态伦理叙事的核心问题	(52)
第三节 狩猎主题：精神疗愈、政治话语与猎人角色的 合法化	(56)
一 “猎”的精神疗愈功能	(57)
二 “猎”的政治含义	(59)
第四节 食物主题：食文化、虐杀与叙事中的伦理缺失	(65)

第四章 生态伦理精神的话语形态

第一节 生态伦理精神的空间话语	(74)
一 空间在非生态写作中的特点：人文特征、隐喻性和 他者化	(75)
二 生态写作中的空间书写：审美主体性与叙事功能	(77)
三 空间的生态伦理内涵及其话语形态	(85)
四 异质话语的出现与生态伦理精神的冲突、演化	(88)
第二节 生态伦理精神的时间话语	(99)
一 基于不同时间维度的叙事话语	(101)
二 时间哲学背后的生态伦理立场	(121)
第三节 生态伦理精神的“身体”话语	(124)
一 “身体”书写形成特定的审美/伦理图式	(124)
二 身体美学生成的原因及其生态伦理功能的开启	(132)
三 身体审美范式的文学史意义	(140)

第五章 生态伦理对现代文学传统的呼应与延续：

启蒙立场与科学维度	(143)
第一节 生态伦理立场中的启蒙精神	(143)
一 围观场景书写：生态意识缺失的展示	(143)
二 重建国民性设想：生态维度的增加	(157)
第二节 生态伦理精神的科学话语及其现代维度	(165)
一 文本形态：自然科学术语的大量镶嵌	(166)

二	语体:超越感性的实证精神和逻辑推理	(170)
三	叙事逻辑:“因果报应”模式的消解与神秘思维的淡化	(174)
四	超越古典与援助民间:生态伦理精神建构的现代化	(178)
五	科学话语的审美性建构	(181)
第六章	生态伦理精神的本土化生成:西方理念与本土对接	(186)
第一节	生态伦理精神的本土化元素	(186)
一	问题的提出:本土生态危机与文学切入点的错位	(187)
二	叙事模式:情节母题的本土化元素	(190)
三	伦理立场的本土化	(203)
第二节	诗性话语的建构与生态伦理精神的本土化生成	
	——以《额尔古纳河右岸》为中心	(213)
一	诗性生存:天人合一的生命观与时间哲学	(214)
二	诗性话语系统:形态、本土性及其天人合一的 生态伦理内涵	(218)
三	诗性思维:推己及人、感悟与天人合一的本土化认知	(224)
第七章	创作主体的精神渊源与个案分析	(230)
第一节	创作主体的知识谱系与生态伦理精神建构的关系	(230)
一	创作主体的知识谱系考察	(230)
二	生态伦理精神的建构途径	(234)
第二节	于坚:诗学理论中的生态伦理精神	(239)
一	细节与生命质感的产生	(240)
二	去象征化与敬畏生命的审美取向	(242)
三	自然的祛魅及其审美溯源	(246)
四	大地与精神栖居地的坚守	(248)
第三节	迟子建:生命意识中的生态伦理意义	(251)
一	质朴与飞扬:生命本身的审美化关注	(252)
二	残缺与向死而生:生命意识的深层体悟	(253)
三	倾听与对视:生命视野的辽阔与博大	(256)
四	从生命到生态:生命意识的反省与升华	(257)
五	忧伤而不绝望的抵达	(260)

4 新时期文学中的生态伦理精神

第四节 郭雪波:自然书写中的生态伦理立场	(261)
一 生态伦理的两重困境:人与自然、人类与非人类	(262)
二 救赎之路的不倦探询	(265)
三 “环境文学”与生态意识的限度	(268)
第五节 叶广岑:空间话语中的生态伦理	(270)
一 空间的伦理特征及其话语形态	(270)
二 异质话语的产生与伦理体系的破碎	(274)
三 叙事立场:百年探索的困惑与整合	(277)
结语	(282)
附录 代表作品初刊本来源及分布年表(1976—2005)	(285)
参考文献	(289)
后记	(297)

绪论 概念释义、论域限定与研究思路

现代伦理学几乎都是人际伦理学。人际伦理学为人类文明中如何处理人与之间的关系提供了属于不同文化形态的若干模式。但随着地球进入后进化阶段，人类依靠先进的科学技术不断提高对原始自然的改造能力，已经越来越把我们推向危机的边缘，越来越多的问题溢出了人际伦理的理论体系。面对日益复杂的自然状况和文化危机，伦理学试图探求一种能够恰如其分地尊重和处理地球上所有物种和生命的新的伦理——生态伦理。

生态维度是当下自然科学、社会科学和人文科学研究不可缺少的理论维度。

国外对生态问题的自觉关注，始于1962年美国海洋生物学家莱切尔·卡逊《寂静的春天》的发表。1970年，罗马俱乐部发表《增长的极限》，为生态文化的发展提供了理论基础。此后，在哲学、文艺学、文学等领域，对于生态问题的思考逐步深入，在生态文学创作和生态伦理学、生态美学等方面都获得极大发展。

国内自20世纪80年代中后期开始，伴随着日趋严重的环境污染和生态破坏，书写生态问题的文学作品开始出现。1992年环境文学研究会成立和《绿叶》杂志创刊，使创作界有意识地使用“环境文学”“绿色写作”“自然书写”等相关概念。1999年“生态与文学”国际研讨会在海南召开，国内学术界对本土创作的研究逐渐增多。在新世纪的10年里，随着生态文明概念的不断拓展，包括政治经济政策制定在内的各领域对其的关注度更是以加速度增长。与之相应，学术界对文学与生态关系关注的话题亦日趋密集。比较早的是对外国文学中生态文本的研究，如许贤绪

2 新时期文学中的生态伦理精神

《当代苏联生态文学》^①《苏联当代文学中的生态平衡题材》^②等。此后，在哲学、文艺学等研究领域内，余谋昌、曾繁仁、鲁枢元等学者先后对生态思想做了系统而深入的理论探讨，使生态思想被国内学术界广泛关注，并逐渐形成如下学术格局：一是前述生态哲学、生态文艺学等领域，在反思实践美学理论的基础上，吸收生态学、存在主义及中国传统美学，探讨生态伦理学、生态美学的建构；二是以王诺等学者为代表的对欧美生态文学和生态思想理论的研究，如《欧美生态文学》等著作，在欧美生态文学的发展中探求生态思想的理论根源，并与中国传统文化作比较；三是对中国本土生态文学创作及文学中生态意识情况的关注，如张皓《20世纪中国文学生态意识透视》，杨剑龙《论中国当代生态文学创作》，赵树勤“中国当代生态文学”课题系列研究成果，汪树东《生态意识与当代中国文学》等均对20世纪中国文学中的生态意识进行了研究。

伴随着生态思考的日趋深入，文学叙事中的生态意识经历了从无到有并逐步走向成熟的过程，其生态伦理问题有了提出的必要。文学叙事必须伴随着伦理思考，法国学者阿尔伯特·史怀泽在其著名的《敬畏生命》中说，“文学的叙事应该是将知识的发现与伦理态度结合在一起”，以“调整人类集体意识的进化方向”^③。

生态伦理区别于一般生态意识/生态思考之处在于，通过清晰的伦理模式及其理论体系的建构，实现对既有伦理指向的超越与替代，进而使生态思考从混沌走向清晰并实现理论的自觉。

但是，由于伦理学研究与文学研究之间跨学科边界融合的滞后，生态伦理学的最新研究进展未能及时、充分和有效地影响到文学研究领域。文学研究尚停留在对生态意识和生态思想的梳理阶段，对于其中至关重要的“生态伦理”问题内涵缺乏系统的关注，由此在对人与自然、人类与非人类关系等问题的判断中缺少必要的生态伦理坐标，因而在文本分析中对道德主体和道德对象，道德主体和权利主体等问题缺乏必要的界定和价值判断的分寸。此外，对于文学中生态伦理精神的逻辑起点及文学史定位等问题均未能给予足够的关注，即未能在既有的文学史、文学思潮的发展背景

① 《中国俄语教学》1987年第1期。

② 《求是学刊》1988年第4期。

③ [法]阿尔伯特·史怀泽：《敬畏生命》，陈泽环译，上海社会科学院出版社1992年版，第8页。

中,寻找生态伦理精神的逻辑起点及其与启蒙思潮、科学精神的关系等。还有对生态伦理精神的审美表达关注不够。与女性写作努力在男权话语霸权之外建构女性话语一样,生态写作同样需要不断建构一种超越“人类中心”话语的生态话语,并在叙事特征上有所体现。

鉴于此,本课题在充分占有材料的基础上,重视从生态伦理内涵的阐释入手,尝试将伦理学与文学研究的有效融合,并从生态伦理与文学史进程的关系,以及生态伦理精神的话语形态等方面切入,展开深入研究。

为了清晰地说明本课题的研究情况,有必要先对其基本概念、理论视域、研究论域与具体的研究思路等方面加以界定。

第一,作为核心概念的“生态伦理”及其相关理论视阈的界定。本论题中的生态伦理精神是指文学作品中蕴涵的,在探讨人类与自然、人类和其他非人类生命关系时的道德态度和伦理规范。这种伦理精神强调对自然和其他生命的价值、权利的肯定与尊重,并通过文学的方式实现对其伦理态度的审美表达。

在伦理学研究领域,相对于人际伦理学的历史悠久与体系成熟而言,作为本课题核心概念的“生态伦理”是新兴且依然不断完善的伦理范畴。因而,本课题在研究过程中,关于基本概念的理论视阈界定,尝试从廓清以下两点入手。

其一,在对生态伦理与人际伦理差异的区分中,界定生态伦理的内涵。

与既有的人类中心哲学指引下的人际伦理观相比,生态伦理精神的研究首先强调对人际伦理与种际伦理之间差异的辨析。在生态伦理立场生成之前,文学叙事的主导伦理立场是人类中心哲学指引下的人际伦理立场。它是以人类既作为伦理主体又作为伦理关怀的对象,探讨人与人之间不同关系的伦理准则。人类中心哲学指引下的文学作品,其叙事立场以人类的利益作为核心,将自然与非人类生命视为人类的附属物,单向地强调人类对其管理权和非人类对人类的义务,因未能覆盖自然与非人类生命进而在处理与它们之间关系时存在着伦理准则的缺失。

生态伦理与传统伦理的区别在于,试图用种际伦理立场来处理物种之间的伦理关系,取代长期以来对人际伦理学的借用。把人际伦理原则用于不同的物种之间,是一种理论的误置,只涉及人对人关系的伦理学是不完整的。简单地将人际伦理挪用于处理人与自然、人类与非人类之间的关

4 新时期文学中的生态伦理精神

系,是不合理因而缺乏实施的有效性的。种际伦理强调,不同物种之间的伦理关系,不应按人际关系的标准确定其权利和义务,而应按不同物种在生物圈中的处境,遵循属于物种与物种之间的伦理准则。本课题在探讨生态伦理精神的有无及其生成度时,皆是在与人际伦理叙事的参照中予以比较分析的。在对新时期以来文学文本的伦理立场辨析中,能否通过对种际伦理的接受来实现对人际伦理的超越,是生态伦理立场有无的重要指标。

其二,作为伦理学与文学研究视阈融合的尝试,本课题在对文学作品的研究中,将人与自然、人类与非人类这两种关系,作为生态伦理内涵在文学叙事中的依托,从上述两种叙事模式中的不同叙事立场,区分其伦理形态。

尤其是在原有的人与自然关系的基础上,拓展出人类与非人类关系这一维度,通过将生态伦理精神具体化为两种有生命物种之间的伦理关系,以有效地衔接伦理学理论用于文学研究时的边界融合问题,完成文学中生态伦理精神的体系建构。通过文学作品中对二者关系的书写所呈现的叙事伦理变化,来判断生态伦理立场的生成度:将自然和非人类视为伦理关怀的对象且将其视为具有审美主体性和独立叙事功能的对象,只有这样,才具备生态伦理立场,否则,仍是人际伦理立场的延续。

第二,研究论域中时段的划分问题。本课题中“新时期”所对应的时段,在学术界通常有两种界定方式:一种是指从“文化大革命”结束到80年代末,其下限与“后新时期”或“转型期”相衔接,并与“新世纪”构成完整的时间序列。另一种则是模糊地将“文化大革命”结束之后的时段统称为“新时期”,不再作具体的细分,相应的创作被称为“新时期文学”。本课题的时段界定,主要采用后一种。因为在研究过程中,笔者发现,狭义上区别于“后新时期”“转型期”与“新世纪”的“新时期”时段内,并未完成生态伦理精神生成的完整历程。因而,在研究过程中,并未将论域局限在“文化大革命”结束至80年代末这一范围内,而是事实上将研究时段从“文化大革命”结束后一直延伸至新世纪,以便完整地勾勒出生态伦理精神的生成过程,并以成熟之后的生态伦理叙事文本作为范文本,解读其叙事模式与话语形态,并进一步探讨其本土化的完整历史,这是此处需要特别说明的。

第三,在研究资料方面,为呈现出生态伦理精神在新时期文学中产生历程的漫长和复杂的创作特点,本课题的开展以1976—2000年文学期刊

作为资料来源,以该时段中国大陆各省、自治区、直辖市的主要文学期刊公开发表的作品作为研究资料,大量汇集、展示人类与非人类、人与自然关系的文本,特别是生态伦理精神尚处于萌芽时期的作品,从中筛选出1119篇涉及人类与非人类关系的文本,并进一步选取其中80余篇具有标志性的文本作为论述支点,尽可能还原生态伦理精神在既有人际伦理体系中艰难的萌生和成长过程,勾勒出从生态伦理缺失到生态伦理逐步建构的基本脉络;并以2000—2010年全国各地文学期刊发表的作品作为研究对象,探讨生态伦理精神在新世纪写作中的主要走向。

除此之外,还结合大量长篇小说单行本或作家文集收录的作品,在解读文本本身之外,关注其二次发表的机会,进一步判断生态伦理精神在文学内部的接受状况。并运用版本学知识,比较不同版本之间叙事形态的差异,解读作家在初刊本到不同版本的单行本之间的修改过程,以及在此过程中修改行为与创作主体生态伦理精神不断增长之间的关系等重要信息。

第四,在研究思路方面,从宏观视角出发,从文学与其他学科的张力关系中进入新时期文学。生态问题是自然科学中多学科的关注对象,但文学并非仅仅对生态科学结论的演绎,而是以其审美性呈现出与其他学科的差别。

在研究过程中,坚持从原始资料积累中发现问题,以问题带动研究。如在文本搜集、整理过程中发现大量文本长期被文学史所忽略,深入研究发现“匿名登录”的缺失体现;在文本解读过程中发现大量自然科学话语的存在,于是进一步探讨这种状态何以形成,以及在何种程度上以何种策略完成对其审美性的建构;又如在发现最初的生态写作与生态现实之间出现明显的错位后,通过进一步探讨该现象的形成原因,最终发现此为生态伦理精神本土化过程中特有的现象,等等。

在文本干预和叙事模式提炼过程中,进一步将文本对人类与非人类关系的叙事中,梳理出“狩猎”与“食用”两个最直接的冲突形式。因而论题从“狩猎主题”与“食物主题”入手,抓住生态伦理精神的核心冲突,以期实现理论切入的有效性。

在对生态伦理精神的话语分析过程中,以空间、时间和身体作为三个重要的切入点,以此涵盖人类与自然、人类与其他生命之间共同拥有的话语支点,使研究结论更能接近研究对象的本质特征。

对生态伦理精神的文学史定位,则是从两个角度展开分析的:其一,

从生态伦理精神与 20 世纪中国文学中的人文、科学两大核心精神命题的关系入手,展示在 20 世纪中国文学的宏观格局中,生态伦理精神不是对“人的文学”的颠覆和解构,而是对既有精神体系和理论内涵的拓展和延伸,是在“人”的建构的既有维度之外,增加生态维度。在此基础上,对生态伦理精神之于宏观文学史的意义重新予以合理和有效的定位。其二,在西方文学的参照下,探讨中国大陆文学中生态伦理精神的本土化历程。关注在全球化视野中,中国文学如何通过将世界命题与中国本土实际语境的对接,在本土资源中找到有效的切入点,以本土的叙事模式和话语形态,完成生态伦理的本土化转换。在纵向与横向的参照中,对研究对象予以定位,更为有效地在全球化和本土性问题上做出较为恰当的判断。

第五,在具体的研究方法方面,需要特别提及的是:本课题的展开,在文本细读、叙事学、主题学等常用的文学研究方法之外,有意识地借鉴自然科学研究中常用的数据统计与支持,以期提升人文学科研究的科学性。在研究过程中,在作家群体情况分析方面,通过同一作家具有生态意识的作品量及其创作总量的关系体现生态伦理立场最初的不稳定性;在生态写作与古典小说叙事模式的相关度研究等方面,通过对《太平广记》500 卷小说的题材分析,梳理出古典小说中的优势题材,用以解释生态写作在与本土生态现状衔接过程中的错位问题等。通过使用数据统计与支持的研究方法,提升人文科学研究中的理性气质。

另外,比较文学的研究视野和版本学的研究方法在本课题展开中也颇为重要。在研究过程中,大量阅读古典、西方文学同领域的作品,在平行研究与影响关系的探讨中寻找更为宏阔的文学史思路。版本学的研究方法,则主要用于对同一著作不同版本修改过程中叙事元素的变化,探讨此类变化对生态伦理立场的影响。

生态伦理和人文精神的契合点在于将人文精神中的自由、平等、博爱延伸到非人类生命和自然上。因而,生态伦理精神不是对人文精神的否定,而是在人文精神原有的理论框架中添加了生态维度之后的新的人文立场。将新时期文学研究从对人与人关系的关注延伸到对人与自然、人类与非人类关系的关注上,拓展了人文精神的理论内涵和文学研究的学术视野。

20 世纪初以来,中国文学以不断书写对人的价值和权利尊重的人文精神追随着“德先生”的指引。新时期具有生态伦理精神的写作则进一