



Wenz

民族民间文化 论 坛

Forum of National Folk Culture

· 第五辑 ·

主办单位 上海社会科学院文学研究所

内蒙古民俗文化研究基地

华东师范大学民俗学研究所

主编 ◎ 田兆元 扎格尔 黄江平

- 中国非物质文化遗产资源图谱的编制实践及理论建设 / 蔡丰明
- 舟山群岛与日本、韩国的船崇拜及其比较 / 金涛
- 妈祖文化与产业发展之研究 / 蔡泰山
- 民间信仰、社会治理与公共文化建设 / 黄江平
- 论“亚鲁王”的军事谋略思想 / 杨茂锐
- 在日华人华侨公墓与后土神信仰 / 松尾恒一



上海社会科学院出版社



Wang

民族民間文化 論 塵

Forum of National Folk Culture

· 第五輯 ·

主办单位 上海社会科学院文学研究所

内蒙古民俗文化研究基地

华东师范大学民俗学研究所

主编 田兆元 扎格尔 黄江平



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

民族民间文化论坛. 第五辑/田兆元主编. —上海：
上海社会科学院出版社, 2016

ISBN 978 - 7 - 5520 - 1383 - 2

I. ①民… II. ①田… III. ①民族文化—中国—文集
IV. ①G122 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 086740 号

民族民间文化论坛(第五辑)

主 编：田兆元 扎格尔 黄江平

责任编辑：王晨曦

封面设计：周清华

特约编辑：位秀平

创意设计：闵 敏

出版发行：上海社会科学院出版社

上海顺昌路 622 号 邮编 200025

电话总机 021 - 63315900 销售热线 021 - 53063735

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn

排 版：南京展望文化发展有限公司

印 刷：上海天地海设计印刷有限公司

开 本：710×1010 毫米 1/16 开

印 张：17

字 数：300 千字

版 次：2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5520 - 1383 - 2/G · 547

定价：69.80 元

卷首语

《民族民间文化论坛》作为专业论坛,是汇聚上海乃至全国民俗学和非遗保护研究者交流科研成果、推进学术发展和提升教学水平的重要学术平台。本论坛至今已历七载,发表了一批本领域的重要研究成果;一批年轻学者在前辈学者的提携勉励下不断在这一平台上崭露头角,并日益成为本研究领域的骨干和中坚力量。

当前,我国民俗学和非遗保护研究正面临着前所未有的发展机遇和巨大挑战。传统意义上的民俗学研究,研究对象主要是文化传统、地方习俗和包括神话、传说、民歌、民谣在内的民间文学,以及传统文化在现实生活中的传承和流变。随着我国经济快速增长,工业化和城市化进程带来的现代生活方式正在极大地威胁着传统文化的传承和发展。如何保护和传承好中华传统文化,已成为建设社会主义文化强国进程中的一个重大理论和实践问题。这一重大挑战正现实地摆在所有民俗学研究者和非遗保护工作者面前,当仁不让地承担这一使命是民俗学研究者的职责所在,也是民俗学研究者以自己的专业知识和技能为国家和民族发展作出贡献的不二选择。

从中国民俗学学科自身发展看,一方面,保护和传承中华传统文化这一重大现实问题为民俗学和非遗保护研究提供了用武之地和巨大的发展空间;另一方面,作为研究对象,保护和传承中华传统文化这一领域的丰富多样性和复杂性,对中国民俗学学科体系建设提出了新的挑战。

作为重大学术问题,如何保护和传承中华传统文化,不仅吸引了民俗学研究者的目光,同样也成为众多不同学科背景学者的研究对象。民俗学研究者要在这一学术竞争领域发出声音,而且要在实践层面以更多的优秀成果扎实推进中华传统文化保护和传承,迫切需要以更开放的心态和视野,进一步扩大民俗学的学术资源,广泛吸收古今中外各学科先进思想观点和科学理论方法,在与哲学、历史学、考古学、文学、语言学、经济学、社会学、宗教学等人文社科各学科的交流互动中,进一步完善和丰富民俗学作为学科的基本概念、理论和方法体系。

在新的时代条件下,中国现代民俗学要在学术研究服务于保护和传承中华传统文化的同时,进一步致力于中国特色人文社会科学学术话语体系建设。一是中国现代民俗学学科发展要在继承前辈学术精神的基础上,以

跨学科交叉互动的方法,持续拓展研究领域和深化理论方法,形成符合时代发展需要、体现中国民俗学学派特色的综合研究新方法新理论;二是要积极开展国际交流和合作研究,力图把握国际学术研究前沿,为中国现代民俗学在国际学术界占据一席之地作出更大努力。

值此本论坛成果第五次正式出版之际,祝愿本论坛更好地发挥团结和凝聚本学科专家学者的桥梁纽带作用,通过精心策划选题和组织高质量稿件,积极推动这一领域的学术交流、成果展示和科研进展;同时,期待本论坛在所有同道的直接参与和协力支持下,越办越好,真正成为我国民俗学研究的学术高地。

荣跃明

2015年12月18日

目 录

卷首语 (1)

特辑：非遗图谱研究

中国非物质文化遗产资源图谱的编制实践及理论建设	蔡丰明	(3)
活态的文化传承：传统节日类非物质文化遗产概述	李宏利	(10)
非遗资源视域下节日传统的民俗资本化路径	苏长鸿	(22)
编制民俗图谱的必要性、构成要素与重点 ——以手工纺织类非遗为例	王海冬	(33)
中国传说类非物质文化遗产项目概述	毕旭玲	(38)
《白蛇传》传说图谱编撰的原则	余红艳	(49)

海洋文化研究

舟山群岛与日本、韩国的船崇拜及其比较	金 涛	(61)
妈祖文化与产业发展之研究	[台] 蔡泰山	(66)
东海龙歌谣的艺术类型与特定场景	金庭竹	(73)
台湾现代海洋小说初探	[台] 蒋忠益 [台] 杨淑雅	(83)
从视域融合谈海洋文学的阅读意义	[台] 柳秀英	(94)

城市文化研究

民间信仰、社会治理与公共文化建設 ——以上海市三林镇西城隍庙会为例	黄江平	(109)
元代上海城市民俗概论	程 洁	(119)

民间文艺研究

《华山畿》爱情意蕴审美及故事发生地新证 ······	李金坤	(137)
论“亚鲁王”的军事谋略思想 ······	杨茂锐	(150)
中国香囊文化试探 ······	徐华龙	(157)

域外学术研究

对少数民族的国内移民与国际移民研究的一些反思

·····	[英] 王富文	(171)
-------	---------	-------

海外华人对春节的记忆与文化认同

——以印尼雅加达为例 ······	[印尼] 范丽波 徐赣丽	(183)
在日华人华侨公墓与后土神信仰 ······	[日] 松尾恒一,徐铭(译)	(201)
杜诗序说 ······	[日] 吉川幸次郎,孟伟译	(218)

青年学者园地

兔儿神传说和信仰 ······	冯 瑶	(231)
盘古神话的母题探析 ——以《三五历纪》《五运历年纪》文献为依据 ······	谢灵君	(241)
中原地区回族婚庆习俗探析 ——以河南省武陟县王李庄为个案 ······	程姗姗	(249)
南京剪纸传承人访谈及相关思考 ······	张 裕 朱玫洁	(259)
后记 ······		(265)



首届海上风都市民俗学论坛

2013年8月26—27日，华东师范大学首届海上风都市民俗学论坛召开。共有26位来自山东大学、中山大学、华中师范大学、云南大学、上海大学、温州大学、华东师范大学等高校的同学在论坛上宣讲论文。

摄影 程鹏提供

特辑：非遗图谱研究^①

① 本特辑所有文章均为国家社科基金重大项目——《我国非物质文化遗产名录体系与资源图谱研究》(项目编号:12ZD019)的前期研究成果。

中国非物质文化遗产资源图谱的 编制实践及理论建设

蔡丰明*

摘要：非遗图谱理论是非遗图谱编制事业中一个重要组成部分，也是非遗图谱学学科建设的一个重要基础。从较为宏观的研究范畴来看，当今时代的非遗图谱编制的理论建设主要包含了本质论、方法论和价值论三个方面的维度。要想使非遗图谱的编制工作向着更加完善的目标发展，就必须提高对于非遗图谱的自觉意识、规范程度和科学水平，就必须加强对非遗图谱编制的理论研究，更好地认识与理解非遗图谱的本质特征与发展规律。

关键词：非物质文化遗产 资源 图谱 实践 理论

“非物质文化遗产”是一个在 20 世纪 90 年代末联合国教科文组织提出的学术概念，其内涵是指人类所创造的各种具有深厚历史积淀与群体传承基础的，通过语言、行为、活动等一些“非物态”的形式所表现出来的文化表达形式及文化载体（空间）。1997 年 11 月，联合国教科文组织第 29 次全体会议通过了《人类口头和非物质遗产代表作宣言》，正式提出了“人类口头和非物质遗产”这一概念，并将其界定为：“Oral and Intangible Heritage of Humanity”。从这一概念中可以看出，非物质文化遗产最为鲜明的特点，就是“口头性”（Oral）与“无形性”（Intangible）。2003 年 10 月，联合国教科文组织第 32 届大会又通过了对世界非物质文化遗产保护具有重要意义的《保护非物质文化遗产公约》（Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage），对非物质文化遗产这一概念作了进一步的界定：“指被各群体、团体、有时为个人视为其文化遗产的各种实践、表演、表现形式、知识和技能及其有关的工具、实物、工艺品和文化场所。”主要包括以下五个方面的内容：一是口头传说和表述，包括作为非物质文化遗产媒介的语言；二是表演艺术；三是社会风俗、礼仪、节庆；四是有关自然界和宇宙的知识和实

* 蔡丰明：男，上海社会科学院文学研究所研究员，民俗学专家，国家社科基金重大项目“我国非物质文化遗产名录体系与资源图谱研究”负责人。

践；五是传统的手工艺技能。^① 虽然“非物质文化遗产”是一个 20 世纪 90 年代以后新提出的学术概念，但是其内涵却有着深厚的历史文化基础，它实际上是在“民间传统文化”“民族文化”“民间创作”等这样的一些传统学术概念基础上发展出来的。在中国，“民间文化”这一概念很早就在学界与社会上得到了广泛的运用，其内涵很大程度上与当今联合国教科文组织提出的“非物质文化遗产”相重合。

在我国，非物质文化遗产(以下简称“非遗”)资源的蕴藏量极为丰富，截至 2010 年，我国非遗资源中被列入普查统计的总量就已达到近 87 万项。这些资源散布在约 960 万平方公里的整个中华大地，江河湖海、高山平原、村落城镇、街衢巷陌，无处没有非遗资源的身影。我国广大的内陆地区，是中华传统农业文明的主要区域，这里长期以稻、麦、黍、菽等农作物为主要经济支柱，当地民众的生产方式、生活方式，以及文化方式无不与这种农业文明的基因相联系，因此，我国内陆地区的非遗资源也较为鲜明地体现了农业文明的特色，诸如各种农耕生产习俗、蚕桑生产习俗、手工棉纺技艺、庙会、社戏、龙舞，以及神农、药王等神灵祭祀活动等，都是这种农耕文明的产物。我国的东南沿海地区，濒临大海，岛屿众多，当地的经济产业中具有一定的海洋经济与海洋文化因素，诸如晒盐、捕鱼、造船等，都是在适应濒海地区的生态环境中产生的。为适应这种海洋生态环境，沿海地区的非遗资源也带有了一定的海洋文化因素，诸如流行于浙江、福建、上海、江苏、山东等沿海地区的各种开洋节、谢洋节、海洋号子、码头号子，以及妈祖、海神祭祀等各种仪式活动等，无不是海洋生态环境中的产物。在我国的一些大都市，如北京、天津、西安、上海、广州、重庆等城市中，由于商业经济发达，手工业门类集中，因此这些地区的非遗资源较为鲜明地体现了艺术文化特性较强、手工技艺形式众多的特点，例如北京的景泰蓝制作技艺、木版水印制作技艺、玻璃烧制制作技艺、花丝镶嵌制作技艺、剧装戏具制作技艺；上海的乌泥泾手工棉纺制作技艺，印泥制作技艺，金银细工制作技艺，素食制作技艺，毛笔、墨制作技艺等，都是在城市手工业经济的基础上发展起来的。在我国的东北、西北以及西南部地区，居住着大量的少数民族居民，他们有着与汉族居民不同的经济文化模式，因此也相应地形成了许多非常有自己民族特色的非遗资源，例如民族史诗(如《格萨尔》《江格尔》《玛纳斯》《嘎达梅林》《阿诗玛》《梅葛》等)、民族歌舞(如藏族的弦子舞、锅庄舞、热巴舞、傣族的孔雀舞、维吾尔族的萨玛舞、赛乃姆等)、畜牧业生产习俗(如蒙古族的袍皮制作、马具制作，牛羊肉烹制，驯鹿、养驼技艺，赫哲族的鱼皮制作等)。总之，中国地

^① 2003 年 10 月联合国教科文组织《保护非物质文化遗产公约》。

大物博的特点,致使中国的非物质文化遗产展现了一种形态丰富、各具特色的地域分布格局,充分反映了中国非物质文化遗产资源的多样性与广泛性。

面对浩如烟海、规模庞大、分布广阔的非物质文化遗产资源,当前迫切需要进行的一项工作就是对于这些资源的整理与归纳。积极开展对于我国非遗资源的整理与归纳工作,不仅可以使大量的非遗资源得到更好的保护与保存,同时也可以使各具特色的地域文化资源更好地被纳入中华民族的统一文化体系之中,成为国家实现多元文化管理的一个重要组成部分。其中有关非遗资源图谱的编制是整个非遗资源整合工作中的一个重要组成部分,也是一项主要以图为对象来进行整理、归纳与研究的基础性工作。编制非物质文化遗产资源图谱的主要任务,就是将现今已经搜集到的大量非物质文化遗产资源进行图谱化处理,使其具有更为直观性与可视化的效果,具体方法主要包括对非物质文化遗产资源进行图形化、谱系化、信息化、数字化等。非物质文化遗产资源图谱将运用图形、图像、地图等表现方式来对大量的非物质文化遗产资源进行数据的汇集与理念的阐释,以使中国非物质文化遗产呈现出鲜明的可视化特点。通过编制非遗图谱的方式,一方面可以使大量的非遗资源以一种非常直观的形态展现在人们的面前,另一方面又可以把大量的非物质文化遗产资源列入一种“谱系化”的体系中去进行考量,以使各种资源之间反映出诸如承接、递进、演化、交互等多种逻辑关系。正是由于这些特点,使得这项研究具有鲜明的创新性与学科前沿性特点。

在当今中国非物质文化遗产资源图谱的编制实践中,已经作出较多探索与尝试的是有关“非物质文化遗产资源分布图”的编制。非遗资源分布图是非遗资源图谱中一种以空间形态呈现的图谱形态,其主要特点就是将各种非遗资源信息与其相关地区放到一个统一的空间概念中去进行考察,通过对资源的生成发源地区、流布传承地区、辐射影响地区等信息的分析与考察,使其形成一种地理上的对应关系。早在2007年,苏州市就编制创作了首张非遗资源分布图。该图分为正反两面。正面绘制的是苏州非物质文化遗产分布图,图文并茂,简单介绍了国家级、江苏省级、苏州市级非物质文化遗产代表作,每一项非物质文化遗产的地理位置、代表形象以及所属区域都清楚地标在地图上,并配有一个与此相关的专门图标。反面绘制的则是苏州的物质文化遗产分布图。继苏州以后,全国有相当一部分地区先后在对自身的非遗资源进行整理与研究的基础上编制出了一系列非遗资源分布图,例如浙江省宁波市非遗分布图、浙江省桐乡市非遗分布图、湖南省益阳市非遗分布图、河北省武安市非遗分布图、河北省唐山市非遗分布图、陕西省乾县非遗分布图、湖南省湘西土家族非遗分布图等。2010年时,湖南省

政府还以下达文件的方式,专门制定了编制该省非遗资源分布图的系统规划,计划共分《普查资源分布图》《特色资源分布图》《普查资源目录汇编》等几种类型,对全省的非遗资源进行了全面的整合。

总的看来,自2007年以后我国的一些由某一地区自行编制的非遗资源分布图主要具有以下几个特点。

1. 门类丰富齐全。在我国现已编定的一些地区性非遗资源分布图中,其门类大都体现了较为丰富齐全的特点。例如被列入湖南省益阳市非遗资源分布图中的项目,其门类细分为戏剧、曲艺、民间杂技、传统美术、传统技艺、生产商贸习俗、消费习俗、人生礼俗、岁时节令、民间信仰、民间知识、传统体育、游艺与竞技、传统医药、民间文学、传统音乐、传统舞蹈、民族语言及其他等各个类别,基本上涵盖了我国非遗资源分类体系中的所有门类。

2. 地域特色鲜明。在我国现已编定的一些地区性非遗资源分布图中,大都呈现了较为鲜明的地域性特色,纳入图中的项目与内容,多为当地民间特有的,与当地民众社会生活密切相关的文化遗产形式。例如在浙江省宁波市非遗分布图中,具有宁波走书、宁海平调、四明南词、奉化布龙、渔民谢洋节、姚剧甬剧、梁祝传说、徐福东渡传说等一大批颇具宁波本地特色的文化遗产形式,它们体现了浓郁的宁波地方文化艺术特色,也反映了独特的宁波地方民间生活风情。

3. 表现直观形象。非遗资源图谱作为一种以非遗资源为表现对象的图谱,在形式上具有十分鲜明的直观形象性,这一点在我国现已编定的许多地区性非遗资源分布图中有着十分清楚的体现。例如在苏州与宁波编制的非遗资源分布图中,都运用图标将各种项目在地图上进行了醒目的标注,旁边再配以简单的文字说明,以使图谱简单明了、直观形象。

如果说,以上这些主要由地方文化部门发起组织的非遗资源分布图的编制,在技术上还大多停留在较为传统和经验性的层面,那么近年来主要由一些高校或者研究机构承担与组织的非遗资源分布图编制实践,则把这项工作引向了更为现代和学理性的层面。其中由北京师范大学主持的“数字故事民俗地图”的编写与研究工作的开展,是非常具有代表性的一例。在这项研究工作中,作者把有关民间故事和民俗的研究成果与具有现代高科技特点的计算机数字化技术以及地理信息技术(如GPS定位技术、GIS分图层存储技术等)相结合,创制出了一套“数字故事民俗地图”的应用模式,使现今我国留存的大量民间故事与民俗事项可以通过数字化技术的处理在电子地图上得到精确呈现。通过这种表现方式,大量的民间故事与民俗事象可以被转化成为数字化的信息,并在地图上得到多层、多元、多空间、多图形

的表达。^①这种具有现代数字技术意义的制图技术在民俗学以及非物质文化遗产保护领域中的实际运用，使我国的民俗事项与非物质文化遗产的分布图研究进入了一个新的“革命性”时代，其意义与价值不可小觑。

除了分布图编制以外，近年来我国也有一些学者从更加宏观的意义上对非遗图谱的编制进行了探索，并且希望运用数字化与信息化技术的手段，来建立一套较为完整的非遗图谱编制技术系统。如武汉大学信息资源研究中心在近年来开展的有关非物质文化遗产的可视化图谱研究工作，就是其中较为突出的一例。在这项研究工作中，研究者提出了具有数字化与信息化技术意义的“可视化非遗图谱”设计理念，并运用一些相关的非遗实例对这项研究进行了实证性的探讨。所谓“可视化图谱”，简单而言就是使用可视化方法实现的、描述原始事物图形的一种方法。这种图形在不同程度上反映了事物的细节，并且遵照事物的内在关系加以组合。诸如人物关系图谱、动植物谱系图谱、历史图谱、地学图谱、思维图谱等都属于这一类型。“可视化图谱”主要是通过对数据进行加工、抽象化描述而得到的，较为注重对于图的分析方法的应用。研究者又把具有可视化特点的非遗图谱分为“非时序图谱”与“时序图谱”。前者不考虑时序的概念，主要从相对静态的层面对非遗进行描述；而后者则主要强调时序的概念，反映各种事物在不同时间阶段的演化。^②

由此可见，中国的非遗图谱编制工作，在近年来已经迈出了很大的步伐，从一种由一个地区、一个部门发起、组织的地方性非遗资源分布图编制，到具有较强学理性与技术性特点的数字民俗地图制作，再到提出有关非遗图谱制作体系的构想，标志着中国的非遗图谱编制正在走向一条逐渐完善与成熟的道路。中国非物质文化遗产图谱编制的发展轨迹，与中国整个图谱编制事业的发展轨迹是完全一致的，它体现了图谱制作逐渐由写实性的手绘线描向抽象性的信息集聚这一发展演化特点，也反映了我国在文化遗产保护以及文化信息储存方面的不断探索与进步。

值得指出的是，虽然我国在非遗图谱编制实践方面已经取得了一定的成果，但是也存在着一些不足与问题。其中较为主要的有：

1. 范围相对狭小，缺乏全国层面的整体性成果与样本。目前我国虽然已经具有一批较为可观的非遗图谱成果，但是其范围大多还局限在某一地区或者某一部门，覆盖的地域与范围相对狭小，社会影响力也相对有限，

^① 赖彦斌,董晓萍.数字故事民俗地图志[M].北京:学苑出版社,2012: 3.

^② 周耀林,程齐凯.非物质文化遗产的可视化图谱表示[J].信息资源管理学报,2012(3): 67 - 72.

从全国层面上对非遗资源进行整合与表现的图谱成果颇为少见。

2. 规则不够统一,缺乏宏观层面的体系构架。现有非遗图谱编制文本在材料选择、规则制定,以及体系构建等方面,大多是按照编制者自己的思路来设计与编创的,缺乏一个更为宏观层面的编制体系的统辖,因此往往是各自为政,自成一体,显得较为零碎而不成系统。

3. 信息不够多元,缺乏多视角的信息表达与展现。现有非遗图谱编制文本在对于信息的搜集以及表现方面还显得较为单一与狭隘,和非遗资源本身的丰富性相比还有较大的距离。例如现有的许多非遗资源图谱成果大多只重视了非遗资源的地域分布信息情况,却对非遗资源的历史源流、表现形式、生态环境、行为方式、代表作品、传承人及其相互关系等其他诸多方面信息因素缺乏关注,由此造成这样的现象:现有的非遗图谱大多是非遗资源分布图,而其他非遗资源图谱形式,如非遗资源传承图、非遗资源流变图、非遗资源类型图等却较为鲜见。

4. 专门特色不浓,缺乏对非遗项目或者资源自身个性的强调。现有非遗图谱编制文本大多将许多门类的非遗资源集中在一幅图中进行表现,而较为忽视对一些具有鲜明个性特色的项目或者资源的专门性研究,导致迄今为止,还很少看到一些能够具体反映某个非遗项目或资源详细信息的专门性图谱文本形式(如皮影戏图谱、越剧图谱、田山歌图谱等)。

值得进一步指出的是,虽然我国在非遗图谱编制的应用实践领域中已经取得了一定的成果,但是与其相应的非遗图谱编制理论研究却仍然处于较为滞后的状态。从现有的非遗图谱编制成果来看,绝大部分都显示了应用性、经验性较强而理论性、学科性较弱的特点。具体而言,现有的非遗图谱成果大多还停留在对于个别地区、个别部门的非遗项目的图谱形态制作,以及技术性手段运用的探索尝试阶段,而缺少对一些更加深层和抽象的非遗图谱编制理论问题,如非遗图谱编制的内涵范畴、分类标准、研究方法、功能价值等方面深入探讨,更缺少对于有关非遗图谱编制理论体系构建方面的整体性思考。这一事实所造成的结果是:一方面我国在有关非遗图谱的编制事业中难以超越个别与具体的实践局限,形成一种更为深刻、宏观,更具有整体性与普遍性意义的学术思想体系与非遗图谱科学;另一方面使现已出版的各种非遗图谱成果大多标准不一,自成一体,难以形成一个较为完整与规范化的编制体系。

笔者认为,非遗图谱理论应该是非遗图谱编制事业中一个重要组成部分,也是非遗图谱学学科建设的一个重要基础,它具有着超越具体实践经验的规律性、普遍性、整体性意义,并可对非遗图谱的编制实践起到归纳、提升与指导作用。充分重视非遗图谱编制的理论研究,不但可以使我国的非遗

图谱编制事业超越个别与具体的经验局限,逐步上升到更加具有宏观性、整体性与普遍性意义的学科研究层面,形成独树一帜的非遗保护体系与非遗图谱学科体系,同时也可以在很大程度上促进非遗图谱的编制实践向着更为规范化的方向发展,使其达到更加科学、规范与有效的程度。

从较为宏观的研究范畴来看,当今时代的非遗图谱编制的理论建设主要包含了三个方面的维度:一是本质论,其理论研究取向主要包括非遗图谱编制的概念与内涵、范畴与形式、特点与分类、体系与结构等;二是方法论,其理论研究取向主要包括非遗图谱编制的研究分析方法、归纳整理方法、分类综合方法、数据统计方法、可视化表现方法、数字化存储方法等;三是价值论,其理论研究取向主要包括非遗图谱的保存价值、认知价值、研究价值、开发价值等。在当今我国非遗图谱的编制实践逐渐推进的过程中,充分重视与强调这些方面的非遗图谱的理论建设是非常必要的,它可以促进非遗图谱的编制实践向着更加自觉、规范、科学的方向发展。只有对非遗图谱的概念、特点、形态等各种理论元素有了较为理性的认识,才能更好地把握非遗图谱的本质,使非遗图谱的编制更加符合非遗学科发展的规律,体现文化遗产保护的特点。只有有了对非遗图谱编制的统一规范与标准,才能使非遗图谱的编制工作取得更高的效率,避免重复、遗漏与矛盾。同样,只有强调了非遗图谱编制的科学价值与科学方法,才能使非遗图谱编制的内容与形式更加符合客观实际的情况,更好地维护非遗研究工作的真实性与可靠性。总之,要想使非遗图谱的编制工作向着更加完善的目标发展,就必须提高对于非遗图谱的自觉意识、规范程度和科学水平。而要想提高对于非遗图谱的自觉意识、规范程度和科学水平,就必须加强对于非遗图谱编制的理论研究,更好地认识与理解非遗图谱的本质特征与发展规律。

活态的文化传承： 传统节日类非物质文化遗产概述

李宏利*

摘要：传统节日是人们在长期的历史社会生活中逐渐形成的划分日常生活时间段的特定人文符记，承载着丰厚的历史文化内涵，是民众精神信仰、审美情趣、伦理关系与消费习惯的集中展示与传承载体。无论是从数量还是从意义上来看，传统节日都在非物质文化遗产中占有至关重要的位置。当代节庆体系充满了复杂性和多样性。

关键词：传统节日 非物质文化遗产 文化传承

传统节日是人们在长期的历史社会生活中逐渐形成的划分日常生活时间段的特定人文符记。这种时间段落的划分不仅是由人们主观的时间观念决定的，它还是自然时间过程与人文时间意识的有机结合。我国传统节日具有岁时的特征，所以，我们一般将传统节日也称为岁时节日。随着历史社会的变化，岁时节日不断地调整着自己的文化主题，在早期社会它主要表现为人们对自然的时间顺应，以及对神灵的祭祀。后来随着人们主体意识的增强，社会力量的强大，人们更强调国家与社会在人们生活中的影响与地位，岁时节日中的自然时间性质日渐淡漠，季节性祭献的时间仪式也逐渐世俗化为家庭或社会的聚会庆祝活动，岁时节日主要成为社会性与政治性的时间表达。从节日与人类的关系来讲，将神秘的天时回归到自然季节流转的属性，从早期社会时间意识升华出适应真正人性需要的现代时间观念，建立一套以服务当代人们生活需要的新的时间生活体系，离不开传统节日民俗，它只能是在传统节日生活基础上的继承与发展。^①

我国是拥有五千多年历史的多民族国家，文化资源非常丰富，特别是作为世界上唯一在文化上未曾断裂的国度，沉淀在传统节日中的文化演变痕迹极具特色。同时，由于传统节日还“活”在当下，这无疑成为我们认识传统

* 李宏利，男，博士，上海社会科学院科研处。

① 萧放. 传统节日：一宗重大的民族文化遗产[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2005(5): 50-56.