

大國政治 與 強制外交

蔡明彥 主編



中興大學全球和平與戰略研究中心系列叢書

大國政治與強制外交 / 蔡明彥主編. -- 一版.

-- 臺北市：鼎茂圖書，民 105.05

面；公分. --

ISBN 978-986-345-229-4 (平裝)

1.國際政治 2.外交政策 3.文集

578.07

105006313

大國政治與強制外交

主 編 蔡明彥
專案行銷 張容甄
印務採購 賴銘銓

發行通路

校園 張容甄

書局 高嘉聰

網路 羅文龍

發 行 所 / 鼎茂圖書出版股份有限公司

台北市中正區博愛路 60 號 4 樓

電話：(02) 2381-4314 傳真：(02) 2382-5963

鼎茂網路書店 <http://www.tingmao.com.tw> 電子郵件信箱 service@tingmao.com.tw

郵政劃撥 / 18242879

鼎茂圖書出版股份有限公司

登 記 證 / 局版台業字第 5881 號

法律顧問 / 第一國際法律事務所 余淑杏律師

台北市中山區民生東路一段 43 號 3 樓

電話：(02)25215990

本書編號 / EB8015

I S B N / 978-986-345-229-4 《平裝》

出版日期 / 中華民國 105 年 5 月 一版

定 價 / 300 元

◎本著作物係著作人授權發行，若有重製、仿製或對內容之其它侵害，本公司將依法追究，絕不寬待！

◎書籍若有倒裝、缺頁、破損，請逕寄回本公司更換。

序

國際政治的觀察焦點經常脫離不了大國政治的運作。尤其在無政府狀態的國際社會中，使用武力一直被視為國家捍衛利益及安全的主要手段之一。國際關係理論中的現實主義向來關注國家如何透過「權力」，實現國家目標、確保國家利益。而「強制外交」的概念便在這樣的論述基礎上應運而生。

基本上，國家對外採取的強制手段，可包括政治、軍事及經濟資源的運用，目的在製造他國的恐懼及痛苦，藉以改變他國的行為或迫使其放棄既有的價值。無疑地，軍事性強制外交遠比經濟性強制手段，來得更有效率。因為軍事手段對目標國帶來的痛苦遠比經濟手段更為直接，而且更能在較短時間內發揮預期的效果。然而，在國際社會經濟互賴普遍增加的情況下，欲在國際上使用武力解決爭端或是改變他國行為，承受來自國際社會的質疑與施壓也會隨之升高。

值得注意的是，近期國際社會上接連發生大國透過強制手段實現政治目標的例子，其中包括中國在南海地區加強軍事活動及填海造陸計畫，以及俄國採取行動併吞烏克蘭的克里米亞半島。究竟是甚麼樣的國際權力結構導致前述情勢的發展？美國與中國對國際安全秩序存在何種認知？當前中國對外安全政策的特色及亞太國家的反應為何？崛起的中國是否正變成一個修正主義國家且試圖挑戰國際現狀？位在歐洲地區的俄國，又為何甘冒國際經濟制裁的風險，併吞烏克蘭的克里米亞半島？

為了瞭解當前國際政治的最新變化，本書主題訂為「大國政治與強制外交」，邀請來自美國、中國、日本、印度、澳洲與台灣的專家學者，針對相關安全議題撰寫文章。書中討論的安全議題十分多元，內容主要包括兩大部分：

第一部分為大國政治，收錄包含：美中新型大國關係、亞洲安全秩序與美國的角色、中國是現狀國家或修正主義國家之辯論、習近平時期中國的外交與國防戰略、中國崛起與美日同盟、日本解禁「集體自衛權」與東亞秩序重整、中國崛起對印日關係之意涵、中國周邊外交政策的調整等八篇文章。

第二部分則為強制外交，包括：強制外交在國際政治的運用、中國對南海爭議的強制外交政策及美國反映、中國南海島礁擴建行動對南海區域安全影響、以及烏克蘭危機對歐洲安全之影響等四篇文章。本書希望透過對前述安全議題的討論，勾勒出當前大國政治與強制外交的發展趨勢及主要面貌。

最後，要感謝本書籌備過程中各界提供的協助，包括中興大學國際政治研究所的同仁與同學們，協助籌辦「第十二屆全球戰略與台海安全研討會」，也要感謝國、內外學者對該場研討會的參與。另外，謝謝盧信吉、廖彥凱、陳柏沂、黃嫚瑩、翁鈺涵等同學，幫忙編排及翻譯外國學者的文章。總之，本書的順利出版得力於大家的幫忙。

中興大學國際政治研究所教授 蔡明彥 謹誌

2016年3月

目錄

第一章

新型大國關係：北京、華盛頓及管控權力結構 改變面臨的挑戰

袁勁東（澳洲雪梨大學政府與國際關係學系副教授）

- 2 壹、前言
- 3 貳、與霸權的較量：中國在美國獨霸時代的戰略
- 7 參、習近平與新型大國關係
- 10 肆、結論

第二章

亞洲安全秩序與美國的角色：中美對區域秩序的 論述

Gaye Christoffersen（美國約翰霍布金斯大學高等國際研究學院教授）

- 14 壹、導論
- 15 貳、中俄對亞太區域安全架構的倡議
- 18 參、俄國
- 20 肆、中國
- 21 伍、中俄世界秩序之爭
- 29 陸、美國學者的回應
- 32 柒、美國官方回應
- 35 捌、結論

第三章

維持現狀或走向修正主義？中國在十八大後的轉變

Srikanth Kondapalli (印度尼赫魯大學國際問題研究院教授)

- 40 壹、前言
- 41 貳、爭辯
- 43 參、內涵與動力
- 47 肆、中國與國際制度
- 50 伍、金磚國家
- 52 陸、絲路
- 54 柒、中國的強硬政策
- 56 捌、結論

第四章

習近平時期中國的外交與國防戰略

飯田將史 (日本防衛研究所主任研究官)

- 60 壹、前言
- 60 貳、和平發展核心利益
- 62 參、美國
- 64 肆、東南亞國家
- 65 伍、日本
- 67 陸、習近平的戰略目標

第五章

中國崛起與美日同盟

小谷哲男（日本國際問題研究所主任研究員）

- 70 壹、前言
- 70 貳、日本的戰略觀
- 72 參、日本面臨的新安全態勢
- 73 肆、新美日安全防衛指針
- 75 伍、結論

第六章

日本解禁「集體自衛權」與東亞秩序重整—— 歷史背景、過程特徵、內外影響

林泉忠（央研究院近代史研究所副研究員、臺灣大學歷史系兼任副教授）

- 78 壹、代前言：安倍晉三的「新安保戰略」
- 82 貳、戰後日本政府對「集體自衛權」的見解
- 86 參、「安保法制懇報告書」之特徵分析
- 89 肆、內閣決議的通過過程與日本內外之反應
- 93 伍、「安保關聯法案」之通過與日本社會之反彈
- 96 陸、日本解禁「集體自衛權」對東亞區域安保之影響
- 101 柒、結論

第七章

中國崛起對印日關係之意涵

GVC Naidu（印度尼赫魯大學國際研究學院印度太平洋研究中心教授）

- 106 壹、前言
- 107 貳、中國崛起：印度的觀點
- 110 參、中國崛起：日本觀點

- 112 肆、中國和印日關係
- 112 伍、印日關係中的中國因素
- 118 陸、東亞軟平衡的合作夥伴
- 119 柒、結論

第八章

中國周邊國際環境的變化與中國周邊外交政策的調整

郭震遠（中國國際問題研究院研究員）

- 122 壹、中國周邊國際環境開始出現更加明顯向好的趨勢
- 127 貳、中國周邊外交政策的調整與成效
- 133 參、結論與展望

第九章

強制外交在國際政治的運用

蔡明彥（中興大學國際政治研究所教授）

- 136 壹、「強制外交」的基本概念
- 140 貳、強制外交的運用與衝擊：俄國併吞克里米亞
- 143 參、強制外交的運用：中國在南海地區的軍事擴張
- 148 肆、如何防範強制外交的發生

第十章

中國應對南海爭議的強制外交政策與美國之戰略回應

陳欣之（成功大學政治系教授兼主任）

- 152 壹、美國再平衡策略下的南海衝突
- 154 貳、菲律賓仲裁南海爭議的努力

- 160 參、中越突發西沙群島摩擦
165 肆、南海局勢的緩和
170 伍、結論

第十章

中國南海島礁擴建行動對南海區域安全影響

沈明室（國防大學戰略研究所副教授、戰略研究中心執行長）

- 174 壹、前言
175 貳、中國對南海的強制外交與威懾戰略
179 參、中國南海擴建島礁狀況及戰略意圖
186 肆、中國擴建島礁的制約因素
189 伍、區域影響及反應
191 陸、結語

第十一章

烏克蘭危機對歐洲安全之影響

楊三億（中興大學國際政治研究所副教授）

- 194 壹、前言：烏克蘭危機的地緣衝突
195 貳、歐盟對外政策主軸優先次序：民主化與地緣戰略孰先孰後？
199 參、歐盟對外政策工具的有效性：誘因與制裁
201 肆、歐盟對外政策的大國地緣政治因素：內部決策與外部平衡
203 伍、中間地帶國家安全策略選擇
205 陸、結論



第一章

新型大國關係：北京、華盛頓及 管控權力結構改變面臨的挑戰*

袁勁東

(澳洲雪梨大學政府與國際關係學系副教授)

* 本文由中興大學國際政治研究所碩士班研究生廖彥凱翻譯。

壹、前言

中國的崛起正在改變「印度—太平洋」(the Indo-Pacific) 區域的地緣政治格局。隨著中國的經濟實力、財政資源與軍事能力的增長，北京在追求其國家利益的立場上，變得越來越強硬，尤其是針對東海和南海的領土爭端；從全球氣候變遷議題到重大基礎建設投資等一系列區域與國際事務，中國在外交上積極參與國際多邊論壇，並且與包括美國在內的強權國家，發展大國外交關係。

美國與中國在未來如何處理他們的關係，將相當程度地影響到印度—太平洋地區的區域和平、穩定與繁榮能否持續下去，又或者整個地區將會被美中權力競逐的陰影所籠罩，進而導致兩強之間的摩擦與矛盾，甚或軍事上的衝突。儘管北京與華盛頓之間經濟互賴的程度日益提高，並且有多個官方的溝通管道，但因為雙方在許多不同議題上的立場有重大歧異，而造成近年來兩國雖有合作，可彼此間的雙邊關係依然緊張，而按照權力轉移理論的觀點，美中之間的對抗，是不可避免的。

正是在這種權力轉移的背景架構之下，政府決策者和分析家們，開始認真地擔憂起過往霸權與挑戰者間，因權力結構矛盾而爆發衝突的歷史是否會重演。本文將檢視中國領導人所提出的「新型大國關係」此一概念，並探討它的核心組成要素，以及這個論述是否能夠為未來中美關係的管理，提供一個有用的架構。本文主張，在兩個核武國家間爆發任何的軍事對抗都將不會有贏家，而只會為雙方帶來不可承受的代價的情況下，北京與華盛頓都明瞭防止中美關係陷入到過往引發霸主與崛起中的強權間的權力競賽，甚或重大戰爭的權力轉移模式，將會符合它們彼此各自的利益；但知易行難，兩國要定義並且合作實現，中美之間所達成的一種與過往不同的「新型大國關係」，除了口頭的論述之外，更需要彼此的配合與共同的努力。

貳、與霸權的較量：中國在美國獨霸時代的戰略

儘管（又或者正是因為）中國必須在大致上為美國單極霸權所主宰的世界秩序的範疇之下行事，中國維持了一個現實、卻又非常低調的外交政策立場，專注在自身經濟的發展，以及維護包括台灣問題在內的核心國家利益。但當中國感受到美國的強勢作為已經直接並刻意地侵犯到其核心利益的時候，中國將對美國的霸權進行「軟制衡」。¹雖然中國的經濟實力與政治影響力持續上升，但北京一直滿足於扮演一個區域強權的角色，只在少數可讓中國以較少代價、卻能有效地提升其地位的國際事務中，選擇性地發揮更積極的作用。這種在外交上的務實態度，是中國根據對國際體系整體形勢的判斷，為追求在國際社會中擁有符合其能力與責任的角色，以達成國家目標所擬定的戰略。²而與支持權力轉移理論學者們的觀點不同的是，中國似乎明瞭到追求領導地位所要付出的代價，和隨之而來的更多責任，因而相當程度地自我節制，不去挑戰美國在當今國際體系的霸權地位。³

大多數中國學者都對中國崛起抱持審慎樂觀的態度，並且認知到在國家追求獲得強權地位的路上，仍然面對許多的限制與挑戰。但在中國也有些人懷抱著雄心壯志，認為中國做為世界強權的時代已經來臨。他們希望中國能

-
- 1 Milosz Kucharski, "China in the Age of American Primacy," *International Relations*, Vol. 26, No. 1, 2011, pp. 60-77; Yuan-Kang Wang, "China's Response to the Unipolar World: The Strategic Logic of Peaceful Development," *Journal of Asian and African Studies*, Vol. 45, No. 5, 2010, pp. 554-567; Thomasingar, "China's Vision of World Order," in Ashley J. Tellis and Travis Tanner, eds., *Strategic Asia 2012-13: China's Military Challenge* (Seattle and Washington, D.C.: National Bureau of Asian Research, 2012), pp. 343-373.
 - 2 Zhu Liqun, *China's Foreign Policy Debates*, Chailott Papers (Paris: Institute of Security Studies/European Union, September 2010).
 - 3 Steve Chan, *China, the U.S., and the Power Transition Theory: A Critique* (New York: Routledge, 2008).

起身和美國的霸權行徑相抗衡，尤其是在那些與中國切身利益攸關的議題上。這些人根據國際形勢的變化，總結地認為美國的衰敗已是明確的現況，而金磚五國的崛起將勢不可擋。某些人甚至質疑中國的外交政策是否應該繼續採行鄧小平的「韜光養晦」路線。⁴中國官方《人民日報》旗下受到大眾歡迎的《環球時報》，便經常刊登文章宣揚中國的成就，並且對西方國家尤其是美國的政策進行批判。

許多中國學者一方面反對中國公開地挑戰美國的主導地位；另一方面，卻主張就算不把美國勢力逐出東亞，中國也應該拿出方法和手段來約束美國在這個地區的權力與影響力，包括提供國際和區域機構更大的外交支持、和其他強權建立夥伴關係，以及推廣中國的「軟權力」，以便在接受國際規範的同時，設法影響和形塑國際行為規範。一些人甚至建議中國應該重新考量其不結盟立場，尤其應該評估藉由援引外力的方式，平衡中國和美國所領導的「軸輻式」同盟體系之間的權力差距，藉以提升中國的地位。⁵確實，雖然中國仍將發展經濟視為其政府的首要任務，但胡錦濤主席也強調國家應該更積極地參與國際事務，所謂的「有所作為」，並不違背長期以來的「韜光養晦」

4 Weiwei Zhang, *The Chinese Wave: Rise of a Civilizational State* (New Jersey: World Century Publishing Corporation, 2012); Dingding Chen and Jianwei Wang, "Lying Low No More? China's New Thinking on the Tao Guang Yang Hui Strategy," *China: An International Journal*, Vol. 9, Issue 2, 2011, pp.195-216.

5 Jeol Wuthnow, Xin Li and Lingling Qi, "Diverse Multilateralism: Four Strategies in China's Multilateral Diplomacy," *Journal of Chinese Political Science*, Vol. 17, 2012, pp.269-290; Mingjiang Li, *Soft Power: China's Emerging Strategy In International Politics* (Lexington: Lexington Books, 2009); Mingjiang Li and Chen Gang, "China's Search for Multilateral World: Dilemmas and Desires," *The International Spectator*, Vol. 45, Issue 4, December 2010, pp.13-25; Xiaoyu Pu, "Socialisation As A Two-Way Process," *Chinese Journal of International Politics*, Vol. 5, No. 4, pp. 341-367; William A. Callahan and Elena Barabantseva, eds., *China Orders the World: Normative Soft Power and Foreign Policy* (Baltimore, MD: The Johns Hopkins University Press, 2011); Feng Zhang, "China's New Thinking on Alliances," *Survival: Global Politics and Strategy*, Vol. 54, Issue 5, October-November 2012, pp. 129-148.

路線，中國只需要有選擇性地在特定外交事務上變得更為積極。

對於一個崛起中的強權來說，中國在強權興衰史中占有一個獨特的位置。與主要工業先進國家相比，中國仍然相對落後，但其總體經濟卻是僅次於美國的第二大經濟體。北京所面臨到的困境與挑戰，是儘管其與工業先進的「北方國家」之間仍存在相當的差距，但它正快速成長的事實，已讓周邊鄰國心存畏懼。因此，當區域內主要國家趨向和中國發展更為依賴的經濟關係時，它們也在追求與美國建立更緊密的安全聯盟。對華盛頓而言，在陷入阿富汗和伊拉克戰爭泥沼十年之後，已經到了重新專注於亞洲、或是更廣大範圍的印度—太平洋區域的時刻，以便繼續維持美國的霸權地位。美國的「重返亞洲」或「亞洲再平衡」戰略，關注的是中國過去十年在區域內快速崛起的背景之下，美國必須結合軍事、外交與經濟上的攻勢作為，與中國互相抗衡。⁶

從北京的角度來看，美國的「再平衡」戰略很清楚地就是針對中國。如把煽情的言論擺在一旁，一旦中、美之間發生衝突對抗，將可能導致中國錯失其戰略目標，並讓其國內經濟發展所需的外部穩定環境進一步惡化。中國的國家大戰略，或者至少是這個大戰略裡的重要組成部分，警示著躁進的行為將把國家帶進惡質的安全困境之中。⁷有很多理由可以解釋為何中國選擇不去挑戰美國霸權，成本過高是其中一個極為重要的考量。中國在現有的國際

6 Douglas Stuart, "San Francisco 2.0: Military Aspects of the U.S. Pivot toward Asia," *Asian Affairs: An American Review*, Vol. 39, 2012, pp. 202-218; Bernard K. Gordon, "Trading Up in Asia: Why the United States Needs the Trans-Pacific Partnership," *Foreign Affairs*, Vol. 91, Issue 4, July/August 2012, pp.17-22; "Roundtable: Regional Perspectives on U.S. Strategic Rebalancing," *Asia Policy*, No. 15, January 2013; "Cover Story: U.S. 'Pivot' to Asia," *Global Asia*, Vol. 7, No. 4, Winter 2012.

7 Timothy R. Heath, "What Does China Want? Discerning the PRC's National Strategy," *Asian Security*, Vol. 8, Issue 1, 2012, pp. 54-72; Feng Zhang, "Rethinking China's Grand Strategy: Beijing's Evolving National Interests and Strategic Ideas in the Reform Era," *International Politics*, Vol. 49, No. 3, 2012, pp. 318-345.

經濟體系當中，獲取了極大的利益，吸收大量的境外資本與技術，成為個人消費產品主要的生產者之一，為中國帶來龐大的工作機會與財富。至於中國軍隊的實力，儘管和 1990 年代相比已有所進步，但無論國防經費支出、武器系統性能以及實戰經驗的累積，解放軍都落後美軍一大截，雙方仍然有數十年的差距。雖然美國在過去十年耗費大量人力及財力在阿富汗與伊拉克戰場上，但美國仍然具有蓬勃旺盛的國力，其軍費支出仍然超過全世界其他國家的總和。而另一方面，中國在 911 恐怖攻擊事件之後，獲得戰略發展的機遇期，國家財富因此有所提升。但與過去十年的獲益相比，中國週邊安全環境變化卻給中國帶來更複雜、甚或更危險的挑戰。⁸中國有可能在區域內發揮更大的影響力，但將無法支配整個東亞地區。更有甚者，中國必須面對日本與印度等潛在區域競爭對手，它們若不是美國的盟友，就是和華盛頓合作的夥伴。因此，在東亞地區，北京的政策是與美國和其他區域要角建立一個可管控的大國外交關係，而非追求區域主導地位。⁹就算中國被認為擁有巨大實力可以挑戰甚或傷害美國霸權地位，例如中國手中持有高額的美國國債，中國都不願意真的動用這種能力去打擊美國，以避免自身利益因此受到更大的損害。¹⁰

8 Mark Hoehler, "The Effects of 9/11 on China's Strategic Environment: Illusive Gains and Tangible Setbacks," *Joint Forces Quarterly*, Vol. 68, Issue 1, January 2013, pp. 91-98; Michael Beckley, "China's Century? Why America's Edge Will Endure," *International Security*, Vol. 36, No. 3, Winter 2011/12, pp. 41-78; Salvatore Babones, "The Middle Kingdom: The Hype and the Reality of China's Rise," *Foreign Affairs*, Vol. 90, Issue 5, September/October 2011; Steve Coonen, "The Empire's Newest Clothes: Overrating China," *Joint Forces Quarterly*, Vol. 63, No. 4, 2011, pp. 84-91; Andrew Scobell and Andrew Nathan, "China's Overstretched Military," *The Washington Quarterly*, Vol. 35, Fall 2012, pp. 135-148.

9 Quansheng Zhao, "Managed Great Power Relations: Do We See 'One-Up and One-Down'?" *Journal of Strategic Studies*, Vol. 30, Issue 4-5, August/October 2007, pp. 609-637.

10 Deborah Welch Larson and Alexei Shevchenko, "Status Seekers: Chinese and Russian

參、習近平與新型大國關係

自從冷戰結束以來，北京與華盛頓之間，處在一種日益相互依賴，卻又極為不信任對方的矛盾關係當中。中國與美國對區域安全架構抱持不同的藍圖和偏好，雙方分別透過不同的方式處理區域內的安全議題，並開始公開地競逐區域內的主導地位。歐巴馬政府的「重返亞洲」戰略、強化與盟友及伙伴間的合作關係，都是美國針對崛起中國所採行的避險策略。¹¹中、美兩強在尼克森的破冰之旅，打開彼此對峙僵局之後四十年來，雖已建立超過 90 個定期的官方溝通管道，但眾所週知的是，雙方之間仍然欠缺戰略上的互信。有些觀點認為若按國際政治的本質來看，崛起強權與當今國際霸權之間想要發展戰略互信，根本只是徒勞無功。尤其當雙方在政治社會制度、歷史經驗、地緣戰略認知，以及對國際與區域秩序的想像，存在重大的差異。在此基礎上，雙邊關係所能追求的最好結果，是在承認雙方立場差異的情況下，發展出維繫彼此關係的機制，將紛爭產生的衝擊最小化，並且鼓勵和協調雙方之間共同利益及合作。¹²對於習近平這屆領導班子而言，一個重要的任務是讓重要的中美戰略與經濟對話，在華盛頓與北京雙方政府人事出現調整的情況下，仍能持續進行下去。其次，是需要維繫中國與美國軍隊之間的聯繫，中美軍事溝通管道一向容易受到中美政治關係波折所影響，但其重要性卻是

Responses to U.S. Primacy,” *International Security*, Vol. 34, No. 4, Spring 2010, pp. 63-95; Daniel W. Drezner, “Bad Debts: Assessing China’s Financial Influence in Great Power Politics,” *International Security*, Vol. 34, Issue 2, Fall 2009, pp. 7-45.

11 Robert Ross, “US Grand Strategy, the Rise of China, and U.S. National Security Strategy for East Asia,” *Strategic Studies Quarterly*, Vol 7, No 2, Summer 2013, pp. 20-40; 金燦榮、劉宣佑、黃達，〈「美國亞太再平衡戰略」對中美關係的影響〉，《東北亞政治》，2013 年第 5 期，頁 3-12。

12 王緝思、李侃如，《中美戰略互疑：解析與應對》（北京：社會科學文獻出版社，2013）；Aaron L. Friedberg, *A Contest for Supremacy: China, America, and the Struggle for Mastery in Asia* (New York: W.W. Norton, 2011).

日益增加，如果雙方不想在缺乏直接、可靠的溝通與危機管理機制的情況下，爆發直接的軍事衝突。¹³

顯而易見地，如何在大國崛起的過程中，管理與美國這一超級強權的關係，是中國領導人最重要的外交決策課題。北京一直保持對中美關係的高度關注，從江澤民到胡錦濤，已經將發展穩定、互相合作的中美關係，視為中國外交決策的重中之重。中國領導人在 2012 年利用當時國家副主席習近平訪問美國的機會，提出「新型大國關係」的主張。這個概念在 2013 年 7 月於美國加州「陽光莊園」舉行的「歐習會」上被進一步闡述，其核心精神在於：不衝突不對抗、相互尊重、合作共贏。其背後的思考邏輯，是要打破崛起中的強權必然會挑戰位居支配地位的當今霸權，也就是強權之間不可避免地一定會發生戰爭的歷史定律。¹⁴

中國提出「新型大國關係」這個概念的背後思維，在某種程度上，是北京爲了要回應那些認爲崛起中國必將挑戰美國霸權、造成區域不穩定的說法，並且試圖藉由承認美國在區域事務扮演的重要角色，保證中國沒有取代美國領導地位的意圖，讓華盛頓感到安心。與此同時，北京也希望美國能夠投桃報李，在切身關切的利益上得到華盛頓的承認和尊重。¹⁵目前看來，是有理由相信這個概念將會成功，因而爲崛起中的強權與現今霸權之間的關係，樹立新的典範。中、美兩國之間並沒有領土糾紛，也不覬覦對方的領土。在經濟上，雙方日益相互依賴，兩邊社會文化的連結也日漸擴大。兩國之間

13 Shirley A. Kan, *U.S.-China Military Contacts: Issues for Congress* (Washington, D.C.: Congressional Research Service, July 2014); 鹿音，〈構建中美新軍事關係，行勝於言〉，《解放軍報》，2014 年 4 月 7 日。

14 金燦榮、趙遠良，〈構建中美新型大國關係的條件探索〉，《世界經濟與政治》，2014 年第 3 期，頁 50-68； Stephen J. Hadley, "U.S.-China: A New Model of Great Power Relations," *Atlantic Council*, October 11, 2013.

15 James B. Steinberg and Michael O'Hanlon, "Keep Hope Alive: How to Prevent U.S.-Chinese Relations from Blowing Up," *Foreign Affairs*, July/August 2014.