

文化部「全国画院优秀创作研究扶持计划」入选项目



我法

派画城研究

WOF A XUANCHENG HUAPAI YANJIU

主编 范瓦夏
编著 王景福 汪立军 石巍 童达清

安徽美術出版社
全国百佳图书出版单位

文化部“全国画院优秀创作研究扶持计划”入选项目



我法宣城画派研究

WOFÀ XUANCHENG HUAPAI YANJIU

主编 范瓦夏

编著 王景福 汪立军
石 魏 童达清

安徽美术出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

我法——宣城画派研究 / 范瓦夏主编 . -- 合肥 : 安徽美术出版社 ,
2013.12

ISBN 978-7-5398-4634-7

I . ①我… II . ①范… III . ①中国画—画派—绘画研究—中国—
明清时代 IV . ① J212.099

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 294253 号

我法 —— 宣城画派研究

范瓦夏 主编

出版人：武忠平

图书策划：范瓦夏

责任编辑：欧阳卫东

责任校对：司开江

责任印制：徐海燕

装帧设计：范叶

出版发行：安徽美术出版社 (<http://www.ahmscbs.com>)

社 址：合肥市政务文化新区翡翠路 1118 号出版传媒广场 14 层

邮 编：230071

营 销 部：0551-63533604 (省内) 0551-63533607 (省外)

设计排版：合肥艺杭文化传媒有限公司 电话：0551-62651200

印 刷：合肥精艺印刷有限公司

开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：30

字 数：417 千字

版 次：2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5398-4634-7

定 价：298.00 元

如发现印装质量问题, 请与我社营销部联系调换。

版权所有 · 侵权必究

本社法律顾问：安徽承义律师事务所孙卫东律师

“我法”是宣城画派的灵魂

朱晦翁诗云：“旧学商量加邃密，新知涵养转深沉。”宣城画派早已有人研究，但现在要“加邃密”，所以，《我法——宣城画派研究》的出版，是学术界一件好事。但主编又要我写序，这就颇为难。我三十年前研究过皖南几个画派，其中便有宣城画派。我的习惯，对某一问题作过研究，知其大略后便放下了，另研究新的问题。所以，这次写序，因无新的资料，只好凭感觉和旧知来写，先写好一篇，但看了书稿的一部分后，才发现我写的内容，书中全有了，叠床架屋，大可不必，于是又重写。

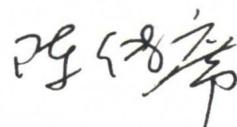
宣城画派确是我最先提出，后来广被学术界认可。有人可能是上当了，认为本来就有宣城画派，也就写文论述宣城画派，左一个“宣城画派”，右一个“宣城画派”，也就认可了宣城画派。我当年研究皖南几个画派，文献中记载有以浙江为首的新安派，有以萧云从为首的姑孰派，但却没有宣城派。宣城有梅清、徐淳（半山和尚）、陈孚吉，称“宣城三大家”。但新安有“新安四大家”，仍有以浙江为首的新安派。梅清是宣城大家，其兄弟、子侄、孙辈善画而有成就者众多。王士祯诗云：“从夸荆地人人玉，不及梅家树树花。”梅清从兄梅士竑，从弟梦祓、梅喆，五弟素，子季周、松龄、鍾龄、蔚；侄辈梅磊、梅朗中；侄孙梅庚、梅翀、梅以俊、梅南以及梅历、梅文鼎等，还有梅琢成（梅庚子），安徽省博物馆藏有《梅氏诸贤画册》。（参见我的《中国山水画史》）

所以，以梅清为首的宣城画派，当时就存在，只是等待我的提出而已。

“我法”是宣城画派的灵魂，梅清还提出“古人在我的”“不薄今人爱古人”；石涛被后世史家称为“革新派”的领袖，实则石涛的“我自用我法”“借古以开今”等理论全来自梅清。石涛早期的画也全似梅清，梅清是石涛的实际老师。梅清是革新派的奠基人，梅清提出的“我法”也是革新派的理论纲领和灵魂，石涛只是加以张皇而已。

从我研究并提出宣城画派至今已三十年了。三十年来，宣城学者们更加努力补苴罅漏，张皇幽眇，把宣城画派的研究推向一个更新的阶段。希望宣城的学者更加努力。比如，被称为“宣城三大家”的半山和尚，就很少有人研究。半山和尚的诗文书画都不在梅清之下，只是半山画画，完全出于性情，他不以卖画为生，作品太少。梅清以卖画为生，留下了大量的作品。“宣城三大家”中的陈孚吉就更无人研究，盖资料太少之故也。半山的画，安徽博物馆还藏有九幅，比梅清的画更内敛、更沉稳。陈孚吉的画，至今未见真迹（原作），只见过印刷品，且模糊不清，现在连印刷品也忘记在哪里了。希望宣城的学者们，对宣城画派继续做深入的研究，也对“三大家”下一些功夫，挖掘出新的资料，则功莫大焉。

我现在从事佛教雕塑遗产的调查整理和研究工作，这是国家的项目。我大多时间在河北各地拍照调查古代的佛教艺术遗存，十分紧张，受主编之嘱，加上看到年轻学者们的新成果，颇为高兴，便写下以上这些话，不知可为序否。



2013年6月于中国人民大学

陈传席：中国人民大学教授，博士生导师，中国美术家协会理论委员会副主任。

画派研究的典范

从中国绘画史的发展历程看，某一时代或某一地区出现的绘画流派，除了有其自然地域特点以及与社会经济的发展、人文历史传承有着密切的关系之外，与开创或主导该流派大师们的艺术创造成就、创作思想、艺术表现方法是分不开的。大师们的创作思想、艺术表现方法为一部分人所仿效和传承，从而形成了较接近的艺术流派，且影响深广，故被史家称作某种艺术流派。明代以前多以某一时代某几大家为代表命名的画派，如五代时期以荆浩、关仝为代表的“北方画派”，以董源、巨然为代表的“江南画派”及“宋四家”“元四家”等。明清以来，地区性画派纷呈，以地区命名的画派，乃是中国绘画发展史上特有的现象，某一地区出现某位或几位大师艺术成就突出，艺术特色鲜明，当地一些画家与大师们比较接近，相互影响，追风效慕，从而形成了较接近的艺术风格，因而画史上便冠以地区性画派，诸如“浙派”“吴门派”“松江派”“武陵派”“金陵八家”“娄东派”“虞山派”“常州派”“扬州八怪”“海上画派”等。

皖南地区在明末清初出现的几个画派，如“新安派”（或称“海阳四家”）“姑孰派”“天都派”，后全称“黄山画派”等，称谓比较混乱，也欠科学。而宣城地区文化底蕴十分深厚，在我国文化艺术发展史上占有重要地位，更有梅清、石涛、梅庚等人在画史上有举足轻重的影响，且有一批中坚人物，但画史上却没有“宣城画派”的称谓。“宣城

“画派”的提出乃是1984年5月“纪念浙江逝世320周年暨黄山画派国际学术讨论会”期间由吾友陈传席先生在他的论文《论皖南诸画派几个问题》中首次明确提出的。他指出，在明末清初皖南地区实际存在着三个画派，其一是以浙江为首的“新安派”，其二是以梅清为首的“宣城派”，其三是以萧云从为首的“姑孰派”，并指出三派各自不同的艺术特色与相互联系而成为“皖南诸画派”。这一概念厘清了美术史上皖南诸画派称谓上的混乱，并为美术史界所认同，从而也使得“宣城画派”在画史上占有一席之地。

为了弘扬“宣城画派”的核心价值，“借力传统，开拓当代”，宣城画院院长、吾友范瓦夏先生将“宣城画派”的研究申报入选“文化部全国画院优秀创作研究计划项目”，依项目要求组织了宣城地区文史专家学者，仅用一年时间编撰完成了《我法——宣城画派研究》一书。本书以大量翔实的文史资料和诗书画作品为依据，并吸收了今人的研究成果，洋洋数十万言，彩图近百幅，从地方文史的角度，首次全面阐述了“宣城画派”产生、发展到式微的全过程，首次全面介绍了“宣城画派”早、中、晚各个时期数十位代表性画家，首次全面对“宣城画派”的艺术价值展开研究，特别是对画家梅清、石涛、梅庚为代表的“宣城画派”主将及中坚人物的重点研究和论述以及梅清、石涛艺术思想和艺术创作对后世的重要影响，做了较为全面深入的研究。尤其是梅清、石涛二位大师在广泛吸收前人传统基础上，师古不泥古，以大自然作为创作源泉，以“我法”“古人在我的”“不薄今人爱古人”“我自有我法”的创作精神，梅清有着“临摹百家”的传统功夫，“点染万品”的写生本领；而石涛“搜尽奇峰打草稿”深入大自然的创作理念。二人互为师友，他们及中坚人物大量诗文、书画作品的传世，铸就了“宣城画派”的丰碑。本书称梅清与石涛为“宣城画派”的“双子星座”尤为允当。本书对梅清、石涛的创作理念（即继承传统与深入大自然）、对现当代绘画大师张大千、黄宾虹、傅抱石以及亚明、刘海粟等人的重大影响也做了充分的阐述。

本书还以大量翔实的文史及诗书画作品资料为依据编撰了“宣城画派”活动年表，更具体详细、全方位展现了“宣城画派”产生、发展、

式微的脉络。本书是具有前瞻性、开拓性的地区性画派研究专著。全书论据充分，架构合理，章节周详，图文并茂，应是画派研究的一个典范。

楊臣彬

2013年7月于京寓

楊臣彬：故宫博物院研究员，国家文物鉴定委员会委员，国家文物局文物鉴定资格审核委员，中央美术学院书画鉴定专业硕士生导师。

一座里程碑

对出现过梅尧臣、梅文鼎的宣城梅氏这个家族，我一直很感兴趣。尤其喜欢以梅清为主要代表的梅氏家族的画家们及其画作。对这些画家，我觉得不妨直呼之为梅氏画派，而把包括半山和尚等在内的所有宣城画家叫作宣城画家群。就如我对于所谓新安画派，主张把浙江及完全学浙江的一批弟子叫作浙江画派，而把徽州所有画家叫作徽州画家群。顺便说一句，我认为徽州、宣城的所有画家可以叫徽宣画家群，因都在黄山周围，也可叫黄山画家群，但都不宜叫作什么画派。因为，在我看来，要叫画派，就该美学思想、创作方法、作品风格基本相同，并彼此有直接的传承关系。

如果可以仅从地域着眼来分派，则宣城画家群可称宣城画派，徽州画家群可称徽州画派（或新安画派），而黄山周围的画家群及长期住在黄山一带，并长期描绘黄山的一些画家也可合称为黄山画派，还不妨把姑孰画派也包括进来，称为皖南画派。至于石涛，可以把他先看作黄山画派中与浙江、梅清并列的三大巨子，由于他待在宣城的时间长达十五年，和梅清等的关系又最为密切，在研究宣城画家的时候，多研究研究石涛当然是完全应该的。至于究竟如何定性，不妨各持己见，再慢慢形成共识。

但无论怎样看待、怎样称呼宣城梅氏画家和宣城这一画家群，都并不妨碍对他们进行这样或那样的研究，又都该首先深入地极其认真地研究梅清。

对于梅清，我的一个突出想法是：他几次进京赶考都名落孙山，这对

他、对画坛、对画史、对后人，都是好事而不是坏事，是福不是祸。如果他高中了，做官了，甚至官居宰相，但如未能做出利民利国的大好事，后人有谁会记住他、尊敬他、景仰他？而且画坛画史上就少了一位杰出的画家，后世的画家们就少了一位值得仰慕与学习的先贤，一般人也就缺了观赏其绘画杰作的眼福。梅清自己即使会一面做官一面作画，他的画也就必然会缺少一种清逸幽清的气息、一种烂漫天真的趣味和一种潇洒出尘的品格，而不会有他那一种以韵致见长、以赤子情怀见长的画作出现于人间，遗惠于后世。如果那时有美协，他可能只有运用权力或以金钱铺路才能进入了。

我是见到梅清的画必静心细看，见到有关梅清的资料必细心珍存的。梅氏家族的梅庚等，我也一直青眼相看。可惜我垂垂老矣，已无力对梅清、对梅氏家族这些画家勤搜资料；深入研究，以愜我心，亦惠他人了。

就因此，范瓦夏同志把他们所编写的这一本有关梅氏家族画家们的书稿拿给我看时，我立刻眼睛一亮，心涌狂喜。近日，我忙里偷闲，把书稿从头到尾翻阅了一遍，深觉此书稿内容充实，叙述畅达，大可看作研究梅清和梅氏家族画家们的一个里程碑。为尽我一点呵护之心，我代为琢磨了一下书名，校正了一些误植的字，删去了个别重复的段落，也稍补了一点疏漏之处。

我想，如果此书的写作班子，能搜集更多的资料，找到更多的画作，以及前人研究梅氏画家们的各类文章，陆续编成一套系列书籍，那必将更加有助于世人对梅氏家族画家们的了解，并更有利于后人对梅氏家族画家们的深入研究了。我相信，宣城的同志是不会出了这本书之后就停止前进的脚步的。

郭因

2013年7月26日于合肥琥珀山庄红尘绿屋

郭因：安徽省艺术研究院研究员，省文史馆馆员，中华全国美学学会、中国作协、中国美协会员，美学家，美术史论家，终身享受国务院津贴。

目 录

【第一章 宣城画派的前世今生】

- 第一节 历史的错位 003
- 第二节 天时地利人和条件下的酝酿与发酵 018

【第二章 宣城画派中的群星】

- 第一节 宣城画派的先导人物 047
- 第二节 宣城画派“双子星”之梅清 065
- 第三节 宣城画派“双子星”之石涛 081
- 第四节 宣城画派主将梅庚 091
- 第五节 宣城画派其他中坚人物 099

【第三章 掷将幻笔落人间】

- 第一节 白云满眼无时尽——梅清的诗书画 111
- 第二节 文采风流向上论——石涛宣城时期绘画探究 129
- 第三节 坐待松阴满敬亭——梅庚的水墨诗画 144
- 第四节 淡中滋味惟吾有——宣城画派其他成员艺术特色 151

【第四章 莲花峰顶三生梦】

- 第一节 不薄今人爱古人——梅清艺术思想探究 157
- 第二节 搜尽奇峰打草稿——石涛宣城时期的绘画思想 163
- 第三节 画幅长留天地间——宣城画派传统语境下的传承与思考 169



【第五章 直上云门一放歌】

· 第一节 推波与助澜 —— 文人名士对宣城画派的影响	179
· 第二节 交融与探索 —— 清初江南诸画派与宣城画派的相互影响	184
· 第三节 借鉴与创新 —— 梅清、石涛与新安画派艺术风格的异同	191
· 第四节 传承与发展 —— 石涛对扬州画派的影响	198

【第六章 光耀折射下的星空】

· 第一节 无法之法乃至法 —— 张大千与宣城及其对石涛山水画的继承和发展	203
· 第二节 我为山川写精神 —— 黄宾虹的传统与写生	208
· 第三节 朝朝分散敬亭秋 —— 新金陵画派傅抱石和亚明的宣城情结	212
· 第四节 融中西而创“我法” —— 刘海粟十上黄山的写生之旅	217

【附录一 宣城画派人物活动年表】	222
------------------------	-----

【附录二 宣城画派评论资料】	368
----------------------	-----

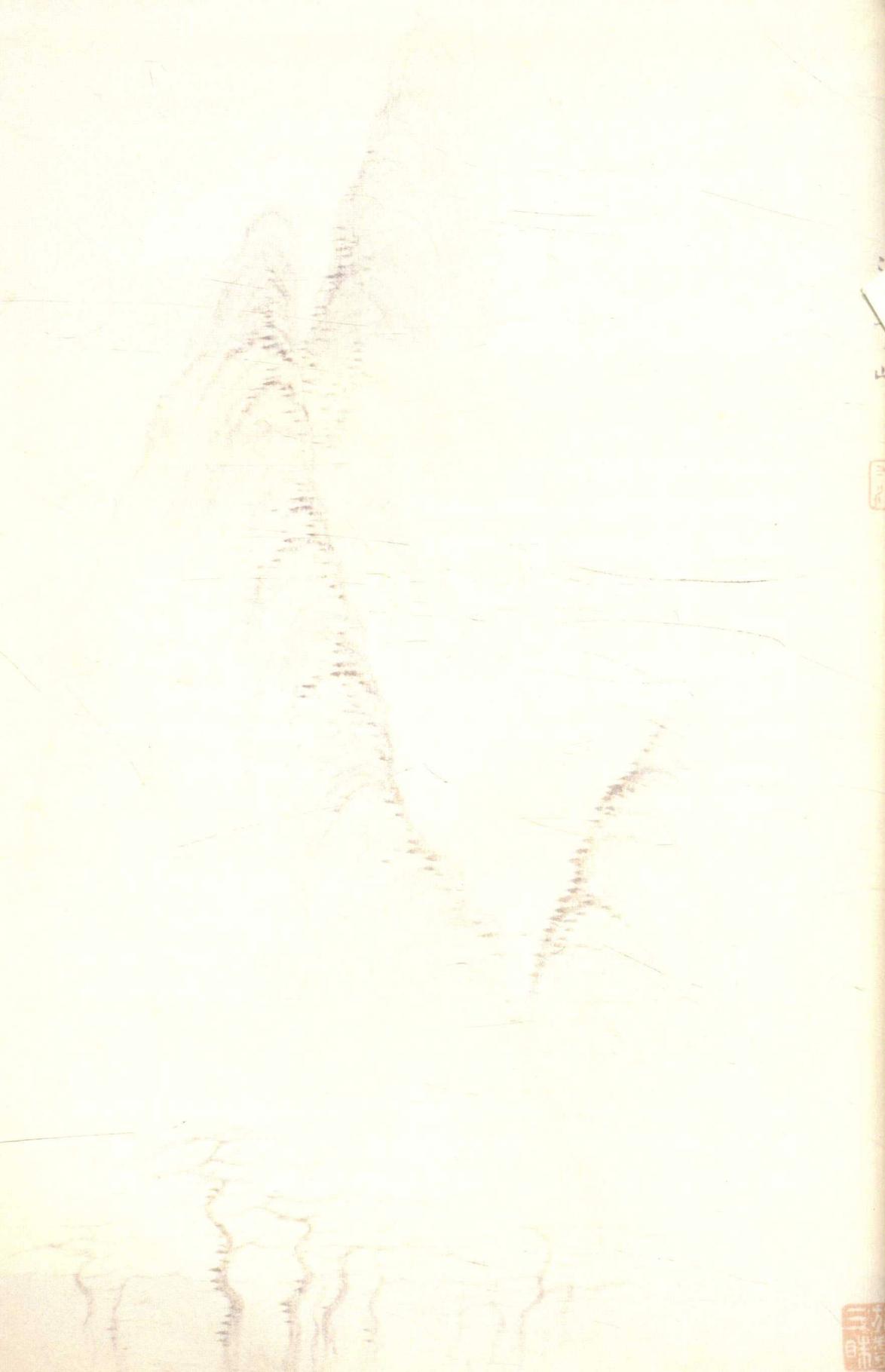
【主要参考文献】	460
----------------	-----

【后记】	465
------------	-----

第一章 宣城画派的前世今生

第一节 历史的错位

第二节 天时地利人和条件下的酝酿与发酵



第一节 历史的错位

何谓画派？我国著名的美术史论家陈传席在《论皖南诸画派几个问题》一文中说：“什么叫画派？鄙意，凡派皆有首，因之画史上凡称画派者，必备两个最基本的因素：其一是有画派之首或骨干画家；其二是画派的基本风貌有某些共同因素。否则，便很难称之为‘派’。画史上的南宋院派是可以成立的，它是以李唐为首，刘、马、夏为骨干，画风大体相近。浙派是可以成立的，它是以戴进为首，吴伟、张路、蒋嵩等为骨干，画风大体相类。苏松派以赵左为首，云间派以沈士充为首，华亭派以顾正谊为首。三派皆地松江府，且皆受董其昌影响，因之三派总称松江派，松江派以董其昌为首，风貌也大体相类。虞山派以王石谷为首，娄东派以王原祁及其祖王时敏为首，常州派以恽南田为首，江西派以罗牧为首，等等。这些画派大抵都具备以上两个最基本条件。它的形成，大抵是因一位画家的成功，造成很大影响，于是门人、后人争相学习，或同辈中略晚画家受其影响，而作画有共同的基素（当然还有受时代影响而产生大抵相同的精神状态问题），于是形成派。但是画派中的画家风格又不是完全相同；画派由画家组成，完全同他人则不足名家，亦不可入派。因之，画派中的各家在有共同性的基础上，准许而且也必须有一部分个人的面貌。但是，个人面貌过于突出，完全摆脱了原画派的影响，自己独立门户者，则又须另行称家称派。”^①

^① 陈传席：《论皖南诸画派几个问题》，载《论黄山诸画派文集》第195页，上海美术出版社，1987年。



◎梅清《松阴水榭图》

陈传席先生关于“画派”内涵的定义，已为我国美术史论界认同。中国美术家协会美术理论委员会主任薛永年亦认为：“古代的画派，大略有两种，一种是艺术传派，另一种是地域群体。所谓艺术传派是因师承传授和风格影响而成的画派，唯一开派者创造性的画风，引起了无数追随者的学习，主宰了这一派的风格；所谓地域群体，是因思想、风格和创作条件相近而形成的区域艺术圈。这种群体，往往不止一名代表人物，若干代表画家的风格既有一致性，又各擅胜场。每个代表人物也都各有传派。”^①

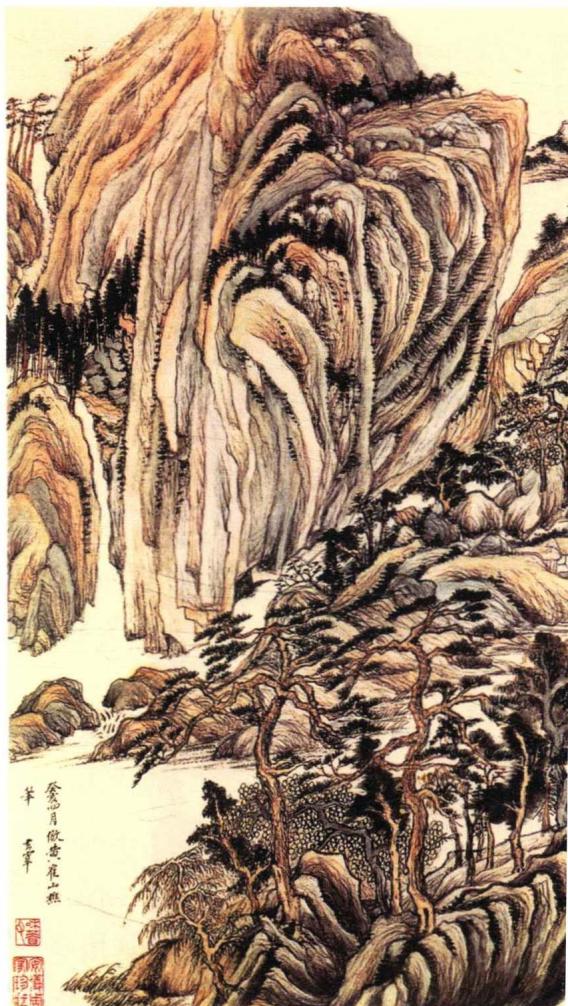
我国有画派形成的历史，大抵可以追溯到唐代。清人张庚（1685—1760）《浦山论画》云：“画分南北，始于唐世。然未有以地别为派者，至明季方有浙派之目。是派也，始于戴进，成于蓝瑛。”董其昌在《画禅室随笔》中也称：“国朝名士仅戴文进为武林人，已有浙派之目。”此意表明，历史上明确以地域称之为某某画派，应该到明代方有。

唐五代时期，大量地方割据政

^① 薛永年：《谈古代的画派》，原载2013年3月31日《人民日报》。

权各自称雄，导致南北地域地理上的隔离，而这个时期，恰恰也是中国山水画延续盛唐而发展的上升期。在这种境况下，中原与江南开始形成具有各自特色的山水画派，这是南北画派最早形成时期，也是中国画有“派”之肇始。到了北宋，以李成、范宽为代表的中原画派占主导地位，在李成、范宽的影响下，当时曾出现了“齐鲁之士惟摹李成，关陕之士惟摹范宽”的倾向。北宋政权统一中国后，南派画家纷纷北上，受到北宋画院的礼遇，南北画派开始了交融，形成了以郭熙为代表的院体山水画。

元代中后期，在江浙一带涌现出一大批文人画家，后人将黄公望、王蒙、倪瓒、吴镇四位代表士大夫阶层的几种类型的画家概括成“元四家”。最早提出“元四家”概念的是明代中期的何良俊，他在《四友斋画论》中记载：“元人之画远出南宋诸人之上。文衡山评赵集贤之画为唐人品格，倪云林亦以高尚书、石室先生、东坡居士并论。盖二公神韵最高，能洗去南宋院体之习。其次则以黄子久、王叔明、倪云林、吴仲圭为四大家。盖子久、叔明、仲圭皆宗董、巨，



◎董其昌《仿古山水图》