

解析理论前沿 挖掘理论深度

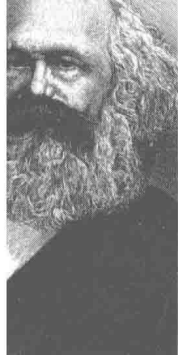
ZHONGGUO MAKESI ZHUYI YU DANGDAI
ANLI FENGXI

《中国马克思主义与当代》 案例分析

西南交通大学 谢瑜◎主编



西南交通大学出版社



解析理论前沿 挖掘理论深度

西南交通大学研究生课程建设成果

ZHONGGUO MAKESI ZHUYI YU DANGDAI
ANLI FENGXI

《中国马克思主义与当代》 案例分析

西南交通大学 谢瑜 主 编
郭海龙 覃世艳 刘莹 副主编

西南交通大学出版社
• 成都 •

图书在版编目 (C I P) 数据

《中国马克思主义与当代》案例分析 / 谢瑜主编.
—成都: 西南交通大学出版社, 2015.11
ISBN 978-7-5643-4415-3

I. ①中… II. ①谢… III. ①马克思主义—发展—研究—中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 276207 号

《中国马克思主义与当代》案例分析

主编 谢瑜

责任编辑 郭发仔
装帧设计 严春艳

印张 15.25 字数 275千

成品尺寸 170 mm × 230 mm

版本 2015年11月第1版

印次 2015年11月第1次

印刷 四川煤田地质制图印刷厂

书号: ISBN 978-7-5643-4415-3

出版 发行 西南交通大学出版社

网址 <http://www.xnjdcbs.com>

地址 四川省成都市金牛区交大路146号

邮政编码 610031

发行部电话 028-87600564 028-87600533

定价: 38.00元

图书如有印装质量问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前言

高校思想政治理论课是对博士研究生开展马克思主义理论与思想政治教育的主渠道，在引导、帮助博士生树立和坚定马克思主义信仰，确立中国特色社会主义的共同理想信念等方面，发挥着非常重要的作用。

2012年，《〈中国马克思主义与当代〉教学大纲》由高等教育出版社出版发行并在各高校广泛使用。2013年、2014年，结合国内外时事政治的变化，以及广大师生使用大纲的反馈，教育部组织专家又分别对其进行了修订，体现了马克思主义中国化研究的新进展。

为了进一步提高高校研究生思想政治理论课的实效性，西南交通大学马克思主义学院研究生思想政治理论课教研部的老师，根据多年的教学经验和研究成果，精心编写了这本案例分析集。

该书有以下三个特点：

一是体系完整、覆盖面广。按照2014版大纲要求，本课程内容涉及当代世界政治经济格局、当代发展问题、当代社会建设、当代生态环境问题、当代社会思潮、当代科学技术发展、当代资本主义的新变化、当代社会主义的新发展8个板块。按照博士研究生阶段学生知识储备较多、学术研究能力较强的特点，本书在案例选取与分析上，力图体现“步步高”的要求。

二是资料来源丰富、阅读主体明晰。案例材料既有《求是》《人民日报》这样的主流媒体刊发的文章，也有网易、腾讯等大型门户网站的新闻报道；既有经典原著的摘抄，也有诸如“果壳网”等科普网站的讨论。选取和分析不同材料，既在最大程度上从深度广度上为研究生学习基本理论提供实证素材，也兼顾了理工科博士生的专业背景和兴趣点。

三是突出理论前沿、增强教学针对性。每个案例分析都预设了一个或者多个问题，在逻辑推演下集中回答本学科领域具有挑战性和理论深度的问题，有针对性地回答学生关注的疑难问题。

本书是西南交通大学研究生核心课程建设（一期）的阶段性成果。这部案例分析集的出版，对进一步提高博士生思想政治理论课的教学水平和实效性将起到积极的推动作用。当然，由于是新的探索，书中难免存在一些不足和缺点，希望同行、专家提出宝贵意见和建议。

作 者

2015年8月

目 录

第一讲 当代世界经济政治格局	1
案例一：30 年来世界历史的主要内容和基本走向	1
案例二：亚投行靠什么吸引全球目光？	5
案例三：世界多极化趋势下的美国霸权衰落	8
案例四：中国的发展对世界格局的影响	12
案例五：中国和平发展道路面对的新课题	17
案例六：“一带一路”以东方智慧求解发展难题	21
第二讲 当代发展问题	25
案例一：“以人为本”的发展观对传统发展观的扬弃	25
案例二：正义性：发展的伦理之维	29
案例三：中国生态发展道路的探索历程	32
案例四：对发展主义的解读	36
案例五：中国包容性发展已取得辉煌成就——包容性发展延续中国奇迹	43
案例六：以开放促改革促发展促创新 对外开放助推经济快速发展	47
第三讲 当代社会建设	52
案例一：批判借鉴西方社会建设理论 走中国特色的社会建设道路	52
案例二：从民生视角化解中国现阶段社会矛盾	60
案例三：社会公正有利于形成社会共识	64
案例四：从民生视角谈中国梦的实现	67
案例五：民生幸福与中国特色社会主义的价值自信	70
案例六：教育改革应从工具论向民生论转型	77
第四讲 当代生态环境问题	82
案例一：美索不达米亚文明的衰落	82
案例二：人类实践活动与生态失衡	84
案例三：全球环境问题与全球治理——以气候变化为例	87
案例四：全球气候变化与《京都议定书》	89

案例五：全球十大环境污染事件	97
案例六：全球环境问题与全球治理	100
案例七：全球环境问题待解 盘点发展中国家五个生态小镇	106
第五讲 当代社会思潮	110
案例一：新自由主义的真面目	110
案例二：2014 年国内外值得关注的十大思潮	114
案例三：历史虚无主义思潮的主要表现	118
案例四：用社会主义核心价值观体系引领社会思潮	122
第六讲 当代科学技术发展	129
案例一：为何近年来美国电影偏好大数据和机器学习的电影？	129
案例二：中国首位诺贝尔奖获得者屠呦呦与青蒿素	133
案例三：世界科技发展趋势	135
案例四：2015 年全球科技发展趋势 中国将主导 IT 市场	143
案例五：霍金等科学家发公开信呼吁提防人工智能副作用	145
案例六：2014 年诺贝尔物理学奖	148
案例七：格力电器“自主创新工程体系”获国家科技进步奖	151
第七讲 当代资本主义的新变化	155
案例一：关于当代资本主义新变化的争论及其实质	155
案例二：美国金融垄断资本主义的新变化	162
案例三：西方思想家如何批判当代资本主义	170
案例四：21 世纪以来资本主义国家收入和财富分配不平等进一步加剧	177
案例五：西方国家推广“普世价值”的真实意图	184
案例六：“棱镜门”事件与发达资本主义国家的新型霸权策略	190
第八讲 当代社会主义的新发展	196
案例一：西方政要、思想理论界对当今国际金融危机的反思	196
案例二：世界社会主义与资本主义关系的新态势	199
案例三：当代世界社会主义的发展态势	207
案例四：近百年来美国共产党的党员人数变化	213
案例五：中国特色社会主义是社会主义发展的楷模	218
案例六：中国改革开放对世界共产主义运动的理论贡献	223
案例七：当代世界社会主义发展的若干趋势	229
后 记	238

第一讲

当代世界经济政治格局

案例一：30 年来世界历史的主要内容和基本走向^①

中国的发展离不开世界，世界的发展同样离不开中国。关于 30 多年来世界历史的主要内容和基本走向，可以做出如下判断：

第一，这是一个新自由主义全球化导致混乱、动荡，绝大多数人灾难深重的时代。新自由主义的盛行标志着资本主义发展进入国际垄断资本的新阶段。一些资本主义国家通过私有化抢劫自然资源和人民财富，用“小政府”摧毁第三世界民族独立、捍卫主权的最后防线，取消政府保障社会公共福利的职能，以“金融自由”“贸易自由”“市场自由”为资本向全球无限扩张，国际垄断资本首先在西方和拉美推开，然后以东欧演变、苏联解体为其最高“成就”，强行推向全球。

第二，这是一个通过人民的艰辛劳动未曾取得过财富巨大增长的时代，又是一个两极分化和不平等空前加剧的时代。1999 年的统计数据显示，世界最富的 250 人的财产相当于世界 2.5 亿最穷人口的一年所得，处于顶端的三位富翁的财产超过 48 个第三世界国家国民收入的总和。世界最富国家和最穷国家人均收入差距，从 1973 年的 44：1 扩大到 2000 年的 227：1。在第三世界之外，全球出现了“第四世界”“第五世界”。在西方发达国家内部，也出现了“第三世界”。在世界 70 亿人口中，30 亿人的日均生活开支不足 2.5 美元，每年因贫穷疾病死亡人数高达 1 000 万人。

第三，2001 年“9·11”事件成为“美国世纪”终结和美国走下坡路的历史里程碑。“反恐战争”越反越“恐”。政坛高层丑闻不断，国家体制瘫痪，政治、

^① 节选自卫建林：《世界正在发生深刻复杂变化》，《中国社会科学》，2013（1）。



经济、文化愈益分裂，“华尔街精神”崩溃。“民主”异化为金钱游戏和“富豪民主”，80%居民不信任政府。中产阶级神话破产，“美国梦”成为“美国噩梦”。自2009年起，美国媒体这样概述他们的经历和未来：“最糟糕的10年”“最令人沮丧、最令人失望的10年”“地狱里的10年”“美国梦行将破碎的10年”“在惊恐中开始，又在惊恐中结束的10年”“大零蛋的10年”“还不能保证下一个10年会比这个10年好的10年”。2011年“阿拉伯之春”因为美国“占领华尔街运动”被认为走到“美国之秋”，到2012年阿拉伯世界的反美群众斗争兴起，已经进入“美国之冬”。

第四，2008年以来“百年不遇”的全球资本主义危机，是资本主义体系深层的、整体的、结构性的和制度性的危机。自我修复能力和发展多样性的丧失，决定了危机是掠夺，救市是掠夺，复苏同样是掠夺。美国国会2012年11月14日的报告称，“复苏疲软”将成为美国的“新常态”。所谓复苏，有两大亮点：一个是军火，2011年占全球军售78%；另一个是金融资本，2012年第三季度高盛公司、富国银行、摩根大通公司“回到生意兴隆的大好时期”。至于全球总体经济形势，2012年10月10日国际货币基金组织说，全球金融风险增大，美、日面临长期风险；10月14日，国际货币基金组织、世界银行东京年会闭幕，预测全球经济可能进一步恶化，解决债务危机仍无良方。对此，美国《彭博商业周刊》网站10月29日登载的《美国经济的病态人格》一文就能充分说明问题。

第五，社会动荡和灾难引发全球抗议：从否定新自由主义到质疑资本主义。1991年6月，美国国务卿贝克访问一个曾经是社会主义国家的欧洲国家，那里万人空巷、满城悬挂美国国旗，高呼“布什爸爸”“美国，我们的父亲”。然而，在经历了全球狂乱膜拜新自由主义和资本主义的20年后，曾经宣布美国胜利即历史将以资本主义为终结的福山，调门变为美国将“跌下神坛”，整个资本主义神坛将崩毁。对人的剥削走到同人类绝大多数为敌，对自然的剥削走到地球灾害频发和加重。两位美国学者评价道，西方生产率增长达到顶峰，财政和生态达到极端，“我们的体制破裂了”。新自由主义正在成为资本主义命运临界点的标志。对资本主义丧失信心，质疑资本主义，正成为最广泛的世界性思潮。

第六，马克思思想的回归和“重新发现社会主义”。应该说，没有哪一次历史的进步不以重大的倒退和灾难为前提。世界资本主义体系的大危机，不仅激起世界人民对自己历史创造伟大传统和成就的回忆，而且使资产阶级思想宝库愈加暴露出虚伪和贫乏。谰骂、侮辱、背叛、曲解马克思，曾经是在新自由主

义盛行时升官发财的捷径。然而，起初是全球化问题，接着是危机的爆发、蔓延，对资本主义现有秩序的自我拯救，使人们的目光重新投向马克思的学说和他的事业，马克思再度被置于人类认识领域的最前沿。

上述判断，轮廓式地勾勒出了近 30 多年来世界的横向与纵向的基本面貌和大致走势。从新自由主义的“全球凯旋”走到历史性凋零，从美国霸权不可一世走到整个资本主义制度与文明的衰落，从苏联解体到第三世界一片废墟，世界正在迈向社会主义重新创造历史的新起点。

案例评析

案例综合分析了当今世界发展的趋势。在这样一个风云变幻莫测的环境中，中国作为一个发展中的大国面对的是前所未有的外部风险，前所未有的挑战和前所未有的机遇，这样复杂多变的国际形势使得我国的发展正处于可以大有作为的重要战略机遇期。因此，对于中国来说，在现阶段更应该认清形势，凝聚共识，积极发展。具体而言，要处理好以下几个关键问题：

针对前所未有的外部风险，必须要认清世界发展的大趋势，正确判断中国的发展形势。虽然当今国际社会的主题仍是和平与发展，国际政治多极化仍然是基本趋势，但中国面临的外部环境却日趋复杂和微妙。在此背景下，当前我国外部环境建设的总体战略设计和运作过程中还是应该坚持和平发展道路，继续拓展国家发展的外部空间。发展是动力，是国家获得安全的最终目的和基础；安全是前提，为发展特别是为经济建设提供环境保证。同时，还要进一步扩大大国合作，确保中国在战略格局变动中继续处于主动。此外，还要认识到与周边国家的关系是国家发展的重要战略依托，因此，要有重点、有谋略地深度经营与周边国家的关系，筑牢中国和平发展的地缘支撑。在此基础上，还应充分发挥与发展中国家之间的互利互助，加强合作关系，扩大合作领域，实现“双赢”。

2014 年中国经济增速 7.4% 引发全球热议，“唱衰中国”经济论调再度泛起，与美国经济的“强势回归”形成鲜明的对比，许多人就此断言中国对美国的经济追赶可能永远可望而不可即。这也需要我们能正确地认识这一数据，科学而客观地评价数据之下经济规律等的影响，正确地判断中国的发展形势和中国经济的发展趋势。诚然，7.4% 的增速相较于此前 30 年每年 10% 左右增速虽显低迷，



但不可否认的是在全球仍独占鳌头。与美国依靠美元霸权以及能源和科技优势拉动经济增长不同,现阶段中国的经济增长主要依靠的是结构性和体制性变革。中国经济减速则是在全面深化改革背景下的主动作为,是中国经济走向健康稳定发展前的“刮骨疗伤”,发展前景似乎更值得期待。

针对中国所面临的前所未有的挑战,要坚持走中国特色社会主义道路,凝聚共识,抓住重要战略机遇期的发展契机共谋发展。从思想层面看,中国所面临的挑战是如何在与世界各种思想文化交流、交融、交锋中坚定信念,增强“道路自信、理论自信和制度自信”。西方一些国家把我国的发展壮大视为对其价值观和制度模式的挑战,从而加紧对我国进行思想文化渗透,西方国家有些人刻意曲解和抹黑“中国梦”,与“国强必霸论”“中国威胁论”“中国崩溃论”等论调遥相呼应,极力“唱衰中国”。在此影响之下,国内一些人的思想道德领域也出现了一些不容忽视的现象:一些人理想信念不坚定;拜金主义、享乐主义、极端个人主义有所滋长;一些错误观点时有出现,有的宣扬西方价值观,有的以“反思改革”为名否定改革开放,有的否定四项基本原则。在对待中国特色社会主义、中国发展道路、发展模式的问题上,或以偏概全,把形势说得一片漆黑;或沽名钓誉,把漫骂作为出名的手段,以博得一些喝彩;或妄自菲薄,总觉得中国什么都不好,外国什么都好,幻想用西方制度改造中国等。

其实,任何科学的理论和制度都不能就其本身来谈优劣,必须放置于不同的国家和不同的社会中才能体现出来,而是否有效、孰优孰劣都不能通过简单的比较产生,而必须与该国家的国情、社情、民情相结合才能进行评判。因此,无论是哪种理论和制度都必须本土化才能真正起到作用。马克思主义在中国能够取得胜利,关键就在于我们党不断推进其中国化,紧密结合中国实际加以运用。我们的道路、理论、制度有自己的鲜明特色和显著优势,不能全盘照搬西方的“洋”办法,搬过来只会水土不服,注定要失败。对世界形势的发展变化,对世界上出现的新事物、新情况,对各国出现的新思想、新观点、新知识,我们要认真加以研究,以利于积极借鉴人类文明创造的有益成果,以防闭门造车。更需要明确的一点是,我们了解和参与世界的目的,是要为自己服务,是要更好地发展自己,真正做到洋为中用。相反,如果在国际比较中丢失了自己,甚至否定了自己,这无异于东施效颦,不仅不能找到适合自己的制度,而且会丢掉自己的本真和特色,使比较也失去意义。

案例二：亚投行靠什么吸引全球目光？^①

近日，亚投行的“英雄帖”吸引了全球目光。继英国之后，德国、法国和意大利三个欧洲大国日前决定加入亚投行。随着创始成员国资格确认截止日期日趋临近，亚投行成为全球热议的话题。

亚投行全称为亚洲基础设施投资银行，是由中国倡导筹建的亚洲区域多边开发机构。2014年10月24日，中国、印度、新加坡等首批21个意向创始成员国在北京签署了筹建亚投行备忘录，随后印度尼西亚、新西兰等国家也陆续加入。财政部部长楼继伟在全国“两会”期间透露，已有27个国家表示要参加亚洲基础设施投资银行并作为创始成员国。

3月12日，英国向中国提交了作为意向创始成员国加入亚投行的确认函，正式申请加入亚投行，成为首个申请加入亚投行的主要西方国家。3月17日，法国、意大利和德国宣布将申请作为意向创始成员国加入亚投行，并将尽快向中方提交书面确认函。

亚洲开发银行预测，2010年到2020年，亚太地区约有8万亿美元的基础设施建设资金需求。在巨大需求面前，仅靠现有多边开发机构很难满足，集合多方力量破解建设资金短缺难题、促进亚太区域互联互通成为大势所趋。

社科院世界经济与政治研究所国际金融研究室主任高海红说：“事实上，世界银行与亚洲开发银行也在长期承担一些欠发达地区基础设施建设方面的项目，但就亚洲来看，总需求量与总供给的缺口依然很大，亚投行的成立无疑为亚洲基础设施建设不足的情况增加了一份供给。”与世界银行、亚洲开发银行相比，亚投行将更加侧重于商业化运作，而不是采取官方政府机构的运作模式。

中国国际经济交流中心副研究员张茉楠指出，在定位上，亚投行不是中国的银行，也不仅仅服务于中国“一带一路”等战略，更无意于对抗或颠覆秩序。“亚投行是在现有多边国际开发金融机构之外的有益补充，其实质是对多边开发金融机制进行的‘增量’改革。”张茉楠表示。

亚投行设立的初衷就是倡导在一个新的开放式合作框架下不预设合作条件和门槛，不排斥和针对任何第三方，向亚洲以及其他经济板块开放。事实上，

^① 节选自《光明日报》，2015-03-20（008）。



包括亚投行的目的和使命、成员构成、股权分配、组织结构、治理框架等都遵循现有国际多边开发银行规范运作和标准，力图打造一个包容、开放、透明的新型全球金融机构。

高海红表示：“亚投行作为一种全球公共产品的提供者有其独有的国际运行规则和模式，对中国而言将是一个接纳、融合与学习的过程，要积极学习那些通行规则，尊重国际经验，只有这样才能确保与其他国际机构在同一个平台上运作，从而获得更大的发展空间。”

财政部部长楼继伟也曾表示，此前中国对外表示可出资到 50%，是表明中国对亚投行的强有力支持。但中国在亚投行并不刻意寻求“一股独大”，也不一定非要占到 50%，随着亚投行成员的增多，中国的占股比例会相应下降。针对外界关于未来项目执行标准的担忧，楼继伟指出，亚投行将充分尊重和借鉴现有多边开发银行的有关标准和好的做法，制订严格并切实可行的高标准保障条款。

案例评析

中国极力倡导建立亚投行以及极力促成亚投行设立的行为使美国如坐针毡。例如，当英国提出申请时，美国政府非常恼火，指责英国没有与美国磋商就“加入”了中国倡议的国际阵营。面对其他三个欧洲大陆主要国家的申请，美国更是坐立不安，似乎感到芒刺在背，感觉其欧洲盟友都在离它而去。亚投行作为多边开发银行，是中国首倡，而不是首创，倡议提出以来，中方一直本着“公开、透明”的原则推进筹建进程，而亚投行本身是一个开放、包容的多边开发机构，欢迎所有有意愿的国家加入。因此，亚投行的筹建并不是中国搭起的与美对抗的擂台，它的创立聚集了许多亚欧国家的利益，形成了新的准则。发起设立亚投行是中国对外开放的升级性事件，旨在达到地区之间、国家之间的合作共赢。从这个角度上说，亚投行的设立是合作共赢的原则与零和博弈的原则较量的结果。

亚投行设立的初衷：一方面，亚投行的建立是各国在正确认识国际经济形势之后的合理选择，是旨在推动国家之间互利共赢的重要措施。同时，这也是对部分亚洲发展中国家长期存在的基础设施相对落后、基础设施建设资

金严重不足、融资需求巨大等问题的有效解决方式。从这个意义上来说，亚投行的筹建是要致力于打造一个实现各方互利共赢和专业、高效的基础设施投融资平台。另一方面，亚投行的设立也是亚洲国家集多方之力缓冲世界经济压力，为全球经济复苏所做的尝试。当前，世界经济仍不稳定，欧债危机尚未解决，而亚投行的建立不仅可以促进亚洲地区基础设施建设和经济发展，对于亚投行的股东来说，也可以分享更多亚洲的投资机会和经济红利。从这个层面上看，亚投行是国际发展领域的新成员、新伙伴，在亚洲基础设施融资需求巨大的情况下，由于定位和业务重点不同，亚投行与现有多边开发银行是互补而非竞争关系。

亚投行的定位：“中国出资一半”这一许诺触发了许多国家敏感的神经，他们认为这将使中国成为亚投行当然的“大股东”，也会在事实上让中国成为亚投行的主导者，拥有绝对控制权，特别是在规则的制定上拥有实际的话语权和掌握权。然而，中国之所以会有如此“大动作”和“大手笔”，是因为作为亚洲的发展中大国，中国深知许多亚洲国家扩大基础设施投资的需求与可用资本之间的矛盾，这样的矛盾长期存在，不仅使亚洲发展中国家自身发展缓慢，而且无法拉动世界经济的持续快速增长。在筹建亚投行的过程中他们心有余而力不足，一方面，他们极力响应希望加入，因为能从这一机构的建立中看到国家发展的契机；另一方面，他们在资金方面捉襟见肘，有的甚至难以出力，在这样的情况下，中国成为唯一拥有出资 50%能力的国家。而这些资金亦不可能是“一步到位”，而需要进行分期认缴。一期实缴资本金为初始认缴目标的 10%，即 50 亿美元，其中中国出资 25 亿美元。现在，英、法、德、意四个欧洲大国愿意参加，而他们的参与会给亚洲国家带来更多的资本，这一注资行为本身也将稀释中国在亚投行的股权。因此，亚投行并非中国“一股独大”，也并非中国一个国家的银行，只服务于中国的本土项目和战略发展，而是一项服务于地区经济、造福于世界经济的重要决策。

其实，中国倡导的亚投行是一个新型的国际金融机构，中国既无能力也无意愿像美国那样去创造并垄断一个国际金融体系。现在中国倡导的亚投行并没有用人民币作基础，与当年美国创建“布雷顿森林体系”时，明确规定美元是该体系的货币，其余货币都与美元挂钩的规则有本质的不同，而中国也不想用亚投行去代替现有的亚洲开发银行或世界银行，只想为现有的国际货币金融体系做些补充，弥补亚洲地区金融体系的不足。



案例三：世界多极化趋势下的美国霸权衰落^①

曾几何时，美国作为世界霸主，在权力、制度、文化等领域施展拳脚，好不风光！然而，近些年，受到新兴大国崛起、世界多极化趋势加快等因素的冲击，美国霸权渐趋衰落。

一、权力霸权：相对削弱且呈现进一步加大趋势

经济实力是一国获取权力的主要资源。世界经济的不平衡发展，尤其是2008年以来席卷世界的金融危机对主要大国的经济发展影响程度不一。相比较而言，美国、欧元区、日本遭受冲击最大，中国、印度等正在崛起的新兴国家则受到的冲击较小。金融危机不仅进一步加速了国际体系中权力流散与转移的进程，也加速了北方国家群体性衰落和南方国家（新兴经济体）群体性崛起的趋势，这是自近代国际体系形成以来，国际权力第一次出现了由北向南、由西向东的逐步转移，其中最显著的是美国霸权衰落加速、中美之间的权力渐进转移趋势加快。

同时，随着中国经济的崛起，中国的发展模式受到一些国家和地区不同程度的关注与追捧，引起了美国等主要西方国家的担忧。而中国日益增长的军事实力，更是引起了美国的忧虑和猜忌，担心中国未来可能会排挤美国在东亚地区的存在，甚至挑战美国在全球的霸主地位。

二、制度霸权：美元霸权地位衰落且美国对国际组织控制力减弱

制度霸权是美国霸权有别于历史上出现的其他霸权国家最为显著的特征，现以美国对国际组织的控制力和影响力削弱及以中国为代表的新兴国家对国际事务影响力大幅增强等客观事实为依据，对美国制度霸权的衰落之势进行分析。

首先，美元霸权衰落，美国对国际经济组织的控制力及影响力下降。以国际货币基金组织的特别提款权为例，2010年11月5日，国际货币基金组织（IMF）总裁卡恩在华盛顿召开新闻发布会，宣布IMF执行董事会当天通过了份额改革方案。份额改革完成后，将向新兴经济体转移超过6%的份额，从而更好地体现该组织的合法性和有效性。中国的份额将从目前的3.72%升至6.39%，投票权也

^① 节选自余丽：《美国霸权正在衰落吗？》，《红旗文稿》，2014（8）。

将从目前的 3.65% 升至 6.07%，超越德国、法国和英国，位列美国和日本之后。此外，国际货币基金组织董事会已于 2010 年 11 月 15 日完成了对组成特别提款权的一揽子货币的例行五年期审查，对货币提款权进行了调整，美元的权重由 44% 降至 41.9%，欧元的权重由 34% 升至 37.4%，英镑的权重由 11% 升至 11.3%，日元的权重由 11% 降至 9.4%。美元的独霸地位已呈现下降趋势。

其次，美元霸权是美国制度霸权的基石，而霸权赖以生存的宿体国际货币基金组织及世界银行，在国际金融秩序中所起的主要作用逐步被其他行为体所缔造的国际组织侵蚀。2013 年，在俄罗斯圣彼得堡举行的二十国集团（G20）领导人第八次峰会上，国际货币基金组织驻华代表穆尔塔扎·赛义德说：“当前，尽管新兴经济体增速放缓，却不会改变全球经济重心由发达经济体向新兴经济体转移的总体趋势。……根据国际货币基金组织估算，今年新兴经济体对全球经济产出的整体贡献将首次超越发达经济体。在后危机时代，新兴经济体国际影响力不断提升，它们积极参与全球经济治理，促进各国宏观经济政策调整，预计将继续在二十国集团等多边机制中扮演主角。”2013 年，金砖国家提出设立应急储备安排以及金砖银行，这个决定是世界金融体系发展变化的必然路径，也将进一步推动世界金融秩序的变革与发展。

最后，美国对国际政治组织的控制力及影响力下降。以联合国会费分担比例的变化为例，联合国是二战后美国主导的最大国际组织，同时也成为美国不断地肆意干涉他国内政及为美国外交提供合法性支持的工具。但是，近年来联合国在维护世界和平与发展方面确实起到了一定的作用，使其在国际事务处理上的号召力与影响力不同于前。一方面，美国在全球重大问题上不得不寻求联合国的支持；另一方面，新兴国家积极寻求与联合国合作，包括增加在联合国的会费，以增强自身在国际事务处理过程中的话语权和影响力。目前，联合国已经批准了 2013—2015 年度各国新的会费分担比例：“中国的会费将增加 61%，其会费分担比例将从 3.19% 增至 5.15%，大约为 2.78 亿美元，巴西的会费增加 82%，其分担比例从 1.6% 增加到 2.9%。印度的会费增加 24%，分担比例从 0.5% 增加到 0.66%。俄罗斯的会费将增加 52%。”截至 2013 年 10 月 10 日，新兴国家已按照新的会费标准缴纳全部会费，美国却拖欠联合国会费达 7.85 亿美元。

另外，在其他全球性事务的解决与处理上，新兴国家也不断发出自己的声音。在 2009 年的哥本哈根气候峰会上，中国、巴西、印度和南非力挽狂澜，为《哥本哈根协议》的出台起到了关键性作用，凸显发展中国家不断增强的集体话语权。



三、文化霸权：观念层面的向心力减弱

文化本身具有融合性和渗透性的特质，文化扩张是美国实施文化霸权的重要手段和方式。美国传统现实主义学派代表汉斯·摩根索认为，文化帝国主义“不是征服领土，也不是控制经济生活，而是征服和控制人心，以此为手段而改变两国之间的强权关系。”当前，美国文化霸权在世界的向心力有所减弱，这相对地削弱了西方文化和主流价值观的垄断地位。

首先，中东反美思潮以及伊斯兰文化的敌对，反映出对美国价值观层面的抗拒。“冷战”结束后，美国成为世界唯一霸主，加强了对国际事务干预的力度。2003年，美国未经联合国授权便入侵伊拉克，其后插手利比亚问题至今。美国实施“新干涉主义”的外交政策，干涉别国内政、无视他国主权的行为，遭到国际社会大多数国家的强烈反对，尤其是中东伊斯兰文化盛行的地区，反美浪潮高涨，甚至对美国文化产生了敌对心理。

其次，对以中国为代表的新兴国家的崛起，美国怀有深深的战略忧虑，孔子学院的广泛建立及汉语文化的快速传播，在一定程度上抵制了美国文化霸权的扩张并对其产生了震慑作用。2013年12月7日，第八届全球孔子学院大会开幕，国务院副总理、孔子学院总部理事会主席刘延东出席并致辞：“促进中外人文交流是中国新一轮全面深化改革的重要内容，这为扩大中外相交相知、合作共赢创造了广阔空间，也为孔子学院发展注入了新的动力和活力。”目前，中国已在五大洲的120个国家和地区，建立了440所孔子学院和646个孔子课堂，注册学员85万人。

案例评析

作为当今世界上唯一的霸权国家，美国国家实力的变化在一定意义上决定着国际战略力量结构的变化，如何评估美国国家实力就成为研究世界格局走向和国际秩序变革的前提。由此，学术界也一直热衷于借助某些重大国际事件讨论美国霸权的衰落问题。对于美国霸权的衰落主要存在两种观点：

一、对美国霸权衰落的必然性的理论预测

近年来，一些著名学者都曾从不同的理论角度对美国霸权衰落的必然性做出过预测。自2007年次贷危机爆发以来，美国国内出现了新一轮的“美国衰落论”。其实，早在20世纪80年代末，美国耶鲁大学教授保罗·肯尼迪就在其巨著《大