



上海宗教文化研究中心 策划
宗教文化研究书系

A Study on the Theory of Contemporary
American Religious Sociology

当代美国宗教社会学 理论研究

李向平等 著

中西書局



上海宗教文化研究中心 策划
宗教文化研究书系

A Study on the Theory of Contemporary
American Religious Sociology

当代美国宗教社会学 理论研究

李向平等 著

中西書局

图书在版编目 (CIP) 数据

当代美国宗教社会学理论研究 / 李向平等著. —上海: 中西书局, 2015.8

ISBN 978-7-5475-0901-2

I. ①当… II. ①李… III. ①宗教社会学—理论研究—美国 IV. ①B928.712

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第188611号

当代美国宗教社会学理论研究

李向平等 著

责任编辑 邓益明

装帧设计 梁业礼

出版 上海世纪出版集团

中西书局 (www.zxpress.com.cn)

地址 上海市打浦路443号荣科大厦17F (200023)

发行 上海世纪出版股份有限公司发行中心

经销 各地新华书店

印刷 上海长城绘图印刷厂

开本 700×1000毫米 1/16

印张 42.5

版次 2015年8月第1版 2015年8月第1次印刷

书号 ISBN 978-7-5475-0901-2/B·065

定价 98.00元

“宗教文化研究书系”编委会

主 编 晏可佳

编委会(按姓氏笔画排序)

王新华 李向平 张海峰 徐以骅

陶飞亚 梅康钧 葛 壮

写在前面的话

由上海宗教文化研究中心策划的“宗教文化研究书系”终于和读者见面了。时下宗教方面的图书种类繁多,数量甚夥。本书系无意锦上添花,只是跟踪、关注宗教研究领域进展,在此基础上遴选部分基础扎实、思想缜密、具有较高学术造诣的著述,择优出版,并不拘泥于师承、学科与方法,俾以反映我国宗教研究的学术积累和当下思考。

上海宗教文化研究中心于2008年成立,致力于联系各界学术力量,整合社会资源,运用社会科学方法,对宗教开展广泛而深入的学术研究,推动宗教政策之落实,促进公共政策之完善,达成宗教与社会和谐发展之目标。

本中心成立以来,通过社会调查、出版、会议和讲座等活动,与国内外学术机构、高等院校,以及宗教团体开展了广泛合作。策划出版“宗教文化研究书系”仅是本中心诸多学术活动的一部分。甚望通过该书系的出版,打开一条宗教与社会互动交流的渠道,以便更好地实现本中心的目标和宗旨。

上海宗教文化研究中心主任

晏可佳

内 容 提 要

正如著名社会学家涂尔干所说的那样,真正的社会都是宗教的。宗教现象是复杂的,牵涉到与社会的经济、政治、文化等各方各面的联系;同时宗教现象又是重要的,它是社会现象的重要组成部分。

因此,宗教是了解整个社会的一扇窗口。但是,科学、规范、有深度、有价值的宗教研究要求研究者对相关理论有充分的掌握。就目前状况而言,国内宗教学研究的发展已经从人文学科的研究,发展到人文学科的宗教学研究与社会科学的宗教学研究并驾齐驱,所以,宗教社会学的研究已经成为近年来中国宗教学发展中的一个重要组成部分。然而,在这些研究中,其学术理论与研究方法大多都借鉴欧美宗教社会学的固有论著,这就促使国内的宗教学界萌生一种系统连接国外宗教社会学理论与研究方法的基本需求,而不是零星的、个别的译介。

基于以上考虑,本书选取了八位在美国宗教社会学领域做出突出成就的著名学者,以梳理其相关的学术演变脉络作为主线,从他们学术思想的承继与转换中展示出一幅当代美国宗教社会学理论思潮变迁的多样化图景。这些学者的学术思想,既相互区别,又有内在联系;既有学术观念上的扬弃,更有理论上的演进。

这八位美国当代著名宗教社会学家是:塔尔科特·帕森斯(Talcott Parsons)、罗伯特·贝拉(Robert N. Bellah)、赵文词(Richard Madsen)、罗伯特·伍斯诺(Robert Wuthnow)、罗伯逊(Roland Robertson)、彼得·伯格(Peter L. Berger)、劳伦斯·艾纳孔(Laurence R. Iannaccone)、罗德尼·斯达克(Rodney Stark)。虽然这八位宗教社会学家并不具有理论体系的一致性 or 深刻的内在联系,也没能具备各个理论思潮前后之间的继承性,他们大多是各自独立从事理论作业,甚至是同一时代的、同时具有重大影响的问题,但是,本书以他们各自的宗教社会学理论思想作为主线,希望能够从中梳理出当代美国宗教社会学研究理论及其主要问题的发展与流变。

从大的方面讲,这些理论家们所关注的领域和问题虽然各有不同,但在宗教社会学研究的共同旨趣上,他们则大多致力于现代性、宗教世俗化、宗教观与宗教变迁、宗教与社会、宗教自由与公民社会等重大论题的研究与论述。因此,依据本书的基本研究内容,我们认为,这八位宗教社会学家的主要理论取向虽然是各自平行而自成一体,但他们基本上是自规范功能主义、社会建构论、宗教全球化以及理性选择等四大理论思潮,因此而构成了宗教社会理论在当代美国发展与变迁的主要特征。而对此方面的梳理与论述,也构成了本书的基本内容。

值得指出的是,他们的研究并不局限于宗教本身,而是试图将宗教与更广阔的现代社会中各种带有普遍性的问题联系起来思考。本书已对他们的整体研究和理论特征作了相对完整充分的介绍与分析。在此,以此八位理论家为纲,将四大宗教社会理论思潮作为基本演进的路径与特征,并对各自的理论特点及其理论关系作一简要的梳理,以形成对当代美国宗教社会理论脉络的一个整体把握。

以帕森斯为代表的规范功能主义进路,以及罗伯特·贝拉基于韦伯式的问题意识,及其帕森斯社会学系统的宗教社会研究方法,通过辨识新教伦理在日本的等价物——德川时代的宗教,剖析价值系统与政治、经济诸系统之间的互动,来解释前现代文化价值在现代化进程中的角色,最后,贝拉与帕森斯一样,强调任何能生存的社会都立基于一套共同的道德理解。

塔尔科特·帕森斯作为美国著名社会学家,他的结构功能理论和社会系统理论于20世纪40至60年代在美国社会学界独占鳌头,其创立的理论传统,直到今时今日仍然是重要的理论概念工具,学术影响可谓广泛深远。在其理论结构之中,帕森斯主要译介了以马克斯·韦伯、涂尔干为代表的欧洲宗教社会学理论,并且在结构功能和系统理论中加以运用,从而使宗教社会学理论研究的中心阵营从欧洲迁移到了美国。

本书尝试在帕森斯宏大理论和众多核心概念的基础上,从帕森斯的“行动—秩序”、“规范—内化”等问题开始,结合帕森斯的结构功能主义的系统论,对帕森斯的宗教社会学理论进行讨论与分析。帕森斯在社会分化、结构分层的基础上对世俗化的研究,宗教入世性、宗教私人化研究,宗教多元主义的研究,以及美国社会的基督教研究等,大多已成为当代社会中美国宗教社会学研究的主要概念。

宗教问题虽然不是帕森斯致力研究的主要目标,他的结构系统理论却从宗教的研究中得到了最好的证明和诠释。在整个社会大系统中,宗教系统作为一个子系统,起着平衡和制约其他系统的作用,使社会整合与稳定成为可能,宗教“维模”功能从而充分体现出来。在欧美宗教社会学理论的发展之中,帕森斯的理论可以说起到了转折性的纽带功能:一方面是把以韦伯、涂尔干为代表的欧洲宗教社会学理论译介到美国社会学、宗教社会学界;另一方面,则是对欧洲宗教社会学理论的译介与论述,使帕森斯的社会学宏大理论得以完善,而其结构系统理论,也为宗教在社会中所起的功能找到了解释的框架,二者彼此支撑,相得益彰。

在帕森斯的理论影响下,宗教与现代化的关系,曾经是罗伯特·贝拉主要关注的议题之一。其研究可以分为两个阶段。第一阶段,是20世纪50年代之前,当时受现代化理论影响,他对现代化持“悲观的乐观主义(pessimistic optimism)”态度,即视社会问题为一种必然伴随现代化进程而得以解决的病态畸形现象。进入1960年代之后,贝拉的学术取向转变为“乐观的悲观主义(optimistic pessimism)”。尤其是20世纪60年代后,贝拉开始更深刻地反思韦伯命题及其现代化理论。一方面,他认为学界在很大程度上误读了韦伯的理论;另一方面,他认为应该重新认识韦伯提出的理性的“铁笼”,因为现代化存在着诸多弊端,同时也会引起社会更深层次的危机。

罗伯特·贝拉提出了宗教进化的五个阶段:原始(Primitive)宗教、古代(Archaic)宗教、历史(Historic)宗教、早期现代(Early Modern)宗教和现代(Modern)宗教。在他后期的宗教社会研究中,他又提出了没有高低之分的宗教生活的三个阶段:模仿(Mimetic)、神话(Mythic)和理论(Theoretic),并结合现代性问题,郑重指出:现代性看上去是理论意识获得最终胜利的标示,然而,人类文明依然保有模仿和神话之物。

当然,他的“公民宗教”思想,更为国内外相关学界所熟知。无论是他对于宗教与现代性的关注,还是对于宗教进化的关注,都一以贯之地坚持认为:虽然个体主义是现代社会必需的基本品质之一,但美国社会当务之急是需要一种具有超越性的道德力量,来限制个体主义的过分膨胀。通过这样的信仰与文化转型,在保护个人自由的前提下,或许能够建构出一种更具全民参与性和公共责任感的民主社会。

赵文词与帕森斯、贝拉一样,基本属于规范功能主义的宗教社会学研究,只是他的宗教社会学研究大多与当代中国政治社会学的研究密切联系在一起。正是在这个意义上,他的研究对于国内学界有着更多的理论启发。他主要是基于当代中国公民社会的建构问题,研究了毛泽东时代乡村政治的道德伦理基础、道德性格与政治文化,研究了中国天主教与公民社会的关系,近年来他又介绍了宗教与社会建设层面的“台湾经验”。在这些论述之中,赵文词不仅批评了宗教世俗化理论的理论假设,而且指出:公民社会的建设需要满足一定的条件,仅有一定数目的自愿团体这样的结构性条件是不够的,重要的是还要有建设公民社会所必需的公民美德;宗教能够在达至公民文化所要求的道德规范和尊重他人等方面起到重要作用,在世界所有伟大的宗教中都包含有这些美德的基础,包括儒教、佛教和道教。但是,他也进一步指出,并非所有的宗教都能够发挥这样的积极作用,只是某些特定的宗教团体才能够为公民社会建设提供道德基础。

罗伯特·伍斯诺的宗教社会学研究重点,是处于后工业化时代的美国社会在全球化处境下如何重塑“道德秩序”的问题。因此,伍斯诺对宗教的关注,主要从整体的角度,着眼于宗教与社会结构、历史文化及意识形态的互动,分析宗教在社会变迁中的地位、表达形式及其影响,并最终落实于美国社会的共同体、神圣性及“道德秩序”等重大问题;同时也涉及宗教内部的皈依、数量及规模变动等宗教社会学的常规问题。可以说,伍斯诺对文化问题的思考,主要是基于对宗教特别是美国当代基督教的社会学研究而展开。不过,“宗教社会学”的问题,在他的研究中仍然占据极大的比重。

在某种意义上,伍斯诺的宗教社会学研究,可以被视为一种“文化取向”的宗教社会学研究。伍斯诺分析了美国社会的拜金主义和宗教信仰并行、宗教信仰对现代人工作的影响、宗教激发对社会公正的思考和实践、宗教影响经济生活等问题,并倡导一种中间道路,即批判与集体反思的道路,这个中间道路主要是指参与到“共同体”中,即参与教会、犹太会堂等宗教团体以及其他公民团体,集体性地去反思和关注生活中的各种问题,并将精神价值赋予这些主题。这种参与可以使反思得到共同体的支持与指导,受到与职场或消费文化规则迥然不同的价值观引导。

依据这些价值观,人们可以将这种反思与关注引入日常生活,在职场和消费

文化中考虑伦理的决定,并且更积极地服务他人,促成社会的点滴改变。这一研究,可说为中国宗教社会学的发展提供了一个摹本。伍斯诺曾经提议,宗教社会学应该从“宗教委身在多大程度上影响着我们的生活”这个角度,分析宗教与公民社会。因此,他还特别分析了宗教社会公益事业对公民社会的贡献。

伍斯诺对宗教社会学问题的思考,始终围绕着宗教在现代社会结构中的定位这个经久不衰的社会学主题。当然,伍斯诺对此类问题的思考更加冷静稳健。他一方面反对世俗化理论认为宗教在现代社会中逐步衰落的观点,对宗教在现代性处境下的适应能力持有非常积极乐观的态度;另一方面,他也清醒地意识到,现代宗教对人类社会的影响在不同层面、不同领域是复杂的,有的影响直接而深刻,有的影响则比较微弱,不能期待宗教可以解决所有问题。

至于罗伯逊与彼得·贝耶(Peter Beyer),则基于宗教全球化的理论建构,把以往单纯关注经济或政治的全球化,拓展为四个相互联系、相互作用的综合性进程,它们是由民族社会、自我、社会体系以及全人类构成的全球场域,同时也成为了全球化过程中宗教问题得以梳理与解决的重要基础。

罗伯逊是宗教全球化理论的一个先驱者和重要代表。他和彼得·贝耶一起,代表了宗教世俗化理论之后宗教社会学发展的一个新方向。其理论贡献预示了美国宗教社会学研究范式的一个转变——从世俗化到全球化。其中,贝耶相对于罗伯逊理论一个最大的突破,就是宗教从文化到系统的转变,而罗伯逊的理论则具有明确的反思性特征。

当然,罗伯逊宗教社会学理论最突出的贡献还是在宗教与全球化方面,这是罗伯逊的社会理论、宗教社会学和全球化研究的结合体。为此,我们特别强调了宗教的全球化理论在目前中国宗教社会学发展中的积极意义。虽然宗教的全球化问题,特别是从严谨的理论层面对这一问题的反思,依旧乏善可陈,但是,在国内学者撰写的有关中国宗教社会学研究的述评中,就已经强调了宗教的全球化理论对中国宗教社会学发展的积极意义。这包括两个方面的内容:一是中国的宗教问题需要用一种全球的眼光加以审视,二是中国的宗教社会学研究也必须加强与国际学术界的对话。

彼得·伯格(与合作者卢克曼)接续了舒茨的现象学进路,基本上是自社会建构论的理论进路,强调对常识进行知识社会学分析可以加深理解社会实在的

建构过程。在他们看来,社会实在可分为客观实在和主观实在,“社会”就是主观实在(意义)的客观化(外化)以及透过外化过程而建构出的互为主体性的常识世界。

因此,彼得·伯格试图超越诸如社会团结、整合或者心理慰藉等具体领域,从更为根本的层面上揭示宗教对人类社会的作用,深刻地论证了宗教既维系人类世界的稳定性,又动摇其实在性的双重功能,并揭示了这种功能的来源在于人类意识的二重性,及由此而形成的宗教的异化力量。这个思路很大程度上弥补了规范功能主义过度强调行动规范与价值整合的不足。可以说,宗教社会学研究层面的社会建构论,伴随着彼得·伯格学术影响力的增长,打破了规范功能主义在宗教社会学中一枝独秀的局面。

可以说,彼得·伯格的宗教社会理论研究,是美国宗教社会学界三十年来一个理论重点。此外,彼得·伯格也曾经是美国宗教世俗化理论的杰出代表,虽然后来他优雅地宣称放弃这个理论,但是世俗化理论在宗教社会学领域所激起的各种相关讨论却具有重大影响。按照伯格的定义,宗教是“用神圣的方式来进行秩序化的人类活动”,它提供的统一象征与统一世界观,像一块神圣的帷幕支撑着人类建构的十分脆弱的世界。但现代社会里,世俗化使得宗教成了一块支离破碎的帷幕,再也不能支撑整个人类社会了。据此,伯格对宗教的衰亡做出了预期判断。在后来的研究中,伯格虽然已明确放弃了世俗化理论,但是他并非全面否定世俗化理论,他仍然认为宗教在社会中的地位与作用是下降的;他所放弃的,仅仅是对于现代社会多元竞争环境下宗教必然灭亡的预言而已。

在理性选择的宗教社会学研究层面,采用理性选择理论而进行宗教社会学研究,并且影响了当代美国宗教研究的,是劳伦斯·艾纳孔以及罗德尼·斯达克等人创建的宗教社会学理论体系,当然,这也成为了20世纪90年代以来美国宗教社会学研究领域中最具争议性的理论之一。

劳伦斯·艾纳孔是宗教研究新范式——理性选择理论(亦称宗教经济学或宗教市场理论)——的领军人物之一,与其同仁相比,国内学界对其较为陌生,但其学术思想却非常成熟而有见地,这也是本书选取他作为八位学者之一的重要原因。艾纳孔的宗教经济学有扎实的经济基础,且囊括了从微观到中观再到宏观各个层次。在微观层次上,艾纳孔以家庭生产(Household Production)和

人力资本 (Human Capital) 模式探讨了宗教个体流动、宗教内婚姻、时间—金钱贡献比率等问题；在中观层次上，通过对宗教风险控制策略的不同，划分了不同类型的宗教组织，并进而研究了“搭便车”行为和“严格教会强大”等经典问题；在宏观层次上，以宗教市场和宗教管制模式挑战了宗教世俗化理论，并宣称了在多元竞争环境下宗教的复兴。

当然，在号称“埋葬”了旧范式——宗教世俗化理论的同时，宗教的理性选择理论也招致了众多质疑。这些质疑或针对其“理性”概念，或针对其“供方分析模式”，或针对其理论在不同社会及不同宗教间的普适性，在新范式的理论基石、分析逻辑及具体命题等方面进行了深入探讨，并很快引起了论辩双方的密切关注和进一步探讨。但无论怎样，不可否认的是，艾纳孔等人所做的努力已初见成效，新范式已经正式进入宗教社会学研究领域，并且已有部分学者试图对其进行本土化的理解和检验。

罗德尼·斯达克无疑是当今美国宗教社会学领域最有影响力的学者之一。他以宗教世俗化理论为批判对象，用翔实的统计数据和严密的论证奠定了宗教研究的新范式——宗教市场论。与旧范式强调宗教需求方不同，宗教市场论特别强调宗教的状况和变化主要是由供给方（宗教组织和团体）所造成的。宗教供给方能否充分地处在不同宗教区位的人们提供合适的“宗教产品”，则在很大程度上受制于政府对宗教的管制情况。

这种新范式对于中国目前的宗教发展状况在一定程度上具有极强的解释力度和重大的参考价值。一个很大的启迪是，宗教信仰体系作为社会中的一个子系统，也遵循着经济市场规律那样的社会运行法则而运行。当宗教市场中的供需平衡时，宗教市场就会得到良性发展，宗教市场整体就会繁荣；一旦宗教市场受到过多干预而导致供需不平衡时，比如宗教管制所导致的需求大于供给的不平衡状况，似乎就会出现宗教“黑市”与宗教“灰市”，反而不利于社会和谐与政治稳定。总之，一个理性的、自由的宗教市场，既是宗教本身良性发展的保证，也是维护社会和谐秩序的重要条件。宗教市场论新范式为学界研究当代中国宗教现象提供了一个全新的理论视角，刺激并且推动了中国宗教社会学在宗教实证研究层面的发展，即以量化研究的数据和事实来检验宗教与社会的各种关系及其功能对中国宗教经验的适用性。

总体而言,作为基础性的问题梳理与理论论述,本书对当代美国八位著名宗教社会学家的相关研究进行介绍,希望通过当代美国宗教社会学理论层面的基本问题,深入探讨宗教与社会、宗教与现代化、世俗化理论、全球化理论以及宗教市场理论等宗教社会学的前沿问题及其理论、方法论等问题。在介绍研究各个理论体系的同时,也兼顾到某些尚未引起学界关注和重视的学术理论。我们相信,本书基本上多元而立体地梳理了当代美国宗教社会学理论的来龙去脉,这些努力对于中国宗教社会学界、中国宗教界以及不同方面的读者来说,能够对中国宗教社会学理论的借鉴与建设起到促推的作用。

当然,本书仅论及八位宗教社会学家,而欧美学术界的相关评论或各种争论,由于资料太多而难以全面收集,这使我们的论述显得薄弱。其中一些学者,近年来还不断有新的论著问世,这也使我们未能及时收集最新资料,进行介绍或评述。而目前这些理论思潮的社会、宗教背景,一方面因为本书重点在于对理论问题及其脉络的梳理,一方面则因篇幅所限,我们只能在相关部分略作论述,无法详细论之。所有这些欠缺,我们在今后的研究中继续努力,使其得以补充而完善。

本书作为合作的成果形式,展现了宗教社会学领域里的一种共同体精神。写作这本书的时候,各位作者(除了我之外)还大多是风华正茂的博士研究生或刚刚获得学位的法学、历史学、哲学博士,当下却都已成为宗教社会学相关学术领域中充满活力、早已崭露头角的学术新锐了。对于他们的合作与贡献,特此表示感谢。

他们各自负责的章节是:

黄海波,绪论;

石丽,第一章;

李峰,第二章;

王莹,第三章;

黄海波,第四章;

刘义,第五章;

黄海波,第六章;

杨林霞,第七章;

李向平,第八章。

目 录

绪论：美国宗教社会学理论变迁的学科背景与基本框架	1
第一章 帕森斯宗教社会学理论述评	40
一、帕森斯的结构功能主义	40
（一）学术生平	40
（二）社会系统	42
（三）结构功能主义的转向	44
二、帕森斯宗教社会学的理论渊源	46
（一）韦伯的宗教研究	47
（二）涂尔干的宗教研究	58
三、帕森斯的宗教社会学研究	67
（一）帕森斯的宗教社会学理论概述	67
（二）系统中的价值体系	82
（三）宗教与美国社会	95
四、影响与评价	113
（一）一般社会学影响	113
（二）宗教社会学的影响	117
（三）帕森斯宗教社会学研究的评价	124
五、小结	126
第二章 罗伯特·贝拉的宗教社会学思想	129
一、学术背景	130
二、宗教之本质及分析路径	134

(一) 宗教本质论: 整体感与象征符号	134
(二) 宗教研究认识论: 象征实在论	137
三、宗教与现代化	141
(一) 德川宗教: 韦伯命题的日本诠释	142
(二) 中国当代社会的宗教象征化	145
(三) 相关的反思	150
四、宗教进化	155
(一) 进化与宗教进化	156
(二) 宗教进化的阶段	157
(三) 心理进化、宗教进化与现代性	166
五、公民宗教	171
(一) 公民宗教论的提出	172
(二) 公民宗教论的进一步发展	175
(三) 公民宗教之外及公民宗教问题的延伸	179
六、小结	184
第三章 赵文词的宗教社会学研究	187
一、赵文词学术思想简述	187
(一) 学术经历: 宗教社会学的耕耘者	187
(二) 理论关怀: 公民社会何以可能	190
二、宗教现代性与公民社会研究	194
(一) 现代宗教的实践模式研究	194
(二) 宗教复兴与公民社会的兴起	203
三、社会学的宗教研究	209
(一) 宗教与公民社会	209
(二) 宗教与公民精神	213
(三) 赵文词研究的中国意义	218
四、小结	224

第四章 罗伯特·伍斯诺的宗教社会学研究	226
一、理论基石：“意义”的祛魅与道德秩序	228
（一）文化研究的诸进路分析及对“意义”问题的批判	229
（二）道德秩序的基本内涵	241
（三）仪式与道德秩序	244
（四）意识形态与道德秩序	248
二、当代美国宗教的结构重组	254
（一）宗派界限在美国宗教结构中的地位下降	255
（二）特殊目标团体的迅速增长	258
（三）自由主义与保守主义：美国宗教的两极分化	263
（四）美国的宗教与政治	269
三、宗教多样化的挑战	272
（一）美国社会的多样化：表现形式及挑战	272
（二）宗教多样化的三种应对方式	276
（三）反思性多元主义：内涵与实践策略	283
四、宗教在美国经济生活中的模糊影响	287
（一）拜金主义与宗教信仰：当代社会的两难困境	288
（二）宗教对工作的有限影响及其治疗功能	292
（三）宗教激发对社会公正的思考与实践	298
（四）宗教影响经济生活的有效路径：超越良知问题	301
五、宗教与公民社会	304
（一）公民社会中的基督教：活力与不足	304
（二）公民社会语境下的多元化问题	309
（三）小团体：创建共同体与追求神圣性的新基础	312
（四）宗教社会公益事业：特征及其对公民社会的贡献	318
六、小结	327
第五章 罗伯逊：宗教、文化与全球化	331
一、宗教文化：社会学的诠释	333

(一) 主旨	333
(二) 宗教文化的概念	334
(三) 宗教系统: 文化与社会方面	337
(四) 宗教集体	339
(五) 宗教文化: 资源与结果	342
二、意义: 文化权威与个体化	346
(一) 文化社会学的主题	346
(二) 入世神秘主义	348
(三) 公民宗教: 个体化与社会化	351
(四) 皈依与文化变迁	354
三、宗教与全球化	358
(一) 全球场域: 社区与社会	359
(二) 全球化、人类和宗教	361
(三) “寻求基要”	365
(四) “宗教政治化”和“政治宗教化”	367
(五) 从世俗化到全球化	369
四、贝耶: 全球宗教系统的建构	372
(一) 宗教分化与全球化: 历史的过程	372
(二) 全球宗教系统: 一个理论的建构	374
(三) 宗教与全球化: 理论分析	377
(四) 全球宗教的社会形式	379
(五) 全球化与世俗化	380
五、研究方法的反思	383
(一) 社会学与社会—文化变迁	383
(二) 社会学与神学	386
(三) 宗教与日常生活	388
(四) 世俗化的例子	391
六、小结	396