

乐史《太平寰宇记》的
文献学价值与地位研究
——以引书考索为中心

张保见◎著

四川

大学出版社

河南省人文社会科学重点研究基地
河南大学中国古代史研究中心资助出版
河南省教育厅人文社会科学重点研究项目
〔教社科（2013）663号〕成果

乐史《太平寰宇记》的 文献学价值与地位研究 ——以引书考索为中心

Leshi Taiping Huanyuji De
Wenxianxue Jiazhi Yu Diwei Yanjiu
Yi Yinshu Kaoxuo Weizhongxin

张保见◎著



四川大学出版社

责任编辑:庄 剑
责任校对:肖 伟 袁 捷
封面设计:墨创文化
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

乐史《太平寰宇记》的文献学价值与地位研究:以
引书考索为中心 / 张保见著. —成都:四川大学出版
社, 2016. 8

ISBN 978-7-5614-9855-2

I. ①乐… II. ①张… III. ①地理志—研究—中国—
宋代 IV. ①K928.644

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 213728 号

书名 乐史《太平寰宇记》的文献学价值与地位研究 ——以引书考索为中心

著 者	张保见
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5614-9855-2
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	148 mm×210 mm
印 张	15.75
字 数	420 千字
版 次	2016 年 9 月第 1 版
印 次	2016 年 9 月第 1 次印刷
定 价	58.00 元

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。
电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。

◆网址:<http://www.scupress.net>

版权所有◆侵权必究

前言

赵宋王朝在传统中国社会序列中是一个十分重文的时代。官方以文立国的政策导向，以性理名教、王霸义利之辨为特征的理学的勃兴，以印刷术为代表的文化技术的进步等等这些因素，催生了宋代文化的发展繁荣。与此同时，文献的编撰和整理受到重视，出现了大批著述等身的学者。在这批文献学家当中，乐史在宋朝开国文化初兴时期占有重要地位。

乐史从政成就不大，但一生嗜学，手批不倦，著述颇丰。然乐史的著述今大多湮没无传或残缺，史籍记载亦多淆乱不清，诸如《隆平集》卷一四云：“有杂编六百九十卷，自为文百卷。”已觉庞大，《玉海》卷五五更称其咸平元年一次献所著书便达八百卷，未免言有所过。而《宋元诗会》指其仅“著书十二种”，则又失之太少。著述总数实如一团乱麻，有待考核。更有甚者，张冠李戴，舛误殊甚，实有厘清之必要。同时，综合全面地考察其著述，对于了解乐史性格特征，个人偏好，为文特点，以及撰著风格，著述取向和兴趣所在，甚至政治主张等，都不无裨益，对《太平寰宇记》（以下简称《寰宇记》）文献学的研究也可起到它山之石的作用。

在乐史的文献学成就中，《寰宇记》的编撰为其最大最著者，也是最具代表性的成果。乐史此书成于宋初，在史学研究中的资料价值，因早已作为重要工具书被广泛使用，故毋庸多言。然而使用本书时，在感叹其引用资料丰富的同时，又对其引书之庞

杂，引书名目之多变，难以把握。这种情况一定程度上甚至成了制约《寰宇记》使用的瓶颈，有待解决。此外，对《寰宇记》引书的厘定，也成为正确评判其文献学价值和地位时无法绕过去的路径。而事实上，此类史源学的问题，也确实是大部头资料性工具书的通病。时至今日，针对《寰宇记》史源学问题的研究仍未发轫。此问题不解决，不仅仅在使用本书时深为不便，同时又容易引发使用者对本书资料的可信度和真实性的怀疑，大大影响本书的价值。

因此，对《寰宇记》的文献学研究，从史源学入手作为切入点，为我们全面公正的评判《寰宇记》的文献学价值和地位，提供了可能。同时，这一工作还可以解决使用《寰宇记》时所面临的一大难题，对于发挥《寰宇记》重大资料性作用，科学地使用和整理这一在中国方志发展史上，上承唐《元和郡县志》，而下启宋代诸志编撰，甚至对明、清国家一统志及地方志编撰，都有较大影响的史学巨著，大有裨益。

其中《寰宇记》引书考略是对《寰宇记》史源学问题的探讨，是研究《寰宇记》文献学价值的基础和关键，此问题不解决，则对于《寰宇记》文献学价值和地位的研究，根本无从谈起，故本文以之为重点问题，拟用较长篇幅加以爬梳。

《寰宇记》自成书以来，历元、明两代，长期作为工具书被广泛征引，未见具有研究性的作品出现。

至清，由于时代原因，学者比较重视古籍的整理。《寰宇记》这部重要且已有残损的宋初巨著，自然也吸引了不少有兴趣研究者的目光。从朱彝尊开始，诸如王士禛、程晋芳、洪亮吉、赵一清、王鸣盛等写了许多题跋，讨论了一些本书版本及流传问题，附带对其价值与不足有所评析。钱大昕、沈垚、李慈铭等人曾在个人文集中有专篇述及本书，就书中出现的一些不足和误漏有所指正。桂林陈兰森从《舆地纪胜》等书中辑录八卷，以补传世本

不足，尽管舛错较多，也弥足珍贵。《四库全书总目提要》及胡玉缙《四库全书总目提要补证》、近人余嘉锡之《四库全书提要辨证》，从总体上做了一番评述。这些成果，已初步具有研究的特征，惜在文章短小，或几十字，或数百字，或仅就某个问题谈了一些初步的看法，尚乏深入和全面。此期成就最大的当是对《太平寰宇记》的整理与刊刻。

民国时期，除有不多的提要性质的介绍评析短文外^①，对《太平寰宇记》缺乏更多的研究，仅作为文章或著作的一部分有所提及，如吴其昌发表在1927年6月《国学论丛》之《宋代的地理学史》等，日本学者青山定雄发表于1941年2月《东洋学报》的《从隋唐到宋代的地方志及总志》等，对《寰宇记》有所提及。其中，王庸指出地志详人物琐事，汉以来相沿，非自《寰宇记》始^②。日本学者日比野丈夫较早留意残宋本《寰宇记》^③。傅增湘曾经以钞本校金陵书局本，著成《太平寰宇记校本》，是对《寰宇记》较早的全面勘校。

新中国成立后至70年代，研究成果较少。英国学者李约瑟认为《寰宇记》至今仍有参考价值^④。侯仁之指出内容增多使《寰宇记》更趋向于史传化，地理意义减色^⑤。中国台湾学者王恢以台北文海出版社影印之万氏本《寰宇记》为依据，编定一部洋洋一千余页之索引，并由该社于1975年出版，为研究者提供

① 如佚名：《河海藏书提要：太平寰宇记一百九十三卷：宋乐史撰光绪八年金陵书局刊本》，《河海周报》13卷19期，1926年；叶启勋《华尊堂读书小识：太平寰宇记二百卷（栋亭曹氏抄本）》，《图书馆学季刊》4卷2期，1930年。

② 王庸：《中国地理学史》，商务印书馆，1955年，页203~205。

③ （日）日比野丈夫：《宋板太平寰宇记に關する異聞》，《東洋史研究》4卷1期，1938年，页60~61。

④ （英）李约瑟著，翻译小组译：《中国科学技术史》第五卷《地学》第一分册，科学出版社（内部发行），1976年，页53~54。

⑤ 侯仁之：《中国古代地理学简史》，科学出版社，1962年，页35。

了一部很好的工具书，书末附有《寰宇记》引书及首次出现之卷次，这是首次有学者认真审视《寰宇记》引用文献情况，惜在仅列出书名，未加深入考辨，索引价值较高，学术价值不大。

进入新时期以后，《寰宇记》相关研究开始增多。李德清提出《寰宇记》体现了乐史“长治久安”的政治理想，反映了唐宋时期政治经济的新变化^①。徐怀林、杨济安的文章分别简要介绍了《寰宇记》的作者及内容、价值等^②。乐史墓地在江西宜黄的邻县崇仁的发现，引起了学者的关注^③。王成祖认为乐史苦心增多的篇幅，利少害多^④。乐史是从巩固和维护北宋王朝的政治目的来编撰《寰宇记》，为禹文论述的主题^⑤。严耕望说《寰宇记》记载很详细，抄录材料多是长处，抄得太乱为短处，认为“四夷”部分很可贵^⑥。房日晰认为今传宋敏求本《李太白文集》与乐史《李翰林集》存在较大渊源^⑦。出于教学用书的目的，杨正泰之《太平寰宇记》专题、靳生禾之《太平寰宇记》专题两篇文章，从释题、小传、内容、体裁、特点和价值、版本诸方面有较

① 李德清：《简评〈太平寰宇记〉》，《华东师范大学学报》（自然科学版）1980年5期。

② 许怀林：《乐史与〈太平寰宇记〉》，《争鸣》1981年2期；杨济安《一部采摭繁富的地理总志——〈太平寰宇记〉》，《文识知识》1982年2期。

③ 陈维新、胥吉祥：《崇仁县发现宋代地理学家乐史墓》，《江西历史文物》1983年4期。

④ 王成祖：《中国地理学史先秦至明代》，商务印书馆，1982年，页54。

⑤ 禹文《〈太平寰宇记〉试探》，《北京师范学院学报》（社会科学版）1984年1期。

⑥ 严耕望讲，廖幼华整理：《中古时代几部重要地理书》，《汉学研究通讯》4卷4期，1985年。

⑦ 房日晰：《关于乐史本〈李翰林集〉》，《天府新论》1986年2期；《宋本〈李太白文集〉三题》，《西北大学学报》（哲学社会科学版）1989年1期。

为全面的评价^①。张武简要介绍了《寰宇记》作者及价值^②。夏振明、胡凤英对比《寰宇记》清代中期前后刊刻的版本，分析清中期后的刻本所载“莫愁湖”条内容，非乐史原著所有^③。

于希贤意识到宋代地方志编修的制度化是保证总志质量的基础，《寰宇记》是地志向史传化转变的代表作^④。李志庭所著《乐史》，是一篇人物传记性质的地理学史论文，肯定了《寰宇记》增补内容具有科学性，是地理总志编撰一部继往开来的巨著^⑤。王文楚认为《寰宇记》成书于雍熙末至端拱初，存世本以金陵书局本最佳，残宋本可部分补充金陵书局本残缺^⑥。孙冬虎、李汝雯较早论述《寰宇记》的地名学成就^⑦。日本学者榎本淳一研究了《寰宇记》对日本的记述^⑧。杨文衡追述乐史生平，认为《寰宇记》体例有所创新，在经济、人口以及手工业生产等

① 杨正泰：《太平寰宇记》专题，《中国历史地理要籍介绍》，四川人民出版社，1987年，页94~102；靳生禾：《太平寰宇记》专题，《中国历史地理文献概论》，山西人民出版社，页94~102。

② 张武：《乐史〈太平寰宇记〉浅谈》，《宜黄文史资料》第二辑，政协宜丰县委员会文史资料委员会，1989年，页118~119。

③ 夏振明、胡凤英：《〈太平寰宇记〉中“莫愁湖”记载的考辨》，《文教资料》1989年5期，页114~117。

④ 于希贤：《中国古代地理学史略》，河北科学技术出版社，1990年，页109~110。

⑤ 李志庭：《乐史》，《中国历代地理学家评传》，山东教育出版社，1990年，页1~13。

⑥ 王文楚：《〈太平寰宇记〉局本优于万本一证》，《历史地理》第十辑，上海人民出版社，1992年；《〈太平寰宇记〉成书年代及版本问题》，《复旦学报》（社会科学版）1996年2期；《〈宋本太平寰宇记〉前言》，《宋本太平寰宇记》卷首，中华书局，2000年；《太平寰宇记·前言》，中华书局，2007年。

⑦ 孙冬虎、李汝雯：《中国地名学史》，中国环境科学出版社，1996年，页66~67。

⑧ （日）榎本淳一《〈太平寰宇記〉の日本記事について》，工学院大学共通課程研究論叢34号，1996年，工学院大学，页273~265。

方面价值较大^①。华林甫指出尽管存在不足,《寰宇记》仍是中国地名学史上的关键一环^②。赵荣认为《寰宇记》地志内容趋向于史传化,地理比重变少^③。张久和分析《寰宇记》有关室韦和乌洛侯的记载价值不大^④。

21世纪以来,乐史在学术史上的地位日益为学界所认知,《寰宇记》点校本出版,全国性的乐史学术研讨会召开,《寰宇记》研究展现出新的热度,研究文章明显增多,讨论的范围扩大。郭声波认为《寰宇记》在唐宋地理总志由地记走向胜览的过程中起了转折作用^⑤。郑锡煌等认为《寰宇记》在完备地志体例、人口及经济地理等方面意义重大,但总体倾向不利于地理学的发展^⑥。廖幼华再次强调《寰宇记》史料价值巨大^⑦。李金堂考定晚清时期版刻的《寰宇记》“莫愁湖”条的记载为后人窜入的伪作^⑧。楼天良分析《寰宇记》苏州吴县所记“皋亭山”等六条内容当属杭州^⑨。周腊生确认了乐史状元地位^⑩。萧槩从地

① 杨文衡:《乐史》,《中国古代科学家传记》,科学出版社,1997年。

② 华林甫:《中国地名学源流》,湖南人民出版社,1999年,页202~209;《乐史〈太平寰宇记〉的地名学贡献》,《东华理工大学学报》(社会科学版)2008年1期。

③ 赵荣:《中国古代地理学》,商务印书馆,1997年,页72~73。

④ 张久和:《原蒙古人的历史:室韦、达怛研究》,高等教育出版社,1998年,页16~19。

⑤ 郭声波:《唐宋地理总志从地记到胜览的演变》,《四川大学学报》(哲学社会科学版)2000年6期。

⑥ 唐锡仁、杨文衡:《中国科技史·地学卷》,科学出版社,2000年,页349。

⑦ 廖幼华:《〈太平寰宇记〉史料价值述略》,《新国学》第二卷,巴蜀书社,2000年。

⑧ 李金堂:《关于〈太平寰宇记〉“莫愁湖”条的几点辨正》,《淮阴师范学院学报》(哲学社会科学版)2001年6期。

⑨ 楼天良:《〈太平寰宇记〉苏州衍文小考》,《中国史研究》2001年4期。

⑩ 周腊生:《五代三大状元》,《莆田高等专科学校学报》2001年3期;《关于乐史状元地位的确认》,《盐城师范学院学报》(人文社会科学版)2008年2期。

理认知和后人评价两个方面简要评介《寰宇记》，注意到其保存文献之功^①。高福顺等考定《寰宇记》编纂时直接参考过《高丽记》^②。张维慎订正《寰宇记》“灵州”条一处系年错误^③。一些地方文献汇编类著述，多有节录整理《寰宇记》的，如可否点校注释有《寰宇记》太原沿革部分，并附有现代白话译文^④，即为此类。叶修武的《乐史》小册子作为“临川文化系列丛书”之一出版^⑤。李裕民定乐史《寰宇记》作于雍熙四年至淳化元年间^⑥。杨光华等从乐史生平、内容、体裁、特点、价值、版本几个方面对《寰宇记》作了简要评述^⑦。属于同样类型的还有《乐史〈太平寰宇记〉》^⑧、《〈太平寰宇记〉专题》^⑨、《乐史〈太平寰宇记〉》等^⑩。2007年，在乐史的家乡抚州宜黄县，召开了首届乐史学术研讨会，来自全国的百余位学者及十余家媒体参加，《江西日报》等报刊有报道，引起公众一定的关注。也是2007年，中华书局出版王文楚校点的《太平寰宇记》，是《寰宇记》研究的一件大

① 萧樾：《中国历代的地理学和要籍》，广西师范大学出版社，2002年，页154~156。

② 高福顺、姜维公、戚畅：《〈高丽记〉研究》，吉林文史出版社，2003年，页65~71、85~87。

③ 张维慎：《〈太平寰宇记〉纪年辨误一则》，《陕西师范大学学报》（哲学社会科学版）2003年4期。

④ 可否：《〈太平寰宇记〉中太原沿革点校注释》，《太原文史资料》第二十八辑（太原建城二千五百年专辑），中国人民政治协商会议太原市委员会文史资料委员会编，2003年，页68~86。

⑤ 叶修武：《乐史》，百花洲文艺出版社，2004年。

⑥ 李裕民：《四库提要订误》（增订本），中华书局，2005年，页102~103。

⑦ 杨光华主编：《中国历史地理文献导读》，西南师范大学出版社，2006年，页132~141。

⑧ 傅玉璋：《中国古代史学史》，安徽大学出版社，2008年，页174~175。

⑨ 石泉：《中国历史地理专题》，湖北人民出版社，2013年，页247~252。

⑩ 郭猛：《中国宋辽金夏科技史》，《中国全史》12卷，吉林大学出版社，2011年，页135~136。

事，邹逸麟等对其有较高评价或介绍^①。乐志芳的论文考述了乐史的生平，认为独有特色的《寰宇记》文笔简练，保留了重要史料的《广卓异记》开宋代传奇风气之先^②。杨华林满怀敬意地介绍了抚州地方曾两中状元的先贤乐史及其重要著作《寰宇记》^③。孔祥军较早对残宋本《寰宇记》考校^④。罗伽禄的文章考述了乐史的生平及其世系，依据宜黄县霍源乐氏所藏《乐氏十三修宗谱》及县志等资料，提出了一些如乐史生于928年等新见^⑤。刘双琴着力从刊刻流传方面理清《寰宇记》在历史地理学上的地位和价值^⑥，梳理了《寰宇记》所记江西民间传说与民俗^⑦。刘云军综述了20世纪宋代方志研究、出版情况，涉及《寰宇记》^⑧。胡迎建以《寰宇记》的江西部分为例，认为是书具有补史的功用，也存在归属不当等问题^⑨。吴坤地考述了乐史辑录李白文集过程^⑩。

① 佚名：《中国古代地理总志丛刊 太平寰宇记》，《书品》2008年1期；佚名：《太平寰宇记（全9册）》，《文史知识》2008年1期；邹逸麟：《〈太平寰宇记〉校点本的重大贡献》，《书品》2008年6期。

② 乐志芳：《乐史研究》，南昌大学中国古代文学硕士学位论文，2007年。

③ 杨华林：《开山状元——乐史》，《抚州日报》2007年4月27日第三版。

④ 孔祥军：《日本国宫内厅书陵部藏残宋本〈太平寰宇记〉校考》，《域外汉籍研究丛刊》第三辑，中华书局，2007年。按：此文又收于作者所著《汉唐地理志考校》一书，题目《日本国宫内厅书陵部藏残宋本〈太平寰宇记〉校勘记》，页190～208，新世界出版社，2012年。

⑤ 罗伽禄：《乐史及其家世述略》，《东华理工大学学报》（社会科学版）2008年1期。

⑥ 刘双琴：《〈太平寰宇记〉刊刻流传考》，《东华理工大学学报》（社会科学版）2008年4期。

⑦ 刘双琴：《〈太平寰宇记〉中的江西民间传说与民俗》，《文史知识》2008年11期。

⑧ 刘云军：《20世纪宋代方志研究、出版综述》，《中国地方志》2008年1期。

⑨ 胡迎建：《从〈太平寰宇记〉中的江西部分看乐史撰著的成就与不足》，《东华理工大学学报》（社会科学版）2008年1期。

⑩ 吴坤地：《李白诗集版本考略》，《中小学图书情报世界》2009年4期。

王红霞注意到乐史整理李白文集的情况^①。日本学者满田刚考察了《寰宇记》所引韦昭《吴书》、王沈《魏书》以及《魏志》、《魏略》、魏收《魏书》情况^②。陈凯肯定《寰宇记》在唐宋地理总志中的承前启后作用^③。冯瑞研究的是北宋一代的历史地理学发展状况,分析了《寰宇记》在政区、人口、人文、自然地理方面的贡献^④。王新荣以乾隆《河源县志》、《龙川县志》为例,论证《寰宇记》的编撰体例深刻影响后世方志^⑤。邓星亮考辨《蜀中广记》引用《寰宇记》的匠心,补苴《寰宇记》点校本相关疏误^⑥。虞文霞、王河评《寰宇记》“是一部内容极为丰富,体例多有创新的志书”^⑦。郭润涛分析《寰宇记》在传统舆地书向定型方志转化过程中起了关键性转折作用^⑧。周运中补充论述《寰宇记》的二十点价值,并分析其存在的一些不足,为《寰宇记》的更广泛使用提供依据^⑨。《寰宇记》的“四至八道”被认

① 王红霞:《宋代李白接受研究》,四川师范大学中国古代文学博士学位论文,2010年。

② (日)满田刚:《〈太平寰宇记〉所引王沈〈魏书〉について——附論:〈太平寰宇记〉所引〈魏志〉・〈魏略〉・魏收〈魏书〉》,创価大学人文論集22号,2010年,页175~206、《〈太平寰宇记〉所引韋昭〈吳書〉について》,创価大学人文論集23号,2011年,页53~75,创価大学人文学会。

③ 陈凯:《唐宋时期地理总志研究二题》,《广西地方志》2011年3期。

④ 冯瑞:《北宋历史地理学研究》,西北大学,历史学历史地理方向硕士学位论文文,2011年。

⑤ 王新荣:《〈太平寰宇记〉的编纂体例及其对后代的影响》,《河南师范大学学报》(哲学社会科学版)2011年3期。

⑥ 邓星亮、王斌:《〈蜀中广记〉引〈太平寰宇记〉考辨》,《求索》2012年2期。

⑦ 虞文霞、王河:《宋代江西文化史》,江西人民出版社,2012年,页547~549。

⑧ 郭润涛:《方志体例的古法与变化》,北京大学古代史研究中心《舆地、考古与史学新说》,中华书局,2012年,页383~391。

⑨ 周运中:《〈太平寰宇记〉的价值和缺憾》,《中国地方志》2013年9期。

为是研究历史时期交通地理的宝贵资料^①。刘振刚对《寰宇记》点校本“狄仁杰”郡望等五条内容提出了自己的看法^②。郑利锋以乐史生平事迹为切入点，分析认为《寰宇记》成书于“雍熙三年以后、淳化二年之前”，并梳理了历代版本流传情况^③。王永波关注到乐史整理李白文集的功绩^④。蒙默爬梳史料，钩稽出《寰宇记》黔州“控临番十五种落”在唐宋时期有较大发展，元明以后日渐衰落的历史轨迹^⑤。

此外，诸如《中国书名释义大辞典》《中国历史大辞典》《中国历史百科全书》《中国古今工具书大辞典》《中国古典文学辞典》《中国史学史大辞典》《中国地方志词典》《中国大百科全书》《中国边疆史地古籍题解》《中国历史要籍介绍及选读》《二十六史精要辞典》《文史工具书手册》《文史工具书辞典》《简明古籍辞典》等工具书，皆收有“寰宇记”词条，简要述评其作者、卷次、内容和价值等。

学术界乐史和《寰宇记》研究成果已经较为丰富，在乐史生平事迹，以及《寰宇记》版本流传、学术价值等方面的研究较为深入，对《寰宇记》的内容也有专题性文章加以讨论，取得了较大成绩，应当肯定。但这些研究，不足之处也较为明显，一是至今缺乏系统完整性的乐史或《寰宇记》研究专著，一是《寰宇

① 佚名：《浅谈〈太平寰宇记〉对“四至八道”的记载》，《西江月》2013年8月上旬刊。

② 刘振刚：《点校本〈太平寰宇记〉札迻》，《中国地方志》2013年10期；《读〈太平寰宇记〉札丛》，《吕梁学院学报》2015年4期。

③ 郑利锋：《乐史〈太平寰宇记〉版本流传考》，《历史地理》第三十辑，上海人民出版社，2014年。

④ 王永波：《李白诗在宋代的编集与刊刻》，《吉林师范大学学报》（人文社会科学版）2014年2期。

⑤ 蒙默：《试释〈太平寰宇记〉所载黔州“控临番十五种落”》，《贵州民族研究》2014年11期。

记》最让人推许的文献学贡献方面，至今尚缺乏较为深入、全面的研究。本书的选题，就是笔者试图在一定程度上弥补这方面的缺憾。

目 录

第一章 乐史生平事迹考略.....	(1)
第二章 乐史撰著考.....	(5)
第三章 《太平寰宇记》的成书及流传.....	(16)
第四章 《寰宇记》引书考.....	(24)
表.....	(25)
卷一.....	(27)
卷二.....	(72)
卷三.....	(84)
卷五.....	(108)
卷六.....	(119)
卷七.....	(121)
卷八.....	(122)
卷九.....	(125)
卷一〇.....	(131)
卷一一.....	(132)
卷一二.....	(134)
卷一三.....	(142)
卷一四.....	(147)
卷一五.....	(149)
卷一六.....	(153)
卷一七.....	(156)

卷一八	(160)
卷一九	(167)
卷二〇	(169)
卷二一	(171)
卷二二	(175)
卷二三	(176)
卷二四	(179)
卷二五	(184)
卷二六	(194)
卷二七	(198)
卷二八	(199)
卷二九	(201)
卷三〇	(207)
卷三一	(210)
卷三二	(211)
卷三三	(213)
卷三四	(213)
卷三五	(213)
卷三六	(214)
卷三七	(214)
卷三九	(214)
卷四〇	(217)
卷四一	(220)
卷四二	(220)
卷四三	(222)
卷四四	(222)
卷四五	(224)
卷四六	(224)

卷四七.....	(230)
卷四八.....	(230)
卷四九.....	(230)
卷五〇.....	(232)
卷五一.....	(232)
卷五二.....	(233)
卷五三.....	(234)
卷五四.....	(235)
卷五五.....	(235)
卷五六.....	(238)
卷五七.....	(239)
卷五八.....	(241)
卷五九.....	(242)
卷六〇.....	(244)
卷六一.....	(244)
卷六二.....	(244)
卷六三.....	(245)
卷六四.....	(246)
卷六六.....	(246)
卷六七.....	(246)
卷六八.....	(247)
卷六九.....	(247)
卷七〇.....	(247)
卷七一.....	(250)
卷七二.....	(252)
卷七三.....	(259)
卷七四.....	(261)
卷七五.....	(263)