



熊秉元 著

即将踏上的是^{一条}
充满智慧与乐趣的
智识之旅

生活中的一切
不仅仅包括
矛盾、冲突、不确定
都将通过成本分析
探寻最适解

透视
情感与理智
虚伪与真相
黑暗与光明

经济学的诗和远方

生活的经济解释

生活的经济解释

经济学的诗和远方

熊秉元著

人民东方出版传媒
东方出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

生活的经济解释：经济学的诗和远方 / 熊秉元 著. — 北京 : 东方出版社, 2017.3

ISBN 978-7-5060-9546-4

I. ①生… II. ①熊… III. ①经济学—通俗读物 IV. ①F0-49

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第046254号

生活的经济解释：经济学的诗和远方

(SHENGHUO DE JINGJI JIESHI: JINGJIXUE DE SHI HE YUANFANG)

作 者：熊秉元

责任编辑：许剑秋 张军平

出 版：东方出版社

发 行：人民东方出版传媒有限公司

地 址：北京市东城区东四十条113号

邮政编码：100007

印 刷：北京汇瑞嘉合文化发展有限公司

版 次：2017年5月第1版

印 次：2017年5月第1次印刷

印 数：1-10 000册

开 本：880毫米×1230毫米 1/32

印 张：9.5

字 数：121千字

书 号：ISBN 978-7-5060-9546-4

定 价：45.00元

发行电话：(010) 85924663 85924644 85924641

版权所有，违者必究 本书观点并不代表本社立场

如有印装质量问题，请拨打电话：(010) 85924716

推荐序

生活比经济学更广阔

在中文经济学界，能够用一支生花妙笔，把经济学写得摇曳生姿的学者并不多。台湾和香港的学者曾经开风气之先。张五常教授的书在内地一时洛阳纸贵。熊秉元教授也拥有大量的读者。文如其人。读张五常教授的书，不难感受到他的狂狷，在狂狷中透出一种率性和灵慧。读熊秉元教授的书，仿佛是遇到一位温和的老友，香茶一杯，清风入怀，听他絮絮道来，讲到妙处，宾主会心一笑，不觉碧山已暮。

熊秉元先生写的文章算是经济学随笔。在学术圈子里，不知何故，写得生动，写得流畅，反而会被同行轻视。加尔布雷思可谓经济学家里文笔一流的，他著作等身，影响了几代知识分子，但在经济学界，如果你夸奖一位学者写得像加尔布雷思，他可能会很不高兴，以为你在挖苦他。哈耶克是享誉全球的思想家，但当他申请到芝加哥大学经济系任教的时候，却被无情地拒之门外。很多经济系教授对他的研究不以为然。他们说，哈耶克的《通往奴役之路》那么畅销，他

做的研究一定不够严肃。熊秉元教授身在大学，也不得不有所忌惮。尽管他酷爱写作，但在早年给报纸的副刊写随笔的时候，用的是笔名，叫“尹明”，也就是“隐名”的意思。

现在，熊秉元教授终于不需要再“隐名”了。天下谁人不识君。他的一系列经济学随笔，激发了众多普通读者对经济学的热爱。这本《生活的经济解释：经济学的诗和远方》，秉承了他一贯的风格，从经济、社会、政治、法律，谈他在生活中感受到的点滴小事，讲他读到的有意思的书，一路娓娓动听，把我们不知不觉地带入了经济学的世界。

熊秉元教授讲到了康奈尔大学罗伯特·弗兰克的畅销书《牛奶可乐经济学》(原书名：*The Economic Naturalist: In Search of Explanations for Everyday Enigmas*，这里用的是大陆中译本的译名)。弗兰克教授在这本书中让学生们去观察身边发生的事情，寻找那些看起来令人费解的怪事，然后尝试着从经济学的角度给出解答。比如，在超市里，为什么牛奶是用方形的盒子装，而可乐却是用圆形的瓶子装。比如，为什么高速公路上取款机的键盘上会有触摸式盲文。熊秉元教授的很多思考，也是从生活中的观察和思考而来的。在路边小店里吃一碗牛肉面，他会思考，为什么这碗牛肉面没有以前吃起来那么香了。听一位女生讲，在校门口遇见乞丐会慷慨解囊，但遇到卖口香糖的残疾人却会犹豫要不要给钱，这又让熊秉元教授陷入了沉思。

处处留心皆学问。熊秉元教授善于观察，善于发现细节，

才能思路泉涌、佳构不断。他还谈到一位有心的商人，在台湾做餐饮的陈登寿先生。陈先生学历不高，高中毕业之后就出去打工。有一次，他去看电影，发现观众人手一个冰淇淋，于是，他也在一个小角落里摆了个摊，卖冰淇淋。仔细观察之后，陈先生发现，用五号冰淇淋勺，一升可以挖出两百球左右，而用小一号的勺子，却可以挖出四百多球，从外观来看，一般人是看不出这两种冰淇淋球的大小的。于是，他对比其他商家的一球八元，推出了“两球十块钱”，一下子大受欢迎。

一般的经济学随笔，大多是熊秉元教授所说的“名词解释”，即用现实的案例来说明经济学的原理。这种风格的文章初看觉得新鲜，看多了未免生厌。经济学看似什么都能解释，要不要结婚生孩子可以用经济学解释，要不要上大学也可以用经济学解释，什么是公平，什么是正义，似乎都能用经济学解释。经济学哪里有那么大的魔力。虽说经济学已经发展得相当纯熟，但远非能够解释世间万象的“社会科学”，生活要比经济学广阔得多。如果经济学不虚心向其他学科学习，只怕会陷入一种狭隘而自负的“经济学帝国主义”。

熊秉元教授是师从布坎南的公共选择理论的。布坎南教授主要研究财政，但他会从制度、法律甚至哲学的角度，把财政的内在逻辑一层层揭开。熊秉元教授在本书中并未局限于经济学，他谈到了政治选举、法院判案、公共政策，也关注着台海关系。在很多时候，他会老老实实地告诉读者，经济学无法提供解决问题的答案。比如，他讲到，一位台湾的

出租车司机拉乘客的时候就问：“你讲国语还是闽南语？”讲国语的客人他就不拉，讲闽南语的才拉。这种情绪如何用经济学解释，如何用经济学化解？熊秉元教授在书中举的很多例子，都不断地提醒我们，经济学确实是一种强大的思维工具，但正如锤子不能用来砍树一样，仅有经济学这一种分析工具，我们是无法理解纷繁复杂的社会现象的。

熊秉元教授非常推崇法律经济学代表人物波斯纳教授。他写道，波斯纳教授的写作风格是“锯齿式”的：对一个议题，波斯纳往往先提出一个观点，然后旁征博引，讲得你不得不信。当你快要深信不疑的时候，波斯纳会突然笔锋一转，又告诉你“也不尽然”，于是，他又站在对立的一面，一样振振有词，滴水不漏。再一转眼，他又指出全然不同的另一种方向，再推演一番。

这才是好的经济学科普文章。糟糕的经济学科普文章会许诺你，只要了解了经济学，一切社会问题都迎刃而解，好的经济学科普文章会告诉你，一切事物都有多个观察角度，“横看成岭侧成峰”。经济学是观察和思考，是提问和反问，是左右互搏，是头脑体操，但绝对不是教条的宣扬。古希腊哲学家皮浪告诉我们，在作出任何决定之前，都要先“悬置判断”。跟随熊秉元教授学习经济学的读者会发现：经济学教给我们的是谦卑而不是狂妄，教给我们的是开放而不是固执。

北京大学江丰商学院教授 何帆

序 顺势而为，自得其乐 / 001

第一部 看经济

- 金钱的诱导 / 009
夏虫不可以语冰，小童何须学理财？ / 012
行为准则与交易价格 / 015
为经济学教育谋 / 018
经济学的原理 / 023
自然学经济 / 028
相对价值下的人生观 / 031
经济学的世界观 / 034
西游小记 / 037
你的房屋，我的房屋 / 043
以价制量 / 046
傲慢与偏见 / 049
地下经济 / 052
供给和需求的另一种思考 / 055
游于艺 / 058
周伯通的道理 / 063
晶莹剔透的钻石 / 068
指鹿为马的趣味 / 073

第二部 读社会

- 揭开稻草人的面纱 / 081
照我的形象 / 086
庸人自扰的乐趣 / 091
需求法则 / 094
好心没好报的经济解释? / 097
佛法与经济学 / 100
传统智慧的反智成分 / 103
不平则鸣 / 108
理智和情感之间 / 113
你让乞丐怎么办? / 116
问情是何物? / 119
市场真相一二三 / 124
美丽人生? / 129
日月潭奇景 / 132
哪种游戏规则较好 / 135
阿基米德与冰淇淋 / 138
螺丝的责任 / 141
再悼古战场 / 144

第三部 谈政治

金权政治的结构性因素 / 151
利益冲突 / 154
公共选择 / 157
差异原则 / 160
少数服从多数 / 163
公民投票 / 166
以“公债”支应公共支出 / 169
宪制经济学 / 172
两岸自由的横断面 / 175
旁观者迷? / 178
半个世纪后的台海关系 / 183
大哥的架势 / 186
三分天下的趣味 / 189
领导人唱卡拉OK / 192
大问题是不是问题? / 195
谁讲话算数? / 200
能为黑暗带来光明吗? / 205
华人文化的深层结构 / 208

第四部 说法律

- 公平的局限 / 213
- 意外不意外 / 216
- 逗点、句点，还是惊叹号？ / 220
- 天使走过人间 / 225
- 善意的恶果 / 228
- 到罪恶之路 / 231
- 隐私权的价值 / 236
- 为什么不可以用分身？ / 239
- 假米酒的故事 / 243
- 易子而教的意外 / 248
- 萨孟武抢救瑞恩大兵 / 253
- 此图非彼图 / 258
- 假设性思维 / 263
- 有形和无形的规则 / 268
- 程序问题和实质问题 / 271
- 好事变坏事 / 274
- 司法女神的身影 / 279
- 由阳关道和独木桥开始？ / 284

序

顺势而为，自得其乐

我的专业，是经济学。但是，曾经在台湾重要的文学刊物《联合文学》和《印刻生活文学志》写专栏，短文也曾被收录为台湾高职语文课本的课文。因此，勉强也算是半个文艺工作者。

自己想想写非学术性文章的历程，回忆并不甜美，可是还算有趣。当我读完博士，拿到学位回母校开始教书时，经常教两门课：一门是大学部的财政学，一门是研究生院的专业科目。财政学的教科书，一直用诺贝尔奖得主詹姆斯·布坎南 (James Buchanan) 的著作。书写得很好，但毕竟理论多，而且是以西方的文化为背景。为了提高学生的兴趣，并且让理论和生活经验结合，我想到一个主意。由主要报纸的社论里，不时找出几篇和财政学有关的，然后把文章发给学生当讲义，上课再作讨论。

既然是讨论，我当然自己先看过、想过，到时候再自以为是地对社论臧否一二。学生的反应还好，讨论总是很热烈。

没想到，时光似箭，岁月如梭，学生们很快毕业，有几位进报社当财经记者。他们想起昔日课堂上的光景，想到论述似乎有据的老师，就开始向我约稿，请我写时事评论。写了几篇之后，我隐约觉得，时论紧盯时事，很快就是过眼烟云。既然要花时间，为什么不写些层次较高、阐扬理念的文章？三五年之后再看，还会有意义。

现在回想起来，那是我少数事后不后悔的决定之一。打定主意之后，我就陆陆续续地写，然后以笔名投稿到报纸的副刊。用笔名而不用本名，现在理直气壮的说辞是：不依恃大学教授的身份，以文章本身的趣味和生花妙笔，与其他作者公平竞争！其实，真正的原因，是当时还没有升等，我怕名字常常见报，得罪了当道的大佬，会影响升等。我用的笔名是“尹明”，最直截了当的解释就是“隐名”。

在笔耕的最初几年，有件事值得一提。台北的《中国时报》每年举办文学奖征文，我自觉文章多少能“文以载道”，所以经过一番构思，写成“生活组曲”，参加散文组的竞争。这篇散文是由四篇短文组成，我以起承转合的方式，利用一连串的故事，探讨经济学的本质。我敝帚自珍地以为，得个前三名似乎合情合理。

根据报上登载的评审记录，当年散文组有近两百篇文章参赛。经过初选，共有十篇文章进入决选，我的文章是其中之一。然后，评审委员（都是文艺界人士）第一次投票，选出前五名。

其他的文章，得票数多少不等，可是，呕心沥血的拙作，得了0票。显然，我的文章多少有学院派的痕迹，得不到文学界朋友的青睐。

我笔下的散文，由最初的每篇千字上下，慢慢变为1200字左右。然后，随着品牌渐渐形成，自由度也稍微增加。现在，每篇散文，大概是1600字到1800字。字数稍多，有铺陈论述的空间。除了字数增加之外，我觉得最主要的变化，是文章的性质也有增益。刚开始下笔时，紧守经济学的门户——利用生活里的大小事件，阐明经济学的概念。简单地说，这是“解释名词”的阶段。

然后，我开始伸出触角，把经济学的思维和分析，扩充到政治、社会、法律等领域里。甚至，连宗教死生等大哉问，都成了笔下处理的题材。不过，虽然有人质疑，但我知道这么做在学理上站得住脚。从1960年起，经济学者大举进入法律、社会、政治等领域，而且成果辉煌，也都得到诺贝尔奖的肯定。因此，理论上有后盾，心理上有靠山，何惧之有？这个阶段，可以说是“一招一式闯江湖、一以贯之”的阶段。

再进一步，是由散文的构思和书写里，我发现有时候可以提升到学术的层次。散文，不再只是解释名词或展现武功，而是雕塑名词和提炼功力的预备动作。先是有一篇小散文，然后再发展成学术论文，最后是把学术论文发表在国际性的学术刊物上。我印象最深的例子，是关于“专款专用”的曲

折。专款专用，是财政里的专有名词，顾名思义，指的是特定的预算不能转为他用。传统的见解，都认为统筹统支比较好，专款专用食古不化。

布坎南慧眼独具，大唱反调。由 1963 年开始，他和伙伴杰弗里·布伦南（Geoffrey Brennan）写了一系列的论文，论证专款专用也有可取之处。他们的论点，主要是着眼于吞鲸式的政府：为了对抗民主社会里大而无当的政府，民众最好自求多福。借着专款专用，民众总能得到一些服务。譬如，高速公路通行费，一定要用来维修和兴建高速公路，政府为了能得到通行费，只好提供高速公路。

在一篇散文里，我提到情绪管理的问题：工作上受了委屈，最好不要影响到家庭。就像潜水艇防水舱的作用一样，一个舱漏水，不至于影响整艘潜艇的安危。因此，专款专用的做法，除了布坎南和布伦南“兴利”的考虑之外，“防弊”的考虑也非常重要。如果采取统筹统支，一个项目出了问题（如台湾的全民健保），反而可能会伤害到整个预算。

我把这个观点写成论文，经过辗转投稿，后来登在一份还算不错的学术刊物上。没想到，有一次和布伦南联系时——他是学术期刊《经济学和哲学》（*Economics and Philosophy*）的主编——他主动告诉我，曾经审过我的论文，而且觉得确实有新意。

我知道，我还会继续写经济散文；我也知道，还有许多

经济学家，也会继续为经济散文付出心力。在西方的某些大学里，设有所谓“写作讲座教授（Writing Chair）”，表彰和肯定对自然科学或社会科学普及化的贡献。在中文世界里，希望我们的成果，最终会促成类似讲座的出现。

我也希望，一旦设置了写作讲座，经济学家将是最先受到肯定的耕耘者之一。

