

WENXUE DILIXUE

文学地理学

——中国文学地理学会第五届年会论文集

曾大兴 夏汉宁 海村惟一 主编



中山大學出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

曾大兴 夏汉宁 海村惟一 主编

WENXUE DILIXUE

文学地理学

——中国文学地理学会第五届年会论文集

中国文学地理学会

日本福冈国际大学汉字文化共同体研究会

江西省社会科学院文学研究所

广州大学广府文化研究中心

合编

藏书



中山大学出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

文学地理学：中国文学地理学会第五届年会论文集/曾大兴，夏汉宁，海村惟一主编. —广州：中山大学出版社，2016. 10

ISBN 978 - 7 - 306 - 05839 - 3

I. ①文… II. ①曾… ②夏… ③海… III. ①中国文学—地理学—文集
IV. ①I206 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 228701 号

出版人：徐 劲

策划编辑：曾一达

责任编辑：陈 芳 王延红

封面设计：林绵华

责任校对：陈俊婵 易建鹏

责任技编：黄少伟

出版发行：中山大学出版社

电 话：编辑部 020 - 84110283, 84113349, 84111997, 84110779

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址：广州市新港西路 135 号

邮 编：510275 传 真：020 - 84036565

网 址：<http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者：佛山市浩文彩色印刷有限公司

规 格：787mm × 1092mm 1/16 25.25 印张 500 千字

版次印次：2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月第 1 次印刷

印 数：1 ~ 1000 册 定 价：68.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读，请与出版社发行部联系调换

目 录

文学地理学基本理论与方法研究

- 文学地理学研究主题由来和相关实践案例(周尚意)/1
关于文学地理学概念体系的构想(杜华平)/11
地域文学、区域文学与文学地理学三个概念之辨析
(刘川鄂 徐汉晖)/17
文学地理学、地域文学与生态诗学(陈一军)/23
简论文学地理学对现有文学起源论的修正(邹建军 张三夕)/41
地理意象研究刍议(杜华平)/54
中国文学地理学中的微观与宏观研究(戴伟华)/74

文学地理学学术史研究

- 文学地理学学术史略(曾大兴)/90
《管子·水地》篇与先秦文学地理思想考论(陶礼天)/151

文学景观研究

- 世界文学之都比较研究及对中国文学景观建设启示(戴俊骋)/177
唐诗中的玉关书写(王忠禄)/190

区域文学地理研究

- “泗水捞鼎”图像在不同地区的变异与发展(王青)/199
汴京与燕京：南宋使金文人笔下的“双城记”(王昊)/214
关陇文化生态与先秦文学精神论纲(王渭清)/229
民族地域文化制约下的北周乐府(高人雄 唐星)/238
论秦文化与晋文化的异同(延娟芹)/251
文学地理视野下的沂蒙民俗(徐玉如 高振)/259
中晚唐士人的南方感知及其转型意义(方丽萍)/268

宋代江西文学家的诗创作

——以欧阳修、王安石、黄庭坚、杨万里为代表(夏汉宁 黎清)/293

广府风情的文学书写及其价值探绎(纪德君)/307

文学家之地理分布

时空视域中的明清回族文学家族刍论(多洛肯)/315

论宋代女性作家的流徙与分布(刘双琴)/329

国际视野

跨越茫茫海洋的对话

——唐朝中日文化及诗人交往述论(高建新)/343

《阿罗史密斯》中的地理空间和帝国意识(胡朝霞)/369

《喧哗与骚动》中“栅栏”的伦理审美意义(王海燕)/377

学科建设动态

文学地理学向国际化迈出第一步

——2015年文学地理学国际学术研讨会暨中国文学地理学会第五届年会综述
(黎清)/386

文学地理学学科的国际化建设

——文学地理学国际学术研讨会暨中国文学地理学会第五届年会综述
(龙其林)/390

附录

日本志贺岛纪行诗

(曾大兴 陶礼天 戴伟华 杜华平 高建新 赵维江 陈一军)/393

日本福冈志贺岛贺文学地理学国际峰会并序

——現地会务组谨呈日本汉诗九首兼寄参会诸位共记乙未叶月处暑后之友引
(海村佳惟 陈秋萍 海村惟一)/399

文学地理学基本理论与方法研究

文学地理学研究主题由来和相关实践案例

周尚意

一、文学地理学与文化地理学的关系

地理学有地志学分类和系统分类。前者是按照区域划分的，如中国地理、日本地理、北京地理、宏村地理等。后者是按照研究对象的性质划分的（见图1）。文学地理学可以作为文化地理学的下一级分支之一，它与道德地理学、宗教地理学、语言地理学、艺术（美术、音乐、舞蹈）地理学等并列。两者结合在一起，就有了中国文学地理学。

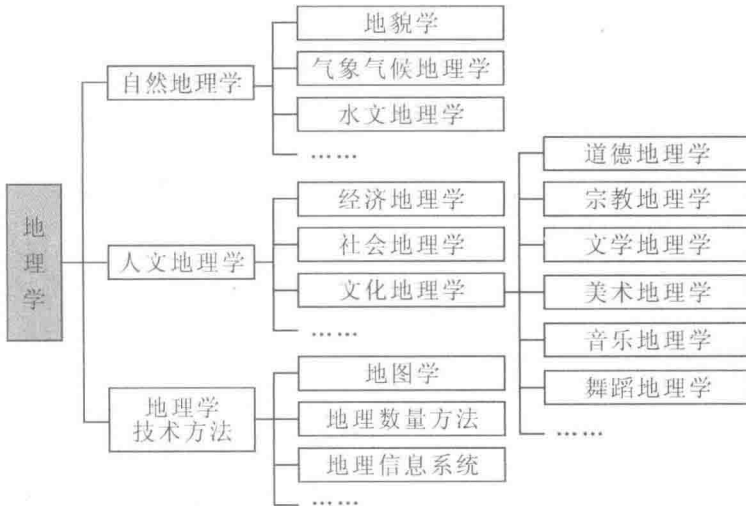


图1 文学地理学在系统地理学体系中的位置

地理学除上面两种分类外,还有按照认识论的分类划分的学术流派。西方地理学,尤其是英美地理学普遍认同图2所示的学术流派划分。在图2中,我们看到文化地理学是其中一种学派。在其发展之初的20世纪20年代,代表人物索尔基本上是用超有机体的理论来解释地表的文化景观。所谓超有机体理论是否定自然环境对文化景观的绝对决定作用,强调同样的自然环境下,随着技术的进步和文化的扩散,可以先后出现不同的文化景观。到20世纪70年代,以段义孚为首的地理学家将人文主义引入文化地理学,并形成人文主义地理学派。该学派在索尔的分析方法的基础上,发展了新的认识论,即强调除了技术之外,人性之美和人性之善对空间安置(包括文化景观)有重要作用。美国地理学家在20世纪80年代就指出,人文主义分析方法是地理学的一个趋势^①,而文学地理学恰恰可以提供人性之美、人性之善的空间安置依据。因此本文更为强调不应只是将文学地理学作为地理学的三级分支,更应将其作为一种分析区域的视角。例如,它可以提供中国文学作品体现的某个地方地理意境或意象的美学标准。

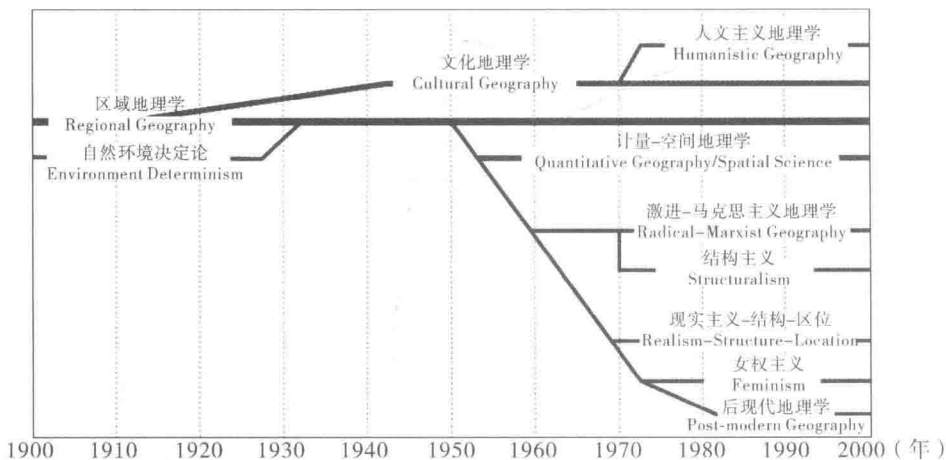


图2 20世纪地理学的学派^②

中国文学地理学的倡导者曾大兴认为,文学采用了地理学分析方法,则成为文学地理学,犹如文学采用了历史学的研究方法成为文学史学。^③而本文作

^①Brunn S D, Yanarella E. Towards a Humanistic Political Geography. *Studies in Comparative International Development*, 1987 (2): 3-49.

^②Peet R. *Modern Geographic Thought*. Oxford: Blackwell Publishers, 1998: 10.

^③曾大兴:《建设与文学史学科双峰并峙的文学地理学科——文学地理学的昨天、今天和明天》,《江西社会科学》2012年第1期。

者站在地理学的角度，也渴望获得文学研究的方法论，从而支持地理学的研究。本文的努力，也正是响应戴俊骋提出的，文学地理学研究中的文学研究和地理学研究亟须打破学科界线，进行相互交流、相互借鉴。^① 本文提出认识区域、建构区域是地理学的学科诉求，但是可能不是文学研究群体的学科诉求，目前的研究体制可能是一个较大的障碍。

二、文学地理学的研究主题

文学地理学的主题还是一个尚处于讨论阶段的议题，一些学者业已提出自己的看法，本文也提出一种新的观点。首先说明，本文不太认同布鲁索(Brosseau)提出的文学地理学主题，即“事实虚构、地方认同、景观标志、地方感、地方经验、居住空间、空间中的社会公平性评价、城市写作、城市未来、地理知识、话语认同和差异政治”^②。本文不认同的第一个原因是，中英文对“主题”的理解有差异。英文中的主题是 theme，因此要用一个概念表示；中文的主题意指一个问题，对应的英文表述是 issue。因此本文的主题与 Brosseau 的 theme 是不一样的。本文不认同的第二个原因是，Brosseau 所提出的主题不是文学地理学独有的研究对象，甚至不是地理学独有的研究对象，如社会学、政治学也分析社会公平性、差异政治等。邹建军提出了文学地理学研究的八个主要领域^③，本文认为这八个领域紧密联系了文学地理学的研究内容。但是本文在此部分提出的八个研究主题，有些与邹建军的观点相同，主要是第一、第二、第四主题；有些主题则不一样，尤其是实践领域方面的四个主题。本文提出的八个研究主题是依托地理学的逻辑框架导出的。

地理学的核心概念是“地方”(place)和“区域”(region)。前者的主体性色彩更为强烈。例如，暖温带是一个“区域”，其温度和降水的各个观测值是在一个“客观”的阈值范围内的。但是，长期生活在这个地区的人们与生活在这个区域之外的人们对这里的温度和降水的生理舒适反应是不一样的，情感态度也是不一样的。“地方”更强调一个主体或一群人对一个空间范围的情感、态度，如家乡一定是某个人或某群人的家乡，其中有浓浓的情感。“地方”是人们内心对一个地点或空间的认知，生理、情感、教化等因素影响人们对一个地方的认识。文化是教化的过程(文学是形式之一)。“区域”和

①戴俊骋：《中国文学地理学的研究范式与学科融合趋势》，《地理科学进展》2015年第4期。

②Brosseau M. *Literature, Thrift N, Kitchin R. International Encyclopedia of Human Geography*. Amsterdam, Netherlands: Elsevier, 2009: 212-218.

③参见邹建军：《文学地理学研究的主要领域》，《世界文学评论》2009年第1期。

“地方”是人们对地表的一种划分，如何划分是有目的的。人各不相同，生理、心理、情感、教化影响着人们对区域和地方的划分。人们划分区域和地方的目的有两大类：认知和实践。前者或满足求知欲，但更是为了实践。

表1罗列出地理学为了满足认知需求而要解决的问题。由之，我们引出文学地理学的前四个研究主题。

表1 为了认知所需要解决的地理学问题

问题	①存在的认知——客观的地方与区域是什么	②道德的认知——道德的地方和区域是什么	③美学的认知——原真的、美的地方和区域是什么
分解项	<ul style="list-style-type: none"> • 科学的真实性和科学知识 • 认知和工具理性 	<ul style="list-style-type: none"> • 道德标准和公正 • 道德的实践理性 	<ul style="list-style-type: none"> • 艺术原真性和美 • 美学的表达理性
文学地理学例子	同语线的分布	应该实行两种或多种官方语言的区域范围	《园冶》成为中国造园（文化景观）的美学经典和文化表征

资料来源：分解项来自《人文地理学词典》^①。

存在的认知——回答客观的地方与区域是什么。

(1) 从文学作品、文学事件和文学景观中发掘区域信息。例如，世界各地的学者以穆斯林旅行家的游记分析他们足迹所到之处的区域特征^②，中国学者从《徐霞客游记》中了解地理知识。但是目前这些历史文献的信息已经基本开发完毕，新的文学文本信息尚待发掘，尤其是作家、文学景观的区域信息。早在20世纪70年代，地理学家就已经重视发掘文学作品中的非客观信息，分析文学对区域意义的建构结果^③。

(2) 影响文学作品、作家、文学景观分布的原因。例如，自然环境、社会环境对文学作品中环境氛围的影响。如狄更斯在《雾都孤儿》中，选择性地凸显了伦敦湿冷天气的环境氛围，营造了主人公奥利佛的悲惨命运所处的环境。有学者认为应将文学作品放在地方、国家和世界的三种尺度环境中分析。^④

①Gregory D, Johnston R, Pratt G, et al. *The Dictionary of Human Geography, 5th Edition*. Oxford: Wiley-Blackwell, 2009: 400-420.

②Al-Monaes W A. Muslim Contributions to Geography until the end of the 12th Century AD. *GeoJournal*, 1991, 25 (4): 393-400.

③Entrikin N. Contemporary Humanism in Geography. *Annals of the Association of American Geographers*, 1976 (4): 615-632.

④Casanova P. *The World Republic of Letters*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2005.

放在本例子中，国家的尺度环境则是英国工业化带来早期城市化的时期，英国城市中被资本主义剥削的底层市民的心酸生活。

道德的认知——回答道德的地方和区域是什么。

(3) 何种文学景观的分布是道德的。例如，文学景观的分布是否体现某个地方的空间道德，可参见本文第三部分的龙须沟案例，新小区的雕塑代表社区的哪个群体。

美学的认知——回答原真的、美的地方和区域是什么。

(4) 植根地方的景观美学。每种文化圈都有自己的美学表达方式，皮亚杰认为这便是“representation”，它是人们在长时间内形成的一套经验和记忆，并通过各类文本传承而来^①。文学作品就是重要的文本，它参与地方的建构，许多文学地理学家将之归为地理意象建构。而地理学更为强调这种地理意象的空间根植性，如从《滕王阁序》中“襟三江而带五湖，控蛮荆而引瓯越”的句子，我们可以感受到作者描述地理位置所使用的动词具有语言的美感，这种美感必须植根在汉语文化圈内。了解了每个根植于区域的文学美学，我们就可以开展区域文学比较。

表2是地理学为了达到实践的目标而需要解决的问题。由此，我们引出文学地理学的后四个研究主题（编号与前四个相接）。

表2 为了实践目标所要回答的地理学问题

问题	①福利增加	②社会公正	③环境绿色	④文化多元
分解项	<ul style="list-style-type: none"> • 区位选择 • 区域的划分 • 空间网络组织 	<ul style="list-style-type: none"> • 资源空间分配 • 资源与空间权力 	<ul style="list-style-type: none"> • 建立人地和谐的区域系统 	<ul style="list-style-type: none"> • 地域文化的创新 • 地域文化的传承
文学地理学例子	在一个景区，将文学资源做一个空间结构组合，从而使得其资源价值得以提升（见本文第三部分案例）	合理确定一个文学资源的覆盖范围，避免资源竞争带来的不公正	利用文学资源营造人地和谐的区域文化	在古代文学事件发生地举办文学活动，实现文化传承和创新的双重目标

(5) 探究文学资源的区位特征、区域划分和空间网络组织。

(6) 探究如何利用文学资源争取空间公正性。

^①Bailey A S. Spatial Imaginary and Geography: A Plea for the Geography of Representations. *GeoJournal*, 1993, 31 (3): 247 - 250.

(7) 探究文学体现的特定区域的人地和谐观。

(8) 探究文学资源如何通过创新和传承繁荣区域文化。

我们在这里要重点指出的是，地理学家认识的地理与其他学科认识的地理有很大的区别，因此地理学家和文学家定义的文学地理学也一定有很大的差别。暂且不讨论哪种认识是正确的，仅以主题的覆盖面而论，地理学家定义的文学地理学的范围要大于文学家、文学研究者所定义的范围。在笔者看到的文学地理学研究成果中，多数文学家、文学研究者偏爱讨论地理环境与文学之间的相互关系，如文学作品与自然地理环境、作家生长的自然地理环境对其作品的影响^①。有学者将文学与自然地理环境的关系总结为六种类型^②。分析文学与地理环境之间的关系的确是地理学的宏观方法论（methodology at macro level）^③之一，地理学的宏观方法论是“一横”和“一纵”。“一横”的方法是分析相同事物之间的空间作用关系，如文人是否愿意“扎堆”而居。“一纵”的方法就是分析七个圈层的相互作用关系。这七个圈层包括大气圈、水圈、岩石圈、生物圈、生计文化圈、制度文化圈、意识形态文化圈。而自然圈与人文圈之间的关系，我们简称为人地关系。这里不妨介绍著名人文主义地理学家布蒂默总结的人地关系研究类型（见表3），从而帮助我们审视以往的、即将进行的文学地理学研究采用了哪种研究类型。

表3 布蒂默对四种人地观的分析^④

认识论	根隐喻	真实论	应用环境
①有机体主义	有机体	辩证统一	历史思想、居住、认同、创新
②形式主义	地图	对应	分布、社会空间秩序、结构与形式、边界、土地利用
③机械主义	机制	因果	区域发展、相互作用系统、循环
④情境主义	舞台	可操作化	事件、偶然性、案例研究、经验

①参见于希贤：《地理环境变迁与文学思潮更迭——西周至魏晋南北朝文风演变与地理环境关系》，《中国历史地理论丛》1998年第4期。曾大兴：《气候与戏剧、小说人物之关系——以杜丽娘、林黛玉为例》，《广州大学学报（社会科学版）》2012年第9期。

②参见董遂庭：《文学与地理关系的六种形态》，《世界文学评论》2012年第1期。

③有学者认为定性方法和定量方法是地理学的宏观方法论，但是这两者适合许多社会学科。中观的方法论包括本文图1中地理学学派的分类法，如结构主义地理学等。微观的方法论涵盖地图制图、地理计量方法等。

④[爱尔兰]安·布蒂默：《多元视角下的人地关系研究——在第32届国际地理大会上的主题演讲》，周尚意、吴莉萍、张懿宸译，《地理科学进展》2013年第3期。

布蒂默没有详细阐述这四种人地观，这里我们力图从她列举的关键词（表3中的文字）来理解。

第一种人地观是将人与自然作为一个有机体的整体，人的生命过程是自然过程的一部分，自然与人的关系是辩证统一的。人们居住在大自然中，从自然中获取物质和能量，长期形成的历史思想影响人们认同他们居住的某块地域的某种人地关系，譬如季节性禁猎禁渔。随着自然环境的变化、技术的创新，该地域的人地关系模式还会变化。

第二种人地观是将人地关系作为一种空间模式，该模式是可以描绘为地图的。即人们在心目中形成了土地利用区域模式，譬如何处放牧、何处耕作、何处建立城市。中国古代汉人的“五服思想”是一种人地关系的结构和形式，这种空间结构实际上是一种社会空间秩序。而不同的人对同地域的土地利用形式的认识是不一样的，蒙古人因为游牧，所以他们的人地空间结构是“狗圈—羊圈—牛圈—马圈—骆驼圈”，这也像是“五服”，但中心是移动的。

第三种人地观是将自然与人看作彼此具有因果关系的决定机制。人与自然是相互作用的系统。例如，从自然环境分析区域发展的程度和类型。人类反作用自然，从而构成因果循环。

第四种人地观是将自然作为人类活动的舞台，人们在舞台上可以操作自己的活动，因而就有了同样的自然环境，但是发生的事件会不同，常常出现偶然性事件和案例。经验并不能指导人地活动。

回到文学地理学的研究主题上，我们看到即便是做人地关系的研究，也可以考虑从文学作品分析人地整体性的观念（机体主义），分析某个地域的人地关系空间模式（形式主义人地观），发掘自然和人之间的因果关系（笔者不太主张这种机械主义的研究），分析同样自然环境下孕育出来的丰富绚烂的文学作品（情景主义）。由于篇幅限制，本文对这四种人地观的优劣不展开剖析。

三、文学地理学研究的三个实践案例

（一）依托《鲁迅日记》中的地名开展地名文化保护

这个案例对应的是本文第二部分提到的第五个研究主题“探究文学资源的空间网络组织”。

以往地名文化的研究主要是发掘地名故事、起源及历史流变，但是这样的研究可以由历史学家来做，地理学家如何参与到地名文化研究中？本案例则通过文化地理学的“空间网络组织”，将那些貌似无意义的地名组织成为若干脉络，构成一个地名集合遗产，从而提升它们的价值，进而使之得到保护。例

如,通过《鲁迅日记》中所记录的鲁迅足迹所至之地,揭示20世纪20年代爱国知识分子的生活轨迹。《鲁迅日记》收录鲁迅先生从1912年5月5日至1936年10月17日的日记,其内容丰富,包含作者起居饮食、书信来往、亲友往来、文稿记录、旅行游历、书账等,全面反映了鲁迅的生活情况。我们统计了1912年到1926年鲁迅在北京生活居住时期所到过的地方,发现这些地名可以组合为修身、齐家、治国三条主线。^①

这三条主线可以成为北京城市旅游的主题线路,这三条主题线路可以作为城市地方营销的名片。此外,还可以将之作为城市历史文化的活化石;可以作为区域的文化认同对象,加强区域的凝聚力。

(二) 依托《龙须沟》作品的社区空间争夺

这个案例对应的是第二部分提到的第六个研究主题“探究如何利用文学资源争取空间公正性”。

该案例地点为北京东城区的金鱼池小区。对应的文学作品是老舍的话剧剧本《龙须沟》。金鱼池旧称龙须沟,此名源于流经该社区的一条排水沟“龙须沟”。这里位于城市下水位置,城市的主要污水都汇流于此,并由此流出城外。由于环境恶劣,1949年前这里是社会底层居住的地区。中华人民共和国成立后,北京开展的居住区改造工程首先便选在这里。老舍以这个事件为基础,撰写了话剧《龙须沟》。该话剧通过对一个小杂院四户人家辛酸、苦难的生活历程的描写,以及新旧社会的对比,反映了北京龙须沟一带劳动人民生活 and 命运的巨大变化。剧本成功地塑造了居住在这个小杂院里的北京平民群像,特别是通过对程疯子、王大妈、丁四嫂等人物心理变化过程的描述,表现了那些从充满艰辛的旧社会走过来的人们对新社会的无限热爱和喜悦之情。《龙须沟》话剧后又被改编为电影和电视剧,使其具有更强的文学意义。

社会底层居民利用这个文学作品开展了空间争夺。随着北京城市的扩展,现在龙须沟所在的区位已经是城市核心区。较好的交通、商业、公共设施等条件,使这里成为中高社会阶层选择的居住区位。由于高房价可以让开发商获得更多的利润,因此城市改造资金也愿意投在这一地区。当地居民和社区外的其他居民则利用历史事件和《龙须沟》这部文学作品,争取到回迁改造后的新居住区的福利,将这个社区打造成为城市低收入人群居住区的典范。新小区还将《龙须沟》内的人物和老舍以雕塑的形式呈现在居民视野中。

^①周尚意、张乐怡:《鲁迅在京足迹折射的文人城市空间结构意象——对〈鲁迅日记〉中北京地名的分析》,《热带地理》2015年第4期。

(三) 依托古人关于什刹海的诗歌探究人地观

这个案例对应的是第二部分提到的第七个研究主题“探究文学体现的特定区域的人地和谐观”。

该案例的地点是北京什刹海历史文化保护区。它为北京旧城 25 片历史文化保护区之一，其区域为：东至地安门外大街，西至新街口南、北大街，南至地安门西大街，北至德胜门东、西大街。我们阅读了许多关于北京的古籍，其中提到什刹海地区的就有 20 余部。比较流行的有元代熊梦祥的《析津志辑佚》，明代蒋一葵的《长安客话》、刘侗的《帝京景物略》，清代于敏中的《日下旧闻考》、震钧的《天咫偶闻》和民国时期汤用彬等人编著的《旧都文物略》等。经对这些文献统计可知，从元代至民国时期，文人诗词歌赋中提到什刹海的就有 400 余篇。

这些文学作品最核心的人地观是“身在繁华，心向自然”，其空间形式是“望山”。明代谢铎在《过北海子，因忆宾之相约不果》一诗中写道：“鸟外青山昨雨过，马头西望翠嵯峨。”^①明代名僧释钦义的《晓发德胜桥，过龙华寺》一诗中有“西山亲入眼，朝云含将抱”^②，描写的是在德胜桥望西山之景。明代屠应峻在《镜光阁》中写道：“镜光阁在帝城边，遥控西山奠北川。”^③他是在慈恩寺的镜光阁遥望西山。什刹海地区的“银锭观山”是燕京小八景之一，据说它是“城中水际看山第一胜处”。清初宋荦有“鼓楼西接后湖湾，银锭桥横夕照间”^④的诗句。借助这些文学资源，古人设计了“银锭观山”的视觉廊道，我们根据诗文，新增了 4 条视觉廊道。《北京城市总体规划（2004—2020 年）》中有 13 条视觉廊道，而我们发现文学作品可以帮助丰富北京城市的景观视觉廊道，从而延续古代人地观念。

（周尚意：北京师范大学地理学与遥感科学学院教授、博士生导师）

杜华平点评：

文学地理学是一门交叉学科，其学科定位目前仍处于草创阶段，建立于文学旗帜之下的中国文学地理学，借助地理学的知识、观点、方法，但立足文学

①(明) 刘侗、于奕正：《帝京景物略》，北京古籍出版社 1980 年版，第 20 页。

②(明) 刘侗、于奕正：《帝京景物略》，北京古籍出版社 1980 年版，第 39 页。

③(清) 于敏中编纂：《日下旧闻考》（第 3 册），北京古籍出版社 1981 年版，第 874 页。

④(清) 富察敦崇：《燕京岁时记》，北京古籍出版社 1981 年版，第 73 页。

问题，坚持文学本位立场。地理学界对此逐渐有了反馈，周尚意教授为文化地理学的著名学者，本文从学科定位的高度，指出文学地理学既是文化地理学的分支，也可以是地理学的一种认识论（文学地理学为文化地理学提供空间分析的必要内涵）。为此，本文对该学科的任务提出了明确的要求，并进而推展出该学科的八大研究主题。最后以作者本人正在从事的相关研究案例，对几项实践主题给予了具体例析。全文逻辑自洽，符合学科理性。

但是，站在文学的立场看，作者所提出的八大研究主题，文学界真正感兴趣的只有以下三项，即其二，影响文学作品、作家、文学景观分布的原因；其四，植根地方的景观美学；其七，探究文学体现的特定区域的人地和谐观。这三个问题与文学和地理学两个学科的根本关注密切相关，是二者能够交融、能够形成交叉性学科的基础。而其他五个问题，则似乎并不能引发文学界的探究热情。至于作者提出的明确任务：“文学地理学要回答地理学的基本问题”，更可能让文学界始料不及，甚至感到不堪重负。

看来，正如戴俊骞博士所看到的那样，地理学界所定义的文学地理学与文学界定义的文学地理学存在着较大差异，几乎可以看作是“两个文学地理学”。为此，解决之道首先在于各学科从自身出发，向文学地理学进发，为这个新学科都做一些添砖加瓦的工作。就如周尚意教授正从事的三个实践性案例，前两个非文学研究者所长，却是地理学者所能胜任的工作。同样，文学界有热情做的一部分工作也应该继续往前走，往深处挖掘。可以相信，当两个学科以求同存异的态度相向而行，两者总有走到“合围”的一日。“两个文学地理学”必可融合为“一个文学地理学”。

此外，两个学科的研究者在定位文学地理学的学科目标时，若能有超越原学科的更宽广的视野，真正以跨学科的胸怀丰富自己的知识结构，不管是“地理学的文学地理学研究”，还是“文学的文学地理学研究”，都可能取得更高品质的学术成果。譬如文学学者如果不能固守文学固有的知识系统，而功利性地只取暂时能为我所用的一部分地理学观点、方法，而置地理学的完整知识体系于不顾，便称之为“文学地理学研究”，这恐怕不是科学、理性的学术态度。因此，应该要把地理学科的问题纳入研究视野之中。换言之，文学地理学的成果不仅要对文学研究有推进，还要能为地理学提供必要的学术支撑，甚至为丰富地理学的知识体系起到一定的作用。与此同时，文化地理学学者也应对文学有更多的理解，不仅把文学当作资源，还要对文学原理、文学意义、文学价值等重要问题有较好的认识，这样才能利用好文学资源，丰富地理学的研究。总之，文学与地理学应在会通之后实现双赢，而不是互相抢夺主导权。从这个角度看，本文在方向上也还有可以调整之处。

关于文学地理学概念体系的构想

杜华平

到2015年，我们的文学地理学年会已成功举办四届。但是，有一个很有意思的问题是：曾大兴会长多次说过“很难说文学地理学学科已经初步建成”。那么，文学地理学的发展，特别是2011年文学地理学会成立以来都做了哪些事情呢？文学地理学学科建设是否有进展，进展到了哪一步呢？如果要表达得准确，笔者觉得，可以说，学科的胚胎已经形成。

具体表现有四点：①学科的性质虽然认识还有一定分歧，但大体是明确的，即文学地理学以文学为本位，引入地理学知识或者是以地理学的视野来研究文学。这个认识已成为共识。②学科的研究对象已大致明确，曾大兴会长曾概括为三个方面：一是文学要素的地理分布、组合和变迁，二是文学要素及其整体形态的地域特性与地域差异，三是文学与地理环境之间的相互关系。这个看法虽然可能还不精细，但对学科建设有重要的规划意义。③已形成一条为学界所认同的实证研究路子，这就是以地域为基本概念，按地图思维归纳整理文学事实的做法，代表性成果有曾大兴《中国历代文学家之地理分布》（1995）、李浩《唐代三大地域文学士族研究》（2002）、夏汉宁等《宋代江西文学家考录》（2011）。这些成果越来越细密，越来越能展现学科的前景。④来自古代文学、比较文学、现代文学、文艺学等多个学科的一大批学者已集结在一起，形成了一支文学地理学的研究队伍，这个队伍的规模还在不断扩大。现在，文学地理学学科的声势已经不小，文学地理学作为一个学科，不承认它恐怕不行了。

一、文学地理学已有概念的辨析

曾大兴会长几次指出文学地理学学科还没有建成，笔者理解其最主要的原因是学科的理论体系不仅尚未形成，甚至连基本的轮廓也还没有搭建起来。

学科建设首要的是做好顶层设计，而顶层设计中，笔者赞同曾大兴会长对文学地理学学科知识体系五大板块的观点，即文学地理学学术史、文学地理学原理、文学地理学研究方法、文学地理学批评、各式各样的文学地理。这五个知识板块的提出，规划了学科的发展，是顶层设计中非常重要的内容。笔者想在这一基础上提出文学地理学三大研究方向，即文学地理学学术史、文学地理学理论（含原理、方法、批评理论）、文学地理学实证研究。

在这三大研究方向中，学术史和实证研究已取得了重要成果，为学科发展打下了重要基础，现在最薄弱的一块在学科理论。所以，文学地理学的学科建设应特别投入力量，加强学科理论建设。

关于学科理论，梅新林的研究报告《文学地理空间的拓展与文学史范式的重构》^①在描述文学地理研究的现状时，曾概括了文学地理学几大具有原创性的理论，提出二人，一人是杨义，另一人是他本人。杨义的理论是以“文学地图”概念为中心，重点提出了“由轴心动力转向边缘动力”的新理念。梅新林则主要提出了“场景还原”和“版图复原”论。应该说，“文学地图”的概念固然是很有价值的文学地理学概念，但仅有这个概念，还不足以建构文学地理学理论体系。而“场景还原”“版图复原”“由轴心动力转向边缘动力”都是文学地理研究的具体理念，不属于学科理论的层面。

笔者觉得学科理论建设，现在直接提文学地理学原理为时过早，可能要优先设计的是文学地理学学科概念体系。任何一个学科都应有自己的概念，这些概念若能形成体系，就意味着这个学科的理论趋于形成。

文学地理学的核心概念目前人们使用较多的有两个，即“地域”和“地理环境”。文学地域（区域）研究实际上是文学研究中投入比较多、比较早的一个领地，现在比较热闹的地理分布研究都可纳入过去的地域研究范畴。地域（区域）这个词预设着地方的边界，或一个地方与另一个地方的联系与差异，而由地域很容易就进入文学的横向地理分布，延伸出“文学地图”的概念。再进一步就是研究一个个具体地域的自然、人文特性及其对文学家、文学创作、文学接受的影响，这就是地域文学的基本构成。还进一步则可以往地域文化的方向伸展，文学研究扩展为文化研究了。由此看来，“地域”的概念是可用的。但是，地域这一概念太大，内涵又有限，建立在这个概念之上的研究很难进入细微层次。正如陈书录《加强区域文化视野中明清区域文学的特色研究》一文所指出的，区域文学研究最普遍的问题是区域仅仅是对研究对象的外在切割，文学与区域的内在关联往往被悬置。笔者以为之所以出现这个问题，主要是地域（区域）这一概念限制了人们的视野。

“地理环境”是广泛使用的概念，曾大兴会长在描述学科研究对象、学科知识体系时使用得最多的概念是“地理环境”。笔者个人理解，如果从“建设与文学史学科双峰并峙的文学地理学”这一高度来看，文学史研究的是文学与时代的关系，换言之即是文学与时代环境的关系，那么，文学地理学研究的就应是文学与地理的关系，也可以表述为文学与地理环境的关系。

地理环境是文学生存的背景与条件，正如文学的时代背景一样，这是文学

^①高翔主编：《中国社会科学学术前沿（2008—2009）》，社会科学文献出版社2009年版。