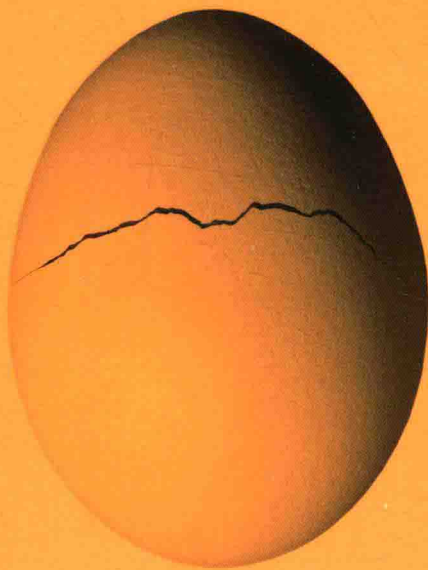


古城新生

THE 2014 FINAL DESIGN OF CAUP, TONGJI UNIVERSITY & THE REGENERATION
EXPERIMENT IN QI COUNTY

同济大学建筑与城市规划学院2014届毕业设计暨祁县古城更新实验

REBIRTH



李彦伯 著
LI YANBO

同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

国家自然科学基金资助项目 (项目批准号: 71203159)

古城新生 REBIRTH

李彦伯 著
LI YANBO

同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

古城新生 / 李彦伯著. -- 上海: 同济大学出版社, 2015.12

(建筑教育前沿丛书 / 支文军主编)

ISBN 978-7-5608-6055-8

I. ①古... II. ①李... III. ①建筑设计—作品集—中国—现代 IV. ①TU206

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第252564号

古城新生

李彦伯 著

责任编辑 常科实 责任校对 徐春莲 装帧设计 刘青

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn

(地址: 上海市四平路1239号 邮编: 200092 电话: 021-65985622)

经 销 全国各地新华书店

印 刷 上海中华商务联合印刷有限公司

开 本 889mm×1194mm 1/24

印 张 9

印 数 1—2 100

字 数 281 000

版 次 2015年12月第1版 2015年12月第1次印刷

书 号 ISBN-978-7-5608-6055-8

定 价 42.00元

目录

P.7	前言
P.17	传道
P.27	授业
P.43	解惑
	——古城的六个面相
P.49	原力
P.83	面孔
P.115	乡亲
P.137	印痕
P.159	问俗
P.177	沉浸
P.195	附录
P.196	答辩实录 2014.06.11
P.205	设计组同学去向信息
P.207	后记
P.209	致谢
P.210	图片来源

国家自然科学基金资助项目 (项目批准号: 71203159)

古城新生 REBIRTH

李彦伯 著
LI YANBO

同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

图书在版编目(CIP)数据

古城新生 / 李彦伯著. -- 上海: 同济大学出版社, 2015.12

(建筑教育前沿丛书 / 支文军主编)

ISBN 978-7-5608-6055-8

I. ①古... II. ①李... III. ①建筑设计—作品集—中国—现代 IV. ①TU206

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第252564号

古城新生

李彦伯 著

责任编辑 常科实 责任校对 徐春莲 装帧设计 刘青

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn

(地址: 上海市四平路1239号 邮编: 200092 电话: 021-65985622)

经 销 全国各地新华书店

印 刷 上海中华商务联合印刷有限公司

开 本 889mm×1194mm 1/24

印 张 9

印 数 1—2 100

字 数 281 000

版 次 2015年12月第1版 2015年12月第1次印刷

书 号 ISBN-978-7-5608-6055-8

定 价 42.00元

封面图片“一颗蛋”的双关语境——

今日之古城，命数何在？裂缝是无可挽回的损毁还是新生命的前奏？

建筑学教育，一个孵化的过程。未来的城市更新，等待着什么样的建筑师？

前言

在结束2014年的毕业设计教学整整一年之后，我有机会前往国外某知名高校建筑学专业进行为期半个学期的教学交流。在那里我参与了两个年级的设计课，近距离观摩与体验了友校建筑学的培养模式。其间收获多多自不待言，然而二年级第二学期的设计课题及同学们的反应却尤其令人深思。

设计的课题位于一个滨海城市，设计任务是一个实验艺术中心，基地选址位于一个滨水的煤装卸场遗址。建于20世纪初的卸煤平台的巨大尺度成为在该处自然地形之外另一个引人瞩目的建成体量，在现场考察时，甚至仿佛仍然可以听到平台上装卸煤的行车和平台下四条平行隧道里小卡车不断运行的声音。这显然是一处历史遗存，曾经承载了这座城市在工业时代许多独特的记忆。

然而大概是出于解放二年级同学的想象力与创造力的目的，学生在设计的时候，对于基地现存环境并未给予足够关注，更遑论探究其历史源流或是其他象征意义，他们将该卸煤平台内部当作豆腐来切！胆小一点的在平行隧道之间进行几处连通；胆大一些的直接把平台下部的（混凝土）结构全部掏空，连成大的工作室与展厅；更有甚者，掀掉整个屋顶，或是嵌入一个希腊式圆形露天剧场的设计方案亦不在少数。部分指导教师并未认为这样有什么不妥，或许二年级的学生就应该如此无所顾忌，肆意挥洒才好。可是，这足以令我这样一个异乡访客陷入深思——建筑学，应该怎么教？

非常容易想到的是，自从人类开始有意营造巢穴起，随着新建房子的数量持续增加，我们将会越来越多的机会，在建成的环境中去解决更多空间需求的问题。既然此时“环境”已经不再局限于对大自然的特指，如何处理同既有建成环境的关系，就成了非常现实的问题。对这一问题进行思考的重要程度，甚至到达了建筑设计的本质层面。

建筑设计是在环境与人之间安置一个媒介，使得二者能够和谐相处甚至相互联系，“媒介”的本质决定了建筑应当同时对外界环境的特性与内部使用者的

需求展现出回应性，而其自身应当是对所有回应性进行整合之后得到的解决方案，这一基本决定了其内在的逻辑属性。重要的“特性”与“需求”伴随文明的发展、技术的进步与社会的复杂化呈现越来越多样的面向，它们往往化身为设计时面临的种种制约条件出现，譬如经济预算、管理规范、业主喜好、施工水平，等等，而既然是“建成环境”，正像这名字对时间的暗示一样，历史自然是无法回避的议题。

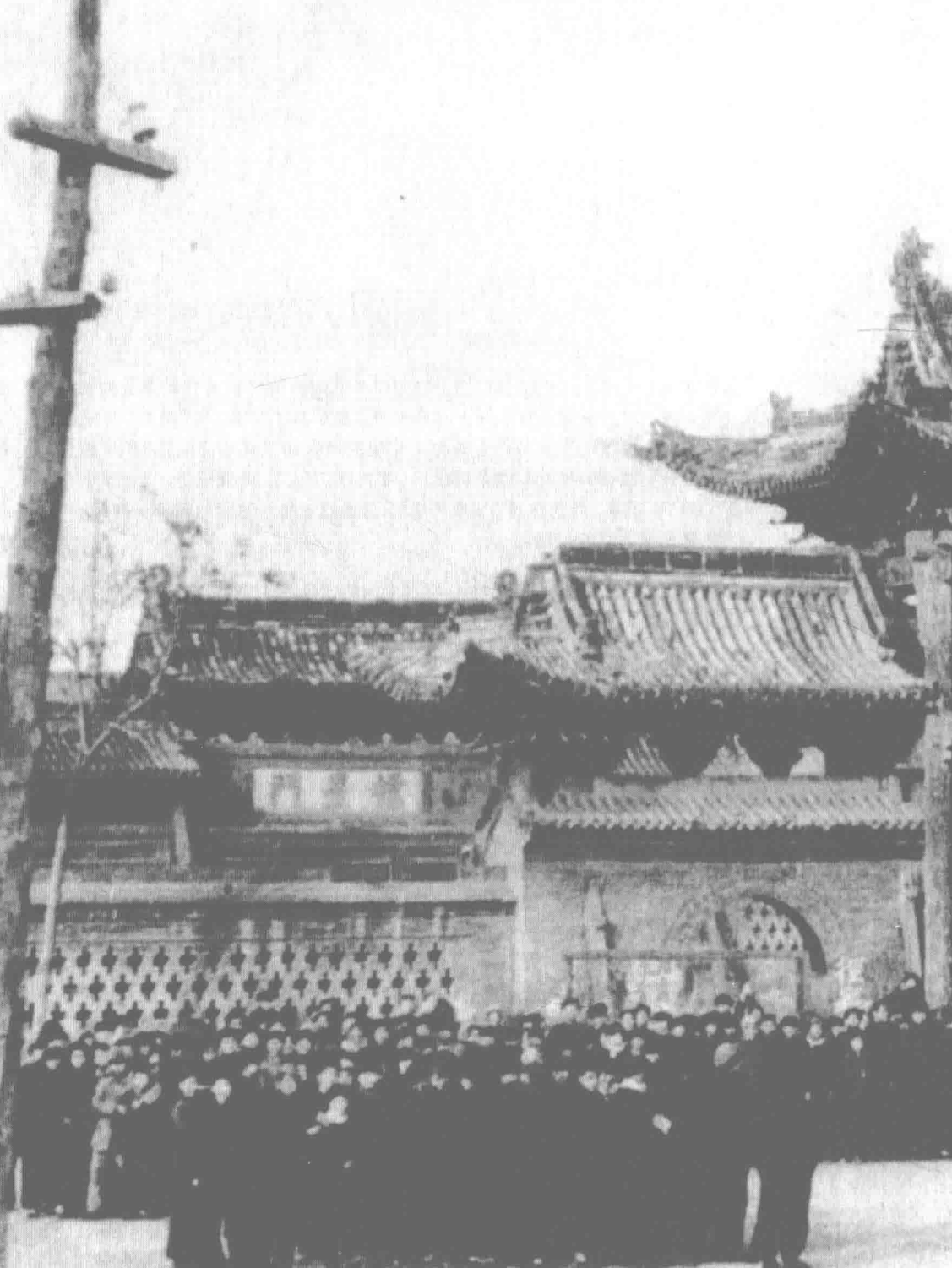
那么，如何对历史表现出回应性？在寻求创新余地前，至少有几个基本面是应当考虑到的：

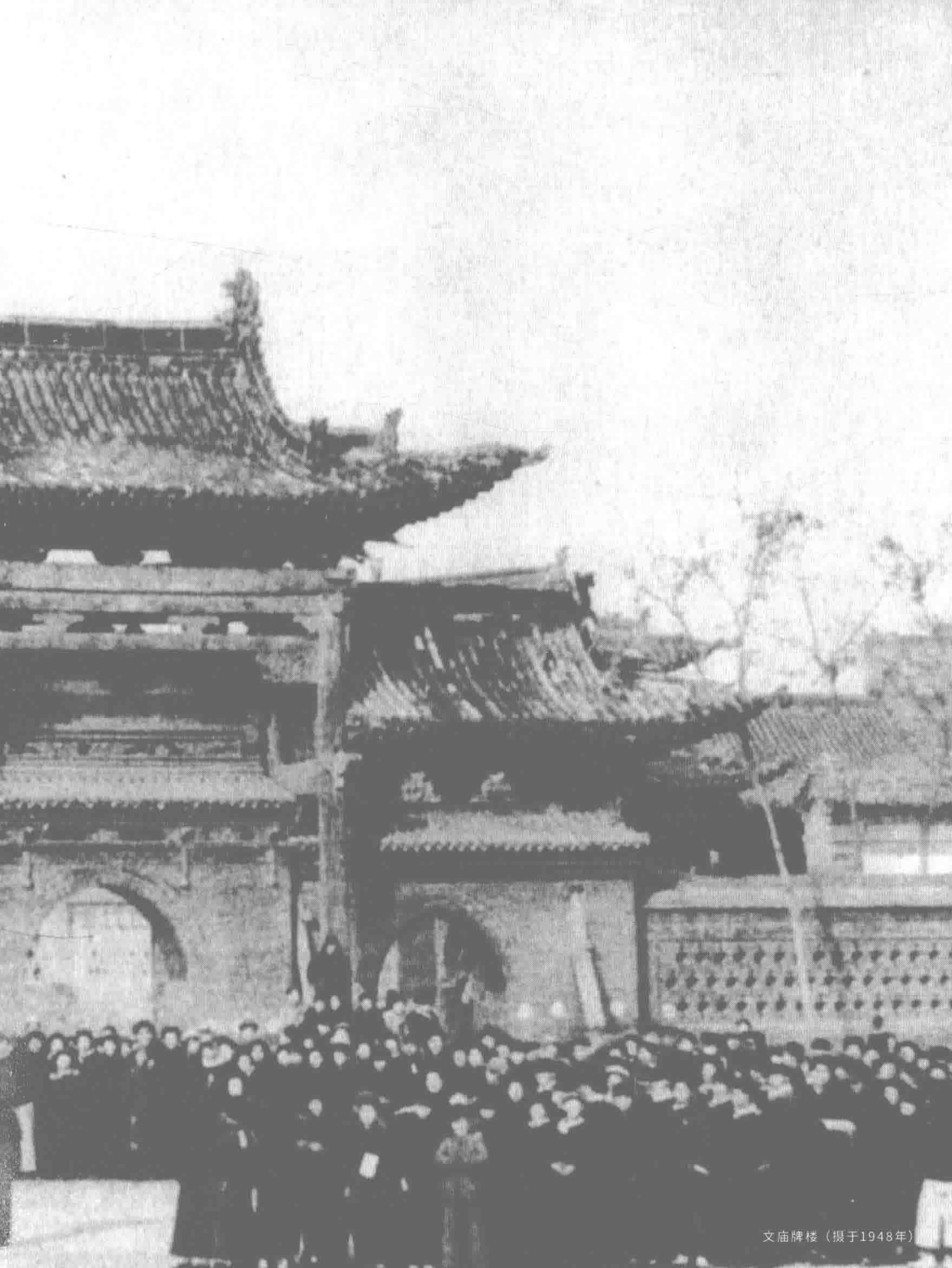
一、是什么？我们需要了解清楚自己所面对的建成环境，充分掌握关于它的现状信息并准确阐述问题，这是能够高度针对性地展开设计的基础。

二、有过什么？搞清楚它的身世背景，它是怎么来的？在它上面发生过怎样的故事？唯有找到基地的意义，才有更多机会为设计赋以灵魂。

三、可以是什么？在充分解读了基地的前世今生之后，我们获得了关于设计的所有底线。这像是找到了已存在那里的一堵高墙，我们用背紧紧靠着它，面对的反而是无限的可能。正因如此，限制是设计师的好朋友，它们提供了基本的潜力，加上设计师的想象力，便指向了最多的可能性。

带着对这些“道”的思考，返回头来再看一年之前自己和设计组的同学们一道走过的那段艰难探究的时光，才更感觉到，那些基于对历史对象的深入研究，由问题实质构建出发所提出的实验性策略，与基于各方面的独特性展开的“回应性”设计，居然一直在那里，闪烁着微光。





文庙牌楼（摄于1948年）

