

30

学科课程与教学研究三十年 | 丛书主编 杨启亮 徐文彬 何善亮

Z H E N G Z H I K E C H E N G Y U J I A O X U E Y A N J I U

政治课程与教学研究

(1979-2009)

周易宏 谢树平 主 编

政治课程与教学研究

(1979-2009)

周易宏 谢树平 主编

编委

(按姓氏笔画为序)

田雨普 孙庆祝 刘炳昇 刘学惠 刘树凤
李广洲 张中原 吴永军 邹玉玲 李如密
陈荣华 何善亮 陈 娴 周志华 杨启亮
单 樽 姚锦祥 徐文彬 涂荣豹 顾渊彦
喻 平 程传银 谢树平 解凯彬 管建华



南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

政治课程与教学研究：1979～2009 / 周易宏，谢树平主编. —南京：南京师范大学出版社，2016.7

(学科课程与教学研究三十年)

ISBN 978 - 7 - 5651 - 2727 - 4

I. ①政… II. ①周… ②谢… III. ①政治课—教学研究—中小学 IV. ①G633.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 103995 号

-
- | | |
|------|---|
| 书 名 | 政治课程与教学研究(1979—2009) |
| 主 编 | 周易宏 谢树平 |
| 责任编辑 | 李艳玲 |
| 出版发行 | 南京师范大学出版社 |
| 地 址 | 江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097) |
| 电 话 | (025)83598919(总编办) 83598412(营销部) 83598297(邮购部) |
| 网 址 | http://www.njnup.com |
| 电子信箱 | nspzbb@163.com |
| 照 排 | 南京理工大学印刷照排中心 |
| 印 刷 | 扬州市文丰印刷制品有限公司 |
| 开 本 | 787 毫米×1092 毫米 1/16 |
| 印 张 | 27 |
| 字 数 | 660 千 |
| 版 次 | 2016 年 7 月第 1 版 2016 年 7 月第 1 次印刷 |
| 书 号 | ISBN 978 - 7 - 5651 - 2727 - 4 |
| 定 价 | 59.00 元 |
- 出 版 人 彭志斌
-

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换

版权所有 侵犯必究

总 序

改革开放以来,中国教育已走过三十余年的风雨历程。对于拥有数千年文明史的中华民族来说,三十年只是短暂一瞬,但若将其置于辛亥革命以来追求国家富强和民族复兴的百年历史中,这三十年又显得那么非同寻常和耐人寻味。一代人在刚刚见到黎明之时就带着壮志未酬的遗憾飘然而逝,一代人在从“革命”话语到“建设”话语的痛苦转变中承担起了现代化建设的重任,一代人在眼花缭乱的时代剧变中从襁褓走进学校和社会。改革开放前的教育事业发展相对滞慢,改革开放后的教育事业则稳步发展。高考制度的恢复、义务教育的普及、教育条件的优化、教师待遇的提高、教师素质的提升等教育的发展和变化,是建设有中国特色的社会主义现代化国家的具体见证,也是教育改革和开放的生动体现。

教育是国家发展的基石,是衡量一个国家发展水平和发展潜力的重要指标。相对于宏观教育改革与发展,课程与教学改革,特别是具体学科的课程与教学改革则更为内在,更为基础,也更为重要,它发生在日常的教育教学场景中,并与教育培养的人直接相遇。因此,在回顾和总结教育改革开放所取得的成就与经验时,我们就不能不深入到课程与教学改革这一教育改革的内核上来,不能不深入到具体学科课程与教学改革上来,不能不关注具体学科课程与教学究竟存在着哪些需要研究的问题,它们又是如何得到解决的;具体学科课程与教学研究取得了怎样的成果,产生了什么本土经验,它们对未来具体学科课程与教学理论的研究与实践改善又有着怎样的启示,等等。正是基于这一认识,我们有了编辑《学科课程与教学研究三十年》^①丛书的初步设想,组织了多方参与的丛书项目建设的论证,并获得了参与论证的学科教育专家的充分肯定。于是,也才有如今读者看到的《学科课程与教学研究三十年》丛书。

为了使读者对丛书有更深入的认识,在此还需对“学科”概念及“学科课程与教学研究”相关问题作一点说明。

一般地说,学科有两种含义:一是指一定科学领域的总称或一门科学的分支;二是指学校课程的组成部分,即学校中的教学科目。中国古代的“六艺”即礼、乐、射、御、书、数,欧洲古代的“七艺”即语法、修辞、逻辑或辩证法、算术、几何、音乐、天文学,都是当时学校设置的学科。近代学校教学内容日益丰富,设置的学科随之增多,例如语文、英语、数学、历史、生物等。于是,围绕具体学科的课程与教学研究也深入地开展起来。“学科课程与教学研究”则与下述三个概念有关:一是“学科教学法”,又称“分科教学法”,它是学校各门学科教学法的总称。学科教学法是在教学论的一般原理指导下,分别研究各科教学中的任务、内容、原则和方法等具体问题和具体规律。尽管关于学科教学法的研究在古代即已开始,但学科教学法作为一门独立学科还是在近代出现的。二是“学科教学论”,即“分科教学论”。它的出现

^① 本丛书的“三十年”是个大致说法,系指1979—2009年期间,但也不排除此前此后的个别年份。

是在学科教学法研究的基础上,由学科教学研究范围扩大所致。其研究的范围扩展为包括某学科教学的目的、内容、方法、评价及其自身研究的对象、方法等。三是“学科教育学”。学科教学论研究范围的进一步扩展就形成了“学科教育学”。学科教育学在主要研究学科教学论的同时也体现着“教学为教育”的主要内容,每一门学科,不仅有着自己的学科体系,即按照学习心理学原理和教学要求,兼顾科学知识的内在联系组成的各门教学科目的系统,而且要体现德、智、体等诸方面的全面发展。因此,学科教育学研究学科教育的性质、特点及其与其他社会现象之间的关系,学科教育的目的、任务和内容,学科教育的原则、方法、手段和组织形式,学科教育中教师与学生的关系等。本丛书所选文献定位于中小学具体学科的课程与教学研究,涉及主题与“学科教育学”研究内容相当,并更凸显研究的问题性,因而使研究者能思考得更为深入,研究成果也更有价值。

丛书计划12卷(暂定)^①,基本涵盖了目前基础教育阶段的各个学科,包括语文、数学、外语(英语)、政治、历史、地理、物理、化学、生物、体育、音乐、美术等。就每一学科而言,全书主要由三部分组成。第一部分是该学科课程与教学研究三十余年的文献综述,旨在对三十余年该学科课程与教学研究取得的成绩和存在的问题进行全面梳理和分析,并就未来该学科课程与教学研究发展趋势进行展望。第二部分集中呈现了改革开放三十余年中该学科课程与教学研究成果,重点讨论了学科课程与教学如何更好地促进每一位学生的发展,如何科学地设置课程内容以满足学生学习需要和社会发展需要,如何在加强基础知识、基本技能教学的同时更加注重学生学会学习、学会做人的教育,如何尊重学生个性差异,凸显以学生为本,充分调动学生积极性、主动性,促进学生的全面发展,如何改变过于强调选拔性而忽视发展性的评价方式以发挥评价促进学生学习的功能,如何借鉴国际经验来改善我们的学科课程与教学,如何加强课程与教学研究来提升教师的教育教学实践智慧等非常具体的学科课程与教学问题。第三部分是改革开放三十余年中该学科课程与教学研究的主要文献索引以及部分学科的相关法规,供读者进一步研究参考。

《学科课程与教学研究三十年》丛书相关资料选取采用“特尔菲法”,即征询专家意见法,以保证所选资料的客观性和权威性。一般先由丛书各卷主编从该学科教育研究杂志(为主)或专著(为辅)中初选出一定数量力图包含该学科这段时期最重要研究成果的学术文献,征询相关学科课程与教学研究人员、学科专家、教研员、中小学特级教师等专家意见,在综合专家意见的基础上筛选出备选文章目录,再征询相关学科课程与教学研究人员、学科专家、教研员、中小学特级教师等专家的意见,如此反复数次,最后确定收集论文篇目。资料选择的时间范围原则上为1979—2009年。资料来源一般包括相关政策文件、报纸、期刊[主要是核心期刊、CSSCI(中文社会科学引文索引)、中国人民大学《复印报刊资料》、中国教育学会具体学科教学专业委员会会刊等国家级刊物和在该学科教学方面有影响的刊物]、著作(节选)、会议论文等。一般不收录未发表的文章。

丛书编者主要是南京师范大学从事相关学科课程与教学论教学与研究的专业人员,他们在各自学科领域潜心研究,取得了丰硕的研究成果,也产生了广泛的学术影响,因而可以保证本丛书的学术质量。特别是丛书编者中的部分老师结合本丛书,专门为课程与教学论专业研究生和教育硕士专业学位研究生开设了“课程与教学研究论文选读”课程,并取得了

① 本丛书目前总计15卷。

良好的教学效果,受到了研究生的普遍欢迎,使本丛书的学术质量和实践价值得到了初步的确证。

丛书读者定位于高等学校从事相关学科课程与教学研究的教师、课程与教学论专业研究生、教育硕士专业学位研究生、高年级师范本科生、教研员、中小学教师。随着课程与教学改革的不深入,对中小学教师教学能力和研究能力的要求越来越高,做研究型学科教师已逐渐成为许多教师专业发展的自觉追求。对于他们而言,这是一套难得的参考书。此外,丛书具有工具书的性质,因而它也可作为各高等学校、各中小学图书馆收藏的重要资料。

最后,衷心感谢丛书中所收录文章的作者,是你们的智慧丰富了中国学科课程与教学研究的理论宝库;感谢丛书的编者,是你们的辛苦让我们看到了改革开放以来中国学科课程与教学研究的画卷;也感谢丛书的读者,是你们的热情为中国学科课程与教学研究带来了希望和明天。

丛书编选任务繁重,书中难免会有这样或那样的瑕疵与不足,文章收录也不一定能让所有作者或读者满意,欢迎大家提出宝贵意见,以便我们日后更正。

杨启亮 徐文彬 何善亮

2010 岁末于南京随园

目 录

总 序/杨启亮 徐文彬 何善亮	(1)
中学政治课程与教学研究三十年回顾与展望/周易宏 谢树平	(1)

课程教材研究

思想政治课教师要有大德育观念/梁为揖	(11)
谈谈思想政治课的性质和任务/周长祐	(14)
试论中学思想政治课教学存在的矛盾和对策/马春暖 曹志尧	(17)
关于高中思想政治课课程标准编订原则与框架的思考/朱明光	(21)
政治课课堂教学中教材处理之我见/王利君	(25)
充分利用社会大课堂是提高思想政治课教学实效的突破口/丁明忠	(28)
从社会认知看思想政治课学科能力/林崇德	(31)
内容 体系 程度/张汉云	(34)
教材应坚持经典性与科学性的统一/李焕春	(41)
高中思想政治课课程标准与示范教材的特点/郭有铨	(45)
转变教学观念 用好政治新教材/李传旗	(49)
研究性课程的构建/谢树平	(53)
构建中学现代化的德育课程/赵振寰	(58)
论中学德育课程的改革/赵振寰 赵波	(64)
高中政治课程资源开发与利用的思考/林成华	(73)
为有源头活水来/袁振喜	(76)
利用学生课程资源浅谈/王长海	(79)
《思想品德》教材理念的革新/高德胜	(81)
以课程视野探析教材在政治课教学的角色变迁/李宏亮	(86)
对中学思想政治教材变动过频的分析及对策/沈忠雷 施红	(89)
另一种课程资源/邢永宏	(92)
真实的道德生活与德育课程生活资源的开发/唐爱民	(95)
思想政治课江苏化教学的理路探究/钟国才 谢树平	(100)
高中《思想政治》新教材的特点/王婷	(103)
建构主义理论在《经济生活》教材中的体现/张莉	(107)

高中思想政治新课程推进中的问题与思考/王立新 金利 (109)

浅谈对学生资源的开发和利用/袁海艳 (114)

大众文化资源在思想政治课堂教学中的开发和利用/洪兴华 (117)

加强理论教学,提升政治学科价值/张贵平 (121)

基于新课程理念下的中学政治课课堂教学评价探析/邝丽湛 (123)

中学思想政治课发展史探究/孟庆男 潘皓琳 (128)

教学设计研究

政治课中的概念教学/宋治安 (139)

谈谈课堂教学的总体设计/沙福敏 (143)

关于课堂教学中的复习与设计/沙福敏 (146)

高中三年级思想政治(新教材)第三课教学方案设计例举/方明 (148)

中学思想政治课目标教学模式的构建与思考/李保荣 (151)

高中三年级思想政治(新教材)第五课教学方案设计例举/周浩 (156)

高中一年级《思想政治》第八课重点难点教学设计方案例举/王伏才 (159)

吃透教材九点/邓继成 (163)

“体验式教学法”在政治教学中的应用/严权纲 (165)

鼓励、引导学生提问,培养学生的创造性思维/周易宏 (167)

中学政治课的研究性教学/曹宝静 (170)

优化问题设计 培养学生能力/陈昭君 (175)

以综合能力培养为导向 构建整合教学模式/谢树平 (179)

思想政治课案例教学浅探/邵广侠 (183)

中学思想政治课网络教学初探/黄伟民 (186)

略论建构主义视角中的思想政治课教学策略/唐点权 (191)

美国、新加坡、中国香港初中德育教材评析/邝丽湛 (193)

政治导学方案的设计和使用/张秀国 刘纪华 (198)

遵循心理效应 提高政治课教学时效/林文杰 (201)

用“以学生为本”的理念指导教学设计/覃遵君 (207)

《经济生活》“学法”初探/陈友芳 罗长青 (212)

“以生为本”在政治课教学中的探索与实践/沈建龙 (215)

在教学中培养学生思维方式多样性的策略/陈吉君 (218)

思想品德教材“内容活动化 活动内容化”设计初探/贺军 (222)

中学政治课“参与—发展”教学模式的构建与实施/毛义涛 (229)

例谈思想政治新课程有效课堂教学冲突的创设/张安义 (235)

新课程背景下政治教师的教学反思与策略/古洁 (238)

学案导学 引探自究/杨泽英	(241)
政治课堂生成性资源的开发与利用/卢佳地	(244)
搭设开放平台 引导自主探究/王琨	(246)
创设情境 经历探究 促进发展/张有林	(249)
用哲学思维教哲学/张汉云 刘宏伶	(252)
优化教学设计 灵活创生课堂/张伟能	(258)
从几则课例看“问题教学”之“问题”/朱开群	(261)
课堂教学过程优化初探/严柏海	(266)
如何优化高中思想政治教学设计/孟红娟	(268)
博客在思想政治课教学中的运用/蔡赐福	(271)
情感、态度、价值观目标及其落实策略/蓝维	(274)
从“五阶段”到“六环节”/何家文	(277)
对话教学的课堂设计:理念与原则/张增田	(281)
知行统一为取向的实效教学模式初探/任靖	(286)
生活逻辑的课堂实现:内容设计与过程控制/杨志敏	(290)
“主题探究式课堂教学”的理论与实践/李昌营 刘东林	(296)
四节同课异构活动的反思/蔡赐福	(300)
在快乐中实现有效教学 在教学中追求人生快乐/李松华	(304)
浅谈高中政治教学中案例资源的多元化采集/王迎春 相伟	(308)
新课程背景下高中政治课教学设计探讨/邱士苓	(311)
新课程视野下的政治课堂教学主线设计/王恒富	(315)
思想品德课教学中的生活化策略/吴剑辉	(319)
“单元立体滚动”课堂教学新模式/王有鹏 冯君文	(321)
“色彩斑斓的文化生活”教学设计与反思/林今歌	(325)
搭建生活与课堂的桥梁/邢立英	(331)

评价与考试研究

论优质课教学的概念和评价标准/戚建庄	(337)
政治试题评价报告/国家教委考试中心 政治试题评价组	(340)
中学思想政治课考试办法和评分标准改革初探/简福平	(344)
高中思想政治课开卷考试的思考与探索/詹海	(347)
思想道德教育价值评价的合理性/项久雨	(352)
2002 年文科综合能力测试政治试题评析及教学启示/潘兆纬	(358)
思想品德课学生学习评价的六种方法/余静	(363)
动态评价:学生学习评价新概念/孔怀东 鲁永贵 朱怀方	(366)

以多元智能理论为指导 改进政治课学习评价方式/李达	(369)
学生参与政治作业自我评价的探索/项先银	(372)
浅谈新课程理念下的思想政治课教学评价/陈友新	(375)
从多元智力理论看学生评价的改革/杨海霞	(378)
思想政治课教学评价新策略/张秀国 王立慧	(381)
高中思想政治课学业评价改革的探讨/何亮	(385)
思想政治新课程学业评价改革构想/曾建明	(391)
以生为本 回归生活 回归品德 关注发展/冯凯	(394)
新课标下评课方式的多元化/曹美霞	(400)
改革传统测验评价 倡导表现性评价/黄俊梅	(403)
论教学质量评价的两个根本性转变/何玉海 夏人青	(405)
政治综合探究题的变化走势、定位与命制/谢树平	(408)
主要参考文献索引	(413)

中学政治课程与教学研究三十年回顾与展望

周易宏 谢树平

改革开放以来,随着思想政治课的开设走上正轨,人们对中学政治课程与教学的研究也逐步深入。课程发展研究涉及哲学、政治学、社会学、教育学、心理学等基础学科知识,是课程决定因素之间互动和协商的结果,目的是通过对课程历史的考察,发现课程发展的特点与规律性趋势,提出课程发展的构想。课程的实践是在课程理论指导下发展的,同时课程研究又是在课程实践的推动下不断深入的。我们期待在考察中学政治课程三十年研究历程基础上,综述中学政治课程的研究成果,以期对中学政治课程实践有借鉴意义。

一、改革开放以来中学政治课程与教学研究的发展历程

中学政治课程与教学研究在这三十年中经历了一个不断成长的过程。尤其近十年来,研究成果不仅在数量上有较大增长,在研究内容、视角、思路和方法上也均有较大突破。鉴于中学政治课程发展较强的政策性质,我们努力遵循中学政治学科固有的发展脉络,同时参照三十余年相关论文的观点,将这三十年中学政治课程与教学研究的发展历程大致分为三个阶段:1978~1993年为研究的探索与奠基阶段,1994~2000年为研究的发展与完善阶段,2001年至今为研究的繁荣与深化阶段。

(一) 研究的探索与奠基阶段(1978~1993年)

“文革”结束之后,课程进入了一个从以往非制度化的课程状态转向制度化的课程状态,不断排除思维定势、习惯势力干扰,不断探索和逐步适应并建立正常的教育秩序的时期。^[1]1981年,中共中央书记处提出改革学校政治课的任务;1985年8月,中共中央发出《关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》;1985年2月,中国教育学会设立了中学政治课教学研究会,各省、市也相继成立了中学政治课教学研究会,开展中学政治课教学的研究活动,这标志着中学政治课程与教学研究开始了探索的时期。1985年11月确定了改革实验学校思想政治课的设置方案,并于1986年3月由国家教委印发《中学思想政治课改革试验教学大纲(初稿)》,其中规定“中学思想政治课是在马克思主义指导下对学生进行思想品德和社会科学基础知识教育的重要课程”。1988年3月对试验大纲进行了修订,并规定中学思想政治课改革试验的课程设置方案,1988年12月对教学大纲及教材又进行了审查修改。

课程计划的制订与教材的编写成为当时十分迫切的问题。这一时期的研究仍然受苏联教育思想的影响,沿用了“教学计划”“教学大纲”“教科书”和“教学法”等一整套专门概念及其理论,使研究局限在教学法研究领域。随着课程理论研究的恢复,研究主要是以回顾和总结了新中国成立以来中学政治课程设置与发展的经验与教训为主,围绕恢复教学秩序、提高教学质量,研究了课程实践中存在和出现的理论问题,基本上属于课程研究的探索时期。20世纪80年代中期课程改革的大背景是以党的十二届三中全会《中共中央关于经济体制改革

的决定》为标志的,这一时期中国改革开放和现代化建设的形势发生了很大的变化,基础教育课程的改革也开始进入整体思考的时期,自此思想政治课程的研究加快了步伐。

(二) 研究的发展与完善阶段(1994~2000 年)

1994 年 8 月,中共中央下发《关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》,明确了新时期思想政治课要重点进行教学内容和教学方法改革的任务。1995 年 12 月 31 日,国家教委印发了《关于进一步加强和改进中学思想政治课教学工作的意见》。此后,国家教委于 1996 年 6 月印发了《全日制普通高级中学思想政治课课程标准(试行)》,1997 年 4 月印发了《九年义务教育小学思想品德课和初中思想政治课课程标准(试行)》。新的课程标准采取了将九年制义务教育小学思想品德课和初中思想政治课作为一个教学阶段,高中思想政治课作为另一个教学阶段的方式,来统筹安排教学内容。

关于政治教材的编制与设计如何辩证地反映社会、知识和学生三因素的客观要求,如何正确处理和摆正课程的社会价值和育人价值之间的关系,如何处理课程设置的总体规划,如何正确认识课程设置与教学内容选择的制约因素,如何处理思想政治课与其他思想政治教育形式之间的关系等问题被研究者提上了议事日程。国家教委颁布的《全日制普通高级中学思想政治课课程标准(试行)》,代替了原来的教学大纲,研究关注的重点开始兼顾教师教学与学生发展,由重视知识掌握转向重视思想政治基本素质的提高。

(三) 研究的繁荣与深化阶段(2001 年至今)

2001 年正式启动的基础教育课程改革,使思想政治学科的课程与教学改革进入了一个新的时期。为了适应社会变革的要求,1999 年,中共中央国务院做出了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,发出了新一轮课程改革的动员令。2000 年 1 月在北京师范大学、华东师范大学等 8 所师范大学先后成立了“基础教育课程研究中心”,开始了对课程的开发与研究。2000 年 12 月,中央办公厅、国务院联合下发了《关于适应新形势进一步加强和改进中小学德育工作的意见》,明确了思想政治课改革的方向。

2001 年 6 月,教育部印发了《基础教育课程改革纲要(试行)》,基础教育课程改革正式启动。首先开始的是义务教育阶段的课程改革,2003 年 4 月,教育部印发《普通高中课程方案》,高中阶段的课程改革随之开始。与之相适应,2003 年颁布了新的《全日制义务教育思想品德课程标准(实验稿)》,2004 年颁布了《普通高中思想政治课程标准(实验)》,思想政治学科的课程与教学改革进入了一个新的时期。

本轮改革中,初中思想品德课以初中学生逐步扩展的生活作为课程建构的基础,以帮助学生做负责任的公民、过积极健康的生活作为课程的追求,以坚持正确价值观念的引导与启发学生独立思考、积极实践相统一作为课程遵循的基本原则,从初中学生的认知水平和生活实际出发,围绕成长中的我,我与他人,我与集体、国家和社会等关系,整合道德、心理健康、法律和国情教育等内容。高中思想政治课的基本理念是:坚持马克思主义基本观点教育与把握时代特征相统一;加强思想政治方向的引导与注重学生成长的特点相结合;构建以生活为基础、以学科知识为支撑的课程模块;强调课程实施的实践性和开放性;建立促进发展的课程评价机制。课程采取模块式的组织形态,分为必修和选修两部分。思想政治学科的课程目标、课程内容、教材编写、教学理念、教学过程、教学方法与手段、教学评价等各方面都

有了重大变革。这一改革目前仍在积极推进与深化之中。在此背景下,课程自身建设研究继承以往研究成果,成为跨世纪中学政治课程研究的热点之一,如关于课程目标、课程内容、教材的编制与建设、教学方法、课程评价的研究等。

课程目标是建设的核心和前提。课程目标的确定引导课程改革的方向,并在相当程度上决定课程改革的可接受程度和成败。研究中主要有这样两个问题:一是课程目标的定位,二是课程目标的实现。目前,研究者已由对政治课程教育目的的研究深入到如何将教育目的转化为课程目标的具体研究,并逐步关注课程目标中人的发展方向以及课程目标的陈述方式。

对于课程内容的研究,主要集中在以下三个方面:一是如何在坚持马克思主义基本原理的前提下确定每个学段课程的基础知识;二是如何处理好马克思主义基本原理教育与现代社会科学知识发展之间的关系;三是如何认识与处理课程与课程内容变动不居的问题。研究的焦点基本围绕着以“教材”内容的选择而进行的,而“课程内容的选择,是根据特定的教育价值观及相应的课程目标从学科知识、当代社会生活经验或学习者的经验中选择课程要素的过程”^[2]。研究的关键不在于课程内容的变更与发展,而在于如何为课程发展建立稳定的理论基础,正如陈桂生先生指出的,频繁的变动“证明我们对现时代的‘德育’与‘德育课程’,并无一定之规,而一定之规少不了专业理论的支撑”^[3]。

中学政治教材的编制与建设研究是随着课程改革发展而出现的新视域。有学者在总结我国几十年来教材建设的经验教训后提出要着重解决好以下问题:关于教法改革应与教材改革同步的问题;关于提高教材质量同加强对教材的研究、审查和管理的关系问题等。^[4]朱明光先生认为教材建设的关键在于教材观念的更新,并提出了需要进一步研究的问题:对教材建设的重要性的认识;更好地反映素质教育的要求,培养学生的创新精神和实践能力;减轻学生学习负担、教学生学会学习;贯彻新的教育理念、更新教材观念、转变学生的学习方式等。^[5]

思想政治课本身的特点决定了其教学方法必须满足逻辑认知与直觉、接受式学习与研究性学习、书本学习与社会知识相结合的要求。因而自主学习、活动体验、对话讨论、合作探究是思想政治课新课程倡导的学习方式,为此应提倡学导式、合作探讨式、体验式、案例、情境陶冶、活动、整合研究性学习等教学方法。学者们还吸收和利用了国外在德育教育方法研究中的研究成果,不断探索出符合政治课教学的方法,推动了中学政治课程的改革。

对于中学政治课程评价的理念,研究者普遍认为坚持“以师生的发展为本”,在评价功能上要侧重学生的发展。对于课堂教学评价指标体系,有专家从目标模式和 CIPP 模式角度,具体研究了课堂教学评价的内容。新课程改革以来,对知识目标、能力目标、情感态度与价值观的评价研究逐渐成为探讨的热点。从实验区新课程实施以来,政治学科考试也迈出了很大的步伐,对教学起到了一定促进与调节作用。但是以终结性的分数评价为依据的现状依然没有改变,这种服务于选拔的功利考试不利于中学政治课程育人功能的发挥。课程评价改革已经成为课程改革的瓶颈,突破瓶颈是一个关系课程改革全系统的问题。

二、中学政治课程与教学研究的反思

回顾三十年的课程研究历程可以看出,改革开放后,中学政治课程研究取得了丰硕的成果。但仍有许多问题值得我们深刻检讨和反思。

(一) 中学政治学科课程基础理论研究相对薄弱

课程的基础学科是心理学、社会学与哲学。教育研究者应该在自己所拥有的心理学、社会学和哲学理念的指导下,以这些基础学科的观念为理论依据进行自己的研究工作,将对课程基础理论的反思性研究与课程操作的行动研究结合起来,使对课程行动中问题的研究更为系统、深入。但是,长期以来,政治课程研究中一直存在只注重应用研究的现象,忽视对这些课程基础理论的研究,仅关注课程实践和学科知识的建构,注重针对课程实施中局部的、派生性需要的应用性研究,偏于课程实施中具体操作的设计,而疏于对课程发展规律的探索,忽视从社会实际的各种需要出发,针对课程长远的、根本的、整体性需要的基础理论研究。同时,由于研究基本局限于描述性、经验性的范围,缺乏系统的理论指导,学科发展的基础研究与逻辑推演更显不足。目前,课程理论的研究正在向多个课程研究领域辐射,在这种宏观取向的研究成为我国课程研究的优势领域背景下,相对于课程理论的发展,中学政治学科对学科发展的基础研究与逻辑推演更显不足。基础理论研究的薄弱已成为制约中学政治课程改革与发展的一大障碍。

(二) 从宏观上对课程与教学的整体思考研究相对薄弱

研究者往往从不同的经验与认识出发来进行教学的研究,使得研究偏颇于课程实施中的一个方面,常常将教学中的具体问题作为研究的主要对象。或强调某一教育现象,或偏向某一教学模式的实证设计,或倡导课堂教学的某一细节,或关注教学中的某些相关策略等。对于教学现象的探讨,由于局限于传统的教学理论与教学思想,使得对教学现象的探讨往往流于经验总结式的阐释,以致大量的常识性表述只成为有限的教学断想,难以得出有价值的指导性成果,而对诸如教学过程的本质、动力、基本矛盾等基础研究不多。在提炼和构建现代课程概念、范畴和话语系统中更缺乏尝试性研究,缺乏对这些模式和方法进行整体的、全局的、根本意义上的哲学反思,并据此提炼出驾驭具体教学领域的指导思想,以致影响了人们从宏观上对课程设置的整体思考。正如有学者指出的,由于研究时间的短暂和积累的不足,由于从业人员主要来源于专业课教师,在教育和心理学知识以及研究素养方面存在明显的不足,使以往研究的基本方面还不能摆脱学科教学法的框架和思路。^[6]

(三) 研究的定位很容易受政策文件的束缚

改革开放以来,中学政治课程的发展基本上走在政策性引领的道路上,随着国家文件的出台,课程的调整较为频繁。尽管新的课程理论基础、研究方法、社会环境使我国课程论的研究向纵深发展,但中学政治课程的研究仍然没有摆脱“我注六经”式的政策化研究模式。每次课程调整后,大量出现的是对政策性文件的研读与解释,尤其是新课程改革后,对课程标准和教材的文本解读成为研究的主流。当然这对广大研究者领会新课改精神,指导课程实施是不可避免的,特别是20世纪70年代以来,教师拥有教学研究能力,提升教师“教学实践性知识”已成为教育发展的必然。但由于实践中的研究更多关注的是课程的政策变化与实践的需要,因而政策性研究模式更为实用,陷于“工具主义”的语境中,缺乏对政治学科学理的和社会历史的理性与系统的分析,缺乏课程“自我”的价值定位,既没有从横向比较的角度,在共时的历史层面,关注域内与域外的同类课程发展状况的借鉴研究;也缺乏纵向的

定位域,没有从历时层面,以社会历史发展观为指导,对课程实践做发生学的考察。因此,以基础理论为指导,探索符合政治课程发展的研究模式成为政治课程研究的当务之急,只有这样才能进一步推进课程改革,更有效地解决课程应用领域的具体问题。〔7〕

(四) 缺乏对课程发展史的理性探讨

课程发展是由外部社会条件和内部自身特点等各种矛盾推动的结果,本质上包含着历史和现实经验的变化与参与。“过去乃是现在的历史”,“关于过去的知识是了解现在的钥匙”。〔4〕三十年课程的发展过程,政治课程最能体现我国现代化发展的“理想性和历史性、普遍性与特殊性之间的持续竞争”〔8〕。我国目前正处于走向现代化的社会转型期,社会转型时期往往导致“观念权威”的丧失,极易导致人们感受到程度不同的价值困惑或价值迷茫,产生选择的困难,这对中学生的思想培养和中学政治课程的价值评价构成了极大的挑战。思想政治教育本质上具有革命性与批判性,当思想政治教育非但不能为目标提供秩序保证和意义说明,反而束缚其发展时,思想政治教育也必然要实现自身的转型。〔9〕我们既应从课程的基础与原理角度来探讨课程的基本问题,也应该注重从社会与文化变迁发展的角度,探讨中学政治课程设置与社会发展的关系,探讨社会结构、文化功能与政治课程之间的关系等。面对时代需要,如何完善和改进中学政治课程、社会转型过程中各种社会因素对思想政治课程的影响是如何体现的、改革开放以来课程内容的选择与建构的历史发展脉络是怎样的、在全球化时代课程应该怎样实现意识形态的整合等,这些都是急需从历史研究中做出理性的思考与回答的问题,而这些方面的研究成果略显不足。

三、中学政治课程与教学研究的展望

中学政治课程与教学研究改革开放三十年及其取得的成就,本身就是一部内容极为丰富的教科书。随着时间的推移,其意义和价值必将越来越为人们所认识和重视。回顾三十年的历程,肯定取得的巨大成就,总结积累的丰富经验,查找存在的主要问题,从而理清未来发展的目标,探索继续改革开放的前进道路。在教育现代化发展的目标要求下,我国基础教育课程建设正实现着从传统走向现代的深刻变革。在这一深刻的变革中,对中学政治课程的研究如何实现以课程现代化发展为主题,形成符合中国基础教育改革实际的研究新视域,是目前中学政治课程研究的首要问题。

(一) 在基础理论研究基础上,增强课程综合研究能力

基础理论是研究事物的本质及其相互关系以及运动规律的理论。基础理论问题是关系着研究科学性的重要问题,在研究中处于奠基性的地位。基础理论研究是中学政治课程研究的基础和起点,它对课程与教学等应用研究起着指导与制约作用,也是研究水平与课程发展水平高低的重要标志。而基础理论研究却是中学政治课程研究中的薄弱环节,这已成为制约研究质量与水平的重要因素。不同于中学其他课程的教育现象,思想政治现象是中学生发展中复杂而又特殊的现象,中学生的思想政治现象既同他们的思想、行为和身心发展有着直接的关系,又同社会的政治、经济、文化发展有着广泛的联系。思想政治教育现象的特殊性决定了我们能否正确解释与预测中学生思想政治现象的发展与运动,提高教育的实效,最大可能地接近教育目标。同时,现代社会公共化程度日益提高,因而和传统社会相比较,

现代中学生的思想政治状况更多依赖文化环境和思想主体的思想自觉与养成。正像哈贝马斯所说,现代社会出现了社会结构的公共化转型。公共化转型的一个前提条件是,公共生活与私人生活的界限明晰化。这个界限越明晰,意味着社会的公共化程度越高;公共化程度越高,意味着公共领域的扩大。在此情况下,中学思想政治教育也出现了相应的转型。基于这样的理解,中学政治课程的发展对于政治哲学、课程论等学科理论的基础依赖性增强,因而,中学政治课程的研究必须得到基础理论与邻近学科的支持。

中学政治课程基础理论研究包括马克思主义研究及其指导下的相关理论研究,即教育学、心理学、课程论、政治学、社会学、人格学、管理学等相关理论。我们应该重视对这些基础理论的研究,根据“目的→课程”逻辑规则展开研究思维,加强政治课程“自我”价值定位研究,为课程发展提供基础性整体反思,使对具体问题的研究更加重视整体性、社会性和历史性,以增强课程研究的综合能力,深化对“以学生发展为本”“课程综合化趋势”“课程与学生生活和社会现实的联系”“公民教育”以及教学现象、教学方法等问题的认识。

(二) 在社会变迁与课程发展互动中,研究课程发展的特点与规律

课程与课程改革的支撑是实践,课程改革是在实践活动中生成的,具有历史的性质,因而不光是课程发展的规律还是课程改革的特点,都只能到课程发展的实践中去归纳。“历史是人类社会的存在方式”^[10],课程发展的历史也是课程存在的方式。课程在改革中发展,课程改革在社会变迁中进行,社会处于人类历史上复杂罕见的转型期,因而,考察改革开放后社会转型大背景课程发展的特点与规律,是课程研究的第一要任。“许多问题是多年积累的结果”^[11]、“历史形成的问题只能历史地加以解决”^[12],指的就是要从对课程发展历史的研究中寻找问题的存在缘由与解决路径。

目前,我们的现代化道路是以历史浓缩的形式,把社会转型中的各种社会问题几乎是同时地呈现出来,特定的文化背景和时空特征,使我们面临种种特殊的社会历史难题,因此它所造成的物质压力和精神压力乃是倍加的,极度的不适应往往使人们不能以正确的态度对待市场经济以及它所带来的诸多社会问题。中学政治课程因思想政治教育自身的特点,注定了其研究要站在系统的、整体的水平上,遵循历史动态的发展方向,研究经济体制、政治体制的改革与发展以及文化结构的转型,社会问题的产生与变化,社会矛盾呈现方式以及矛盾构成对中学生思想政治素质的影响、中学生思想政治状况的变化,社会与学生的变化对中学政治课程提出的要求等特点与规律等问题。要始终把课程改革视为历史发展过程中社会变迁与课程发展互动的过程,始终注意从课程对社会挑战的应对中去考察课程的变革,从整个社会大系统与教育发展诸要素、课程改革整体与政治学科发展、课程设置结构变化与教育要素功能调整等多种关系中去把握课程变革的历史。只有这样,才能总结出课程发展的特点与规律,发现课程存在问题的实质,为课程改革提供建设性指导。

(三) 在比较借鉴中,探讨本土化的课程研究模式

转型期复杂的思想文化状况与中学政治课程的性质决定了对我国中学思想政治课程发展模式的探索是一个复杂的认识过程。比较研究可以帮助我们更好地认识思想政治教育的客观规律,更好地认识我国的思想政治教育状况。在研究中,我们可以通过跨国比较、跨文化比较、跨学科比较、跨地区比较,找出一些共同的问题,同时发现我国教育的特殊问题,帮

助我们获得新的发现,更好地认识政治课程的本质,把握思想政治教育的普遍规律,从而能更好地认清我国的思想教育状况,有效地推动政治课程的发展。特别是我们正处于社会发展的转型过程中,更应该从共时与历时的角度探讨发达国家的思想教育发展历程,寻找其他国家课程发展中的有效经验。因此,我们应该研究中外思想政治教育课程的历史与现状,进一步了解、认识世界各国尤其是发达国家思想政治教育课程的经验与民族特色,客观全面地认识我国思想政治教育的现有水平和发展状况,不断增强向世界各国学习成功经验、有效方式方法的主动性和迫切性,以完善和优化我国思想政治课程的发展。

实践总是本土的,总是在特定的社会背景和教育环境之中。正如马克思所说:“任务本身,只有当它能借以得到解决的那些物质条件已经存在,或至少已在形成过程中的时候,才会发生的。”^[14]我国中学思想政治教育课程是以课程为载体,可以将国外思想政治教育课程建设经验引入我国课程发展模式的建构中,使国外的课程建设成果适应我国的思想政治要求而更好地发挥思想政治课程的教育意义。因而在比较研究基础上,构建本土化的政治课程发展模式不但要注重研究国外成果对我国思想政治教育具体国情的适应性变迁,而且特别要强调我国思想政治教育的主体性,探索一个更加合理实效的课程发展模式。具体来说,这种建构在借鉴的基础上寻求排除来自转型期社会发展状况、中学生自身变化、思想教育规律等复杂因素的过程中,至关重要的就是要坚持社会主义主导价值体系。对中学生思想政治教育来说,这个体系包括理想信仰层面和日常生活层面两个向度。这是我国社会转型期中学生思想政治教育的根本方向。因此,在比较研究中探索转型期我国现代化建设对中学生思想政治教育的实际要求,研究中外思想政治课程的历史与现状及其对我国中学政治课程理论与实践的意义,系统探讨课程发展的理论基础、课程目标、课程内容、课程实施与课程评价等问题,构建符合我国中学生思想政治素质发展规律的本土化课程模式,构成了我国社会转型期中学政治课程研究的关键。

(四) 在对教学实践的反思中,提升教学研究的实效性

美国心理学家波斯纳提出了教师专业化成长公式:成长=经验+反思。教学反思强调教师对自身教学实践的考察,着眼于对自身教学行为及行为之依据的回顾、诊断、自我调控,以达到对教学理念、方法和策略的改善和优化,不断加深对学生学习规律的认识与理解,从而提高自身的教学效能和素养。

反思教育理念。有什么样的教育教学理念就会有什么样的教学行为。坚持以人为本,树立“一切为了每一位学生的发展”的新理念,把学生看成是有血有肉、有独特个性的、有巨大发展潜能的人。让每一个学生都体验到成功的快乐,都能找到自我价值实现的途径。

反思教学方法与技巧。教学方法和技巧的运用,关键是看教师运用得是否得当,即是否符合教学目标、学生的思维和年龄特征以及教师自身的实际情况等。它不在于一堂课问多问少、讲多讲少、练多练少,而在于问、讲、练的过程中是否调动了学生学习的主动性和积极性,能否激发学生的积极思维和内在动力等。

对于中学思想政治学科而言,教师尤其要灵活地处理好教材与学生实际需求之间的关系,即深奥的内容通俗化、抽象的内容具体化、理论的内容实际化等,将教学研究与教学实践有机结合起来,从而提升教学研究的实效性,达到提高课堂教学效益的目的。

过去三十年间,中学政治课程与教学研究的变化是较为明显的。这种变化从今天来看,