



影印

文淵閣四庫全書

第一四三冊

北京出版集團公司
北京出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

影印文淵閣四庫全書 / (清) 紀昀等編纂. — 影印
本. — 北京: 北京出版社, 2012.4

ISBN 978-7-200-09184-7

I. ①影… II. ①紀… III. ①四庫全書 IV.
①Z121.5

中國版本圖書館CIP數據核字 (2012) 第 059042 號

策 劃: 方應權

責任編輯: 楊良志 蔡紫昀

責任印製: 宋 超

影印文淵閣四庫全書

(清) 紀昀等編纂

北京出版集團公司

北京出版社

北京北三環中路六號

郵政編碼: 100120

北京出版集團公司總發行

北京鴻博儒文化傳播有限公司

北京中獻拓方科技發展有限公司印刷

開本: 十六開 七八七毫米×一〇九二毫米

印張: 七五〇〇〇印張

二〇一二年四月第一版第一次印刷

定價: 陸拾萬圓整

ISBN 978-7-200-09184-7



9 787200 091847 >

本冊目次

春秋左傳注疏(二)

附原

春秋三傳注解傳述人

目

周 晉 唐

左丘明傳

杜預注

孔穎達疏

陸德明音義

.....

一

欽定四庫全書

經部
春秋左傳注疏目錄

詳校官監察御史臣王爾烈

給事中臣溫常綬覆勘

覆校官中書臣汪日章

校對官中書臣高中

膳錄監生臣李光垣

御製偶閱左傳宋楚泓之戰事因題

阻隘鼓僂雖失正狗名昧義詎非癡經書明鑒傳千古
識務通權用者誰

欽定四庫全書

御製詩

御製讀左傳

荀吳伐鮮虞鉅鹿圍其鼓或請以城叛穆子拒弗許好
惡苟弗愆民皆知適所弗賞為失信賞惡去聲則何取欲
城而遁奸所喪多無補鼓人殺叛人繕備更守禦圍之
又三月請降仍致語民猶有食色姑修而城拒食竭告
力盡取之方振旅不納叛誠當去聲不撫降何處信如待
食竭管命豈弗苦何云不戮一謬託急弗賈子魚誚宋
襄致志鼓儻可叶設其愛二毛則如服於楚比義可知

欽定四庫全書

御製詩

非何事邱明叙浮夸真定評吾聞之韓愈

御製書春秋元年春王正月事

春秋聖人尊王之經也元年春王正月開宗明義之第
一也解此者自三傳以至後儒其說充棟或致搽戈無
容置議然識聖人之深意者有幾乎王道熄而作春秋
春秋魯之舊史也自隱公始則不得不書隱公元年而
即繼之曰春王正月前史所無有也蓋言公之元年乃
稟王之春王之正而得是非尊王之義乎且是年也于
齊為九年于晉為二年衛鄭以下各為其年不可婁指

欽定四庫全書

御製文

數而總為平王之四十九年于斯時也世人將何以紀
其年而知其歲乎是則聖人之書元年春王正月也者
其亦有感于斯乎行夏之時聖人之私議不能行于時
言春王而不言王春月可改而春不可改亦隱寓夏之
時與王之元所謂大一統足以一天下之心而不可任
其紛有不能行之嘆矣茲為開宗始義乃貫春秋之本
末而絕筆於獲麟蓋聖人之道在萬世即聖人之憂在
萬世然則封建之說不惟不可行於後世知聖人亦未

必以為宜然也

御製讀左傳晉楚城濮之戰說

城濮之戰人皆知子玉之傲而憤以致敗晉臣之巧而和以致勝予則以為其過不在子玉而在楚子也夫戰國之大事也臣不聽君言冒微幸以間執讒慝之口而君即從之一失也知其不可而少與之師以觀其敗二失也馬且必乘其產乃以陳蔡屬之右師驚虎皮而先奔三失也有此三失即楚子以全軍臨師亦必致敗而況君臣之心先自携貳謬任其敗以實己言而棄西廣東宮及若敖之六卒與敵而弗惜是非以怨一臣而波及自喪其衆軍士之命乎且明知晉侯備嘗險阻天之所置允當應歸矣何不令子玉全師而旋雖將在外君命有所不受亦視其得失之大小何如耳未有明知其失顧以強臣一言而怒姑由其戰置國勢之興衰人命之存亡於不計如越人視秦人之肥瘠豈理也哉予故曰其過不在子玉而在楚子也

御製讀左傳季文子出莒僕

季文子出莒僕是也而左氏有過辭然魯之襄仲獨非僕之類乎其事即接宣公之立不聞文子有討賊之誅何獨嚴於僕而恕於仲乎且僂數元愷四凶謂堯不能舉賢而舜舉之堯不能去惡而舜去之審如是則堯何以為巍巍蕩蕩則天之大聖乎蓋其賢其惡或者當堯之時尚未甚彰而其舉其去亦因之而有所待千載之下豈可輕議哉況舜之協帝皆出堯之所授則舜之所舉即堯之所舉舜之所去即堯之所去耳邱明博於紀事但逞其文藻而昧於知理讀其文者斥其浮誇資其強識而於是非去取之間斷之以理可也

欽定四庫全書

御製文

欽定四庫全書

經部五

春秋左傳注疏

春秋類

目錄

春秋正義序

春秋左傳序

春秋左傳原目

春秋三傳注解傳述人

卷一

隱公起元年盡二年

卷二

欽定四庫全書

春秋左傳注疏
目錄

隱公起三年盡五年

卷三

隱公起六年盡十一年

卷四

桓公起元年盡二年

卷五

桓公起三年盡六年

卷六

桓公起七年盡十八年

卷七

莊公起元年盡十年

卷八

莊公起十一年盡二十二年

卷九

莊公起二十三年盡三十二年

卷十

欽定四庫全書

春秋左傳注疏
目錄

閔公起元年盡二年

卷十一

僖公起元年盡五年

卷十二

僖公起六年盡十四年

卷十三

僖公起十五年盡二十一年

卷十四

僖公起二十二年盡二十四年

卷十五

僖公起二十五年盡二十八年

卷十六

僖公起二十九年盡三十三年

卷十七

文公起元年盡四年

卷十八

欽定四庫全書

春秋左傳注疏
目錄

文公起五年盡十年

卷十九

文公起十一年盡十五年

卷二十

文公起十六年盡十八年

卷二十一

宣公起元年盡四年

卷二十二

宣公起五年盡十一年

卷二十三

宣公十二年

卷二十四

宣公起十三年盡十八年

卷二十五

成公起元年盡二年

卷二十六

成公起三年盡十年

欽定四庫全書

春秋左傳注疏
目錄

四

卷二十七

成公起十一年盡十五年

卷二十八

成公起十六年盡十八年

卷二十九

襄公起元年盡四年

卷三十

襄公起五年盡九年

卷三十一

襄公起十年盡十二年

卷三十二

襄公起十三年盡十五年

卷三十三

襄公起十六年盡十八年

卷三十四

襄公起十九年盡二十一年

欽定四庫全書

春秋左傳注疏
目錄

五

卷三十五

襄公起二十二年盡二十四年

卷三十六

襄公起二十五年

卷三十七

襄公起二十六年

卷三十八

襄公起二十七年盡二十八年

卷三十九

襄公二十九年

卷四十

襄公起三十年盡三十一年

卷四十一

昭公元年

卷四十二

欽定四庫全書

春秋左傳注疏
目錄

昭公起二年盡四年

卷四十三

昭公起五年盡六年

卷四十四

昭公起七年盡八年

卷四十五

昭公起九年盡十二年

卷四十六

昭公十三年

卷四十七

昭公起十四年盡十六年

卷四十八

昭公起十七年盡十九年

卷四十九

昭公二十年

卷五十

欽定四庫全書

春秋左傳注疏
目錄

昭公起二十一年盡二十三年

卷五十一

昭公起二十四年盡二十五年

卷五十二

昭公起二十六年盡二十八年

卷五十三

昭公起二十九年盡三十二年

卷五十四

定公 起元年盡四年

卷五十五

定公 起五年盡九年

卷五十六

定公 起十年盡十五年

卷五十七

哀公 起元年盡五年

卷五十八

欽定四庫全書

春秋左傳注疏

哀公 起六年盡十一年

卷五十九

哀公 起十二年盡十五年

卷六十

哀公 起十六年盡二十七年

卷末

後序

臣等謹案春秋左氏傳注疏六十卷晉杜預

注唐孔穎達疏左氏傳出於漢初而立於學

官最晚其於釋經則義畧而事詳預為經傳

集解世稱左氏功臣其後沈文阿蘇寬劉炫

皆據杜說沈氏義例粗可蘇氏惟攻賈服劉

氏好規杜失穎達參取沈劉之說兩義俱違

則斷以己意務引經稽傳以曲暢集解之旨

盖又杜氏之功臣也明刻本多訛如韓原之

戰誤以陸氏釋文混於杜注今刻本悉正之

欽定四庫全書

春秋左傳注疏

乾隆四十一年五月恭校上

總纂官 臣紀昀 臣陸錫熊 臣孫士毅

總校官 臣陸費墀

春秋正義序

唐孔穎達著

夫春秋者紀人君動作之務是左史所職之書王者統三才而宅九有順四時而治萬物四時序則玉燭調於上三才協則寶命昌於下故可以享國永年今聞長世然則有爲之務可不慎與國之大事在祀與戎祀則必盡其敬戎則不加無罪盟會協於禮興動順其節失則貶其惡得則褒其善此春秋之大旨爲皇王之明鑒也

欽定四庫全書

春秋正義
序

若夫五始之目章於帝軒六經之道光於禮記然則此書之發其來尚矣但年紀繇邈無得而言暨乎周室東遷王綱不振楚子北伐神器將移鄭伯敗王於前晉侯請隧於後竊僭名號者何國不然專行征伐者諸侯皆是下陵上替內叛外侵九域騷然三綱遂絕夫子內韞大聖逢時若此欲垂之以法則無位正之以武則無兵賞之以利則無財說之以道則不用虛歎銜書之鳳乃似喪家之狗既不救於已往冀垂訓於後昆因魯史之

有得失據周經以正褒貶一字所嘉有同華袞之贈一言所黜無異蕭斧之誅所謂不怒而人威不賞而人勸實永世而作則歷百王而不朽者也至於秦滅典籍鴻猷遂寢漢德既興儒風不泯其前漢傳左氏者有張蒼賈誼尹咸劉歆後漢有鄭衆賈逵服虔許惠卿之等各爲詁訓然雜取公羊穀梁以釋左氏此乃以冠雙屨將絲綜麻方鑿圓柄其可入乎晉世杜元凱又爲左氏集解專取丘明之傳以釋孔氏之經所謂子應乎母以膠

欽定四庫全書

春秋正義
序

投漆雖欲勿合其可離乎今校先儒優劣杜爲甲矣故晉宋傳授以至於今其爲義疏者則有沈文阿蘇寬劉炫然沈氏於義例粗可於經傳極疎蘇氏則全不體本文唯旁攻賈服使後之學者鑽仰無成劉炫於數君之內實爲翹楚然聰惠辯博固亦罕儔而探蹟鉤深未能致遠其經注易者必具飾以文辭其理致難者乃不入其根節又意在矜伐性好非毀規杜氏之失凡一百五十餘條習杜義而攻杜氏猶蠹生於木而還食其木非

其理也雖規杜過義又淺近所謂捕鳴蟬於前不知黃雀在其後案僖公三十三年經云晉人敗狄于箕杜注云卻缺稱人者未爲卿劉炫規云晉侯稱人與穀戰同案穀戰在葬晉文公之前可得云背喪用兵以賤者告箕戰在葬晉文公之後非是背喪用兵何得云與穀戰同此則一年之經數行而已曾不勘省上下妄規得失又襄公二十一年傳云邾庶其以漆閭丘來奔以公姑姊妻之杜注云蓋寡者二人劉炫規云是襄公之姑成

欽定四庫全書

春秋正義

三

公之姊只一人而已案成公二年成公之子公衡爲質及宋逃歸案家語本命云男子十六而化生公衡已能逃歸則十六七矣公衡之年如此則於時成公三十三四矣計至襄二十一年成公七十餘矣何得有姊而妻庶其此等皆其事歷然猶尚妄說況其餘錯亂良可悲矣然比諸義疏猶有可觀今奉勅刪定據以爲本其有疎漏以沈氏補焉若兩義俱違則特申短見雖課率庸鄙仍不敢自專謹與朝請大夫國子博士臣谷那律故

四門博士臣楊士勛四門博士臣朱長才等對共參定至十六年又奉勅與前脩疏人及朝散大夫行大學博士上騎都尉臣馬嘉運朝散大夫行大學博士上騎都尉臣王德韶給事郎守四門博士上騎都尉臣蘇德融登仕郎守大學助教雲騎尉臣隨德素等對勅使趙弘智覆更詳審爲之正義凡三十六卷冀貽諸學者以裨萬一焉

欽定四庫全書

春秋正義

四

春秋正義序

春秋正義序考證

其為義疏者則有沈文阿○臣浩按南史文阿吳興武

康人沈峻子也監本作文何非臣召南按各經注疏

及釋文俱訛作沈文何陳書及南史儒林傳俱言文

阿治三禮三傳撰經典大義十八卷隋志載文阿撰

左氏義略二十五卷今依史改

為之正義凡三十六卷○臣召南按唐志亦云春秋正

義三十六卷今本分為六十卷不知始於何時臣浩

欽定四庫全書

春秋正義序考證

按唐志云孔穎達楊士勛朱長才奉詔撰獨脫谷那

律一人當以此序正之

春秋正義序考證

春秋左傳序

晉杜氏著 唐陸德明音義 孔穎達疏

春秋左氏傳序音義陸曰此元凱所作既以釋經

左傳序若沈文阿以疏正義曰此序題目文多不

為釋例序今不用疏同或云春秋序或云左氏

傳序或云春秋經傳集解序或云春秋左氏傳序

案晉宋古本及今定本並云春秋左氏傳序今依

用之南人多云此本釋例序後人移之於此且有

題曰春秋釋例序置之釋例之端今所不用晉太

尉劉寔與杜同時人也宋太學博士賀道養去杜

亦近俱為此序作注題並不言釋例序明非釋例

序也又晉宋古本序在集解之端徐邈以晉世言

五經音訓為此序作音且此序稱分年相附隨而

欽定四庫全書

春秋左傳序

解之名曰經傳集解是言為集解作序也又別集

諸例從而釋之名曰釋例異同之說釋例詳之是

其據集解而指釋例安得為釋例序也序與叙音

義同爾雅釋詁云叙緒也然則舉其綱要若繭之

抽緒孔子為書作序為易作序卦子夏為詩作序

故杜亦稱序春秋名義經傳體例及已為解之

意也此序大畧凡有十一段名義以春秋是此書

大名先解立名之由自春秋至所記之名也明史

官記事之書名曰春秋之義自周禮有史官至其

實一也明天子諸侯皆有史官必須記事之義自

韓宣子適魯至舊典禮經也言周史記事褒貶得

失本有善惡之意自周禮既衰至從而明之言與

禮廢缺善惡無章故仲尼所以脩此經之意自左

丘明受經於仲尼至所脩之要故也言丘明作傳

務在解經而有無傳之意自身為國史至然後為

得也言經旨之表不應須傳有通經之意自其發

欽定四庫全書

春秋左傳

二

凡以言例至非例也言丘明傳有三等之體自故
 發傳之體有三至三叛人名之類是也言仲尼脩
 經有五種之例自推此五體至人倫之紀備矣總
 言聖賢大趣足以周悉人道所說經傳理畢故以
 此言結之自或曰春秋以錯文見義至釋例詳之
 也言已異於先儒自明作集解釋例之意自或曰
 春秋之先儒錯繆之意無取焉大明春秋之早晚始隱
 終麟先儒錯繆之意無取焉大明春秋之早晚始隱
 表序云魯君子左丘明作傳據劉向別錄云左丘
 明授曾申申授吳起起授虞卿虞卿作抄撮九卷授荀
 卿荀卿授張蒼此經既遭焚書而亦廢滅及魯共
 王壞孔子舊宅於壁中得古文逸禮有三十九篇
 書十六篇天漢之後孔安國獻之遭巫蠱倉卒之
 難未及施行及春秋左氏丘明所脩皆古文舊書
 多者二十餘通藏於秘府伏而未發漢武帝時河
 間獻左氏及古文周官光武之世議立左氏學公
 羊之徒上書訟公羊抵左氏左氏之學不立成帝
 時劉歆校秘書見府中古文春秋左氏傳歆大好
 之歆丞相史尹咸以能治左氏與歆共校傳歆畧
 從咸及丞相翟方進受質問大義初左氏傳多古
 字古言學耆傳訓詁而已及歆治左氏引傳文以
 釋經轉相發明由是章句義理備焉歆以為左丘
 明好惡與聖人同親見夫子而公羊穀梁在七十
 二弟子後傳聞之與親近欲建立左氏春秋歆以問
 向向不能非也及歆親近欲建立左氏春秋歆以問
 詩逸禮古文尚書皆列於學官哀帝令歆與五經
 博士講論其義諸儒博士或不肯置對歆因移書
 於太常博士責讓之和帝元興十一年鄭興父子
 及歆創通大義奏上左氏始得立學遂行於世至
 章帝時賈逵上春秋大義四十條以抵公羊穀梁
 帝賜布五百匹又與左氏作長義至鄭康成歲左

氏膏肓發公羊墨守起穀梁廢疾
 自此以後二傳遂微左氏學顯矣

春秋者魯史記之名也疏曰人臣奉主品目不同掌事

為書立名以春秋二字為記事之書名也○正義曰

從此以下至所記之名也明史官記事之書名曰春

秋之意春秋之名經無所見唯傳記有之昭二年韓

起聘魯稱見春秋春秋外傳晉語司馬侯對晉悼公云

羊古盼習於春秋楚語申叔時論傳曰太子之法云穀

之以春秋禮坊記云魯春秋記晉喪曰投其君之子

奚齊又經解曰屬辭比事春秋教也凡此諸文所說

皆在孔子之前則知未脩之時舊有春秋之目其名

起遠亦難得而詳禮記內則稱五帝有史官既有史

官必應記事但未必名為春秋耳據周世法則每國

有史記當同名春秋獨言魯史記者仲尼脩魯史所

記以為春秋止解仲尼所脩春秋故指言魯史言脩

魯史春秋以為記事者以事繫日音義繫工以日繫

月以月繫時以時繫年所以紀遠近別同異也音義

別彼疏上以辨春秋之名又言記事之法繫者以下綴

列反疏上以辨春秋之名又言記事之法繫者以下綴

欽定四庫全書

春秋左傳

三

事繫日月統日故以日繫月時統月故以月繫年
 統時故以時繫年所以紀理年月遠近分別事之同
 異也若隱三年春王二月己巳日有食之二年秋八
 月庚辰公及戎盟于唐之類是事之所繫年時月日
 四者皆具文也史之所記皆應具文而春秋之經文
 多不具或時而不月月而不日亦有日不繫月月而
 無時者史之所記日必繫月月必繫時春秋三百四
 十二年之間有日無月者十四有月無時者二或史
 文先闕而仲尼不改或仲尼備文而後人脫誤四時
 必具乃得成年桓十七年五月無夏昭十年十二月

欽定四庫全書

春秋左傳

四

無冬二者皆有月而無時既得其月時則可知仲尼不應故闕其時獨書其月當是仲尼之後寫者脫漏其日不繫於月或是史先闕文若傳二十八冬冬下無月而有壬申丁丑計一時之間再此日雖欲改正何以可知仲尼無以復知當是本文自闕不得因其闕文使有日而無月如此之類蓋是史文先闕未必後人脫誤其時而不月月而不日者史官立文亦互自有詳畧何則案經朝聘侵伐執殺大夫士功之屬或時或月未有書日者其要盟戰敗崩薨卒葬之屬雖不盡書日而書日者多是其本有詳畧也計記事之初日月應備但國史總集其事書之於策簡其精麤合其同異量事而制法率意以約文史非一人辭無定式故日月參差不齊等及仲尼脩改因唐史成文史有詳畧日有具否不得不即因而用之案經傳書日者凡六百八十一事自文公以上書日者二百四十九宣公以下亦俱六公書日者四百三

欽定四庫全書

春秋左傳

五

戒於後無辭可以寄文而人臣輕賤死日可畧故特假日以見義也日食者天之變甲乙者歷之紀朔是日月之會其食必在朔日是故史書日食必記月朔朔有甲乙乃可推求故曰有食之須書朔日與不聽塗說之學或曰或月妄生褒貶先儒溺於二傳橫為左氏造日月褒貶之例故杜於大夫卒例備詳說之仲尼刊定日月褒貶之例此序言史官記事必繫日月時年若自言記事之體須有所繫不言繫之具否皆有義例也春秋感精符曰日若陽之精耀鬼光明所以察下也淮南子曰積陽之熱氣生火火氣之精者為日劉熙釋名曰日實也光明盛實是說日之義也日之在天隨天轉運出則為晝入則為夜故每一出謂之一日天之先後無所分別故聖人作甲乙以紀之世本云容成造曆大撓作甲子宋忠注云皆黃帝史官也感精符曰月若陰之精地之理也淮南子

欽定四庫全書

春秋左傳

五

十二計年數畧同而日數向倍此則久遠遺落不與近同且他國之告有詳畧畧若告不以日魯史無由得其日而書之如是則當時之史亦不能使日月皆具當時已自不具仲尼從後脩之舊典參差日月不或害事之先後備其日月則古史有所不載自然湏舊有日者因而詳之舊無日者因而不畧之亦既有詳畧不可以為褒貶故春秋諸事皆不以日月為例其以日月為義例者唯卿卒日食二事而已故隱元年冬十有二月公子益師卒傳曰公不與小敘故不書日桓十七年冬十月朔日有食之傳曰不書日官失之也丘明發傳唯此二條明二條以外皆無義例既不以日為例獨於此二條見義者君之卿佐是謂股肱股肱或虧何痛於此二條則親問欽則親與卿佐之喪公不與小敘則知君之恩薄但是事之小失不足以貶人君君自不臨臣喪亦非死者之罪意欲垂

曰積陰之寒氣久者為水水氣之精者為月劉熙釋名曰月闕也滿而闕是說月之義也月之行天其疾於日十三倍有餘積二十九日過半而行及日與日相會張衡靈憲曰日譬如火月譬水水火外光水含景故月光生於日之所照兔生於日之所蔽當日則光盈就日則明盡然則以明一盡謂之一月所以總紀諸月也三月乃為一時四時乃為一年故遞相統攝紀理庶事紀遠近者前年遠於後年後月近於前月異其年月則遠近明也別年異者共在月下則同月之事各繫其月則異月之事觀其月則異同別矣若然言正月二月則知是春四月五月則知是夏不須以月繫時足明遠近同異必須以月繫時者但以日月時年各有統屬史官記事唯須順叙時既管月不得不以月繫時案經未有重書月者日則有之桓十二年冬十有一月丙戌公會鄭伯盟于武父丙戌衛侯晉卒一日再書若史本異文仲尼從而不改故杜云