

杭州市哲學社會科學規劃課題
西泠印社藝術研究專項課題

陳介祺年譜

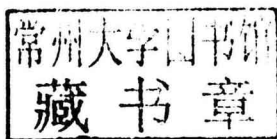
陸明君 著

西泠印社出版社

杭州市哲學社會科學規劃課題
西泠印社藝術研究專項課題

陳介祺年譜

陸明君 著



西泠印社 出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

陈介祺年谱 / 陆明君著. — 杭州 : 西泠印社出版社, 2014. 11
ISBN 978-7-5508-1312-0

I. ①陈… II. ①陆… III. ①陈介祺 (1813~1884) 年谱 IV. ①K825. 81

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第258689号

陳介祺年譜

陸明君 著

出品人 江 吟
責任編輯 邵旭閔 侯 輝
責任出版 李 兵
裝幀設計 王 欣
出版發行 西泠印社出版社
地 址 杭州市西湖文化廣場32號E區5樓
郵 編 310014
電 話 0571—87243079
經 銷 全國新華書店
製 版 杭州如一圖文製作有限公司
印 刷 浙江省郵電印刷股份有限公司
開 本 889mm×1194mm 1/16
印 張 29.5
印 數 00 001—2000
書 號 ISBN 978-7-5508-1312-0
版 次 2015年4月第1版 第1次印刷
定 價 85.00 元



陳介祺故居中的東樓



陳介祺故居中的原家祠



《十鐘山房印舉》書影

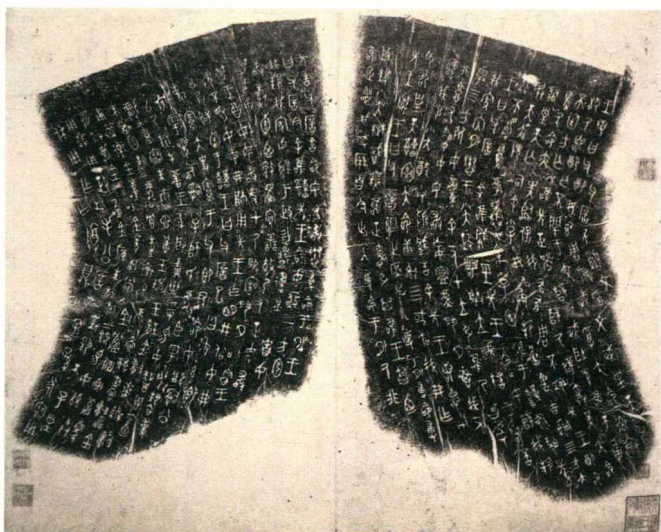


《簠齋尺牘》(涵芬樓影印十二冊本)書影

集得古甕片於東汶入淮處止古城俗呼為杞城地文
曰常飲會百口宜豫子又曰家常貴富蓋漢物也按
左傳淳于公如曹杜注淳于州國所都今城陽淳于
縣也後入于杞此今呼杞城止可據者也淳于漢縣
見地理志宣帝紀本始四年鳳皇集北海淳于水經汶
水又北過淳于縣西注汶夏后氏止斟灌國也周武王
召封淳于公號曰淳于國其城東北則汶濰兩川交會
處也吾邑鹵南廿里古城亦多止



毛公鼎（陳介祺舊藏，現藏臺北故宮博物院）



毛公鼎銘文拓本

伯屏大弟近好接來書知於廿九日申刻到滬一路平安
叔母飲食起居康健勝常家中平安吾弟途中安
善深慰遠懷並知三弟代為布置添蓋房屋諸極
妥協不惟得所棲止恐有完善出於意外者手足友
愛之意遠遊人能不心感乎吾弟閱兄感懷之作
可知兄之心緒然時、處、不敢自愛也牛頭山地知
有成說尤慰更望陸續託承基二舅留意其詳即
由

輯遺首重人品道德之品忠烈之品

隱逸之品次則詩文書畫

非學識難免其職宜易之式原

目閱過付還修來文石山房時再寄

與弟討論之耳 篴齋

己未正月十三日夜

看此先生校在中 嘉蓮室主人書

百兩合璧冊讀過即君中黃極佳

園刻畫煥然取以洋法無名者上佳

無南弄老人之一題後也本弄二字似是

老人章冊銀紙封外以白洋布包之閱

時以牙籤勿使手洗即還二珍重之意

文石主人左右 篴齋

丁卯二月二日

陳介祺書札

中子舊目稱何水部

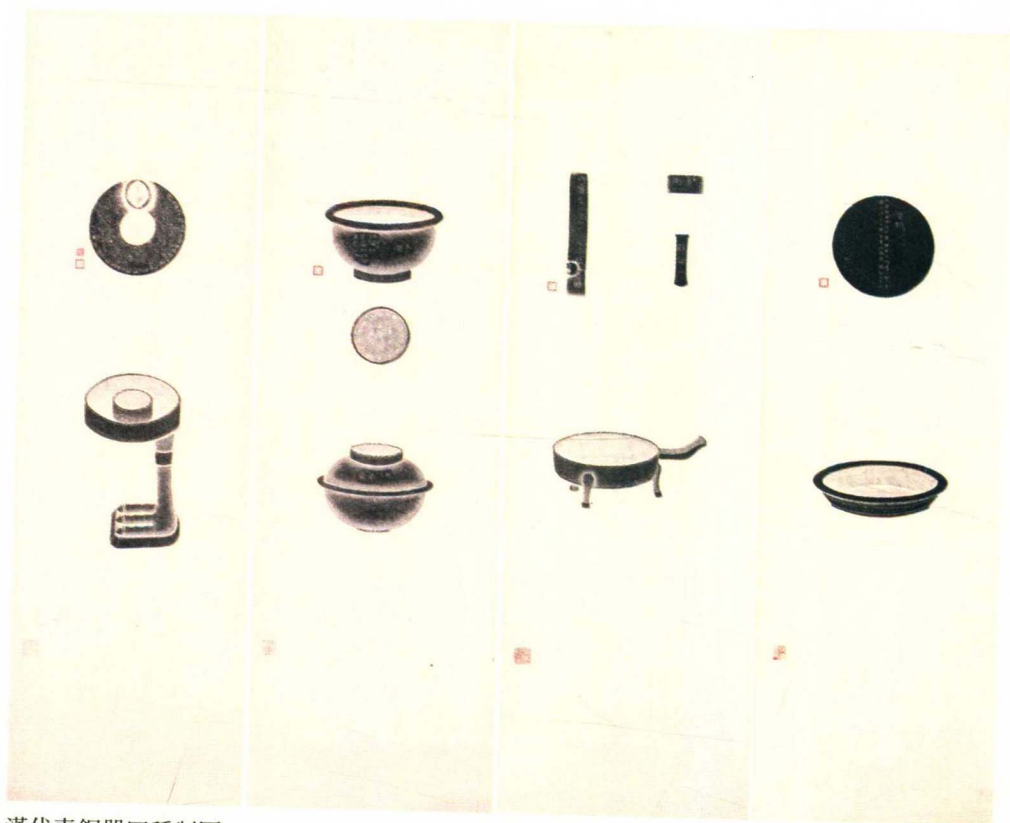
教履鄉五弟屬

陳介祺行楷七言聯

詩家今得鮑參軍

蓋齋兄介祺





漢代青銅器四種制圖

序

孫慰祖

談到晚清金石學，陳介祺無疑是一個繞不過去的中心人物。陳介祺不僅是重要的收藏家和最具有眼力的鑒定家，而且在傳古、文字考釋方面貢獻卓著。他對於古璽印、封泥、陶文資料的集輯和研究，有著諸多開拓之功。但是，不得不承認，對於陳氏學術思想與成果的梳理研究，是近代學術史上一個被滯後的課題。

2004年春，我由臨朐、莒縣轉道至濰坊，看了陳介祺現存部分舊居及紀念館，感觸頗多，遂在濟南與范正紅、蒯憲等幾位學術同道建言，由西泠印社與山東有關方面聯合主辦一個學術研討會，推動對陳介祺的研究。此議隨即得到西泠印社及山東省文聯、書協和濰坊市政府的讚同。在承擔具體籌備工作的山東印社和西泠印社印學研究室同仁積極努力下，2005年，衆多中外學者參加的“陳介祺學術思想及成就研討會”在濰坊舉行，表明“陳介祺研究”開始進入學界集體性的視野。

就在此次會議期間，我得以與陸明君先生相晤，讀到了他不久前剛出版的《簠齋研究》。同聲相求，頗有相契之感。《簠齋研究》無疑是一部全面而系統研究陳介祺的學術著作，認為此書奠定了陳介祺研究的基礎框架是毫不為過的。

而後幾年，偶與明君先生相會于學術活動，我得知他在從事于書法、碑別字等研究的同時，仍然持續著陳介祺史料的搜集與整理，陸續發表了一些文章，并篤志修撰《陳介祺年譜》。對於他凝心聚志，抱定於一的性格，我一直心存欽佩。2011年，西泠印社首次研究課題招標評審，評委們一致認為，《陳介祺年譜》具有學術史的重要意義，由陸明君先生承擔這一課題，其學術前沿性是可以保證的。現在，明君終於以深厚的

研究功力與多年青燈黃卷之間的勞作，完成了這部三十多萬字的年譜稿，來回應學界的期待。

我認為，《陳介祺年譜》的顯著特色在於：

一、在體例完備的基礎上，突出重點。作者年譜中對涉及譜主的某些重要事件、行跡及學術觀點，皆細加探究並在按語中予以闡發。既有結論性的陳述和史料分析，亦不失紀事的周密、充實。

二、編撰規範，考訂嚴謹。收入《年譜》的事略，均附注史料依據，引文出處。作者秉持治史的學術傳統。立論有據，無證不立，評說客觀，決不虛誇臆測。

三、史料翔實，取用審慎。作為《年譜》資料基礎，作者視野與取材十分開闊。我知道明君多年來不懈於從各大圖書館、博物館、譜主後人家藏及其他私人藏品中悉心搜求，獲得了大量未公開印行的稿本、抄本。在編撰過程中，作者披沙瀝金，去偽存真，除了剔出偽託譜主的書札、墨迹外，對部分存疑的資料亦採取擱置不取的原則，保障史料的可靠性。

梁啟超把年譜與傳記併稱為人的專史。編撰年譜需要扎實的文獻功底，具體到修撰陳介祺這樣一個人物的年譜，不具備金石學、古文字學及晚清社會狀態等相關的知識基礎，是決難以措手的。明君在歷史文獻與古文字研究重鎮——吉林大學古籍研究所完成了碩士、博士學位，這為他後來獲得“首屆中國美術獎·理論評論獎”、“第三屆中國書法蘭亭獎·理論獎”等一系列成就打下了堅實的學理基礎。細讀《年譜》不難發現，作者往往從他人忽略的資料中抽繹、解讀出有價值的信息，這也為譜主的研究增添了不少新的結論。明君善思而敏行的學術性格和邏輯思辨能力於此可見。

陳介祺是筆者少年時代學印之始起即極感興趣的人物，進入研究領域以後，也曾經發表過若干文章，探究簠齋藏印及印譜、封泥考釋著作等一些論題。同時也感到存在不少一時難以考稽的事迹，進一步拓展對

陳氏學術的研究，不免令人縮手。因而，深知明君先生所承擔的是一項知難而進的工作：一是譜主自傳性史料闕如，沒有可供參考的基礎性文本；二是除譜主晚年書札外，本人無日記、文集或詩集等直觀史料可供利用，而其前期活動的資料尤為匱乏；三是已刊行出版物中，涉及陳介祺事略的史料比較薄弱，因而必須主要借助未刊行的稿本、抄本、拓本等資料來組合補充。明君以一己之力，搜尋散藏在海內外公私之家的種種資料，個中艱辛，我是深有同感的。惟其如此，更彰顯出這一工作的學術價值。而作者自甘寂寞的毅力，在時下熙熙攘攘的學界中，尤其難能可貴。如今，《年譜》出版在即，明君多年的甘苦已經物化於其中。

甲午清秋，與明君先生會于西泠印學峰會，有幸得以先覽《年譜》稿本，深感明君草創之功，必將嘉惠學林。明君囑我爲之序，乃不揣淺陋，誌感如上。

凡 例

一. 本譜以考證年譜主人生平、交遊、鑒藏、著述等爲主，一般不引歷史背景資料，即使有些資料與研究有關，也盡量從簡。

二. 爲較具體地說明問題，並保存資料，對不易查見的取資於未刊稿本、抄本的資料酌加引錄，而雖有學術價值，內容過於專門者，約略記之或不取。

三. 本譜涉及的人物，以與年譜主人直接有關係的親屬、金石之友及官員等爲限。凡生平可考且有必要者均附簡介，此類簡介一般見於初次涉及該人物之事件中，此後不再注明。

四. 本譜所引出版刊行的書籍，首次引用時注明版本，後則省略。所引抄本、稿本等書籍，首見者皆詳細注明所藏部門或資料來源，之後再出現一般祇寫書名或篇名，書名相同而版本不同者例外。部分引用之書，可參見譜後所附“主要參考書目”。

五. 本譜中多引用民國時所影印《簠齋尺牘》兩種：一爲十二冊本（致潘祖蔭、王懿榮、鮑康、吳雲等），商務印書館涵芬樓民國八年影印；一爲五冊本（致吳大澂），民國時期影印，未標注出版方。以上兩書皆未有頁碼，引自兩種《簠齋尺牘》者，前書標爲“《簠齋尺牘》十二冊本”，後書標爲“《簠齋尺牘》五冊本”，而所引文前具以某年某月某日致或復某人。

六. 譜主後人所藏簠齋書札，分兩部分：一爲家書，稿本；一爲致友朋及官員書，抄本。以上兩種皆未正式裝冊，亦未有題名。引文中爲便於標注，前者稱之爲《濰縣陳氏家藏簠齋家書》，後者稱之爲《濰縣陳氏家藏簠齋書札》。另譜主後人所藏各類散頁形式的簠齋手稿、題記等，引文後“()”內統一標注爲“濰縣陳氏家藏稿本”或“濰縣陳氏家藏抄本”。