

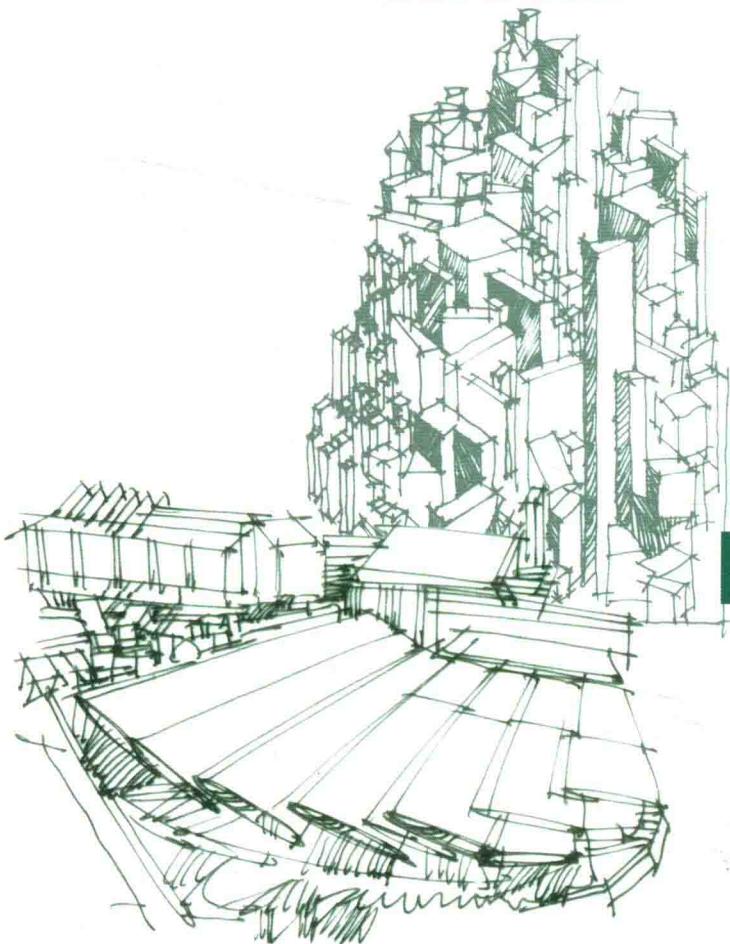
中国建筑教育

Chinese Architectural Education

2016

全国建筑教育 学术研讨会论文集

**Proceedings of 2016 National
Conference on Architectural
Education**



中国建筑工业出版社
CHINA ARCHITECTURE & BUILDING PRESS

全国高等学校建筑学学科专业指导委员会
合肥工业大学建筑与艺术学院
National Supervision Board of Architectural Education, China
College of Architecture & Art, Hefei University of Technology

Chief Editor

主编

中 国 建 筑 教 育
Chinese Architectural Education

2016 全国建筑教育学术研讨会论文集
Proceedings of 2016 National Conference on
Architectural Education

主 编
全国高等学校建筑学学科专业指导委员会
合肥工业大学建筑与艺术学院
Chief Editor
National Supervision Board of Architectural Education, China
College of Architecture & Art, Hefei University of Technology

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

2016 全国建筑教育学术研讨会论文集/全国高等学校建筑学学科专业指导委员会, 合肥工业大学建筑与艺术学院主编. —北京: 中国建筑工业出版社, 2016. 10

(中国建筑教育)

ISBN 978-7-112-19896-2

I. ①2… II. ①全… ②合… III. ①建筑学-教育-中国-学术会议-文集 IV. ①TU-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 225573 号

2016 全国建筑教育学术研讨会以“新常态背景下的建筑教育”为主题, 设定“‘三位一体’的学科专业建设”、“多元融合视角下的创新人才培养”、“社会需求导向的专业教育与素质教育”、“文化传承引领的设计课程改革”、“‘互联网+’背景下的建筑教育探索”等五个议题。经论文编委会和出版社评阅, 遴选出各类论文 140 篇以供学术研讨。

责任编辑: 陈 桦 王 惠

责任校对: 王宇枢 姜小莲

中 国 建 筑 教 育

Chinese Architectural Education

2016 全国建筑教育学术研讨会论文集

Proceedings of 2016 National Conference on

Architectural Education

主 编

全国高等学校建筑学学科专业指导委员会

合肥工业大学建筑与艺术学院

Chief Editor

National Supervision Board of Architectural Education, China

College of Architecture & Art, Hefei University of Technology

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

霸州市顺浩图文科技发展有限公司制版

北京云浩印刷有限责任公司印刷

*

开本: 880×1230 毫米 1/16 印张: 45 1/4 字数: 1527 千字

2016 年 10 月第一版 2016 年 10 月第一次印刷

定价: 118.00 元

ISBN 978-7-112-19896-2

(29397)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

编 委 会

主任: 王建国
委员: 周畅 朱文一 庄惟敏
吴长福 李振宇 张 颀
韩冬青 孙一民 刘克成
刘加平 周铁军 梅洪元
执行主任: 李早
执行编委: 屠苏南 刘阳 苏剑鸣
曹海婴 苏继会 郑先友
陈丽华 徐晓燕 徐震
王东坡

前言

经改革开放三十多年来的经济高速增长，中国在社会、经济、政治、文化等方面的发展取得了令人瞩目的成就。目前，国家正面临着经济增长方式的根本性转变，经济结构优化升级，从投资驱动转向创新驱动，这些势必也给建筑教育带来新的课题与挑战。

建筑学专指委及所服务的中国建筑教育始终围绕国家社会经济发展与时俱进，从 20 世纪末始，一直致力于提升普通建筑院系的教学水平，使之大大缩小了与世界发达国家建筑教育间的差距。21 世纪以来，建筑学专指委反复强调全国各地的建筑院系应该保持办学特点并探索特色、多元发展。去年以来，住房城乡建设部强调要加强城市设计与建筑教育的结合，为此各校做出了不同程度和不同侧重的回应，值此中国城乡建设进入“新常态”的发展时期，建筑教育必将更加突出创新型建筑人才的培养，及人才的多元社会去向和适应上，今年年会也将第一次邀请建筑学毕业后跨界发展的人士作大会主题报告，交流他们的心得和专业发展历程。

在此背景下，2016 建筑教育国际学术研讨会于 10 月在合肥召开。建筑教育界同仁，将齐聚巢湖之滨的合肥，共商当前中国建筑教育发展大计。大会由全国高等学校建筑学学科专业指导委员会（建筑专指委）主办，合肥工业大学承办。本次会议主题为“新常态背景下的建筑教育”，包括但不限于以下专题：

- (1) “三位一体”的学科专业建设；
- (2) 多元融合视角下的创新人才培养；
- (3) 社会需求导向的专业教育与素质教育；
- (4) 文化传承引领的设计课程改革；
- (5) “互联网+”背景下的建筑教育探索。

会议以此对全国（包括港澳台）以及新加坡等华人地区发出论文征集，得到建筑院校广大师生的积极响应，近两年来论文投稿数量大增。今年会议收到来自大陆、台湾、美国的论文约 240 余篇。经过论文评委会多次讨论，初审通过 151 篇论文；再经出版社和评委会复议，最终录用了 140 余篇。应征论文作者所在单位近 60 所院校；录用论文作者所在单位达 40 余所院校。

论文中既有反映当前热点或前沿的“国际博士生院的构想与实践”、“既有工艺与可编程的结合机械臂建造”……也有存续于教学已久的“基于地域文化传承的因地制宜、兼容并蓄”、“突显地域特色的独立住宅设计”……有关注农业农村农民的“古寨保护与活化”……也有着眼工业遗产“文化视阈的建筑设计”……既有大量立足精研国内的教学文章，也有从描述一般中外联合教学课题演进到更深一层的中美“大学相关建筑设计课题的比较分析”、中意“硕士论文教学环节的比较”……所提交论文关注点多、内容丰富，较为充分地反映出全国建筑教育的水平和进展。

按惯例，先行印刷 2016 建筑教育国际学术研讨会论文集供与会者交流。感谢合肥工业大学建筑与艺术学院院长李早教授率学院刘阳等师生进行的辛勤工作！感谢中国建筑工业出版社将此次论文结集出版！

王建国

全国高等学校建筑学学科专业指导委员会主任委员

2016 年 8 月

目 录

Contents

三位一体的学科专业建设

为未来城市与建筑搭建国际平台

- 国际博士生院的构想与实践 周鸣浩 李振宇 李翔宁 (3)
被“绑架”的建筑教育 张路峰 (10)
世界一流建筑学科建设对我国建筑学教育的启示 苏媛 范悦 (13)
将建筑学教育融入环境设计专业的教学探讨 高 莹 范熙晅 李晓慧 范悦 (18)

跨文化跨学科的创新人才培养计划

- 景观与区域规划课程体系设计 胡莲 张春彦 (23)
适宜性教案与差异性教学
——厦门大学“大类招生”背景下的建筑学基础教学探索与反思 周卫东 张燕来 (28)

多元联合新常态下的本科开放式研究型课程模式更新探索

- 董宇 白金 (通讯作者) 董慰 (36)
建筑学留学生本土化教育初探 王彪 张勃 Stefan FIRIMITA (42)
基于知识体系整合的建筑设计教学方法初探 庄葳 田利 赵前 (46)
城市设计课程调研论文辅导阶段性要点 黄翼 (50)
竞赛教学引入建筑设计课程体系的教学改革探索 李燕 陈雷 辛杨 (54)
中外双学位项目中硕士论文教学环节的比较与思考

- 以同济-米兰理工硕士联培项目为例 谢振宇 杨鑫 (59)

教、研结合

- 以南通市中低价小区分布和交通便利性成本估算研究为例 屠苏南 沈芷琳 (63)

基于课程地图建构的专业建设思考

- 台湾云林科技大学的经验借鉴 吴征 高小倩 邱上嘉 (70)
基于田野调查法的研究型设计教学实践 卫大可 刘永鑫 (74)
建筑设计教学中学术研究的作用及其边界

- 以环境行为学研究支持老人之家设计教学 吴涌 戴晓玲 王昕 贺文敏 刘灵芝 (80)

基于城市更新理论的建筑群体空间设计教学改革研究与实践

- 梁静 董宇 连菲 (85)

城市环境物理的“设计化”教学初探	谭良斌	(91)
以研究性课题为背景的 STUDIO 教学思考	陈雅兰	(95)
象由心生		
——城市设计教学中创意思维的培养方法	袁敬诚	关山 黄木梓 (100)
关于绿色建筑性能提升的多元创新人才培养体系初探	宋德萱	(104)
跨文化时空语境下的城市住区更新设计教学札记	史立刚	卜冲 韩衍军 (108)
从“生活”到“场所”		
——“自下而上”思维方法在居住环境规划与设计教学中的初探	徐诗伟	惠勘 张倩 (113)
研究性城市设计教学探索		
——高校与城市的整合研究与城市设计	黄海静	卢峰 (118)
研究型建筑设计教学形式探索	周静敏	司马蕾 黄杰 陈静雯 (122)
“研究式”设计方法在毕业设计课程中的应用探讨	凌峰	(127)
PBL 在建筑学专业研究性毕业设计教学中的尝试		
——以秦岭南麓地区气候适应性绿色农房设计为例	张建新	马鑫 刘雁 (131)
关键词教学法在研究型设计课程中的拓展与应用		
——以“同济大学—世界高层建筑与都市人居学会”研究生联合教学为例	王桢栋	崔婧, 杜鹏 (136)
从社会维度到逻辑方法		
——转型期建筑学专业城市设计教学的困惑与思考	徐晓燕	宣蔚 (143)
从“解答试题”到“研究课题”		
——以链接过去与未来为导向的北京天宁寺地区住宅设计教学实践	李琳	(149)
稻田守望		
——莲花荡农场观景设施营造小记	焦键	唐苑 (156)
多元融合视角下的创新人才培养		
建筑设计基础教学中绘图的“自由度”浅议	汪妍泽	单璐 (163)
“从做中学”建筑设计基础		
——基于“Learning by Doing”理念的建筑设计基础教学组织	贺永	张雪伟 (167)
结合国外建筑基础“模块化”教学经验的低年级课程体系“模块化”探索		
与思考	吴冠宇	陈静 (174)
空间包裹		
——折纸的艺术	唐莲	丁沃沃 (180)
基于“观察—感知—认知”能力培养的设计基础教学方法探索		
——以一年级建筑与城市空间认知系列教学为例	任舒雅	严敏 苏剑鸣 宣晓东 (185)
主题演进与材料更替		
——东南大学建筑设计基础中的建造教学	王海宁	(189)

砖的“再生”

——大理大学一年级建构设计教学的探索 胡丹 王世礼 郝倩茹 (194)

从实验建造到乡村营造

——小议东南大学建筑基础教育中的建造教学 张倩 (198)

设计的情感

——关于“从茶到室”课程的情感表达、空间建构与图纸呈现

..... 李少翀 付胜刚 吴超 王怡琼 (202)

建筑设计基础教学中功能空间关系的讨论

——以建筑师工作室为例 侯世荣 赵斌 (207)

原型与类型：“活动中心设计”课程总结 (2016) 王为 (213)

从建造教学反观我国建筑设计基础教育 李茉 高莹 隋欣 (220)

WH 建筑课：空间表达的 What 与 How

——天津大学本科二年级“计算机表达”课程实录与反思

..... 魏力恺 韩世麟 许蓁 (223)

基于场地认知的进阶式设计训练

——重庆大学二年级（上）建筑设计课程改革 陈科 李骏 刘彦君 (229)

基于人体工程学的幼儿行为尺度研究在幼儿园设计教学中的运用

..... 王怡琼 陈雅兰 (234)

基于集体即兴创作的建构教学探索

——以二年级一次建筑设计课程为例 程佳佳 袁菲 (238)

基于行为研究的空间生成：以功能问题为切入的设计逻辑思维能力培养

——二年级下学期《公共建筑设计 (I)》课程教学 曹海婴 刘阳 (242)

场地与空间

——记东南大学本科二年级游船码头设计 朱渊 朱雷 (247)

基于翻转课堂理念的专业理论课教学实践的探讨

——以“建筑设计原理”课为例 赵娜冬 段智君 (253)

从四条主线谈二年级设计实验教学

——以建筑学专业认知规律为线索的建筑学教学体系改革

..... 杨乐 吴瑞 蒋蔚 吴涵濡 (258)

面向体验式教学的天津大学建筑构造课程模型体系教学实践

..... 苗展望 郭娟利 (262)

空间关系与空间特征

——建筑设计方法教学的模式与实践 刘宗刚 (267)

尺度·行为·模式

——基于环境行为研究的主题俱乐部设计 张昕楠 王迪 辛善超 (273)

以认知拓展为导向的专题型设计教学探索

——同济大学建筑系三年级城市综合体“长题”教学体系优化

..... 王桢栋 谢振宇 汪浩 (279)

“形态生成”视角下建筑造型教学的创新与改革 贾宁 胡伟 (286)

三年级建筑设计二课程教学过程改革探索 崔丽 (289)

从“作为结构的结构”到“作为空间的结构”

——东南大学建筑学院三年级结构创新设计课程思考	周霖	(293)
建筑设计课程“适应性教学链条”的建构与实践		
——以大连理工大学三年级建筑设计教学为例	吴亮 陈飞 于辉	(299)
基于安藤忠雄建筑作品的空间解读与研习		
——以建筑学专业认知规律为线索的建筑实验教学		
.....杨思然 刘宗刚 同庆楠 何彦刚	(303)	
OBE 教学模式下的数字建构与设计创新实践	刘滢 于戈	(309)
城市高容积率条件下的小尺度与多样性		
——2016 本科毕业设计中的转型思考与转型策略		
.....蔡永洁 满姗 许凯	(313)	
技术导向下的课题建构		
——重庆大学“观演建筑设计”教学的探索与实践		
.....丁素红 顾红男 伍利君	(319)	
“非技巧型能力”训练		
——以建筑学专业硕士研究生联合设计教学为例		
.....黄林琳 王一 杨沛儒	(324)	
以“问题意识”为引导的四年级建筑设计课程改革研究	李曙婷 周岷	(330)
装置艺术的教学内容与方法	于幸泽	(336)
基于建筑构件的建筑设计教学研究		
——以轻型结构房屋系统毕业设计专题为例	张莹莹 张宏	(342)
参与式设计的教学探索：暨 ACAU2016 设计营概述	姚栋 沈君承	(347)
西部地区高校建筑学专业教学中“设计工作室”模式探索		
.....王国荣 王雅梅	(352)	

社会需求导向的专业教育与素质教育

基于“项目学习”的建筑设计课程教学改革实践探索		
.....殷青 孙澄 周立军	(357)	
基于“建筑社会责任(ASR)”下的乡村建筑设计教学实践与思考		
.....张宇 王瑞琦	(361)	
模型新做		
——建筑师职业素养在低年级训练的平台	叶鹏 王德才	(365)
专业技能与学术素养并重的古建筑测绘教学		
——以天津大学建筑学院 2016 年聊城光岳楼测绘教学为例		
.....张龙 何滢洁 张凤梧 李东遥 刘婉琳	(370)	
尺度、逻辑与评价		
——建筑学本科四年级城市设计教学策略探析	邓浩	(376)
基于“建筑师执业能力”培养的建筑安全与法规课程教学探讨		
.....刘九菊 于辉 王时原	(382)	
问题导向的绿色建筑科学原理和设计技术教学	石 邢	(385)
中低价住宅房价与公共交通便利性模型探索研究		
——以南京为教研案例	陈路瑜 屠苏南	(388)
面向社会需求的专业教育模式探索		

- “医疗建筑与环境”教学研究 张姗姗 白晓霞 白小鹏 (394)
- 新理性主义介入下的社区空间类型化设计教学研究
- 哈尔滨工业大学建筑学专业“后城市时代下的社区设计”专题工作坊 薛名辉 张姗姗 李燎原 王苗苗 (398)
- 参与式设计方法的体验式教学
- OFFICE 3.0 The Next Working Space 董健菲 唐康硕 张森 (404)
- 社会需求导向下的差异化本科毕业设计初探 万达 郭莲 刘辉 (411)
- 我国未来诊所的发展模式与建筑形式：基于建筑学毕业设计的探索 司马蕾 周静敏 黄杰 陈静雯 (417)
- 存量空间 异质复合 分类研究
- 介入“类型学”方法的更新类城市设计教学调研环节 吴珊珊 李昊 (421)
- 激发兴趣、拓展知识、迎接挑战
- 首钢工业厂区建筑与环境有机更新及联合城市设计教学方法探析 王小斌 (428)
- 社会需求导向下的建筑信息模型技术教学的实践与探索 王俊 (432)
- 社会需求导向下的“n+1”联合毕设模式探索 王红 朱怿 (436)
- 社会需求导向下的建筑遗产保护课程建设 陈坦 王倩 (440)
- 基于“建筑工业化”背景下集合住宅发展可能性的设计教学探索 李焜 张倩 崔小平 吴迪 (444)
- “我作主”的专业意识与素质培养
- 浅谈装配式建筑毕业设计中的非“保姆式”教学 余亮 (450)
- 塘桥社区微更新参与式工作坊教学
- 社会向度建筑教育的探索与思考 徐磊青 言语 (455)
- “看”的知觉要素对建筑师视觉能力培养的影响研究 薛星慧 陈丽伶 张永刚 袁龙飞 (461)
- 建筑师职业需求与建筑学专业教育
- 建筑学本科高年级教学思考 俞天琦 (467)
- 基于“形”的建筑力学与结构类课程教学过程探讨 王德才 王东坡 (471)
- 以实用为基础的建筑专业英语教学 徐翀 (475)
- 文化传承引领的设计课程改革**
- 多元演绎**
- 基于传统聚落研究的特色客栈设计教学 王志刚 叶葭 郭鹏熹 杨慧 (481)
- 意大利文化视角下的关中传统村落与民居解析
- 面向意大利米兰理工大学研究生课程记 田铂菁 李立敏 (487)
- 法国里尔建筑与景观学校“历史城镇形态分析”课程教学及启示 李冰 苗力 (492)
- 发掘“城市文化传承”的“城市设计”教学改革实践研究 刘皆谊 (498)
- 线性的博弈：古罗马西南角旧屠宰场—陶片山—城墙区域城市设计
- 东南大学·天津大学联合城市设计教学 唐苑 沈旸 (505)

三年级民俗博物馆基地设计的持续性研究	
——尊重历史环境的创新思维训练思考	张凡 郑星骅 (510)
城镇文化复兴背景下多层面融合的毕业设计教学	
——以乌镇国际艺术展展场暨北栅艺术创意园再生设计为例	陈强 陈泳 (515)
“因地制宜·兼容并蓄”基于地域文传承的公共建筑设计教学实践	
.....	庞佳 李立敏 石媛 (519)
强化地域认知的古建筑测绘实习教学探索	刘阳 饶永 贺为才 严敏 (525)
突显地域特色的四年级建筑设计 STUDIO	
——以“悠然见南山”:王氏三代独立住宅方案设计为例	黄磊 王军 党瑞 (530)
基于工业遗产文化视阈的建筑设计教育操作	
.....	魏琰琰 贾颖颖 王宇 徐晓蕾 朱雅君 (535)
传承与创新	
——韩城柳村古寨保护与活化毕业设计解读	李涛 李立敏 (540)
建筑学专业设计课题的合纵连横:对东南大学和美国 Texas A&M	
大学相关建筑设计课题的比较分析	俞传飞 (546)
历史保护建筑再生设计	
——2016 大连理工大学与日本首都大学东京联合设计工作坊	
第一阶段纪实	李翥彬 范悦 (551)
碰撞与融合	
——中澳跨文化跨专业联合设计工作坊实践	邵郁 陆明 孟怡平 (555)
基于联通主义的“中西建筑文化比较”教学方法探讨	郑先友 (560)
中国传统建筑在当今可持续发展的教学思考	宣建华 (564)
中国建筑史课程教学改革的思考	张玉瑜 (568)
古典如何可教?	
——漫谈本科阶段的西方古典建筑教学	汪晓茜 (572)
“外国建筑史”课程教学中作业体系的构建	张楠 周庆 (577)
文化、换位、体验	
——中央美术学院“中外城市建设及发展史”教学的思考	苏勇 (581)
空间原理:第一个以空间为主线的教学体系	刘拾尘 刘晗 艾勇 (587)
以声筑景,以情谱境	
——记“中国古典园林与建筑设计”课程设计的声景探索	戴秋思 (592)

“互联网+”背景下的建筑教育探索

机械臂建造

——既有工艺与可编程的精确性的结合	
——2016 年机械臂建造毕业设计专题介绍	黄蔚欣 徐卫国 (603)
“数据化设计”研究型设计教学实践	盛强 夏海山 (609)
网络时代背景下的建筑教育内涵建设	
——以二年级建筑设计课程为例	陈惠芳 张永伟 张锐 (614)
计算机模拟辅助绿色建筑设计教学探讨	

——以“虚拟设计平台（VDS）在绿色建筑设计中的应用”为例	尤伟 邹志 (620)
参数化建筑设计教学案例研究	
——2020 东京奥林匹克公园设计	张鹏宇 徐卫国 (625)
“创客工作坊”课程实录	程力真 曾忠忠 陈泳全 王岳颐 (632)
基于古建建构数据链原则的参数化设计教学研究	
——	张育南 李传刚 朱芷莹 (637)
中美建筑学学科研究生学位论文格式比较研究	
——基于“中国知网”与“ProQuest”检索平台	董丽 范悦 张明科 (642)
建筑空间形态之逻辑建构教学	
——低复杂度参数化尝试	李慧莉 王津红 丁晓博 邵明 (646)
基于软件核心概念的参数化设计技术教学	姜宏国 孙澄 (650)
数字技术介入下的大跨度建筑设计	
——从结构模型到方案的阶段性教学	
——	宋明星 袁朝晖 陈晓明 蓝萱 (654)
互联网+时代基于 BIMcloud 的建筑设计在设计课程中的教学与实践探索	
——	曾旭东 余腾飞 (660)
基于混合式教学的建筑设计基础课改革研究	郭海博 邵郁 薛名辉 (664)
“互联网+”背景下的场景教学模式初探	缪军 田瑞丰 舒山诺 (668)
学贵信、信在诚	
——对在网络时代建筑设计课程教学中遏制抄袭的思考	廖含文 (672)
虚拟现实技术在建筑设计初步教学中的运用初探	
——基于实境的限定环境要素的空间构成教学实录	戴秋思 宋晓宇 (677)
地方高校 BIM 素质培养的建筑教育研究	李茜 (684)
翻转课堂“嫁接”国际联合教学	
——青岛理工大学四国六校木构工作坊的启示	刘崇 王梦滢 (688)
基于“互联网+”空间的概念性建筑设计	
——2016 重庆大学建筑城规学院“互联网+”空间设计教学回顾	
——	张斌 赖文波 杨威 (692)
基于微课教学下的“场所·精神”课程探索	石媛 李立敏 (696)
基于“互联网+”背景下的外国建筑史课程教学改革	安玉源 (700)
互联网视野下外部空间认知评价新途径	
——江南水乡空间调研实践	张芳 周曦 (704)
基于互联网+的建筑物理虚拟仿真实验设计探讨	黄凌江 兰兵 (709)

三位一体的学科专业建设

周鸣浩 李振宇 李翔宁

同济大学建筑与城市规划学院; zhouminghao@tongji.edu.cn

Zhou Minghao Li Zhenyu Li Xiangning

College of Architecture& Urban Planning, Tongji University

为未来城市与建筑搭建国际平台

——国际博士生院的构想与实践

Building an International Platform for the Future City and Architecture

——The conception and practice of the International
Doctoral School

摘要: 为配合博士生培养体系的改革,提升和扩大城乡规划学、建筑学、风景园林学等专业博士研究生的创新能力和国际视野,同济大学建筑与城市规划学院依托“111计划”,筹办组建了以面向未来、学科交叉、集中引智和促进交流为主要建设目标的“‘未来城市与建筑’国际博士生院”。结合2016年成功举办首届国际博士生院的具体实践,本文介绍了这一国际教学科研平台的办学理念、组织形式、基本特点和经验教训,为这一新型办学模式的未来发展和优化提供参考。

关键词: 博士研究生培养, 国际合作, 科研创新, 未来城市与建筑, 国际博士生院

Abstract: As a part of reforming the doctoral training system, to strengthen the innovative ability and international vision of the PhD candidates whose majors are architecture, urban planning, and landscape architecture, the College of Architecture & Urban Planning, Tongji University, on the basis of “111 Project”, established “‘The Future City and Architecture’ International Doctoral School”, the goals of which are exploring the future, crossing disciplines, introducing talents and promoting communication. The paper introduces the fundamental conception, organization and features of this international platform for education and research, so as to provide reference for the future development of this new type of doctoral training.

Keywords: Doctoral Training, International Cooperation, Innovation for Scientific Research, Future City& Architecture, International Doctoral School

2016年6月29日至7月10日,经中华人民共和国教育部和中华人民共和国国家外国专家局的批准和资助,在战略合作伙伴哈佛大学、马德里理工大学、米兰理工大学、香港大学等国际一流建筑院校的协助下,同济大学建筑与城市规划学院(以下简称“城规学院”)

筹办组建了“2016未来城市与建筑国际博士生院”。这是一个为了优化博士研究生培养而专门设立的特定教学组织形式,在国内尚属首次,有一定的创新性和开拓性。本文试图深入剖析这一“新事物”的来龙去脉,梳理其背后的办学理念,总结实践过程中的经验教训,为

其未来发展提供参考。

1 博士研究生培养的现状问题

我国的博士培养体系是从 20 世纪 80 年代才开始逐步建立起来的。起步晚、起点高、发展快。在短短三十年的发展历程中，已取得了相当显著的成就。就规模而言，目前已成为仅次于美国的博士研究生教育大国。截至 2008 年，我国已累计授予博士学位 28 万人。^[1]在此期间，博士生培养的质量稳步提升，有中国特色的博士生教育质量保障体系逐步形成，基本实现了立足国内培养高层次人才的战略目标。尽管如此，由国务院学位委员会、教育部、人事部 2007 年在全国范围内所做调研结果还是显示，目前博士生培养最大的问题是“创新”不足。这里的“创新”不仅指博士生科研的创新能力，还指博士研究生教育的制度创新。该调研项目的课题组组长在接受专访时更是提出，除了创新能力，从国际比较来看，目前我国的博士生培养还需要关注两个问题：一是要加强跨学科和交叉学科的训练；二是将培养的重心从“一篇学位论文”转移到通过系统的学术训练而获得的“通用性”能力。^[2]因此，跨学科的训练、系统学术能力的训练、创新能力的培养，这三点尤其是最后一点将是未来博士研究生培养的目标，也是制度改革的重点。

2 城规学院近年来开展的博士生培养体系改革探索

近年来，城规学院在博士生培养的制度改革与创新方面进行了持续性的探索，开始形成一些方案和成果。比如，建筑系率先开展了《建筑学博士研究生科研能力训练体系建设》的教改研究项目，重点解决现行这种以导师制（师徒制）为主、缺乏体系支持的培养方式，由此明确了以提高博士生科研能力、研究方法为根本目标的明晰化、结构化的改革思路。目标是培养出创新能力、跨文化视野和组织领导能力兼备的人才。^[3]同样，规划系和景观系也正在根据自身的学科特点制定类似的新培养方案。这一改革究竟成效如何，还需要在未来的几年中接受实践的检验。

如果说这类改革是在既定培养框架（体制）内的“辗转腾挪”，着眼的是“常态化”的制度创新，目标是建构日常管理的长效机制，那么还有一些新举措则试图在这一框架的某些重要“节点”位置植入短期内具有“平台效应”的组织形式，最大限度地汇聚各种资源，让博士生在高强度、高密度的“集训”过程中实现观念和方法上的突破甚至飞跃。

从 2014 年开始，城规学院就在每年开学初，为博

士新生提供为期 10 天的入学培训，即“博士生学术素养及科研能力提升培训班”（以下简称“博研班”），并将其列入博士生培养的必修环节，目的是为了帮助博士新生尽快融入“学术共同体”，顺利实现向准学者身份的转换。^[4]博研班每届举行多达 30~40 场专题报告会，主要内容涉及“目标与素养、战略与发展、经验与方法、管理与服务”等四个方面，邀请的主讲嘉宾结合其自身的学术生涯和科研体会，从学术道德和行为规范、研究方法和写作技巧、学科建设和前沿动态、管理规定和科研服务等多方面向甫入学的博士生呈现这个他们即将迈入的“学术共同体”的概貌。讲座之余，博研班还穿插组织了经验交流会或研讨会、科研参观，并在最后设置了考核环节和学员汇报环节。经过 2014 年和 2015 年先后两年的实践，从博士新生的反馈来看，“博研班”的开办获得了很好的培训效果，让学员们收获了研究方法、明确了未来计划，是一个极为关键的培养环节。在某种程度上，本文接下去将要重点介绍的“未来城市与建筑国际博士生院”正是“博研班”的后续 2.0 版本。

3 “未来城市与建筑”国际博士生院的构想

与致力于新生入学培训的博研班不同，“国际博士生院”被放在博士生一年级即将结束的春季学期期末，针对的是经过初步训练已有比较确定的研究方向、掌握一定研究方法和理论基础的博士生。如果说“博研班”搭建的只是一个局限于国内的交流平台，探讨的主要问题是常规的科研方法与学术准则的话，那么，“国际博士生院”则将这个平台扩展提升到了国际层面，探讨的问题也聚焦于当代城市、建筑和景观学科最前沿的学术领域和科学问题。

3.1 国际博士生院——国际化办学的新阶段

国际合作是同济大学城市与规划学院建筑教育的四大特点之一。^[5]从 20 世纪 50 年代以来，城规学院的国际合作经历了从兼收并蓄、开放包容到博采众长、主动汲取，从被动引进到双向交流的进化过程，如今已取得了丰硕的成果，形成了完整的体系（图 1）。^{[6][7][8]}尤为重要的是，基于“真正国际化办学的核心应该是人才培养理念、培养标准和培养方式的全面国际化”这一办学理念，建设国际双向双学位培养体系成为近十年来学院国际化战略的核心任务。在全院师生的努力下，至 2015 年已发展了 16 个硕士研究生的双学位项目，开设了 60 余门全英语课程，培养研究生 615 人（中 395 名，外 220 名），从而围绕双学位培养体系的建设，实现了

办学理念、培养标准、办学条件、师资力量、课程体系和管理机制等多方面、全方位的提升。

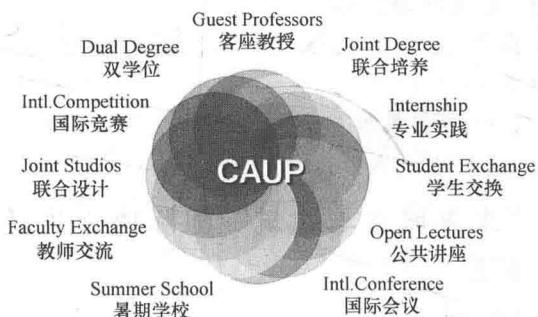
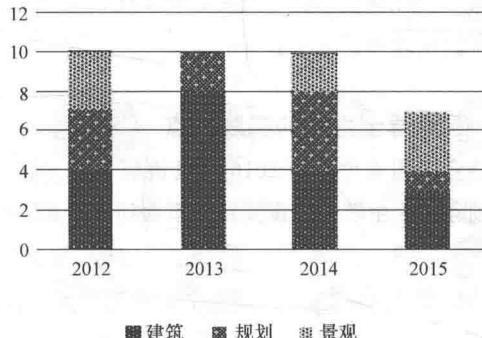


图1 同济大学建筑与城市规划学院的国际合作体系构成

在上述建设成就的基础上，我们开始把目光聚焦于难度最高的博士生培养国际化。博士生是未来科学家和学者的预备队，他们在求学阶段的国际化程度决定了中国未来的学术视野以及参与国际科研竞争的能力。近年来，国家显然也意识到了这个问题，并启动了由国家留学基金委（CSC）负责的《国家建设高水平大学公派研究生项目》，每年选派数千名一流的博士生，“到国外一流的院校、科研机构或学科专业，师从一流的导师”，或攻读博士学位，或作为联合培养的博士生。在学院的倡导和鼓励下，2012~2015年总计有37名博士研究生申请获得CSC项目的资助赴海外求学，其中到美国一流院校的占总数的一半以上图2、图3。此外，学院内部也实施了新的支持性举措，比如设立一系列的资助项目供博士生申请，资助其参加国际一流的学术会议，发表高水平的国际学术论文，鼓励他们大胆“走出去”，真正参与到国际前沿的学术研讨之中。不过，不论是国家层面的CSC项目还是学院自发创设的资助项目，都是“点”状的改良，仅能满足小部分博士研究生的国际化需求，缺乏“面”状的影响，对整个博士生培养体系



2 2012~2015年同济大学建筑与城市规划学院获CSC项目资助博士生历年数量与专业分布

的国际化程度的提升是有限的。因此，如何能够形成规模性的作用，如何在总体上实现博士生培养体系的国际化？正是为了解决这个难题，我们借鉴并根据自身情况改造了德国国际博士生院的办学模式。

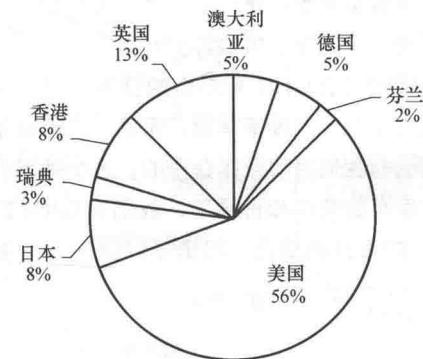


图3 2012~2015年同济建筑与城市规划学院获CSC项目资助博士生访学的国家与地区分布

1990年代，由德意志研究联合会（DFG）负责推行的博士生院（GRK）就成为德国改革博士生培养模式的一大重要举措。^①每所高校可以申请多个GRK，每个GRK必须由相关交叉学科共同组建。前期，GRK主要在德国国内，但1999年后，为应付新的全球化形势，DFG进一步推出了由德国大学与国外合作伙伴高校联合组建的升级版GRK——国际博士生院。^②

德国版本的国际博士生院是在吸收了美国的研究生院培养体制优点的基础上，根据自身的实际情况发展和创新的结果。它有三点做法值得借鉴。首先，它是一个跨学科、跨机构、跨国界的国际教学科研平台。与传统“师徒制”一对一的指导模式不同，它将不同国家、不同学科、不同机构的国际知名学者汇聚到一个平台，为博士生提供了与多位具有不同学术背景的导师互动交流的机会；它不仅吸引国外的优秀博士生来访学，也安排国内博士生在就读期间到国外合作院校或科研机构研究实习，促进了博士生之间的交流合作。其次，它是一个追求多学科交叉创新的临时性机构。推出GRK的目的就是为了培养现代科技和社会发展所急需的创新型交叉学科人才，因此，GRK必须跨学科组建，并以交叉领域内的创新项目为牵引。一旦资助期满，该博士生院必须撤出，重新寻找新的交叉领域和合作伙伴。最后，

^① 自1990年9月首批51所博士生院项目启动以来，截至2012年博士生院已达到了226所，涵盖德国大部分高校和科研机构，期间共培养了近2万名博士研究生。

^② 到2012年已有包括中国在内的24个国家的高校参与了46个GRK项目。