



中国城市化进程中
政府与社会治理研究系列丛书

中国城郊城镇化道路研究： 以天津市东丽区为例

朱光磊 总策划
孙 涛 主编
赵聚军 崔慧姝 副主编

南开大学出版社

国家社科基金重大项目“基于大型调查数据基础上中国城镇社区结构异质性及其基层治理研究”阶段性成果（项目编号：15ZDB173）

中国城郊城镇化道路研究： 以天津市东丽区为例

朱光磊 总策划

孙 涛 主 编

赵聚军 崔慧姝 副主编

南开大学出版社

天 津

图书在版编目(CIP)数据

中国城郊城镇化道路研究：以天津市东丽区为例 /
孙涛主编. —天津：南开大学出版社，2016.4
(中国城市化进程中政府与社会治理研究系列丛书)
ISBN 978-7-310-04986-8

I. ①中… II. ①孙… III. ①城市化—研究—东丽区
IV. ①F299.272.13

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 226798 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人：孙克强

地址：天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码：300071

营销部电话：(022)23508339 23500755

营销部传真：(022)23508542 邮购部电话：(022)23502200

*

河北昌黎太阳红彩色印刷有限责任公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷

230×160 毫米 16 开本 16 印张 2 插页 226 千字

定价：34.00 元

如遇图书印装质量问题，请与本社营销部联系调换，电话：(022)23507125

目 录

第一章 文献梳理：农村城镇化的典型理论	1
第一节 区位理论	1
第二节 城乡结构转换理论	7
第三节 非均衡发展理论	12
第四节 广义“小城镇学”论	17
第五节 人口迁移论	23
第二章 历史回顾：中国农村城镇化的历程	30
第一节 我国农村城镇化发展的历史进程	32
第二节 我国农村城镇化战略主题的渐进演化	40
第三节 农村城镇化的基本格局与主要成就	54
第三章 他山之石：典型国家的农村城镇化道路	64
第一节 世界城镇化的典型模式	64
第二节 国外城镇化发展的主要经验	80
第三节 国外城镇化发展的主要教训	89
第四章 国内比较：中国各区域农村城镇化的典型做法	96
第一节 大城市辐射型	97
第二节 集分平衡型	104
第三节 城市融合扩张型	116
第五章 经验归纳：中外农村城镇化实践的一般规律与启示	125
第一节 国外城镇化发展的一般规律	125
第二节 中国城镇化道路的特殊性	130
第三节 国外城镇化发展对中国的启示	134

第四节 农村城镇化进程的重点与难点	146
第六章 东丽城镇化道路的背景分析：问题与支撑点	155
第一节 东丽道路的背景分析	155
第二节 东丽道路的基本支撑点：小城镇撑起大战略	159
第三节 问题意识：中国农村城镇化道路面临的普遍难题	167
第七章 东丽道路的核心着力点：构建和谐人地关系	179
第一节 新时期国土资源管理工作的三重目标	180
第二节 构建和谐人地关系的政策创新：以宅基地换房	190
第三节 宅基地换房的主要优势及现实效应	206
第八章 东丽模式的标杆意义和推广价值	218
第一节 中国城镇化的“现代化”与“后现代化”	218
第二节 东丽道路的主要创新	222
第三节 东丽模式的标杆意义与不足	229
第九章 研究展望：跳跃式城镇化与都市村庄社会空间治理	232
第一节 城中村治理：中国城镇化进程绕不开的难题	232
第二节 社会空间失衡与都市村庄持续发展的陷阱	238

第一章

文献梳理：农村城镇化的典型理论

城镇是一个以人为中心的地域综合体，这种特性决定了城镇化理论必然是一门包含不同学科的综合型理论。同时，由于城镇化是一个不断持续的动态进化过程，相应地，城镇化理论的进阶也是一个不断发展和完善的过程。多年来，在多个学科共同努力下，城镇化理论已从最初偏重人口集聚和空间体系的研究，转向功能整合研究，形成了丰富的城镇化理论研究体系，从多个角度系统地阐释了城镇化进程和城镇化演进规律。在这其中，区位理论、结构理论、人口迁移理论和非均衡发展理论等理论谱系的出现和不断完善，则具体体现了人们对城镇化发展过程认识的不断深化。

第一节 区位理论

区位理论是关于人类活动的空间分布及其空间中的相互关系的学说，具体来说研究人类经济行为的空间区位选择及空间区位内经济

活动优化组合的理论。^①就城市和城镇而言，区位理论认为城市是一种社会生产方式，它以社会生产的各种物质要素和物质过程在空间上的集聚为特征。社会经济系统由不同的城镇个体及子系统组成，城镇之间及系统之间存在着相互作用，城市的集聚性创造出大于分散系统的社会效益，符合人类经济行为的空间区位最优选择及空间区位内经济活动优化组合原则。区位理论讨论的核心问题是用什么原则和因素来确定企业的最优区位。西方区位理论主要由德国经济学家杜能奠基，经过韦伯较为系统的研究，并通过克里斯塔勒和廖什等的进一步发展，从 19 世纪初到 20 世纪上半期初步形成完整体系。区位理论主要包括农业区位论、工业区位论、城市区位论等。

一、农业区位论

杜能的“农业区位论”是当时德国（普鲁士）社会经济背景下的产物。19 世纪，普鲁士进行农业制度改革，允许土地自由买卖，由农业企业家和农业劳动者构成的农业企业式经营大量涌现。由此出发，杜能试图寻找出企业型农业合理的农业生产方式，重点是合理经营农业的地域配置原则。杜能从理论假设入手，假想出“孤立国”这个虚拟主体，并在十多年亲自经营农场的实践经验基础上，建立起自己的农业区位论。他于 1826 年完成的《孤立国同农业和国民经济的关系》一书是第一部关于区位理论的古典名著。

在此书中，杜能系统地阐述了自己的农业区位理论模式。他认真分析当时德国农业和市场的关系，认为成本和价格是孤立国决定生产布局的关键因素，因此生产地和消费地之间的距离是决定生产布局的重要节点。他从假设孤立国只有一个城市且其位于国家地理中央入手，提出最优生产布局应以这个城市为中心，产品生产地应依次布局于城市周边，形成一个有规律、有界限的同心圆。从地租、农产品特征和运输成本差异出发，由内而外，杜能认为应该依次为蔬菜水果区、向

①〔美〕阿瑟·奥沙利文. 城市经济学[M]. 北京：中信出版社，2002：13.

城市提供木材和燃料的林业区、轮作农业区、谷草农作区、三圃农作区和畜牧业区的序列布局。除此之外，杜能也提出了自己的工业布局主张，认为应该将其建立在原料价格最低的地方，以发挥其成本和规模效益。^①

无可否认，杜能的农业区位理论推演过程中设置了过多的既定假设条件，无法存在于现实社会发展。但就农村城镇化理论和实践而言，我们应该看到，杜能的农业区位论，时至今日仍然存在着种种有价值的思考和借鉴。他将城市和农村的发展相互联系，主张合理配置城郊产业、集约利用土地，凡此种种，都为农村城镇化建设的必要性、如何构建健康可持续的城镇和农村关系以及农业生产的发展等城镇化建设中亟待研究和解决的问题提供了合理而有力的注解，并为区位理论的持续发展繁荣奠定了坚实的理论基础。

二、工业区位论

工业区位论是研究关于工业布局和厂址位置的理论。1909年，德国经济学家阿尔弗雷德·韦伯在其《论工业区位》一书中首次系统地论述了工业区位理论。他认为运输费用和工资决定着工业区位的基本方向，并进一步提出运费是重量与运距的函数，主张理想的工业区位是生产和分配过程中所需要运输的里程和货物重量为最低的地方。^②在此基础上，1914年韦伯又发表了《工业区位理论：区位的一般理论及资本主义的理论》，对工业区位问题和资本主义国家人口集聚进行了更加深入的分析。他将区位因子分成适用于所有工业部门的一般区位因子和只适用于某些特定工业的特殊区位因子，经过反复甄选和实验，确定了三个最重要的一般区位因子，即运费、劳动力、聚集，进一步提出了运输区位法则、劳动区位法则、集聚（分散）区位法则，并根据对其相互作用的分析和计算，系统阐释了工业区位选择和合理布局。

①（德）杜能. 孤立国同农业和国民经济的关系[M]. 北京：商务印书馆，1986：342-396.

②（德）韦伯. 工业区位论[M]. 北京：商务印书馆，2010：95-143.

简而言之，韦伯认为区位因子决定生产场所，强调经济生产中的最好选择是将企业吸引到生产费用最小、节约费用最大的生产地点。韦伯的理论至今仍为区域科学和工业布局的基本理论。

综观西方工业区位理论的发展历程，强调经济活动中的成本因素即成本控制是贯穿始终的核心因素，也是最基本的研究方法和着手点。韦伯是工业区位论的开先河者，他详细分析了包括劳动力成本、运费等成本因素在经济活动中的重要影响，创立了最小区位费用原则，成为后续工业区位论发展的重要支撑。

三、中心地理论

中心地理论由德国著名的地理学家克里斯塔勒提出，目的在于试图探索决定城市的数量、规模以及分布的规律。它是用来说明一定区域内城市等级和空间分布特征的城市区位论的重要分支，并对聚落地理学产生了重大影响。1933年，克里斯塔勒在他的重要著作《德国南部中心地原理》一书中，从经济学观点来研究城市地理，提出城市中心地的概念。他认为经济活动是城市形成、发展的主要因素，并从中心居民点和城市的供应、行政管理、交通等主要职能出发，论证了城市居民点及其地域体系的关系，进而展开了对城市服务功能空间结构的研究。他认为中心地就是为聚集在它周围的居民提供商品和服务的地方，中心地（城市）的基本功能是作为影响区的服务中心，为其影响区提供中心性商品和服务。由于这些中心性商品和服务可依其特性分为若干层次，根据一定区域内各中心地提供货物和服务的高中低档次来分析和定性，可以确定一个中心地在中心系统中的地位和作用，因而城市可按其提供的商品和服务分为若干等级，换言之，城市之间依据其空间结构的服务功能形成一种有规律的层次关系，根据城市中心居民点发展的区域基础及等级、规模的空间关系，克里斯塔勒将区域内城市等级与规模关系形象地概括为“正六边形模型”。

克里斯塔勒不仅关注每个城市的地理位置和形成条件，而且深入观察和研究每一个区域内的城市总体数量、区位、发展和空间结构。

在此基础上他进一步分析认为，城市服务功能的完善和优劣决定着中心城市的等级及其吸引范围，并进一步决定着其效率和效益。即中心城市服务档次越高，它吸引的消费者和服务对象空间范围便越大，其经济收益率和社会收益率便越高。可以说，克里斯塔勒的中心地理论在某种程度上是一种宏观、综合、静态视角的区位论，是对之前农业区位论和工业区位论理论的再发展，克里斯塔勒站在时代发展背景下，更加关注市场并以其为中心，为新时期具体解决计划、规划问题的动态平衡打下了基础，并在后来的实践发展中尤其是 20 世纪 60 年代的集中发展大城市浪潮中提供了坚强的理论基础，发挥了重要的理论指引作用。

四、市场区位论

德国经济学家奥古斯特·廖什在 1940 年出版了《经济空间秩序》一书，提出了与中心地理论相类似的市场区位理论。该书被认为是 20 世纪前半期最重要的区位理论著作之一。从经济区位的观点来看，廖什的区位理论以最大利润原则代替了韦伯的最低费用原则，将利润原则应用于区位研究，并从宏观的一般均衡角度考察工业区位问题，从而建立了以市场为中心的工业区位理论和作为市场体系的经济景观论。

廖什从一系列假设出发，以农户生产和销售啤酒为例，研究市场区及其体系的形成规律和空间形式。他认为每一单个企业产品销售范围，最初是以产地为圆心，最大销售距离为半径的圆形，产品价格是需求量的递减函数，所以单个企业的产品总销售额是需求曲线在销售圆区旋转形成的圆锥体。随着更多工厂的介入，每个企业都有自己的销售范围，由此形成了圆外空挡，即圆外有很多潜在的消费者不能得到市场的供给。但是这种圆形市场仅仅是短期的，因为通过自由竞争，每个企业都想扩大自己的市场范围，因此圆与圆之间的空挡被新的竞争者所占领，圆形市场被挤压。随着市场被不断刷新和资源重新配置，就空间区位而言，市场终究会在某个时期达到均衡，最后形成蜂窝状

的正六边形“面”状市场。而在垄断竞争情况下，企业最明智的选择应该是首先着眼于确定均衡价格和销售量，即平均生产费用曲线和需求曲线的交点，再以此来确定市场地域均衡时的面积和形状。廖什进而把最佳区位与市场结合起来，通过分析认为，一个工业或者企业的最佳区位不是费用最小点，也不是收入最大点，而是收入和费用的差最大点，即利润最大点，这也是大多数工业区位选择的最终目标，即正确选择区位是谋求最大市场和市场区。廖什把利润最大化原则同产品的销售范围联系在一起，认为一个经济个体的区位选择不仅受其他相关经济个体的影响，而且也受消费者、供给者的影响。

严格意义上说，廖什的市场区位理论与克里斯塔勒的中心地理论很相似，实质仍是工业区位论。但与前述理论基点不同，廖什第一个把需求作为空间变量，以市场需求作为空间变量对市场区位体系的解释，从需求角度出发，将空间均衡的思想引入区位分析，研究了市场规模和市场需求结构对区位选择和产业配置的影响，强调成本与利润的最大化即利润最大点才是决定最优区位的关键因素，进而主张利润最大化的区位理论。除此之外，廖什还关注到前人并没有过多留意的政治制度、行政手续、关税壁垒等非经济因素对市场和企业的影响，把分析由单纯的生产扩展到了市场，进而扩展到整个产业，将空间经济思想带入区位理论并在方法上有所创新，因此其在区位理论的发展上具有重要的理论价值。

除此之外，廖什的市场区位理论中的经济景观符合彼时资本主义发展的现实情况，如工商业聚集形成大城市，距离城市越远，经济过程越分散，受中心城市的影响越小，因此他的理论在实践意义上也受到后来许多经济学家的高度称赞。

从以上区位理论的发展历程可以看出，区位理论虽然不是专门谈城镇集聚的，但是产业、企业区位的选择过程和结果与城镇集聚过程有着本质联系，规模经济、运输成本和集聚经济的作用成为促进要素集聚于特定区位的经济力量。同样，尽管时代背景和理论依据有所差异，但以上区位理论在企业区位选择上仍然倾向于人才集中、技术先进、市场较为成熟、基础设施完备的大城市，简言之，以上理论主张

的“最佳区位”即大中城市。因此区位理论在很大程度上印证了城镇化进程之所以持续发展的动力所在，同样，全球范围的城镇化历程也为区位理论持续发展和完善提供了多样且重要的经验事实。

第二节 城乡结构转换理论

二元经济结构理论是发展经济学的基础性理论之一。所谓的二元指的是发展中国家普遍存在的以传统生产方式为主的农业部门和以现代生产方式为主的现代工业部门。最早提出该理论的是荷兰社会学家伯克，他通过对印度尼西亚的研究，发现印度尼西亚是一个界限分明的社会，即以劳动力生产的农村社会和以机器生产的城市社会，他将此概括为“二元结构社会”^①。该理论一经推出就引起许多经济学家的关注和兴趣，为他们研究发展中国的经济状况提供了崭新的观点和思路，自此以后，以美国经济学家阿瑟·刘易斯对发展中国家二元经济结构的研究为标志，后经过费景汉、拉尼斯、乔根森、舒尔茨、钱纳里·塞尔昆等学者的发展，使农村城镇化的结构理论发展成为一个比较完整的体系。该理论认为，发展中国家经济上存在传统部门和现代部门的区分，传统农业部门存在着大量低收入劳动力，农业部门除向工业部门提供大量廉价劳动力之外，还为其扩张提供大量必需的劳动剩余。农业部门剩余劳动力向工业部门的转移还受消费需求和农民经济理性的制约，而且这一转化过程与发达国家明显不同，发展中国家农业产值和农业劳动力向工业部门转移是不同步的，而且存在技术层次和农民素质的差异，这一过程是初级产业向高级产业的过渡，结构理论强调了产业转移的带动作用、农民的经济理性和农村劳动力转移的渐进性。

^① Bock · J. H. Economics and Economics Policy of Dual Societies as Exemplified by Indonesia[M]. New York: Institute of Pacific Relation,1953.

一、刘易斯的典型二元经济理论模式

美国著名经济学家、诺贝尔奖经济学得主阿瑟·刘易斯，在 1954 年发表《劳动无限供给下的经济发展》一文，首次指出二元结构的困境，是系统论述发展中国家二元经济结构的先驱。他把发展中国家经济的“二元性”明确地刻画出来，提出在其发展中存在一种无限过剩劳动力发展模式^①，认为发展中国家的经济结构可以概括为以传统生产方式为基础的落后农业部门和以现代化生产方式为基础的劳动生产率较高的工业部门并存。以传统农业和原始手工技术为标志的农村自然经济，将封闭落后的农村与以现代工业部门和机械自动技术为支撑的开放发达的城市截然不同地区分开来，城乡分野泾渭分明却又并行不悖。

刘易斯提出了典型的二元经济理论模式，为发展中国家由传统经济向现代经济转换提供了理论基础。他认为，在大多数发展中国家，促进经济发展的资源很少，唯有劳动力资源极其丰富。他从工资不变的劳动力无限供给的前提假设出发，通过构建模型，认为资本家以不变的工资源源不断获取劳动力的剩余价值，推动生产规模不断扩张，直到吸收完所有的农业剩余劳动力。这时工业劳动者的工资和农业劳动者的收入都会增加，工农业趋向均衡发展，从而实现传统农业向现代工业的转换，城乡平衡发展，最终二元经济结构转化为一元结构。刘易斯详细描述了两大部门在生产和组织方面的不对称性，第一次对发展中国家存在的部门差异进行了详细分析，并对资本源泉问题进行了深入分析，进而把经济发展与人口流动结合起来，初步探讨了城市化滞后和过度城市化的情况，为发展中国家制定经济发展战略提供了有益借鉴。但是，他的无限劳动供给的假设前提受到了广泛质疑，以及城市现代工业部门能否对劳动力资源实现无限吸纳等理论假设是否

^① Lewis W A. Economic Development with Unlimited Supply of Labor[M]. The Manchester School of Economic and Social studies, 1954 (5): 139-191.

在现实中成立等，被指与发展中国家现实不符。

二、拉尼斯—费景汉的二元经济转换理论模型

美国发展经济学教授费景汉和古斯塔夫·拉尼斯运用现代经济学理论和计量经济学方法描述二元经济转换问题，并建立起自己的理论模型。在其论文《一个经济发展理论》中，他们假定工业部门以同样的工资吸纳农业部门劳动力为开端，将经济发展过程分为三个阶段，由农业劳动的边际产品为零，剩余劳动力逐渐从农业部门转移出去进行无限供给的第一阶段，到劳动力的边际产品提高，劳动力进一步转移，农业总产量下降，农产品短缺，贸易结构有利于农业部门，迫使工业部门提高工资的第二阶段。此阶段是费景汉和拉尼斯理论论证的重点，因为在此阶段极可能出现工业部门的扩张在其吸纳完全部剩余劳动力之前就停止的现象，他们认为应对之策就在于将一部分工业利润投入农业部门，以促进农业技术投入，提高农业劳动生产率。第三阶段劳动力的边际产品大于固定的、由制度决定的工资，这时由农业部门转向工业部门的劳动就可以摆脱制度因素，完全由市场调节，农业部门实现了商业化，整个经济完成由二元经济向一元经济的转变。他们分三阶段论述二元经济结构转换的理论由此也被称为拉—费模式。^①

由上述理论模型我们可以看到，费景汉和拉尼斯二元经济理论的特殊和进步之处就在于，他们重视农业发展对工业部门乃至整个国民经济发展的重要性，提出了通过技术进步以提高农业劳动生产率以增加边际产品收益率，进而推动经济结构转换的拐点，以达到二元经济结构的途径。但与刘易斯的经济理论一样，费景汉和拉尼斯的二元经济转换理论仍然被指与发展中国家现实状况不符，如其关于农业部门有剩余和工业部门不存在失业的，以及农业部门的工资水平不随农业生产率的提高而提高等假定，都存在进一步探讨的空间。

^① Fei C. H, Rains G. A Theory of Economics Development[M]. American Economic Review. 1961 (9): 533-565.

三、舒尔茨的二元经济转变理论

美国经济学家、诺贝尔经济学奖获得者西奥多·W. 舒尔茨以对传统农业的分析为起点，强调农业部门在经济现代化中的重要地位，创立了与人力资本理论相辅相成的穷人经济学，并提出了农业现代化的主张。舒尔茨认为世界上大多数人是贫穷的，穷人大多依靠农业为生，传统农业之所以落后的根本原因在于，农民对传统农业进行投资的收益率极低，进一步造成他们持续走低的投资意愿和储蓄意愿。换言之，农民受教育机会少，极度缺乏改变传统农业生产要素的动力，这也是造成他们福利水平极度低下的根本原因。由此观点出发，舒尔茨主张通过采取市场方式，向传统农业部门投入新技术，改造原有生产方式，提高劳动生产率，直接给予农民经济刺激，以调动农民的生产积极性。舒尔茨同时提出了政府加大投入提高农民素质和能力等人力资本投资在达成经济结构转换中的重要性。

与前人理论不同，舒尔茨不仅提出了二元经济转换的重要性，而且在微观层面上详细分析了农业现代化的途径和方法。他认为土地本身并不是导致农民贫穷的关键因素，提高人口质量的教育投资和人力资本投资才是提高穷人的经济水平，进而促进一国经济现代化的决定性环节。无可否认，舒尔茨的理论一定程度上是农业劳动力就地转移以促进农村工业化，使绝大多数农民从中受益的观点，他的理论打破了传统的农村发展农业、城市发展工业的模式，对发展中国家提供了较大的借鉴价值。但其理论中将农业现代化置于国家经济转换中的绝对优势地位，相对忽略了工业现代化发展的重要意义，这也是不符合发展中国家现实发展趋势的不足之处。

四、钱纳里的结构转变理论

美国哈佛大学教授霍利斯·钱纳里，以在经济结构转变方面的研究成果而享誉全球。虽然没有对农业发展问题进行专门的论证，但钱

纳里的结构转变理论实质上就是以农业发展理论为核心，包括了传统农业向现代农业的转变过程。在《发展的形式 1950—1970 年》一书中，他在分析多数发达国家和发展中国家的经济发展和结构转换的事实经验和数据的基础上，构造出著名的“世界发展模型”，将一国的经济发展分为三个阶段，分别是初级产品阶段、工业化阶段、发达经济阶段。顾名思义，初级产品阶段中，农业产品的生产占社会经济的绝对统治地位，人们对制造品的需求有限，制造业发展严重不足。随着生产力的逐渐发展，人均收入水平的提高，制造业逐渐发展成为经济增长的主要来源，带动资本和劳动力资源由效率较低的农业部门向制造业部门转移，直至进入第三阶段，传统的农业部门开始并最终完成现代化改造，一元的国民经济结构最终形成。钱纳里从经济发展的长期过程中考察了制造业内部各产业部门的地位和作用的变动，揭示了制造业内部结构转换的原因。与之前理论相比，钱纳里结构转变理论的超越之处在于具体提出了农业发展的测量指标，即农业生产份额在国民经济总额中的比重下降，以及农业现代化、农业劳动力生产率的提高。但其不足之处在于他对农业发展的重要性估计不够，过分强调工业发展的重要性，忽略了农业发展对一国宏观经济的重要促进作用，实质上与舒尔茨理论的不足之处殊途同归。在实践层次上，许多学者认为钱纳里的理论模型和方法对中国适用性不强，指出钱纳里的结构转变理论许多假设条件难以成立。具体就我国而言，20 世纪 80 年代以来实施的计划生育政策、人口基数的庞大、由计划经济向市场经济转型的体制，以及所谓的“后发者优势”，都使得人均 GDP、工业发展水平、城镇化率之间不满足钱纳里方法中的对应关系。另外，日本、韩国实际城镇化率与人均 GDP 之间的数据关系，也验证了钱纳里方法并不具有普遍适用性。

在二元经济结构的基础上，随着时代的发展和理论的深化，双重二元经济结构理论逐渐产生、发展和完善。双重二元经济结构理论是指旧有的城乡二元经济结构已逐步转向城乡之间、城市内部和农村内部的双重二元结构，即位于农村区域上的农村工业部门和农业部门，以及位于城市地域上的城市传统工业区和城市新型经济区，由此构成

了城乡双重二元矛盾，使以往的城乡矛盾更加复杂。在此基础上又进一步发展出“三元结构”，此“三元结构”比二元结构多出来的另一元，就是以中间技术为主导，以乡镇工商企业为主体的农村非农业部门及其载体——小城镇。“三元结构”理论在某种形式上呼应了现实状况下小城镇的发展，无论在理论上还是实践中无可否认这都是一种进步，概括出这样一种事实，即原来的城乡分野慢慢走向融合，经过长时间的协调发展，城乡一体化必将成为现实。

二元经济结构理论产生和发展有其特定的国际社会发展背景。“二战”以后，广大发展中国家纷纷摆脱西方殖民国家统治，走上了独立自主发展道路。二元经济结构理论既是对发展中国家彼时发展状况的现实描绘和思考，同时也为发展中国家的社会经济发展提供了深层次的理论指导。由此出发，直至 20 世纪和 21 世纪，对二元经济结构理论的发展都方兴未艾，蔚为壮观。我国是一个典型的发展中国家，即使经过了长时间的发展和改造，现阶段城乡二元结构的特征仍然极为明显，城市发展中失业和经济结构不均衡问题仍然严重，极大阻碍了我国城镇化的健康可持续发展。现阶段我们发展和改革的重要目标之一就是缩小城乡差距，改变二元经济社会结构，实现一元结构基础上的城乡协调发展，最终实现城乡一体化。在此努力奋斗的伟大征程上，我们有必要也必须借鉴发达国家和其他发展中国家发展道路上的实践经验，结合我国的现实发展，取其精华，摈弃不足，为我国现阶段的经济和社会发展提供理论支持和实践借鉴。

第三节 非均衡发展理论

非均衡发展理论从经济发展的客观规律出发，针对区域经济平衡发展中存在的一些问题，认为发展中国家由于资金、技术、人才等方面的制约，还不具备产业和地域全面增长的资金和能力，因此同一时间同一区域的均衡增长只能是理论假设而绝非现实，因此社会经济的发展应从该地区的客观差异性出发，选择一些重点支持的产业或区域