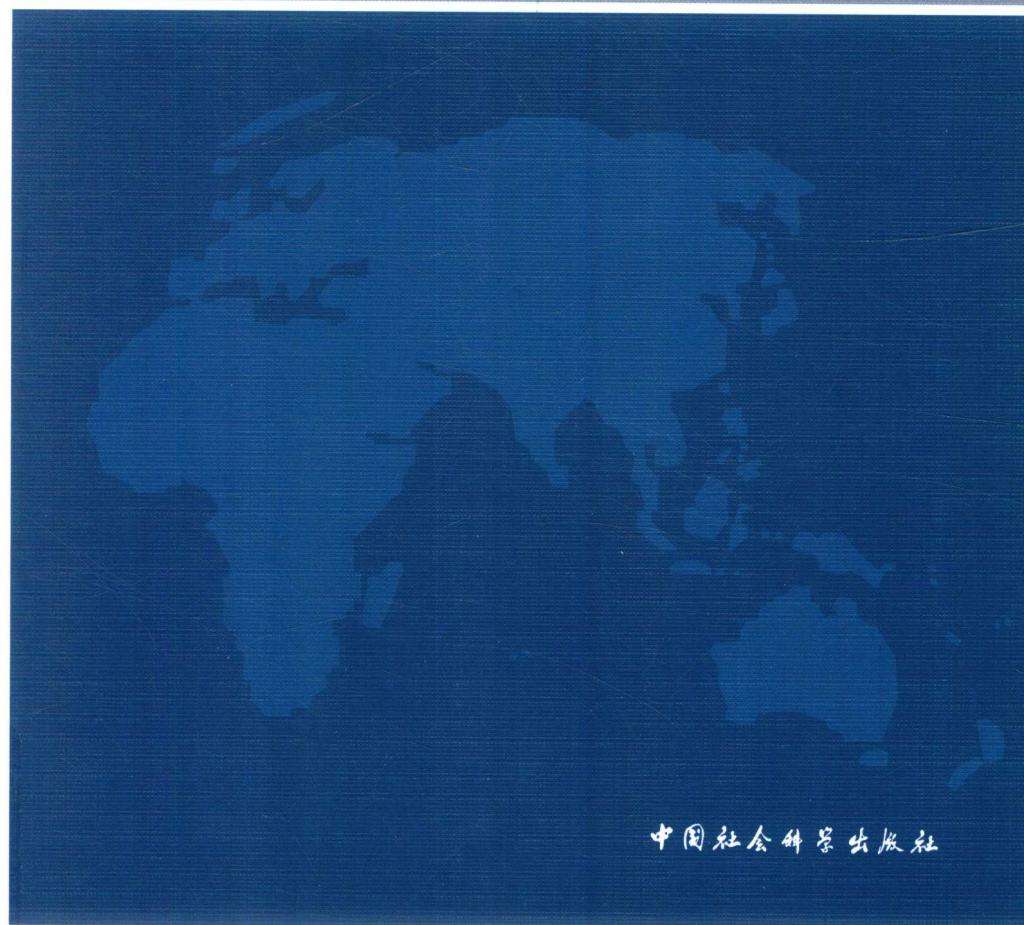




汉语句式问题探索

——汉语句式国际学术研讨会论文集

徐阳春 刘小川 ◎ 主编



中国社会科学出版社

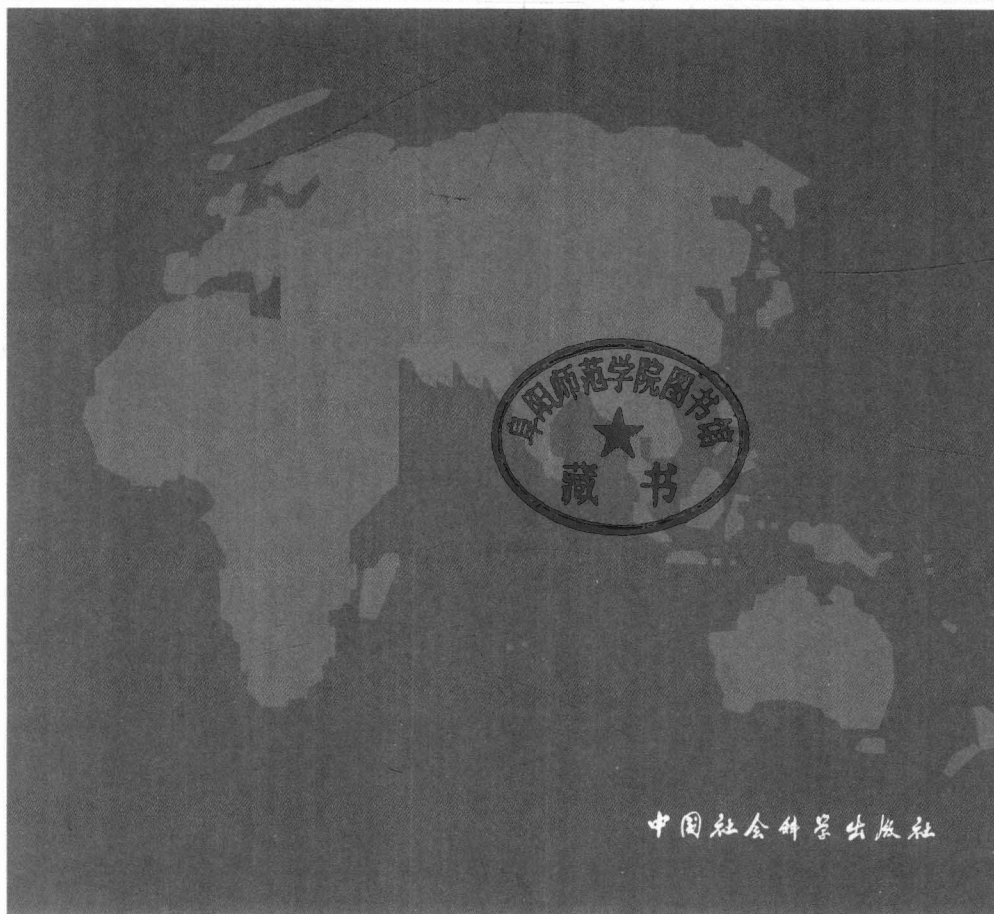
南昌大学客赣方言与语言应用研究中心资助



汉语句式问题探索

——汉语句式国际学术研讨会论文集

徐阳春 刘小川◎主编



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

汉语句式问题探索: 汉语句式国际学术研讨会论文集 / 徐阳春, 刘小川主编.
—北京: 中国社会科学出版社, 2016. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9046 - 3

I. ①汉… II. ①徐…②刘… III. ①汉语 - 句法 - 国际学术会议 - 文集
IV. ①H146.3 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 237607 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
特约编辑 李晓丽
责任校对 李 莉
责任印制 何 艳

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2016 年 10 月第 1 版
印 次 2016 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 41
插 页 2
字 数 732 千字
定 价 98.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

《江西方言、文学与区域文化研究丛书》

序

南昌大学客赣方言与语言应用研究中心于2002年整合学科力量组建而成,2003年批准为江西省普通高校人文社会科学重点研究基地。2006年,通过省教育厅的首轮评审验收。2010年,遴选进入“优秀重点研究基地”行列。

作为学校内独立建制的实体研究单位,南昌大学客赣方言与语言应用研究中心一直以其所凝练的学科方向参与并承担南昌大学国家“211工程”重点学科的建设任务。2003年,“客赣方言研究”列为南昌大学国家“211工程”第二期建设重点项目“赣学”的子项目之一。2008年,“赣学”重点项目第三期建设启动,根据“赣学”学科的发展构想和所依托的学科力量情况,本研究中心所承担的研究方向拓展为“江西方言、文学与区域文化”,再次确定纳入南昌大学国家“211工程”“赣学”重点项目的子项目之列。

已经获得国家立项批准的“赣学”重点项目的《“211工程”三期重点学科建设项目申报书》关于“江西方言、文学与区域文化”方向有如下表述:

本方向包括方言与区域文化、文学与区域文化两个方面的研究。

江西方言与区域文化研究是在“十五”项目赣客方言研究基础上的拓展。从时间和空间上,由研究赣客方言的现状拓展到对赣客方言历史开展研究,由研究江西省境内的赣客方言拓展到对由江西向省境外发展的赣客方言开展研究,同时也对文化生存状态融入赣地主流文化的江西省境内的其他方言开展研究。从研究对象和研究方法上,由单纯研究赣客方言拓展到对与方言密切联系的经济社会和文化相结合开展研究,由主要采用描写语言学方法拓展到与社会语言学方法相结合开展研究。

江西文学与区域文化的研究,立足于江西历史上颇具特色的地域性

文学流派、文艺形式、家族文学研究，将其置于区域社会文化变迁的大背景下进行探讨，把文献整理与区域文化相结合，从大量的史料中梳理、提炼带规律性的理论观点，立足江西区域特色，坚持考证求实的学风，开拓视野，力求创新。

围绕上述目标，近年来我们所着力开展研究的项目主要有：赣客方言单点的深入研究，赣客方言的地理语言学研究，近代江西赣客方言史研究、近代赣客方言历史文献资料整理，江西畬族语言研究、江西闽方言研究、江西吴方言研究、江西徽州方言研究，江西省境内社区语言状况调查研究、江西省境内普通话现状调查研究，江西诗派与区域文化研究，宋以来江西家族文化研究，明清江西文人别集文献研究，江西地方戏曲（赣剧、采茶戏、傩戏等）的全方位和新角度（如舞台音韵）研究等。

在国家“211工程”第二期建设阶段，本研究中心曾组织编纂出版了《客赣方言研究系列丛书》（一套12种，中国社会科学出版社出版）。进入第三期建设阶段以来，我们继续以“凝聚力量、锻炼队伍、多出成果、提高水平”为宗旨，组织本研究中心的专职和兼职研究人员，以项目组队伍，以项目促成果，从上述研究项目成果中择优编成本研究中心所组织编写的第二套系列研究丛书《江西方言、文学与区域文化研究丛书》。这套丛书的编纂出版，体现了各位著者的辛勤劳动，得到了中国社会科学出版社的大力支持，也得到了江西省高校人文社会科学重点研究基地和南昌大学国家“211工程”重点学科“赣学”的基金资助，我们在此表示衷心的感谢。

胡松柏

2011年10月6日

序

“句式”，在汉语语法学术领域里是一个耳熟能详的常见的语法术语。据我调查，这个术语最早见于1921年陈望道《〈标准国语文法〉和疑问句式》一文。该文提到“句式”，讨论了几种“表示疑问”的句式。^①此后的90多年来，“句式”这个术语在语法学界就逐渐使用开来。我国各个时期的一些著名的语法专家和著名的语法论著（包括重要的语法教材）也都提到“句式”这个术语，有的还对“句式”这个术语进行了阐释，有的提炼和归纳了汉语的一些“常用句式”或“特殊句式”。^②在汉语语法研究中更广泛地流传开来是在1979年以后。据不完全统计，从1979年至今，研究汉语某个特定句式的论文，已经发表的就有5000余篇；有关句式的专著，已经出版的有34部。^③2000年至今，研究生（包括硕士生和博士生）以汉语语法里的句式作为研究课题的学位论文已经有400多篇。上述统计不一定很全面，但已经充分表明“句式”这个术语在汉语语法学界已经使用得非常普遍。

句子是语言表达思想的基本结构单位，也是言语交际的基本运用单位。语法里最重要的语法单位是句子。句子可以说是语法学研究的基点对象。如果着眼于语法单位，以句子为对象为纲为重点构建汉语语法体系可以说是抓

① 陈望道：《〈标准国语文法〉和疑问句式》，《民国日报》副刊《觉悟》1921年4月16日。

② 关于我国句式研究的历史，我在《关于句式问题》（《语文研究》2010年第4期）一文里有较详细的论述（总结了句式研究的四个阶段，还介绍了一些著名语法学家对汉语句式的研究情况），请参看。

③ 这些专著研究句式的内容：有研究现代汉语或古代汉语“常用句式”的，有研究现代汉语或古代汉语“特殊句式”的，有研究现代汉语“复句式”的，有研究某些方言语法里的句式的，有研究某些名著语法里的句式的，有研究“同义句式”的，有研究“句式的选择和运用”的，有研究现代汉语句式与语篇（或篇章）的关系的，有研究汉语句式教学的，有研究儿童句式习得或第二语言学习者句式习得的，等等。

住了汉语语法的根本和关键。^①从这个意义上说,语法学可以说是研究句子的“句法—语义”结构规则和语用表达功能的一门学科。

具体的句子都有句式,或说都从属于一定的抽象的句式;句式都是同类句子语法结构格式的抽象的集合,所以研究句子就不能不研究句子的语法结构格式——句式。句子是无限的,但句式是有限的。吕叔湘(1979)指出,“怎样用有限的格式去说明繁简多方、变化无穷的语句,这应该是语法分析的最终目的,也应该是对于学习的人更为有用的工作”。^②研究句式,不仅有理论意义,能丰富语法学理论;而且也有实用价值,有助于用有限的句式去分析和说明无限的句子,从而有利于汉语句子的教学(包括对外汉语语法教学)。如果能构建汉语的句式体系,对研究机器的自动翻译等应用研究也会有所裨益。^③

汉语的句式研究已经成为当前语法研究的重要课题和热点,我国学界几十年来研究句式的论著越来越多也说明了这点。值得指出的是:语言学界还曾经举行研究句式的专门研讨会。如2011年8月19日至8月21日,北京语言大学主办了“句式研究与教学专题研讨会”,这个会议的研讨成果已经出版了《汉语句式研究与教学专题论文集》(陈忠编,北京语言大学出版社2013年5月)。2013年5月11日至5月14日,南昌大学主办了“句式研究学术研讨会”,这个会议的研讨成果,就是摆在我面前的这本《汉语句式问题探索》(徐阳春、刘小川主编,将于今年在中国社会科学出版社出版)。

《汉语句式问题探索》这本书内容非常丰富。概括起来,有如下几类文章:一是涉及句式理论的,二是专论汉语的特定句式的,三是讨论少数民族或某些方言里的句式的,四是讨论和句式有关的汉语里某些特定短语的“语式”(短语的语法结构格式)或构式的。在这四个部分中,专论汉语的特定句式(包括某些特定的单句句式、特定的复句句式等)的内容的文章占了本书的绝大多数,它们是论文集的主体部分;而其他几个部分相对较少

① 语素、词、短语等语法单位都是为构造句子服务的,从这个意义上,说语法是“句本位”(句子本位)也未尝不可(句子本位)。

② 吕叔湘:《汉语语法分析问题》,商务印书馆1979年版,第108页。

③ 本书作者之一陆俭明也说:“句式那样的句子分类……有助于语言教学,有助于语言研究,特别有助于语言或方言的对比研究。”参看本书陆俭明《句类、句型、句模、句式、表达格式与构式》一文的论述。本书另一位作者也认为,研究句式并建构汉语句式系统,“不仅有助于强化对汉语句子系统完整性、科学性和系统性的认识,而且对汉语句法教学,包括国际汉语教学都有着重要意义”。参看本书邵敬敏《建构汉语句式系统的价值与意义》一文的论述。

一些。

这是一本关于句式问题的内容丰富、精彩纷呈的论文集。从本书收入的文章里，可以看到绝大部分都是专门研究“句式”的（有的文章尽管标题没有用“句式”这个词，但在论述中也谈到了“句式”）；少数文章虽然不是专门研究句式的，但是与句式研究也有一定的关系。从这些文章里，可以看到大家本着求真务实的精神认真严肃地思考并探索涉及句式的各种问题，大家畅所欲言，各抒己见，呈现出了学术研讨的好风气。虽然有对句式的不同理解，但学术讨论里的争议是完全正常的；也可以看到大家用各种不同的理论和方法来细致地研究汉语各种特定句式所得出的新鲜观点或通过某种句式的研究上升到某种理论，这都是很难能可贵的。可以说这本论文集是百花齐放，为汉语的句式研究做出了一定的贡献。

纵观汉语句式的研究，虽然几十年来取得了不少成绩，但也应该看到还存在不少问题，如：句式的含义究竟是什么？句式如何命名？汉语特定句式应该如何描写？如何解释？如何构建汉语的句式系统？等等。还有，研究汉语特定句式的文章虽有相当数量，但汉语中还有许多特定句式没有得到深入的、充分的研究，有些句式虽有一定的研究，也还不够深入细致。“路漫漫其修远兮。”学者们对句式的研究和求索还有漫长的路要走。这本文集可以说是句式求索道路上的一个木刻的路程碑，或许能作为后继求索者的借镜之助。

为了更好地深入研究句式，我在这里借此机会提出一些想法，供句式研究者参考：

（一）关于“句式”的含义

虽然 90 多年来学者们比较重视汉语的句式研究，特别是 1978 年以来，“句式”这个术语已在语法论著里得到广泛的运用，但遗憾的是很长一段时间以来人们没有给出严格的定义。20 世纪 80 年代以后有些学者给句式下过定义或做过解释，但大家对句式的含义存在着分歧，不同的学者有不同的见解。学术上不同的观点是难免的，也是完全正常的；但不同的理解会对具体句式的研究以及构建汉语句式系统产生不同的结果。所谓“名不正，言不顺”，如果能对句式的含义有科学的、准确的定义，必将促进人们对汉语句式的更深入的研究和构建科学的汉语句式系统。当然，在短时间内不能指望大家会对句式有什么“共识”，人们仍然可以按照各自对“句式”这个术语的理解对汉语特定的具体的句式进行研究；但如果能从学术角度做点深入的

宏观的讨论，总是会对句式研究，特别是构建句式系统有益处的。^①

（二）句式与句型、句模、句类的关系

句子可以从各个不同角度进行抽象分类，如从句法角度可抽象出“句型”（句子的句法结构格局），从语义角度可抽象出“句模”（句子的语义结构模式），从语用角度可抽象出“句类”（句子的“语气”类，即交际功能类）。句式本质上也是句子的一种抽象类型，那么它跟“句型”“句模”“句类”究竟是怎样的关系？说明与句式的含义时，如何厘清句式与句型、句模以及句类的关系和界限看来还是有必要的。

（三）句式的范围问题

汉语里的具体句子是无限的。是一部分句子有句式还是各种句子都有句式？或者说，是不是所有句子都能抽象出句式？现在学界存在着两种不同的意见：一种认为语言里并不是各种句子都有句式，只有部分句子（有某种特征的）才有句式；另一种认为语言里凡是句子都有其句式，不存在没有句式的句子。比如以下面三个句子为代表：① 张三批评了李四。② 张三把李四批评了。③ 李四被张三批评了。这三个句子代表着三种类型，有些学者认为以②③为代表的句子有句式（即“把”字句句式、“被”字句句式），以①为代表的句子没有句式（因为没有某种特征）；有些学者则认为①②③三种句子各自代表着三种不同的句式。究竟怎样理解更为接近实际？^②

（四）句式和构式的关系

近年来，有些学者借鉴国外构式语法理论研究汉语的句式。引入构式语法理论来研究汉语句式及其句式意义，加强了句式形成机制的解释性研究，这使汉语句式研究有了新的思路和新的开拓，给汉语句式研究注入了新的活力。构式语法认为构式是形式和意义的匹配体，构式具有整体意义，各种语法单位都存在着“构式”。这就涉及句式和构式的关系。毫无疑问：“构式”不等于“句式”；但构式和句式是否是不相容的？能否说句式本身也是一种构式，它只是“句子的构式”或“句子层面的构式”（即语法单位句子的

① 语言学里很多术语跟句式一样，现在都未取得共识，这在学术研究过程中是正常的。

② 又如还可思考“我看过这个电影了、我这个电影看过了、这个电影我看过了”这三个句子有没有句式？

构式)?

(五) 句式的描写与解释

句式是形式和意义的匹配体,要理解句式的形式和意义,就要把句式的描写和解释结合起来。这事说说简单,做起来可并不容易。比如该怎样进行句式的形式描写?是单凭词类序列形式还是单凭“特征词”(或特征字)形式还是综合各种可能存在的形式?该怎样进行句式的意义描写或描述?句式里包含哪些意义?是否只是指句式所反映的整体意义?句式的整体意义与句式内部语义结构的意义是何种关系?句式的整体意义与句式内部成分的意义之间的关系究竟是怎样的?对某种句式的成立的理据或形成机制如何解释?是否仅仅是源于认知“完形”?跟说话者表达的主观立场、态度、情感有没有关系?这方面也值得进一步研讨。句式研究中,目前较多文章对同形句式的分化以及同义句式的变换等问题分析得比较详细,但对句式内部的句法结构和语义结构间的对应关系以及句式整体形式和整体意义的匹配问题似乎研究得还不够系统和深入,能否在这方面也下点功夫?

(六) 句式的命名

现在人们对句式的命名多是随心所欲,各式各样。出现这样的情形也不奇怪,这是因为:第一,人们对句式是什么本身认识不一样;第二,给句式以简洁的命名主要是为了方便,命名带有主观性和多样性也就很自然地随宜采用。这个问题当然可以讨论,事实上对某些句式的命名大家似乎已有共识,如关于用特征词(或特征字)命名的句式(“把”字句式、“被”字句式、“比”字句式之类);有些句式有不同命名的(如“他喝酒喝醉了”之类的重复同一动词构成的句式,有的叫“重动句”,有的叫“复动句”,有的叫“动词拷贝句”等),如果经过讨论取得一致当然最好;但现在看来,目前相当多的句式在命名问题上可能一时无法统一,只要不影响对特定句式的研究,暂时不统一是否也没有多大关系?

(七) 如何构建汉语的句式系统

如果承认汉语里的句子存在着句式,当然就有一个关于构建汉语句式系统的问题。关于构建汉语句式系统的重要性问题,本书作者之一邵敬敏还专门写了《建构汉语句式系统的价值与意义》一文,论述了“建构汉语句式系统”的价值和意义,并指出“汉语句式系统的构建,无疑将会使汉语句

式的研究更为细致深入,不仅宏观的类型区分,而且具体的句式特色,方方面面都会激发出研究的热情”^①。要构建汉语句式系统,就要研究汉语的句式究竟有多少?具体有哪些(包括单句句式和复句句式)?是构建所有句子的句式系统还是构建一部分句式的系统?如果认为所有句子都有句式,那么,在构建句式系统时,还得思考:如何区分一般句式和特殊句式?如何区分原型句式(也称“基础句式”)和衍生句式(也称“派生句式”)?如何区分基本句式和非基本句式?如何区分常用句式和非常用句式?如何处理上位句式和下位句式?如何处理所谓的“常式”和“变式”?如何处理同义句式(同义不同形的句式)和同形句式(同形不同义的句式)?

(八) 句式教学

如果承认汉语的句子存在着句式和句式系统,那么语法教学里就涉及如何进行句式教学的问题。事实上,国内很多教材里都已经有关于句式教学的内容,很多文章讨论句式教学问题,2011年在北京还专门举办过“句式研究与教学专题研讨会”。由于教学对象的不同(如对内的大学汉语教学和对外的汉语教学就不一样),句式教学会有所差异。就国内的高等学校的汉语语法教学而言,该怎样讲汉语的句式?要不要讲汉语的基本句式系统?重点该讲哪些句式?就对外汉语语法教学而言,该怎样讲汉语的句式?在不同的阶段怎样根据不同的需要分别讲不同的句式?总之,在语法教学里怎样根据不同的教学的需求和不同的对象来进行句式教学也是一个值得深入研究的问题。

(九) 各种特定句式的研究

研究汉语特定句式的文章虽然有相当数量,但汉语中还有许多特定句式没有得到深入、充分的研究。汉语的特定句式(包括单句句式、复句句式,还包括大大小小的不同层级的句式)究竟有多少现在还是一个未知数。这方面也许有大量的新课题需要去深入挖掘和逐个探索的。对特定句式的研究,现在大家比较重视描写或描述它的形式和意义,分析某个特定句式与其他相关句式的关系,有些文章也注意解释特定句式的形成机制;但是对特定句式的语用价值及其在话语、篇章、语境中适用性的研究还相当薄弱;但从使用句式的角度看,句式的应用与话语、篇章、语境有密切的关系,所以是

^① 参看本书邵敬敏《建构汉语句式系统的价值与意义》一文的论述。

需要加强这方面的研究的。

(十) 理论和事实

要把宏观研究和微观研究结合起来，要把理论研究和事实的研究结合起来。句式理论的研究和句式事实的调查都应当重视，不可偏废。但是，事实毕竟是第一手材料，是基础性的研究工作，所以对语法研究者来说，当前的重点还是应该放在事实的调查研究上，大家可以根据自己对句式的理解来研究汉语里的某些特定句式的事实。但是理论毕竟是研究的灵魂，任何事实的研究如果没有正确理论的指导，往往会迷失方向，再加上句式理论的研究方面目前相对滞后，所以句式理论的研究也应得到充分的重视。对于理论有兴趣的学者，可以加强这方面的研究，争取在句式理论的研究上有所突破。如果研究得好，必将能促进事实的研究和汉语句式系统构建工作。

句式研究方兴未艾。长江后浪推前浪，愿《汉语句式问题探索》在句式研究的长河中能激起浪花，推波助澜。只要研究者们共同努力，相信汉语语法学未来在句式研究方面定会取得更多的成就。

是为序。

范 晓

2015年2月于上海文化佳苑寓所

目 录

句类、句型、句模、句式、表达格式与构式

- 兼说“构式-语块”分析法 陆俭明 (1)
- 句式研究的几点思考 范 晓 (16)
- 景颇语“存变句式”的性质及其在句式中的地位 戴庆厦 (37)
- 建构汉语句式系统的价值与意义 邵敬敏 王玲玲 (48)
- 什么不是句型?
- 兼议“句型”可能的未来 史有为 (58)

汉语句式的跨语言观

- “把”字句与逆被动态关系商榷 张伯江 (72)
- 基于变换的“把”字句的分类研究和语言建模 王璐璐 袁毓林 (92)
- 隐性语义等级序列的激活机制及其语篇整合效应 吴为善 (116)
- 名词性独语句式的特点及语用价值研究 陈昌来 (133)
- 及物动作动词构成的句干句式 范 晓 (145)
- 包含副词“也”的并列复句句式及其他 马 真 (172)
- 作格动词的性质和作格结构的构造 沈阳 Rint Sybesma (182)
- 依附小句的关联模式与句法整合 方 梅 (209)
- 动结式在相关句式群中不对称分布的多重界面互动机制 施春宏 (227)
- 试论关联连词在复句中的叠加表达式 张谊生 (258)
- “——就——”的句式义 殷志平 (281)
- “把 NP—V”句式的句法、语义和语用功能 徐 峰 (300)
- “连……也/都”句式意义的产生机制 张豫峰 (317)
- 从基本话语到元话语

- 以汉语让转义“X然”类词语构成的句式为例 曹秀玲 (327)
- 社会固有模式对构式的影响

- 以“放着 NP 不 VP”为例 宗守云 张素玲 (350)
- 事件进程句语篇功能分析 韩 蕾 (366)

论表比喻的“属”字句	李胜梅	(376)
从“动词核心”看隐性使动句	刘培玉 刘人宁	(388)
“有 + NP + VP”句式考察	徐阳春 陈 鑫	(403)
“NP 的 VP”短语句式初探	陈庆汉	(418)
论汉语条件句的形成机制及分类	马 奈	(431)
“一边 A, 一边 B”的形成及其句式特征	张恒悦	(442)
从“在”字句式习得看儿童的早期句法发展	张云秋 郭 婷	(453)
从《现代汉语基本句型》看句型成分	郭曙纶	(470)
“被”字句变换为“把”字句的制约因素考察	王淑华 郑梦苑	(481)
三音节连词“且不说”的句式分析	李思旭 王 娴	(494)
广丰方言的副词“罔”及相关句式	胡松柏 彭水琴	(511)
现代汉语 SVCO 与 SVOVC 句式比较	徐采霞	(520)
南昌方言致使句编码机制考察	刘小川 万丽萍	(531)
谓词性并列短语的否定表达研究	李占炳	(542)
作为汉语中显赫句法成分的状态补语	陆丙甫 应学风 张国华	(556)
“大 + 时间词 + 的”格式补议	高顺全 蒲丛丛	(572)
主语位置上“NP 的 VP”与前提陈述的联系	方绪军 李 翠	(584)
试析“A 了 NP”构式的语篇特点及对形容词“A”的要求	周 静 梁可湘	(606)
动词后短语“在 + 处所”的语义特征及相关教学	刘学顺	(616)
汉语方言中源于领属结构的立场范畴	叶婧婷 陈振宇	(625)
后记		(643)

句类、句型、句模、句式、表达格式与构式

——兼说“构式-语块”分析法*

陆俭明

一 有关各种句子分类的名词术语辨析

研究语法，主要就是研究句子的构成规则与使用规则。我们听到、看到的是一个具体的句子，成千上万，而从理论上说是无穷的。没有分类就没有科学。要研究句子，不能不给句子分分类。可是该怎么对句子分类呢？在学界对句子有不同角度的分类，有不同的命名。

在印欧语系的传统研究中，对句子一般有这样几种分类法：

甲、根据句子（一）是否只包含主谓格式，（二）包含多少个主谓格式，（三）所包含的多个主谓格式彼此是处于互相包含的状态还是处于通过连接成分组合在一起的状态，将句子分为以下三类：

简单句——一个句子就是一个主谓格式。

复杂句——由主谓格式充任句子成分的句子，如包含主语从句、宾语从句、表语从句、定语从句或状语从句的句子。

复合句——通过连接成分将多个主谓格式组合在一起的句子，就是我们一般所说的复句。

乙、根据用途和语气，将句子分为：

叙述句；

疑问句；

祈使句；

* 本文曾在2013年5月10—13日举行的“汉语句式研究学术研讨会”（南昌大学）上宣读，现成文时作了较大的修改，并得到2013年度教育部人文社科重点研究基地重大项目“现代汉语句式知识库建设及其应用研究”（项目编号：13JJD740001）的资助。

感叹句。

丙、根据句子成分组合方式将句子分类，常见的分为五种句型：

A. $S + V_i$;

B. $S + V + P_{[表语]}$;

C. $S + V_t + O$;

D. $S + V_t + O + C_{[补足语]}$;

E. $S + V_t + O_1 + O_2$ 。

(S 代表句子主语；V 代表谓语动词；P 代表表语，如英语 “to be” 或 “to become” 后面的名词性成分；O 代表宾语；C 代表补足语，下同)

丁、根据语态，将句子分为主动句和被动句。

戊、从类型学的角度，或根据句首成分的性质，将句子分为主语句和主题句；或根据语序，将句子分为 SVO 句和 SOV 句，等等。

以上是国外语法学中常见的对句子的分类。甲种分类属于从结构层面对句子先作总体分类；乙、丙、丁三种分类实际是对简单句又作不同层面的分类；戊种分类则是就多种语言比较而得的。

汉语语法研究是在参考印欧语系语法或以印欧语系语法学理论为指导的情况下逐步发展起来的。因此，从 20 世纪 20 年代以来的黎锦熙 (1924)、吕叔湘 (1942)、王力 (1943、1945)、高名凯 (1948) 这四大家看，对句子最早基本上是模仿西方的分类法来进行分类的，不过也有所不同。^①

① 在甲种分类层面上，将复杂句改称为“包孕句”，用来专指主谓格式作句子成分的句子。不太注重从句型的角度给句子分类。而在按用途和语气分类上，除黎锦熙先生外，似更注重作谓语的词性。请看黎、王、吕、高四大家各自的句子分类。

黎锦熙：

决定句（用来表完结语气、限制语意、警确语态的句子叫做决定句）；

商榷句（用来表商度语气的句子叫做商榷句）；

疑问句（用来表然否或助抉择、寻求疑问的句子叫做疑问句）；

惊叹句（用来助惊叹的情态的句子叫做惊叹句）。

王 力：

叙述句（用来叙述一个事件者叫做叙述句；以动词为谓词）；

描写句（用来描写人物的德性者叫做描写句；以形容词为谓词）；

判断句（用来断定主语所指的是什么或属于什么种类者叫做判断句；以名词为谓词）。

吕叔湘：

叙事句（叙述事情的句子叫叙事句；以动词为谓语）；

在当代, 大陆的现代汉语语法论著中, 对句子也有各种分类法。

首先从结构上将句子分为单句和复句, 只是取消了“包孕句”的说法, 因为汉语的主谓格式与其他类型的句法格式, 如述宾格式、述补格式、“定-中”偏正格式和“状-中”偏正格式等, 处于同等地位, 因此并不将包孕句看作是一种特殊的句子。而对单句的分类, 一般使用“句类”“句型”“句模”“句式”等概念。在这方面, 范晓(1995、2009、2013)作了较为全面的综合论述。

所谓“句类”, 是指按用途和语气给句子所分的类, “是句子的表达功能或语用价值的类别”(范晓, 1995), 一般分为陈述句、祈使句、疑问句、感叹句, 后来又新增表达呼唤或应答的“呼应句”。

所谓“句型”, 是根据句子成分的组合情况给句子所分的类, “是句子的句法结构模型式”(范晓, 1995)。譬如单句可以分为主谓句和非主谓句, 主谓句又可以分为动词谓语句、形容词谓语句、名词谓语句、主谓谓语句等; 动词谓语句又可以分为SV、SVO、SOV、SVRO、SVOR等等, 非主谓句也还可以细分为各个不同的小类(R代表补语)。

所谓“句模”, 是根据句子内部语义结构模式的不同给句子所分的类, “是句子的语义结构模式”(范晓, 1995)。譬如分为: 施-动、施-动-受、施-状-动、施-状-动-受、受-动、受-施-动、施-动-受₁-受₂, 等等(“施”代表行为动作的施事, “动”代表动词所表示的行为动作, “受”代表行为动作的受事, 下同)。

关于“句式”, 学界没有一个一致的准确的说法, 目前学界对句式有不同角度的认定。有的是从形式角度认定的, 即从词类序列认定的, 如: “NP_L+V+着+NP”句式(山上架着炮)、“NP了”句式(大姑娘了! 春天了)等。有的是从标志字认定的, 如一般所说的“把”字句式、“被”字

表态句(记述事物的性质或状态的句子叫表态句; 主要以形容词为谓语);

判断句(解释事物的含义或判辨事物的异同的句子叫判断句; 主要以“(是)/不是+名词语”为谓语);

有无句(表明事物有无的句子叫有无句; 谓语动词为“有/无”)。

高名凯:

动句/叙述句(以具有动词功能的词为谓语或谓语的主要成分的句子是动句);

形容词句/描写句(以具有形容词功能的词为谓语或谓语的主要成分的句子是形容词句);

名句/说明句(以具有名词功能的词为谓语或谓语的主要成分的句子是名句)。

以上是20世纪20至40年代汉语语法学界对汉语句子所作的分类。