



马克思主义人学视阈中的 现代官德问题研究

张永远 著

辽宁教育出版社

马克思主义人学视阈中的 现代官德问题研究

张永远 著

辽宁教育出版社

© 张永远 2016

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义人学视阈中的现代官德问题研究 / 张永远著. —沈阳: 辽宁教育出版社, 2016. 7

ISBN 978 - 7 - 5549 - 1427 - 4

I. ①马… II. ①张… III. ①干部—道德修养—研究—中国 IV. ①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 155582 号

辽宁教育出版社出版、发行

(沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮政编码 110003)

辽宁华育印务有限公司印刷

开本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16 字数: 360 千字 印张: 14

2016 年 7 月第 1 版

2016 年 7 月第 1 次印刷

责任编辑: 张国强

责任校对: 刘 璆

封面设计: 意·装帧设计

版式设计: 鑫博慧

ISBN 978 - 7 - 5549 - 1427 - 4

定价: 30.00 元

前 言

党的十八大以来,中央采取高压反腐败措施,坚持“老虎”、“苍蝇”一起打的策略,显著遏制住了一段时间以来严峻的腐败形势,受到人民群众的欢迎和认同。同时党和国家致力于建立健全反腐败体制机制,通过开展群众路线教育实践活动和“三严三实”专题教育活动,强化党员干部的理想信念,提升党员干部的执政能力。在高压反腐的过程中,一些党员干部虽然不敢腐、不能腐,但是不想腐的思想状态还没有完全确立起来,在一些党员干部中出现了“为官不为”的现象。尽管可以通过完善的制度体系解决“为官不为”的消极现象,但这种措施和策略只是治标之策,而非治本之策。加强党员干部的思想道德建设,形成高尚的道德情操,真正把人民群众的利益作为为官的出发点和落脚点,才是消除腐败的根本。

思想道德建设是中国特色社会主义建设的题中应有之意,高尚的道德情操是社会主义优越于其他社会制度的重要表现之一。在社会主义中,官德居于整个道德体系的核心地位。一些官员的官德失范,影响到我国和谐社会建设与“四个全面”战略布局的实施。因此,在新时期加强官德建设,对提高官员的执政能力和水平,树立科学发展观和全面从严治党具有重要的作用和意义。

总体上来说,我国官德是高尚的,但也有很多官德失范现象的存在,这是部分人民群众认为我国官德不高的依据。而我国官德建设所面临的问题就是实效性缺乏。实效性缺乏的重要原因就是我国官德建设没有建立在基于马克思主义人学理论的基础之上。马克思主义人学把“现实的人”作为研究人的出发点,满足人的合理需要是对人的本质的承认。马克思主义人学认为,人具有主体性,但人的主体性会受到历史条件的制约。人的价值体现在人为社会所创造的价值。人的权利,是人民群众对官德进行监督的人学理论依据。马克思主义人学把人的自由全面发展作为理论归宿,而高尚的官德是官员自由而全面发展的基本标志之一。

我国现代官德是中国共产党领导下形成和发展的官德，是一种特殊的职业道德。它具有一般职业道德所不具有的权力性、特殊角色性，是一种内含权力和强制义务的职业道德。为人民服务是我国官德规范体系的核心，以人为本是基本原则，公正重贤、坚定忠诚、勤廉为民、团结宽容是基本规范。反腐倡廉和官德激励机制建设应以马克思主义人的需要理论为基础。官德建设需要官员发挥自己的主体性，自主地进行官德修养，形成自律机制。官德修养的目标是达到理想的公仆人格，既能够做到“善政”也能够做到“乐政”，以“乐政”促使“善政”实现。以人的价值来评价官德，促使官员形成经得起历史检验和人民群众满意的科学政绩观。高尚官德的形成需要官员以人民群众自由而全面发展为依归，在保障人民群众自由而全面发展的基础上使自身得到全面发展，提高执政能力，形成和谐的社会关系，张扬自己的个性。

本书的基本思路是：以马克思主义人学理论为指导，结合我国传统官德精华和现代官德的实然，在分析我国官德失范原因的基础上，探求官德失范背后的人性原因以及官德建设的人学依据，试图解决我国官德建设中所面临的实效性不足的问题。

本书共分为9章：

第1章，导论，主要说明选题的缘起，我国官德建设研究的历史划分及研究现状，我国官德的实然情况及官德失范的表现、原因，研究的方法、思路、意义及创新等。

第2章，主要对马克思主义人学进行解读，廓清马克思主义人学的含义及马克思主义人学的逻辑结构及主要内容。

第3章，主要分析了我国现代官德内涵与外延，以及与相关概念的联系与区别，为下文的研究确定研究对象。

第4章，以马克思主义人学为理论基础，分析了我国现代官德规范体系，指出为人民服务是核心，以人为本是基本原则，公正重贤、坚定忠诚、勤廉为民、团结宽容是规范体系的基本内容。

第5章，以马克思主义人学人的需要理论，分析了我国反腐倡廉建设的方法与途径以及官德激励机制建设。

第6章，以人的主体性为出发点，论证了官德建设需要作为官德主体

的官员主体性的积极发挥。主体性积极发挥是形成高尚官德的主要因素。

第7章，以马克思主义人权思想为指导，说明人民有权监督官员的官德，促进高尚官德的形成。而对官德的评价，则应依据马克思主义人学人的价值思想，促使官员形成科学的政绩观，创造出经得起历史检验和人民满意的政绩，促进我国富强、民主、文明、和谐的现代社会建设。

第8章，指出官德全面发展的具体表现和要求，认为官德的全面发展是人的全面发展的表现和保证。

第9章，结论。主要是提出我国官德应当成为自主高尚的官德，成为我国社会道德体系中的模范，引导我国社会主义建设事业进一步发展，使我国的社会主义道德和共产主义道德得到进一步加强。

本书是在博士论文的基础上修改而成，由于论文完成时间较早，内容难免与当前反腐败形势有脱节之处，对当前官员道德教育的形势可能存在落后的判断，在此向读者深表歉意。

2016年5月

目 录

前言

1 导论	1
1.1 选题缘起	1
1.2 我国现代官德研究状况	8
1.3 我国现代官德状况评估与官德失范表现	15
1.4 本书基本思路、主要内容及结构	25
1.5 本书研究的方法及创新	26
1.6 本书研究的意义	31
2 马克思主义人学理论	34
2.1 马克思主义人学的逻辑起点：现实的人	35
2.2 马克思主义人学关注的焦点：人的主体性	41
2.3 马克思主义人学对人的评价：人的价值	52
2.4 马克思主义人学的追求：人的权利（人权）	63
2.5 马克思主义人学的归宿：人的自由而全面发展	68
3 我国现代官德内涵及相关概念辨析	74
3.1 我国现代官德的内涵	74
3.2 我国现代官德与相关概念辨析	83
4 我国现代官德规范体系	87
4.1 我国现代官德规范体系的核心：为人民服务	88
4.2 我国现代官德规范体系的基本原则：以人为本	94
4.3 我国现代官德基本规范	96
4.4 我国现代官德规范体系的本质与特征	109

5 人的需要与反腐倡廉建设	114
5.1 腐败、廉政与人的需要	114
5.2 反腐倡廉制度建设与人的需要	123
5.3 人的需要与官德激励机制建设	134
6 人的主体性与官德修养	140
6.1 自主性官德的界定及特征	140
6.2 人的主体性与现代官德修养	144
7 人权、人的价值与官德监督、评价	156
7.1 人权与官德监督机制建设	156
7.2 人的价值与现代官德评价	164
8 人的自由而全面发展与现代官德追求	180
8.1 官员执政能力的发展与提高	181
8.2 官员社会关系的协调	186
8.3 官员个性的发展	190
9 结论	192
参考文献	196
致谢	216

1 导 论

十八大以来,党的中央领导集体,以“反四风”为突破口,以高压反腐为手段,以制度建设为保障,旨在建立“干部清正,政府清廉,政治清明”的良好政治生态,竭力培养道德高尚的领导干部,为实现中国共产党的长久执政和中华民族伟大复兴的中国梦构建坚实的基础,为落实“四个全面”战略部署提供巨大的人才资源。尽管经过几年的高压反腐和细密的制度建设,我国反腐倡廉的局面得到极大改善,取得了一定成绩,习近平在十八届中纪委六次全会上的讲话中指出:经过三年来坚决的反腐败斗争,我国“不能腐、不想腐的效应初步显现,反腐败斗争压倒性态势正在形成”。但不可否认的是一些领导干部还心存侥幸或者消极应对反腐倡廉建设,一些领导干部以“为官不为”来消极对待反腐倡廉建设,也出现了“不想为、不敢为、不善为”的领导干部。说到底,“为官不为”和“不想为”的干部是在官德上出了问题。而官德状况如何,对于干部队伍和整个社会道德风尚具有重要的影响。如何遏制腐败和切实提高官德水平,不但是政治学、法学、伦理学关注和思考的重要问题之一,也是思想政治教育学科关注和思考的重要问题之一。思想政治教育对官德问题思考和关注的实质是怎样取得官德教育的实效性,寻找官德建设的新途径和官德建设的真正理论基础。

1.1 选题缘起

官德即官员的道德,在当前我国,就是指党政领导干部道德。(本文将在第3章对官德进行具体的界定)

“为政以德”是我国传统的官德思想。中国共产党以马克思主义为指导,结合我国传统的官德思想,致力于建设与中国国情相适合的官德规范

体系,提高官员的道德水平,引领中国革命、建设和改革开放,努力建设一支高效、廉洁、为民的官员队伍,推进中国富强、文明、民主、和谐的社会主义现代化国家建设。

中国共产党从成立时起,就注重党员干部的道德,认为党员干部的道德是赢得革命胜利的重要因素。在第一次国内革命战争时期;由于加入中国共产党的人数较少(到中共五大时全国只有五万七千九百多名党员),并且加入共产党的人基本上是思想激进的革命积极分子,党的主要任务是发展党员、教育群众进行革命,而且并没有自己单独掌握的政权,官员道德建设并不是主要问题,因此也没有提上日程。但即使是这个时期,中国共产党也提出了要防止官员道德失范而走向腐败的问题。1926年8月4日,中共中央扩大会议通过的《坚决清洗腐化分子》的通告,是中国共产党历史上的第一个反腐败文件,也是第一个以文件形式加强官德建设的活动。《通告》开篇就指出:“在这革命潮流仍在高涨的时候,许多投机腐败的坏分子,均会跑在革命的队伍中来,一个革命党若是容留这些分子在内,必定会使他的党陷于腐化。不但不能执行革命的工作,且将为群众所厌弃。”^①所以,必须坚决地清除这些坏分子,和这些不良倾向作斗争,才能保持党的纯洁性,保证党的干部的道德高尚,树立党在群众中的威望。1927年4月,中国共产党成立了监察机构,这是中国共产党历史上第一次成立的反腐败机构,也是以制度保障官德的第一次尝试。在土地革命战争时期,由于革命根据地的建立,在革命根据地内,中国共产党是执政党,一些作为领导干部的党员有了官德失范的条件。1928年毛泽东在井冈山革命根据地提出了“三大纪律”、“六项注意”,即后来的“三大纪律八项注意”,既是对军队的要求,也是对官员道德的具体要求。1933年12月,中华苏维埃中央政府颁布了《关于惩治贪污浪费行为的训令》,是对当时在苏区内存在的官德失范的制度制约,也是对官员道德的基本要求。在抗日战争时期,由于国共合作和建立“三三制”政府,加上国民党的诱惑腐蚀,党和政府内出现了贪污浪费等官德失范现象与行为。因此,毛泽东在1937年11月告诫全党都要防止“国民党对于中国共产党干部所施行的升

^① 中央档案馆,中共中央文件选集(第2册)[M].北京:中共中央党校出版社,1989:

官发财酒色逸乐的引诱”^①，并指出所有党的干部都要鄙视自私自利、消极怠工、贪污腐化、风头主义等不良的倾向与行为，而提倡大公无私、积极努力、克己奉公、埋头苦干的优良道德。为了保持中国共产党优良作风和党的官员的高尚官德，中国共产党进行了整风运动，通过整风提高了全党尤其是党的官员的思想道德水平。同时陕甘宁边区政府也颁布了《惩治贪污条例（草案）》，并对腐败分子进行坚决地查处和打击，比如对黄克功和刘振环的处理，既是对官德不良官员的惩治，也是对所有官员的道德教育。而作为党的高级领导干部的毛泽东、朱德、周恩来、刘少奇、陈云等以身作则，率先垂范，为官员官德建设树立了良好的榜样。

中华人民共和国成立后，党员干部的道德也是党和国家关注的重心之一。对有称为“建国第一案”的刘青山、张子善的处理，以及“三反”“五反”运动和1957年的整风运动（当然“三反”“五反”，所采取的手段和形式，存在着一些缺点），这些事件和运动使我国官德继续保持良好的形势。即使在“文革”期间，也继续进行对不良官德的防范。改革开放后，对官德建设更是没有放松，从邓小平提出的“两手抓，两手都要硬”到江泽民提出的“三讲”、“三个代表”以及胡锦涛提出的践行科学发展观，到习近平强调的建立领导干部“不敢腐、不能腐、不想腐”的制度体系，都对我国现代官德建设提出了要求。而从中国共产党的十三大到中国共产党的十八大，每次的报告中均强调要提高党的干部道德（官德）水平。在2009年9月18日中国共产党第十七届中央委员会第四次全体会议通过的《中共中央关于加强和改进新形势下党的建设若干重大问题的决定》指出，官员要“自觉践行社会主义荣辱观，培养高尚道德情操和健康生活情趣，保持昂扬奋发的精神状态”，把官德放在首要位置“是保持马克思主义执政党先进性和纯洁性的根本要求和重要保证”。

改革开放后，我国的经济建设取得了举世瞩目的成就，人民的物质生活水平显著提高。虽然官员道德建设一直被重视，但是道德建设的成绩却没有经济领域中表现得明显及有效，这个问题的出现既有在道德建设中所采取的措施比较软以及与经济建设相比所重视的程度比较弱有关，也与我

^① 毛泽东选集（第二卷）[M]，北京：人民出版社，1991：392

国官员自身道德水平有关。“德才兼备”、“以德为先”是中国共产党在选拔、培养和使用官员时坚持的首要原则，官员的道德建设一直也是我国道德建设的重点，中国共产党十七届四中全会通过的《中共中央关于加强和改进新形势下党的建设若干重大问题的决定》中进一步指出：“把干部的德放在首要位置，是保持马克思主义执政党先进性和纯洁性的根本要求和重要保证。选拔任用干部既要看重才更要看重德。”可是为什么这一首要原则没有得到切实的遵守？我国的官德建设问题的症结到底在什么地方？官德建设的理论基础是什么？怎样才能使官德教育落到实处？这些是我国现代官德建设不得不认真考虑的问题。

党的十七大报告提出：“要充分认识反腐败斗争的长期性、复杂性、艰巨性，把反腐倡廉建设放在更加突出的位置，旗帜鲜明地反对腐败。坚持标本兼治、综合治理、惩防并举、注重预防的方针，扎实推进惩治和预防腐败体系建设，在坚决惩治腐败的同时，更加注重治本，更加注重预防，更加注重制度建设，拓展从源头上防治腐败工作领域。”“加强领导干部廉洁自律工作，提高党员干部拒腐防变能力。”^① 党的十八大报告指出：“新形势下，党面临的执政考验、改革开放考验、市场经济考验、外部环境考验是长期的、复杂的、严峻的，精神懈怠危险、能力不足危险、脱离群众危险、消极腐败危险更加尖锐地摆在全党面前。不断提高党的领导水平和执政水平、提高拒腐防变和抵御风险能力，是党巩固执政地位、实现执政使命必须解决好的重大课题。全党要增强紧迫感和责任感，牢牢把握加强党的执政能力建设、先进性和纯洁性建设这条主线，坚持解放思想、改革创新，坚持党要管党、从严治党，全面加强党的思想建设、组织建设、作风建设、反腐倡廉建设、制度建设，增强自我净化、自我完善、自我革新、自我提高能力，建设学习型、服务型、创新型的马克思主义执政党，确保党始终成为中国特色社会主义事业的坚强领导核心。”^② 对腐败问题的治理既需要制度建设的保障，也不能忽视道德建设的作用。制度的完

① 胡锦涛：高举中国特色社会主义伟大旗帜为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗 [N]，人民日报，2007-10-25（4）

② 中共中央文献研究室：十八大以来重要文献选编（上）[M]，北京：中央文献出版社，2014：38~39

善和约束是硬约束，道德的约束是软约束。但是制度的硬约束必须内化为道德的软约束才能真正地起作用。因此对官员的道德建设是制度和道德的双重建设。那么为何在制度不断完善的前提下，官员的腐败问题还时有出现？因此，道德的软约束必须加强。我国并没有放弃甚至是削弱干部的道德教育，为什么官员道德建设实效性没有预想的好？所以应该考虑的是干部道德教育的理论基础是否符合我国官员道德教育的实际情况。

我国传统文化对当前我国官德教育具有极其重要的借鉴意义。文化传统具有历史继承性。一种新的社会制度的确立可以在制度上推倒重建，但是对文化的推倒重建却是不可能的事情。文化的推倒重建会造成整个社会秩序的混乱，甚至会导致整个社会价值观念的崩溃，造成道德的混乱与虚无，从而走向无政府状态，“文化大革命”就是极好的例证。但一种新的社会制度又不能对传统文化毫无保留地接受，这样又会造成新的社会制度建设“穿新鞋走老路”，而没有实质性的改变。因此适当的方法是进行必要的“扬弃”，即接受和发展其有益的内容而抛弃其有害的内容。

我国古代文化中的官德传统有很多值得借鉴的内容，但是不可否认，其中也有很多糟粕，对我国现代官德建设产生不利的影响。因此对我国传统文化中的官德内容应是批判的借鉴与吸收。这种批判的借鉴与吸收的基础是什么？即以什么理论为基础来借鉴和吸收？

我国是共产党执政的代表最广大人民最根本利益的社会主义国家，其基础理论是马克思主义以及中国化的马克思主义——毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系。因此我国现代官德建设的理论基础无疑是马克思主义及中国化了的马克思主义。官德建设说到底就是官员的道德内化问题，即把外在的各种官德规范内化为官员的思想，使“有道德”成为官员的道德观念和道德行为方式。思想和行为的道德性，在于一个人内在的道德驱动力，而不是对外在道德规范的恐惧。因此，道德规范必须要内化为个体德性。道德内化需要道德内化主体自主自觉地进行，所以道德建设必须要考虑到道德主体——人的因素。邓小平早就指出：“中国的事情能不能办好，社会主义和改革开放能不能坚持，经济能不能快一点发展起来，国家能不能长治久安，从一定意义上说，关键在人”，“中国要出问题，还是出在共产党内部。对这个问题要清醒，要注意培养人，要按照‘革命化、年

轻化、知识化、专业化’的标准，选拔德才兼备的人进班子。我们说党的基本路线要管一百年，要长治久安，就要靠这一条”^①。因此，我国社会主义建设事业最为关键的因素是人，即作为社会主义事业建设的领导者和国家政策的制定和执行者的各级各类领导干部——官的道德水平的高低。官德建设在我国社会主义建设事业中具有举足轻重的地位和作用。那么，人作为道德建设的主体是什么样的人？是西方理论界所宣扬的抽象的人还是马克思主义所确认的“现实的人”？我国现代官德建设形成“不想腐”的情形较为缓慢的内在原因，就是对“官德”建设的理论基础缺乏创新性研究。因此笔者认为我国现代官德建设必须建基于马克思主义人学基础上，唯此才能使我国现代官德建设取得预期效果，形成高尚的现代官德。

因此笔者认为官德研究和建设的直接理论基础应是马克思主义人学而不是马克思主义或者马克思主义哲学。其原因是马克思主义人学和马克思主义以及马克思主义哲学既有联系也有区别，三者之间并非等同的关系。马克思主义是对整个马克思、恩格斯所创建并经列宁、毛泽东等发展的科学理论体系的总称，包括三大部分，即马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义。作为一个宏大的理论体系来说，马克思主义对于我们的思想和行动都具有指导意义，是中国共产党革命和建设的理论指南。但这种指导是在宏观上的指导，是我们在认识和改造世界中所应遵循的总原则，而对某一个具体的思想和行动则需要把马克思主义具体化。马克思主义哲学是指马克思主义的世界观及方法论，是人对生活于其中的世界以及人和外在世界之间关系的根本观点和根本看法，并以这种观点和看法来分析、思考和处理问题。哲学认识的对象包括自然界、人类社会和人自身。以哲学的观点来认识人自身就是人学，马克思主义人学就是以马克思主义哲学为指导来认识人自身的科学。人是马克思主义和马克思主义哲学研究的对象之一，而人是人学研究的唯一对象。人学研究一般的人及其发展规律，它是哲学对人研究的深入和拓展。马克思主义人学则是在马克思主义哲学指导下对人自身研究的科学。

马克思、恩格斯在批判官员由社会的公仆变成社会的主人时指出，人

① 邓小平文选（第三卷）[M]. 北京：人民出版社，1993：380

(劳动者)被看作是获得利益的工具而不是目的,这是资本主义国家官员道德败坏的原因之一。而在社会主义国家里,“官”和民不是对立的,而是平等的人,“官”和民之间没有截然的区分,“官”只不过是选举出来为人民服务的,是人民的勤务员和公仆,他们除了为人民服务之外,没有特权。恩格斯在1891年为《法兰西内战》单行本所写的序言中指出,巴黎公社用两个办法来防止国家和国家机关及其组成人员由社会公仆变成社会主人,一是真正的普选制度,二是低薪。普选制度使国家的管理者是真正地通过人民自由意志的表达而选出来的,被选举者受选举者的监督并随时可以被选举者所撤换。而低薪则能使公务员断绝通过做官来发财的想法,因此也就没有利用特权谋私利的行为。公社的组成人员(公社委员)不再是资产阶级中央政府的走卒,高薪也随着走卒们的消失而消失了。公社的组成人员是普选产生的,只能领取和普通工人工资相当的报酬,虽然他们在艰苦的条件下卓有成效地工作,但其报酬的“最高额还不及科学界高级权威人士所建议的伦敦国民教育局秘书最低薪额的五分之一”^①。社会主义国家的官员的天职就是为人民服务,做人民的公仆和勤务员。

道德是人的一种超越性的追求,这种超越性是人的理性的一种天然趋向^②,是人之所以为人的必然表现。道德是人的道德,动物无所谓道德与不道德,它们的行为受自然规律约束,是“物竞天择,适者生存”的自然规律。人作为一种自然的存在物,其思想和行动也受自然规律的规制。同时,人不仅是自然存在物还是社会存在物,其思想和行为也受社会规律的制约。人的社会性是人的道德形成的基础,人类在自己漫长的社会生活过程中逐渐形成自己有别于其他动物的道德要求,是人来源于动物而又高于动物的必然结果。因此达尔文说:“在人类和低等动物的所有差别中,道德感或良心是至关重要的。”^③官德是作为一类特殊的人的道德要求,具有自己的独特性,但作为人类道德的一种,必然要受人这一存在物的自然和社会特性的约束。因此,官德建设必定要以马克思主义人学为指导,以使官德建设符合人这一自然界特殊物种特性的要求。

① 马克思恩格斯选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1995:60

② 高国希.道德哲学[M].上海:复旦大学出版社,2005:60

③ 周辅成.西方伦理学名著选辑(下卷)[M].北京:商务印书馆,1987:282

1.2 我国现代官德研究状况

在我国，现代官德是指中国共产党领导之下的革命根据地和社会主义中国的官员道德。（现代官德的具体界定在第3章论述）因此我国现代官德问题的研究就是指从中国共产党成立至今的官德问题研究。根据现有的文献资料可以把我国现代官德研究分为以下几个阶段。

第一阶段，官德研究的萌芽时期（1921—1966）。这一时期我国现代官德的研究主要包含在对革命军队和人民群众的思想政治教育之中，而没有作为单独的问题进行研究。比如，在土地革命时期中国共产党对红军的思想政治教育就内含着对领导干部的官德教育，普通士兵和普通党员中存在的单纯的军事观点、极端民主化、非组织的观点，绝对平均主义的观点，主观主义、个人主义、流寇思想和盲动主义的残余等思想，也是中国共产党内不少领导干部存在的不良观点。对普通士兵和普通党员的教育同时也是对中国共产党的官员的教育，肃清这些不良思想倾向，官员要以身作则，首先做到。毛泽东指出：“红军第四军的共产党内存在着各种非无产阶级的思想，这对于执行党的正确路线，妨碍极大。若不彻底纠正，则中国伟大革命斗争给予红军第四军的任务，是必然负担不起来的。”^①此时对官德的研究，所能见到的文献主要是党的主要领导人对官德的具体要求以及通过一些运动——整风运动、“三反”“五反”运动等实例来加强官德教育，理论研究不足，而且是针对所有党员，并非仅仅针对领导干部的。造成这一现象主要是因为中国正处于革命战争和新中国初建的时期，党的主要任务是革命和恢复经济。虽然1949年新中国的成立为官德问题研究提供了有利条件，但是，千疮百孔的中国经济和百废待兴的现实局面，以及紧张的国际国内形势，使人们无暇顾及对官德问题的理论研究，而主要是通过实践（主要是群众运动）的形式来解决一些官德失范问题。并且由于很多从革命战争中走上领导岗位的官员还保留着革命战争中形成的良好的传统作风，他们的道德水平得到人民群众的肯定。虽然也出现过像刘青

^① 毛泽东选集（第一卷）[M]，北京：人民出版社，1991：85

山、张子善这样的贪污腐败分子，但是这仅仅是个别现象。因此，在整体上当时的官德是优良的，人们也没有认识到要对官德进行必要的理论研究。

这一时期对官德提出具体要求的主要有毛泽东、周恩来、刘少奇、张闻天、邓小平、陈云等党和国家领导人。毛泽东在延安整风时期所作的三个报告——《改造我们的学习》《整顿党的作风》和《反对党八股》可以说是中国共产党进行系统的官德建设的开始。党风是官德的基础，官德是党风的具体表现，只有优良的党风才能有优良的官德，不良的官德是党风不好的表现。从毛泽东三个报告的对象来看——《改造我们的学习》和《反对党八股》是在延安干部会议上所作，《整顿党的作风》是在中共中央党校开学典礼上所作，主要是针对党员干部的道德风气不好所作。这三个报告分析了在党内存在的非马克思列宁主义的作风，主要是主观主义、宗派主义以及二者在工作中的具体表现——党八股。这些表现从本质上说都是官德不良的表现，克服这些不良思想和行为，实际上就是建设良好的官德。毛泽东在中国革命即将胜利时召开的中国共产党七届二中全会上还告诫全党都务必要继续保持两种作风，即“谦虚、谨慎、不骄、不躁的作风”和“艰苦奋斗的作风”^①。周恩来在《怎样做一个好的领导者》一文中指明了一个好的领导者所应具有立场、领导艺术、工作方法和工作作风等。针对工作作风，周恩来提出官员的作风要具有列宁的“俄国人的革命胆略，美国人的求实精神”，毛泽东的“中华民族的谦逊实际，中国农民的朴素勤勉，知识分子的好学深思，革命军人的机动沉着，布尔什维克的坚韧顽强”，并且要反对“机会主义”，特别是“马虎主义，空谈主义，自大主义，形式主义，事务主义”等，实际上也是对官德提出的具体要求。^②周恩来还指出领导干部要学习毛泽东“为着大多数人民的利益”^③，坚持全心全意为人民服务，满腔热忱、勤勤恳恳地为人民工作的作风，在工作中要“说真话，鼓真劲，办实事，收实效”^④。并指出要坚决地反对官

① 毛泽东选集（第四卷）[M]。北京：人民出版社，1991：1438～1439

② 周恩来选集（上卷）[M]。北京：人民出版社，1980：128～132，338

③ 周恩来选集（上卷）[M]。北京：人民出版社，1980：338

④ 周恩来选集（下卷）[M]。北京：人民出版社，1980：350