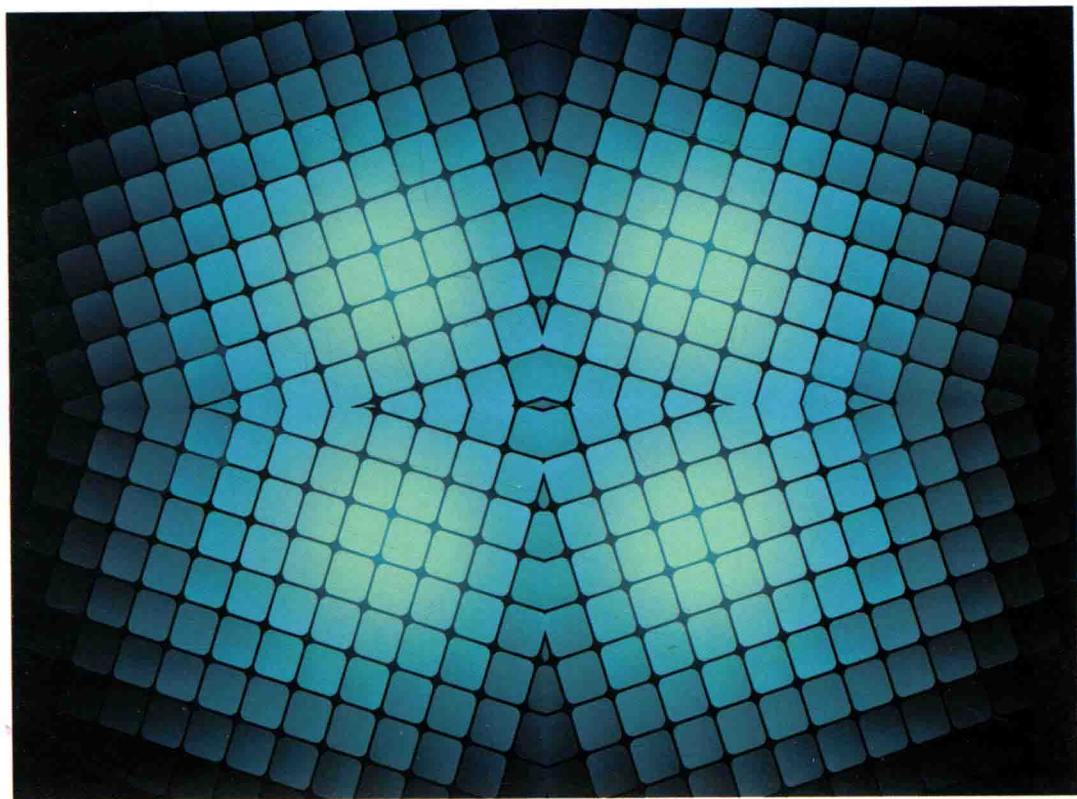


英语教学评价

吴迪 主编



延边大学出版社

英语教学评价

吴迪 主编

延边大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

英语教学评价 / 吴迪主编. -- 延吉 : 延边大学出版社, 2016. 4

ISBN 978-7-5634-9683-9

I. ①英… II. ①吴… III. ①英语—教学研究 IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 081703 号

英语教学评价

主 编: 吴 迪

责任编辑: 郑鲜日

封面设计: 刊 易

出版发行: 延边大学出版社

社址: 吉林省延吉市公园路 977 号 邮编: 133002

网址: <http://www.ydcbs.com>

E-mail: ydcbs@ydcbs.com

电话: 0433-2732435 传真: 0433-2732434

发行部电话: 0433-2732442 传真: 0433-2733056

印刷: 济南文达印务有限公司

开本: 190×260 毫米 1/16

印张: 7.25 字数: 100 千字

印数: 1000 册

版次: 2017 年 1 月第 1 版

印次: 2017 年 1 月第 1 次

ISBN 978-7-5634-9683-9

定价: 37.00 元

作者简介

吴迪，女，1978年12月出生，汉族，祖籍吉林省吉林市。硕士学位，现就职于四川财经职业学院基础部大学英语教研室，讲师，研究方向为英语教学及教育学原理。从事高职高专英语教学十余年，教学经验丰富，在国内各类教育学期刊上发表学术论文数篇。

前言

近年来,随着素质教育的不断推广,相应的考试制度以及教育评价改革也得到了相对广泛的重视。此外,课程改革重要目标之一就在于改变课程教学评价过程中过分强调教学评价甄别以及教学评价选拔的功能,进而发挥教学评价促进学生全面发展以及改进教学实践的具体功能。目前,英语教学评价作为英语课关键组成部分,其科学化评价体系是实现英语课程教学目标的基础保障,也是检验英语教学质量与教学实施过程的手段之一。因此,在高职高专英语教学评价工作开展期间,应严格按照相应的英语课程目标与要求,对英语教学全过程以及结果进行有效监控。借助英语教学评价,使学生在英语学习过程中认识自我以及建立自信,并促进学生在综合语言运用方面的全面发展,提升其综合素质水平。

(一) 研究背景分析

现阶段,随着国家英语课程的改革,原有的高职高专英语课程教学标准已经难以符合现在的英语教学要求,不能很好的适应现代化知识经济时代的未来发展以及我国社会经济的建设与社会发展实际需要。新制定的高职高专英语课程标准,在一定程度上改善了我国高职高专英语国家课程标准的不规范问题,与国际的外语课程标准逐渐接轨,充分体现出了新课程教学的先进理念。目前,高职高专英语教学过程中学生对于英语学习兴趣的合理化培养、思想情感的教育以及英语学习自信心的树立等都会对之后的英语学习产生非常大的影响。英语作为高职高专教育必修课程,不仅能够符合新世纪对于人才综合素质的要求以及符合信息化时代具体要求与多元化社会个性化需求,还有助于学生智力的有效开发,从而使学生形成相对良好的性格、坚强的意志以及高尚的品质。

在新英语课程标准规范化要求下,教育工作者应高度重视英语教学评价,充分发挥教学评价的作用。任务型英语教学属于英语课堂教学评价工作中的重要对象,在长时间的英语课堂教学过程中,因英语课堂教学评价的标准大多数都是以英语教师作为教学评价对象,英语教师课堂提问技巧、英语教师的语音语调、教师的板书以及英语教师内容安排等都会成为教学评价的重要内容,而学生的收获如何则很少考虑,即使考虑也往往比较注重学生知识、技能目标的达成度,对学生的态度、情

感目标的达成度重视不够，这样就导致教师过度重视对学生专业化知识技能方面的训练以及传授。部分英语教师甚至将自己的角色直接定位为“知识的传授者”，过度片面的追求相应的英语理论知识传授“效益”，进而养成了不良的学生被动接受学习习惯，大部分学生在学了多年英语知识之后仍然不可在实际中得到有效应用，不可以运用英语知识进行熟练交际以及获取相应的英语信息，最终将难以适应现代化社会发展需要。

现代化英语课程改革重点在于改变英语课程教学过程中过分重视英语语法以及英语词汇知识传授与讲解问题，而忽视对学生在实际语言运用方面能力的培养。课程改革更加强调英语课程从学生实际英语学习兴趣、学生生活经验以及学生认知水平方面出发，积极倡导体验教学、实践教学、参与教学、合作教学与交流教学的学习方式以及任务型教学途径，致力于发展学生综合性语言运用能力，从而使语言学习全过程逐渐发展为学生积极情感态度、大胆实践、主动思维以及跨文化意识形成的自主学习过程。教师应有效避免单纯性传授英语语言知识教学，需要最大限度将“任务型”教学方式应用到实际教学过程中，然后使英语教师可以严格按照相应的课程总体目标以及结合实际英语教学内容实施创造性设计，从而使英语教学可以更加的贴近学生的实际生活。英语教师要积极吸引学生以及组织学生参与到任务型教学活动当中，使学生可以通过思考方式、调查方式、讨论方式、交流方式以及合作方式学习以及充分应用英语，最终完成相应的英语学习任务。在英语新课程改革标准中明确倡导任务型英语教学的有效途径，然后将任务型英语语言教学放到相对重要的地位，表明任务型的英语语言教学将会成为我国英语教学改革的基础性走向，新的教学途径就会催生出新的教学方式以及教学评价对象，需要我们高度重视新型英语教学过程中的英语教学评价研究。

目前，“以学论教”属于英语教学评价全新视角，高职高专英语课堂教学属于现代化素质教育关键性主渠道以及基础性渠道。我国新一轮英语课程改革将提高国民素质作为教学宗旨，然后把培养学生的创新精神以及实践能力作为教学重点，更加强调英语课程教学要促进全体英语学生的身心健康发展，积极培养学生的良好品德，倡导英语教育应满足每一个学生的终身学习以及终身发展需要，从而培养学生终身学习能力以及愿望。所以，新课程中已经提出了：关注学生在课堂教学中的表现应成为课堂教学评价的主要内容，包括学生在课堂中的师生互动、自主学习、同伴合作中的行为表现、参与热情、情感体验和探究、思考的过程等等，即关注学生如何进行英语学习。不仅要高度重视教师教学行为，还应该高度重视教师教学行为

对学生英语学习的实际促进作用。清楚了解英语教师是怎样有效组织学生以及促进学生进行英语课堂讨论的,英语教师在实际课堂教学以及教学评价中怎样激励学生进行英语学习,英语教师如何有效激发学生实际学习热情以及探究学生的英语学习兴趣等。高职高专英语课堂教学评价具备促进学生全面发展以及促进教师成长的两方面功能,“以学论教”英语课堂教学评价新视角下要求英语教学评价主体需要根据一定价值标准,针对英语课堂教学的一系列因素与发展变化实施价值判断。英语课堂教学评价作为教学评价的重要组成部分,与英语教师评价以及学生评价之间存在着一定区别,高职高专英语教师评价期间的评价对象主要是指高职高专英语教师在实际课堂教学活动过程中的相应行为表现,但是课堂教学评价对象不只是包括英语课堂教学期间的教师活动,还包括相应的学生活动与教师学生之间的交互作用。课堂教学评价需要评价学生的“学”,但其目的在于以“学”评“教”,而且,课堂教学评价中对学生的评价只是整个学生评价的一部分。其次,英语课堂评价属于英语课程重要组成部分,科学的评价体系是实现课程目标的重要保障。英语课程的评价应根据课程标准的目标和要求,实施对教学全过程和结果的有效监控。通过评价,使学生在英语课程的学习过程中不断体验进步与成功、认识自我、树立自信,促进学生综合语言运用能力的全面发展。使教师获取英语教学的反馈信息,对自己的教学行为进行反思和适当的调整,促进教师不断提高教育教学水平,使学校及时了解课程标准的执行情况,改进教学管理,促进英语课程的不断完善和发展。

(二) 研究意义

随着现代化社会生活的信息化以及社会经济的全球化,使得英语的重要性更加突出,英语作为非常重要的信息载体,已经逐渐成为人类生活发展过程中各个领域使用最为广泛的语言。部分国家在教育发展战略中,都把英语教育作为素质教育的重要组成部分,十分重视以及支持高职高专开设相应的英语课程规划,高职高专开设英语的意义不只是因学生会说英语,更是对 21 世纪公民的必须要求,学习英语有助于在一定程度上促进学生情感发展、文化意识发展、认知发展以及交际能力发展,还有助于国家社会经济、科技发展与国际间交流合作。现阶段,英语评价问题属于开设英语课程教学问题中比较受关注的重要问题之一,然而其研究工作才处于起步阶段。在现代化新课程背景之下,强调以素质教育以及学生全面发展为宗旨,以培养学生的综合语言运用能力为目标,根据外语学习的规律和外语“任务型”导向的教学途径,力求从教学观念、目的、目标、内容、实施、策略、手段和评价等方面

进行重大改革。于是,配合课程功能的转变,课堂教学评价的功能也发生着根本性转变。在“任务型”的教学活动中,英语教学评价不只是为了检查学生的语言知识和技能的情况,更为关注学生掌握知识、技能的过程与方法以及与之相伴随的情感、态度与价值观的形成。关注英语课堂教学评价就是对英语课堂教学提供科学信息和改进依据。此外,要建立健全规范化的高职高专英语教学评价体系,高职高专英语教学评价指标体系是对评价目标及其具体内容的系统解释和扩展的互相联系的一个整体,该英语教学评价体系是英语教学评价主体对英语教学评价客体进行价值判断的重要依据,在制订高职高专英语教学评价指标以及健全英语教学评价指标体系时,应当注意补充某些指标的比例,例如促进学生创造力发展的指标和促进学生提高主动参与学习的指标等,这样高职高专英语教学评价就会更好地发挥其指导意义。

(三) 研究目的

新课程改革的不断深入,在一定程度上证明了素质教育改革渠道在于课堂教学,如果想真正达到素质教育目标,关键还要重视英语课堂教学实际质量水平的高低,而在英语课堂教学期间,教师质量的提升则离不开英语课堂教学评价。此外,英语教育改革实践证明,科学化的英语课堂教学评价标准、合理化英语课堂教学的评价计划方案以及有效的英语课堂教学评价方法,可以实现学生的全面发展,是提高英语教师专业化水平的重大举措。英语课程教学评价工作在高职高专阶段的基本目标是什么?怎样根据教学目标确定科学的课堂教学评价标准和方法?怎样评价任务型教学中教师的“教”和学生的“学”能力发展?如何处理评价中的过程和结果的关系等等。本研究以高职高专英语课堂教学为研究对象,通过理论研究和实践探究分析高职高专课堂教学评价现状,揭示高职高专英语课堂教学评价中存在的问题,在此基础上提出有关课堂教学评价的反思,让教师学会分析和评价课堂教学,运用科学的方法了解自己的教学和学生的素质发展,以提高课堂教学质量,发展自己的专业素质,发展学生的潜能和创造力。

目 录

第一章 英语教学评价的基本论述	1
第一节 英语教学评价的内涵	2
(一) 教学评价内涵	2
(二) 英语教学评价内涵分析	5
第二节 英语教学评价的重要意义	7
(一) 英语教学评价可以满足英语课程新标准的要求	7
(二) 英语教学评价在英语课程教学发展中占据重要地位	9
(三) 英语教学评价在英语课程教学发展中的功能分析	10
第二章 英语教学评价现状研究	12
第一节 英语教学评价的传统方法	13
(一) 考试或者测试评价方法	14
(二) 英语教师教学评语评价方法	15
第二节 英语教学评价中存在的问题	17
(一) 英语教学评价中忽视学生的身心健康发展	18
(二) 过度强调学生的英语学习结果	18
(三) 缺乏对学生情感因素的教学评价	19
(四) 重视语言的学习而忽视能力培养	19
(五) 忽视英语学生的自我评价	19
(六) 过度重视量化教学评价, 忽视个性化评价	20
第三节 英语教学评价中出现问题的原因分析	21
(一) 英语教学评价观念滞后	21
(二) 英语教学评价功能相对单一	22
(三) 英语教学评价主体缺乏多样化	23
(四) 英语教学评价内容的单调性	23
(五) 英语教学评价形式欠科学	24
(六) 英语教学评价心态与策略存在问题	24
第三章 英语教学评价观念转变分析	26
第一节 评价功能上重视学生身心发展评价	27
(一) 传统英语教学评价的功能分析	27
(二) 新型英语教学评价对学生身心健康的重视	28
第二节 评价目标上重视学生学习过程评价	30

(一) 传统教学评价对学习结果的重视	30
(二) 英语教学评价中应注重学习过程的评价	30
第三节 评价内容上重视学生综合素质评价	32
(一) 传统英语教学评价内容的误导性	32
(二) 英语教学评价倡导综合素质评价	32
第四节 从单一答案评价转为多样化答案评价	33
(一) 单一答案评价的局限性	33
(二) 多样化答案教学评价适应素质教育改革	33
第五节 从注重知识评价转为学生情感评价	36
(一) 英语教学中学生认知评价的缺点	36
(二) 英语教学中学生情感评价的重要性	36
第四章 英语教学评价原则分析	39
第一节 坚持英语教学评价的学生主导原则	40
第二节 英语教学评价中坚持过程与结果并重原则	42
(一) 形成性评价对学生发展的作用	42
(二) 重视学生综合语言能力的考查	44
第三节 坚持兼顾全面性与独特性原则	46
(一) 全面性原则分析	46
(二) 独特性原则分析	46
(三) 两者兼顾原则分析	47
第四节 坚持评价指导结合的原则	50
(一) 评价原则分析	50
(二) 指导原则分析	50
(三) 评价与指导结合原则分析	51
第五节 坚持教学评价的科学性与可行性原则	53
(一) 科学性原则分析	53
(二) 可行性原则分析	53
(三) 科学性与可行性结合原则分析	54
第五章 英语教学评价的具体方法分析	57
第一节 学生学习评价	58
(一) 以综合高职高专英语形成性评价为标准	58
(二) 具备诊断性高职高专英语教学评价	59
(三) 从听、说、读、写四个方面进行高职高专英语教学评价	59
(四) 采取多种高职高专英语教学评价方法进行教学评价	60
第二节 英语教师教学评价	63

(一) 英语教师教学评价中的素质提升	63
(二) 英语教师课堂教学评价的不同评价方式应用	64
第三节 英语教学中的合作评价方法	69
(一) 常规测试评价	69
(二) 日常观察评价	71
(三) 学生学习档案的建立评价	73
(四) 学生访谈评价	75
(五) 问卷调查教学评价	75
(六) 其他形式高职高专英语教学评价	77
第四节 学校组织针对英语课程的教学评价	81
(一) 高职高专英语教学理念评价	81
(二) 高职高专英语教学目标评价	83
(三) 高职高专英语教学内容评价	85
(四) 高职高专英语教学程序评价	86
(五) 教学活动类型评价	88
(六) 教学教材选用评价	89
第六章 英语教学评价期间的注意事项	90
第一节 注重英语教学评价的本质	91
(一) 教材定位合理	91
(二) 注重信息差的处理	92
第二节 注意英语教学评价的中介应用	95
(一) 借助丰富活动, 提升高职高专英语教学评价效果	95
(二) 激发高职高专学生兴趣, 获得更多满足感	96
第三节 注意英语教学评价的合作性	99
(一) 英语教学评价中教师应与学生共同完成	99
(二) 注意教学评价的时间控制	99
(三) 重视英语教学评价的鼓励性	100
后 记	102
参考文献	103

第一章 英语教学评价的基本论述

高职高专学生作为高级专业技术人员的未来主力军，提高自身的英语素质非常必要，但是由于受到英语教育的传统思维、评价方式、课时安排、基础薄弱、自信心不强、学习兴趣不高以及学生自身原因等因素的影响，形成了学生语言应用能力普遍较差的学习现状。基于高职高专学生学习的这种状况，建立科学的评价体系是培养学生的自主学习方法和能力及提高学生语言学习能力的必要条件。同时，《高职高专教育英语课程教学基本要求》中规定，语言测试应着重考核学生实际运用语言的能力，防止应试教育。毫无疑问，科学的测试能为教学改革和语言学习提供积极的反馈，是提高教学质量的必要保证。从评价的角度来说，学校教育长期以来主要实行的是以终结性评价为主的评价体系，以正式而又严肃的考试形式为主，如高职高专 A、B 级的全国统考、学期的期中期末考试，结果多以最后的分数来决定。社会、教师及家庭甚至包括学生自己只重视结果。在这种评价的导向下，部分学生在英语学习过程中逐渐失去了信心和兴趣，两极分化严重。因此，要高度重视英语教学评价的科学性以及有效性。

随着现代化社会经济的快速发展以及教育的不断深化改革，新型的英语教学评价已经被逐渐应用到高职高专英语教学评价中，例如形成性英语教学评价，该评价方法是相对于终结性评价而言的，指的是单一的标准化测验形式与多种评价形式结合使用的评价，其任务是对学生日常学习过程中的表现所取得的成绩以及反映的情感、态度、策略等方面的发展做出评价。英语形成性评价着重英语能力的培养、兴趣的保持、知识的运用，可以这样说，形成性评价既是一种教育评价方式，也是一种学习知识的方式，既是一种转差促优、行之有效的教学方法，也是一种开发学生潜能、促其良性发展的策略。将形成性评价应用于高职高专英语教学中，让学生自己积极参与到课堂评价，让学生在课堂活动中相互评价，可以保持学生参与活动的积极性，同时让学生在过程中体验成功和收获，事实上，研究表明，学生参与评价可以激发学生学习的兴趣。但这并不意味着教师在评价过程中的缺失。相反，教师在确认学习目标，制定成功的标准以及设计各种能够提供评价信息的教学活动

等方面都起到了极为关键的作用。结合终结性评价,并通过阶段性终结性评价,呈现学习效果,从而促进学生应用英语综合能力的提高,所以形成性评价是推动英语教学良性发展的评价。

第一节 英语教学评价的内涵

(一) 教学评价内涵

现阶段,教学评价属于教学活动中不可缺少的组成部分,一般情况下是指对相关事物价值高低的有效判断,主要包括对事物“量”以及“质”的描述和在此前提下进行的价值判断。具体来说,教学评价首先是一种专业化的价值判断活动,主要是对客体符合主体需要程度情况的合理化判断。把评价用在教学过程中,则产生以及发展出了教育以及教学评价。所谓的教育评价,即对教育活动可以满足社会需要以及个体需要的具体程度做出详细判断的活动,并对相应的教育活动存在的现实性价值或者是潜在性价值做出科学化判断,从而实现教育价值增值目的的过程。其次,教学评价主要包含了学生评价、课程评价、教师评价、学校评价、教学评价、教育机构评价、教育内容评价、教育目的评价、教育教学管理制度评价、教育教学方法评价以及教育教学管理评价等。在《新课程背景下的高职高专英语教学法》一书当中把教学评价概括为了广义的教育评价。而按照《教育部关于积极推进中高职高专评价与考试制度改革的通知》中对教学评价的规定,可以将教学评价划分为三个重要的教学评价体系,具体为:第一是以促进学生全面发展为最终目标的教学评价体系;第二是以促进教师自身职业道德水平与专业化水平提高为目的的教学评价体系;第三是以提高学校教育教学质量水平为目的的教学评价体系。作为一名英语老师,应对学生的实际英语学习情况进行规范化教学评价,在《新课程背景下的高职高专英语教学法》一书中把对学生的教学评价归纳为“狭义的教育教学评价”。即根据英语教学目标以及英语教学原则中的具体要求,对相关数据信息进行系统化收集,然后对英语教学过程中的教学活动与教学成果进行价值判断的全过程。

从教学评价发展历程上来看,在20世纪20年代,英国著名教育家泰勒系统地提出了“教育评价”的概念,这是最早的关于教学评价研究的理论。泰勒说:“教育评价过程实质上是一个确定课程与教学计划实际上达到教育目标程度的过程。”自此以后,教育评价研究成为西方教育理论研究的一个重要领域。而后克龙巴赫

(Combat)把评价广义地定义为：“为作出关于教育方案的决策，收集和使用信息。”他认为评价的重点应该放在教育过程之中，对教育决策给予必要的改进，而不是只关心教育过程结束之后目标到达的程度。这种定义改变了泰勒仅以目标作为评价的出发点和最终归宿的偏颇，提示人们要注意到评价的全部作用。他的观点在教育评价界产生了广泛的影响。斯塔弗尔比姆(Stufflebeam)将评价定义为：“为决策提供有用信息的过程”，并于1985年进一步提出：“评价是一种划定，获取和提供叙述性和判断性信息的过程。这些信息涉及研究对象的目标、设计、实施和影响的价值及优缺点，以便指导如何决策，满足教学效能核定的需要，并增加对研究对象的了解。”与之相对应的，斯塔弗尔比姆提出了CIPP模式，这种模式把评价看作是一种工具，对教育活动的背景，信息的输入、活动过程及结果给予全面的评价，使方案更有效地为方案使用者服务。1975年，比贝(Beeby, C. E.)把评价定义为：“系统地收集信息和解释证据的过程，在此基础上价值判断，目的在于行动。”这里，比贝首次提出了教育评价的本质，即价值判断。斯塔克(Stake, R. E)在肯定了比贝评价是一种价值判断观点的基础上，提出了应答评价模式。他提出：“如果教育评价更直接地指向方案的活动而非方案的内容，如果它能满足评价听取人对信息的需求，或者在反映方案得失长短的评价报告中更能反映人们不同的价值观念，那么，这种评价即可称为‘应答评价’”。要使评价结果能真正产生效用，评价人必须关心这一活动所有参与者的需要，通过信息反馈，使活动结果能满足各种人的需要。80年代，以古巴(Egong Guba)和林肯(Y. S. Lincoln)等人创立的“第四代教育评价理论”认为：评价就是对被评事物赋予价值。他们强调“价值多元性”，提倡在评价中充分听取不同方面的意见，并把评价看作是一个由评价者不断参与并协调各种价值标准间的分歧、缩短不同意见间的距离、最后形成公认的一致看法的过程。而美国“新教育运动”主张教学成果的评价不只是测量记忆性的知识，而是要顾及学生智力的、社会的、情绪的、身体的各个方面，在现代社会，教学成果不单是指人的博学，更应该强调包括态度、能力、情趣、理想、习惯和社会适应等在内的各种“行为变化”，相应地，教学评价不是为了选拔而是为了发展，由于师生之间教学活动的展开还依赖教学内容、方法和手段等媒介，教学评价的对象便扩大到教学系统中各个要素，而教学系统的活动又与课程，教育计划，教育条件等有关，于是，评价对象以教学系统为主体，范围不断扩大整个学校教育系统，进而扩展到更宏观的国家教育系统，甚至包括与教学活动相关的各个领域，教育评价正是通过教学评价的不断衍化而丰富发展起来的。

从我国国内的教学评价研究角度出发,我国的教学评价起步较晚,20世纪80年代初,评价理论及其实践运作都处于移植、摸索、创造阶段,在20世纪90年代中期后,我国高等教育评价迅速兴起。

研究的重点在于:

(1) 评价内容。

是追求评价内容和指标体系的全面性、系统性,还是应该抓住矛盾的主要方面,舍弃那些处于非主要地位,不起主要作用的因素。

(2) 评价方式。

在评价的两种模式上,人们认为终结性评价倾向于在定量与定性结合的基础上,以定量考核为主导,突出评价的比较与鉴别功能;形成性评价倾向于在定量与定性结合基础上以定性考核为主导,体现出人文关怀和改进宗旨,然而两种考核方式各有利弊,以谁为主导,却是一个争议较大的问题。

(3) 评价的主体。

在共识“多维度评价”上,如何体现出学生评价的主导作用和中心地位,是一个值得关注的问题。

教学评价的理论发展趋势阐述:20世纪80年代初,现代教育评价的原理和方法对我国教育界来说还是比较陌生的,研究多处于自发状态,缺乏组织和协调。从近年发展的趋势来看,我国的学者及研究者不断加强协调与组织,通力合作、携手攻关,并结合具有中国特色的高等教育评价制度、模式的研究,积极探索和建立了与之相应的方法体系。

研究的重点和方法:

(1) 探讨教育活动的价值取向对评价方法的影响和制约,特别是评价指标、实施方法的影响与制约,研究经济、社会发展对高等教育评价模式及方法的要求,研究评价方法在新的关系中的新特点,以及结构的变化和功能的发挥等一般规律性的问题。

(2) 探讨设计和创新教育评价方法的途径。解决如何进行评价活动才是有效的、合理的,科学普及活动的合理性是通过何种方法途径实现等问题,揭示教育评价的客观规律和一般方法。

(3) 研究和探索教育评价的基本方法基础、可靠性和适用范围,要在系统研究各方法之间的逻辑关系前提下,构建教育评价方法的逻辑体系。

(4) 研究借鉴、引进其他学科领域方法的规律、要求和途径,探讨这些领域的

方法,在高等教育评价中的具体应用。

(5) 教育教学评价研究的显著趋势是目标评价与过程评价两方面有机结合,相互配套逐步形成评价的新格局。

(二) 英语教学评价内涵分析

概括来说,英语教学评价主要是指在英语课堂教学过程中应用教学评价,按照规范化的英语课程教学目标,对学生的英语学习过程情况、教师课堂教学效果以及学校组织进行英语课程教学评价。传统形式的英语教学评价方式为终结性评价,一般情况下该种评价方式都是应用在学习阶段完成之后,最终的评价目的在于评估学生达到教学目标以及达到教学目标的程度情况。传统化英语教学评价更加重视学习结果,其教学评价学习内容当中大部分都是容易量化的东西,主要包括教学评价知识、教学评价技能等,而且英语教学评价的成绩大部分都是以精确化的百分制进行表达。因该种英语教学评价方式都是将实际考试成绩看作最终评判标准的,因此在某种程度上讲,传统化教学评价强化了学生分数的作用,不可以有效提高学生对于英语学习的主动性与积极性,也不利于实现英语学习的持久性。想要改变传统英语教学评价方法的弊端,其解决问题办法不应该是简单化地取消考试,而应对英语教学评价目的、英语教学评价内容、英语教学评价标准、以及英语教学评价方式等实施重新思考,然后有效建立起一整套科学化以及有利于英语学生全面发展的教学评价体系。

英语教学的形成性评价主要着眼于实现学生的多方面发展,教育部颁发的《国家英语课程标准》中已经明确提出应对学生的最终学习评价要采用终结性评价以及形成性评价有机结合的方式,而且针对低龄者采用形成性教学评价为主。纵观世界各国的英语教学评价研究状况,西方国家对于英语教学评价的研究历史较长,而且已经形成了相对成熟的专业化理论评价体系。比如美国哈佛大学 Gardner 博士所领导的课题“零点计划”当中就应用了科学化的形成性学习评价,Scriven 在 1967 年的时候,概括了英语形成性教学评价的基本概念,并对英语教学评价的相关意义进行了论述。

英语教学评价的主体主要包括两个方面的内容,一是校内评价,二是社会评价。校内评价主要针对教学过程进行,从评教师、学生两个方面进行;社会评价一方面是由上级主管教育机构定期对学校办学条件、教学水平、办学成果等进行评价,另一方面是企事业单位通过评价学生的工作能力来衡量院校教学工作的质量。在关于

英语教学评价的理论研究上,王文娟认为:在职业教育领域,高职是近几年出现的新生事物,教育评价研究的深度和广度不及中职。随着我国英语教学领域的蓬勃发展,在校内评价上,英语教育研究者首先在教育评价的理念上,已从知识本位观念转向能力本位教育观。并对教育的各个环节及对它们的评价上进行了重新审视,逐步形成全新的英语教学评价观念。在此基础上,不断充实完善英语教学评价的理论和实践体系。从英语教学评价研究视角上来看,主要分为三个研究视角:一是哲学视角,该视角以宏观理性见长;二是经济学视角,以实证分析显优;三是管理学视角,以应用操作为主,实证研究主要集中在心理学研究领域。

目前,众多学者对英语教学评价进行了大量富有成效的研究,为推进高职公共英语教学评价的改革提供了许多可供参考的经验。但也存在一些不足,从总体数量上来看,对英语教学评价的研究并不丰富,富有影响的研究成果不多;对英语教学评价的研究深度不够,笼统的研究比较多,深入探讨分析的比较少;描述性的研究比较多,学理性的比较少;就英语论英语教学评价的比较多,扎根在科学的教育教学认识与英语教育理论上的研究比较少。从以往的研究来看,一线教师的经验总结性比较多,运用教育学理论进行深入的学理性分析研究的少,从研究的参考文献可以看出,一些研究主要参照普通高校大学英语教学评价的模式或是直接从感性经验出发,较少地立足于英语教育的特征和教育教学理论。就某一方面、某一问题的研究比较多,比如对评价体系的研究,泛泛研究较多,而全面系统地作为一项课题深入地研究比较少,在教学目的、教学内容、教学方法、教学评价上进行系统综合的研究不多见,也不深入。此外,由于一些研究没能立足于英语教育的特殊要求,结论缺乏科学性和针对性,如还以知识本位的观念来研究英语教学评价的标准是不可取的。总之,英语教学评价的理论研究基本上处于起步阶段,英语教学评价的现状仍停留在静态绩效评价阶段,有关英语教学评价过程中的动态评价问题很少有人涉及,有待进一步深入研究。