

大学论

李泉鹰 著

科学出版社

国家自然科学基金项目“地方性大学课程质量保障体系研究”
(71563004)的研究成果

大学论

李泉鹰 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书运用多学科的理论与方法,对大学的起源与本质、大学职能的拓展、大学主体地位的变迁、大学称谓的变化、大学的知识性平台、大学办学特色的形成与发展、大学理念的基本特质、大学的转型或退场、大学自信的生发与升华、大学传奇的资本意蕴与生命价值、大学文化的育人价值、大学教育的信任危机、大学教育的误区、大学治理的文化冲突、大学教师的学术与教学、大学的保守与超越、大学走向一流的逻辑等问题进行学理性阐释,从不同侧面刻画和描绘大学的应然或实然状貌,其中不乏个性化的质疑、反思和批判。

本书可供教育学一级学科的教师和硕士、博士研究生的参考,也可供高等学校、教育行政部门与相关机构的管理者或工作人员参阅。

图书在版编目(CIP)数据

大学论/李泉鹰著. —北京: 科学出版社, 2016.11

ISBN 978-7-03-050098-4

I. ①大… II. ①李… III. ①高等教育—研究—中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 233555 号

责任编辑: 张 震 孟莹莹 / 责任校对: 张凤琴

责任印制: 张 伟 / 封面设计: 无极书装

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京中石油彩色印刷有限责任公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016 年 11 月第 一 版 开本: 720×1000 1/16

2016 年 11 月第一次印刷 印张: 13 1/8

字数: 235 000

定价: 79.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

作者简介

李泉鹰，男，大连理工大学高等教育研究院教授、博士生导师，教育学博士，广西“十百千人才工程”第二层次人选，中国高等教育学会高等教育学专业委员会常务理事；主持国家社会科学基金课题1项、省部级课题17项，出版专著《高等教育选择论》等2部，合著《中国-东盟高等教育区域性合作研究》等11部，合译《河内国家大学一个世纪以来的成长与发展》，编译《越南高等教育政策法规》《老挝高等教育政策法规》《泰国高等教育政策法规》《印度尼西亚高等教育政策法规》《柬埔寨高等教育政策法规》《东盟教育政策法规》6部；在《教育研究》《高等教育研究》《厦门大学学报》（哲学社会科学版）等刊物发表学术论文80多篇；获省部级社会科学优秀成果奖一等奖1项、二等奖6项、三等奖3项，以及省部级优秀教学成果奖一等奖2项、二等奖1项、三等奖1项。

序一 大学的四座基石

大学自中世纪在欧洲诞生以来，一直以与时俱进的谋变，活跃在人类历史的广阔舞台，释放着一种反映和观照人类社会发展的需要本质力量。这种力量确保大学的存在时间超过了任何形式的社会机构，而且大学并没有随时间的流失而衰老，反而愈加健旺。大学之所以能历久弥新和屹立不倒，主要取决于内外两个方面的原因：一是大学满足了人类社会的“永恒需要”；二是大学与时推移的“发展壮大”。这两个方面互为条件、相反相成、相得益彰，而大学自身的发展壮大则是其长盛不衰的内在原因。大学历经沧桑而越发强健，根基于一系列硬件和软件的拓展和改善，其中，人才、学科、制度和文化可谓大学发展所依凭的最基本和最重要的“四座基石”。这对现代大学尤为如此，不难想象，没有人才、学科、制度和文化的现代大学会是一个什么样子。

大学是人类的伟大创造，大学是人的大学，大学以培养高级专门人才为根本目的，大学的生存与发展最仰仗人才。人才是大学诞生、存在和发展的根本，没有人才汇聚的大学不足以称为“大学”。梅贻琦校长的“大师论”是中肯的，也是深刻的，符合大学发展的内在逻辑，没有半点刻意夸大人才作用的意图。最初的大学是“教师和学生的行会”，纯粹是“人才汇聚的行会”，几乎没有当今大学随处可见的“物质属性”，大学表现出来的主要是隐性的“精神属性”。中世纪早期，大学要么是学生型大学，要么是教师型大学，无论是哪种类型的大学，皆表明没有教师或学生就无以成大学，而教师和学生自然皆是人才，而且是大学不可或缺的人才。马克思主义认为，人是生产力中最活跃的因素。这适用于一切社会组织，更适用于大学之类的学术性组织。可以说，人才是大学的立足之本、生存之本、发展之本和竞争之本；没有人才的汇聚，没有教师和学生的在场，就没有大学的一切。这是大学发展千年形成的宝贵经验，是一种毋庸置疑的共识。但长期以来，每每论及大学的人才，人们容易或自然地想到大学的教师，却经常将学生或遗忘了，或忽视了，或过滤掉了。毫无疑问，这是对大学人才的偏狭理解，也是对大学人才整体的人为切割。教师是大学的人才，学生同样是大学的人才，而且是大学不可缺少的人才。人们必须转变思想观念，系统而完整地理解和审视大学人才，尤其要充分认识到学生不只是大学的发展对象或教育对象，学生也参与大学的发展，在某些大学还是大学发展的重要力量，国外一些大学直接把硕士生或博士生看成是学校的科研力量。古今中外，每所大学书写的故事乃至传奇，都或多或少

凝聚着学生的智慧和汗水。诚然，学生主要还是大学的发展对象，学生的主要任务和核心使命是发展和完善自己，大学所做的一切归根结底也都是为了学生的发展。我始终认为，学生的发展是大学的第一发展，教师的发展和学校的发展都是为了学生的发展，学生发展好了，教师和学校价值就体现出来了。大学的发展离不开人才，需要杰出教师的支撑，也需要优秀学生的支持。一流的大学要汇聚两种“一流人才”，即不仅要招揽一流的教师，也要招收一流的学生，卓越大学往往能够做到“鱼和熊掌”兼得。孟子说：“得天下育才而教育之，三乐也。”即使在今天，这话依然闪烁着真理之光。当今世界，越来越多的大学，除了汇聚杰出的教师，对优秀学生的渴求也超越了以往，这无疑是一种大学觉醒和成熟。

大学是控制高深知识和方法的社会机构，是以高深知识为加工材料培养高级专门人才的社会机构。在大学里，学生以吸收和消化高深知识为己任，教师则以寻找方式传递、保存、选择、扩大、发展、应用和理解高深知识为主业。没有经过任何加工的知识是散的，大学加工的不是“杂乱无章”的高深知识，也不是“混沌未分”的高深知识，主要是经过了某种加工后的逻辑化和系统化了的“分门别类”的高深知识，或者说是以学科的形式而存在的高深知识，是标有学科代码或学科归属的高深知识。也就是说，大学对高深知识的加工，主要是一种“二次加工”。大学与学科内在关联，一方面大学具有“学科性”；另一方面学科具有“准大学性”。大学与学科天然亲近，大学在诞生之初便以学科建制为基本特征。中世纪大学通常设文学、法学、医学和神学四科，基本是按学科培养人才和进行管理。大学的这种学科制度一直延续到今天，而且越发彰显其人才培养、科学研究和为社会服务的承载功能。当今大学，多半是以学科为基石而组织架构的松散组织，大学中的学部、学院、系所几乎都是围绕某些学科而设立，哪怕是跨学科的研究中心或多学科的书院也是以某些特定的学科为基础而组建的。正如伯顿·R.克拉克所言：“大学是一个由学科和事业单位组成的庞大矩阵”。不难看出，学科是大学的细胞，是大学发展的柱石；学科是大学的缩影，学科建设是大学建设的龙头，是大学发展的重中之重。那种无视学科的大学建设，是没有抓住根本的大学建设，是舍本逐末的大学建设。作为大学建设的龙头，学科建设是综合性的建设，既包括硬件建设，也包括软件建设，是集硬件和软件于一身的建设。因此，大学的学科建设需要学校各职能部门和学科所在单位共同参与、相互支撑、协同合作、统筹推进。大学的学科建设是牵一发而动全身的，必须处理和协调好一系列的重要关系，诸如院系谋划与学校顶层设计的关系；学科高峰、学科高原和学科生态的关系；学科、专业和课程的关系；学科、人才和体制机制的关系；学科建设的规划、实施和评价的关系。

大学是一种存在于制度之中的特殊学校。教育学家夸美纽斯认为，制度是学

校持续稳定健康发展的基石，即“哪里制度稳定，那里便一切稳定；哪里制度动摇，那里便一切动摇；哪里制度松垮，那里便一切松垮和混乱”。哲学家雅斯贝斯认为，大学只能作为一个制度化的实体才能存在，大学的科学研究、教学、学术训练、沟通唯有在制度框架之内才能完成。先贤和先哲们如是说，我们也坚信不疑。人们已经形成共识：没有科学而健全的制度体系，大学尤其是巨型大学的一切，就会陷入无序乃至混乱。改革开放以来，我们的党和国家高度重视高等教育政策法规的建立和健全，积极引导大学完善各种制度，推进大学的改革与发展。尤其是近些年来，建立现代大学制度成为中国高等教育改革与发展的重点和焦点。中共中央、国务院颁发的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》（以下简称《教育规划纲要》）强调，要建设依法办学、自主管理、民主监督、社会参与的现代学校制度，要完善中国特色现代大学制度。现代大学制度建设是一项复杂的系统工程，涉及大学内外部关系的协调、内外部治理的优化，即规范和理顺大学与政府、大学与社会的关系，以及大学内部治理结构的完善和改革。为了贯彻和落实《教育规划纲要》精神，系统推进中国特色现代大学制度建设，国家和教育部相继颁布了一系列专门的政策法规，诸如《普通高校党委领导下的校长负责制实施意见》《高等学校章程制定暂行办法》《学校教职工代表大会规定》《关于坚持和完善普通高等学校党委领导下的校长负责制的实施意见》《高等学校学术委员会规程》《普通高等学校理事会规程（试行）》等，为中国大学的制度化建设提供了法理依据，为中国大学治理走向理性与自觉提供了制度保障。制度是形而中的，其根基于形而上的理念，即科学的大学制度源自先进的大学理念，抑或说大学制度是大学理念的转化。与此同时，理念又是依凭于制度的，大学理念只有转化成大学制度，才能发挥和释放其理论意义和指导价值。

大学是人类文化的积淀物，没有文化的储备，尤其是没有高深知识的积累，就不可能有大学的出现。如果没有古希腊的哲学、古罗马的法学和中世纪的神学，人们就很难解释大学为什么会在中世纪欧洲诞生。另外，大学本身又是一种特殊的文化存在，即每所大学都是一个特殊的文化符号，标识和象征着某种个性化的文化。人类的文化孕育了大学，大学又以自身特有的文化塑造各自的大学人，同时，以自身独有的文化彰显自己的个性。文化是大学的灵魂，一所大学可以没有可感的现代化建筑，却不能没有内在充实的独有文化。没有内在文化的大学，是没有个性和特色的大学，是随时有可能被取代的可有可无的大学。如果说制度是大学稳定有序的磐石，那么文化就是大学一切工作的灵魂。大学需要制度，但必须是一种有核心文化及其价值引领的制度，否则，制度就是一系列缺乏灵魂的僵死的条规。大学文化既有显性的文化，也有隐性的文化，两种文化同等重要、不可偏废。文化的影响是润物细无声的，是潜移默化的，大学不能小觑和无视文化

建设，每所大学都必须建设自己的物质文化、制度文化和精神文化，都必须打造自己的学习文化、教学文化、科研文化、管理文化和领导文化。文化建设不能夜郎自大，不能妄自菲薄，更不能盲目崇拜。一个国家和民族的文化建设需要自觉和自信，大学的文化建设同样需要自觉和自信，否则，任何大学都将走不出模仿、移植、复制他校文化的泥潭。文化对于大学的意义，是没有上限的，是无止境的，文化可以超越时空的屏蔽而影响遥远的未来，因为文化一旦形成，就会作为大学的符号和象征而存在。

大学是一个永远谈不完的话题，也是一个常谈常新的话题。过去，由于教育行政或教育管理事务繁忙，我对大学思考得多一些，在各种场合、博士生课堂讲得多一些，借为李泉鹰教授的《大学论》作序之际，以“大学的四座基石——人才、学科、制度和文化”为主题，简单写点想法，以应泉鹰之诚邀。

大连理工大学原党委书记

张德祥

2016年7月8日

序二 大学教育质量的课程支点

自近现代意义上的大学诞生以来，由于其在经济社会发展中的独特作用和无与伦比的优异表现，赢得了社会各界的普遍认同和高度赞誉。现在的问题是，大学到底是依凭什么获得了这种声望？进一步说，大学最本质、最核心的要素是什么？清华大学前校长梅贻琦先生指出：“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也。”北京大学前校长蔡元培先生强调：“大学者，囊括大典，网络众家之学府也。”他还说：“大学者，研究高深学问者也。”这些被广泛传诵的名言，道出了大学存在与发展的逻辑支点——高水平的教师，而教师主要是以课程影响学生的。从这个意义上说，课程是大学教育质量的“阿基米德支点”。

没有大师，就没有高水平的课程及其影响，就没有高质量的大学教育，大学存在的合理性与合法性也就会遭到诟病或质疑。当下中国的大学，真正的大师已经很少，名义上的“大师”应该不缺。正如厦门大学邹振东教授所说，大学有三种好教师：第一种是“递锤子”的教师；第二种是“变手指”的教师；第三种也是好教师中最好的教师，那是帮助学生“开窗子”的教师。客观地讲，第一种和第二种教师都不能称为“大师”，而第三种教师也只配称作名义上的“大师”。因为真正的大师不仅会“开窗子”，而且会传授“开窗子”的原理、流程和方法；不仅是给他所教的学生“开窗子”，也给其他人“开窗子”；不仅给人的发展“开窗子”，也给国家或民族乃至整个人类社会的发展“开窗子”。一所大学，如果真有很多“开窗子”的教师长期坚守在本科教学的讲台，那这所大学的教育质量应该是可信的。反过来看，如果一所大学没有“开窗子”的教师，或者即使有却不在于本科教学的讲台上，那这所大学的存在和发展是有风险的。进一步看，如果在一所大学的讲台上，既没有“开窗子”的教师，也鲜有“变手指”的教师，大多是“递锤子”的教师甚至是连“锤子”都不会递的教师，那这样的大学就名不副实了。

高水平的课程是大学自主生成的，不可照搬抄袭，更不能随意配发。《中华人民共和国高等教育法》规定：高等学校依法自主设置和调整学科、专业，根据教学需要，自主制定教学计划、选编教材、组织实施教学活动。这就是说，大学自主生成课程是有法可依的。遗憾的是，我国大学在其课程生成中普遍存在积极性不高、自觉性不强、方法简单和程序不完整等诸多问题，严重地制约高水平课

程的生发及其结构优化。从技术层面看，大学要生成课程必须厘清三大问题。第一个问题是课程从哪里来？传统上，课程来源于学科，现在讲得比较多的是社会需要，而人发展的需要一直没有进入大学课程生成的视域。中国高等教育主要实行专业教育，专业是学科发展需要、社会发展需要及人发展需要的交叉与融合，相应地也有满足学科发展需要、社会发展需要和人发展需要三种质量观，因此，大学课程生成不考虑人的发展需要显然是不全面的。第二个问题是教学与科研的关系如何界定？在大学里，教学与科研应该并举，因为没有科研支持与支撑的大学教学不是真正意义上的大学教学，而没有教学的大学科研也就失去了其主体价值。由此还可以进一步推论出，在大学里根本就不存在所谓的“教学型教师”和“科研型教师”。大学教师可以信守“述而不作”的原则，但不能不研究教学内容，不能不研究教学对象，也不能不研究课程的性质及其独特的组织实施方略。更为重要的是，大学课程不是一个普通的课程称谓，在这个称谓中，潜藏着授课教师长期探索研究所产生的附加值，而附加值的高低决定着大学课程的质量与水平。第三个问题是大学课程生成的程序怎么走？欧美发达国家的大学，课程生成的程序通常是“由下而上”推进的，即先由授课教师提出课程方案，院系审定后提交学校，再由学校组织校内或校外专家评审，获得通过后才能进入学校的总体人才培养方案；中国大学多采用“由上而下”的课程推进策略，即由院系制定专业人才培养方案，罗列若干课程名称，学校统一印制，再分配给不同的授课教师。作为授课教师，拿到的是一张课程名单或一个课程名称，接受的是教学任务和教学工作量，如果说这个课程名单或课程名称背后还有附加值的话，那就是院系分管领导对授课教师专业水平的准确判断及授课教师接受任务对课程组织实施的准备。事实上，程序问题已经成为中国大学课程质量提升的主要瓶颈：一是因为课程名单或课程名称多为抄袭而来，而不是学校自主生成，与学校的人才积累和课程资源积累不一定契合；二是因为主管领导分配课程任务时的主观判断受到诸如人际关系、对授课教师的了解程度、自身专业水平等多种因素的制约，判断未必准确，即使判断准确，授课教师的专业发展水平与课程名称之间未必发生必然联系；三是因为教师被动等待分配教学任务的课程制度，极大地挫伤了教师生成课程的积极性和主动性。

课程是大学教学改革或人才培养改革的重要节点，是提升大学影响力的主要抓手。大学教学改革必然触及课程改革，未触及课程改革的教学改革是未触及根本的改革；人才培养改革必然触及课程改革，未触及课程改革的人才培养改革恐怕是不彻底的改革。大学管理必须关注课程管理，关注课程的生成、组织、实施和评价。优秀的大学校长必有先进的大学理念，先进的大学理念必含有先进的课程理念。优秀的大学管理人员必定懂得高度关注课程，那些没有关注到课程

的教学管理人员，可谓尚未入门的教学管理人员，甚至可以说是没有走上正道的教学管理人员。一所大学的眼光若没有投射到课程，这所大学肯定眼里还没有人；教学管理部门的眼光若没有聚焦到课程，这个部门的工作可以说还未上路；学科或专业评价的焦点是课程，忽视课程评价的学科或专业评价可能还没有找到衡量的尺度。

课程不灭，大学不死。课程是大学最基本的要素，属于高等教育领域的一个微观世界。课程全方位地反映大学的各种思想和理念，直接关系人才的培养或学生的发展。与学科或专业相比，课程才是真正触及人生的，科学的课程设计为人才培养乃至学生未来的人生提供蓝图。可以说，课程质量决定人才培养质量，大学文凭的意义和价值由学生研修的课程及其质量决定。大学主要为学生提供知识，或者直接地说是“课程”，一所大学所能提供的课程数量越多、种类越多、质量越高，就越能满足学生发展的需要，越能应对万千变化的各类社会需求。同时，课程的数量、种类、质量的水平决定着一所大学开设新的学科或专业的能力。课程演变，延续着大学的演变；课程水平及其影响力提高，昭示着该大学的兴旺发达与蒸蒸日上；课程丰满，大学健康。

大学犹如庞大的庐山，课程只是识读大学的一个侧面，仅由课程自然无法窥见大学的全貌，但若离开了课程则绝对无法认知大学。李梣鹰的《大学论》是从多个侧面解读大学的，我依样画葫芦以课程为视点，谈点所思、所想和所悟，权且以之为序，希冀其具有锦上添花的意义。同时，作为李梣鹰的硕士研究生导师，我真诚地希望他能“百尺竿头，更进一步”，写出更多更好的作品。

广西民族大学教授

唐德海

2016年7月1日

前言 大学的学问大

大学是什么或不是什么，大学是神创的还是生成的，大学从哪里来，大学因何而出现，大学为什么在特定的时间和地点诞生，大学怎样地存在着和发展着，大学与人的发展存在什么关系，大学与社会的发展存在怎样的关联，大学具有哪些职能，大学的责任与使命是什么，大学应提供什么样的知识，大学为什么要忠诚于真理，大学为什么不能迎合社会的偏好和欲望，大学为什么要在保守中超越，大学为什么要有自己的文化，大学为什么特别需要人才，大学为什么追求自治或自由，大学教师的学术为什么要走在教学的前面，大学的学科、专业、课程之间存在什么关系，大学的责任、权力、能力之间存在什么关系，大学应该承担哪些社会责任，大学能改变或发展人的什么，大学应该改变或发展人的什么，大学最需要和最依赖什么，大学如何形成自己的办学特色，大学如何建立自信，大学如何书写自己的传奇，大学如何走向一流……毫无疑问，这些都是理解大学绕不开的基本且重要的问题，也是识读大学必须解答的本位性问题。

大学有大学问，大学本身的学问也大。大学犹如一本深奥的经典，既为世人提供高深学问，又让世人难以读懂。或许因为大学酷似经典，所以阅读的人仁者见仁、智者见智。又因为仁者见仁、智者见智，大学犹如灯光下闪烁的钻石，不同的人站在不同的立场或角度，看到的是不同的光芒。譬如，有人把大学看成是一个“学者行会”，有人把大学看成是一个“象牙塔”，有人把大学看成是一个“探究场所”，有人把大学看成是一个“知识动力站”，有人把大学看成是一个“智慧中心”，有人把大学看成是一个“社会机构”，有人把大学看成是一个“瞭望塔”，有人把大学看成是一座“智力城”，有人把大学看成是一种“历史存在”，有人把大学看成是一个“民族的头脑”，有人把大学看成是一种“文化存在”，有人把大学看成是“百科全书”……大学究竟是什么？普罗泰戈拉说“人是万物的尺度”，我们或可模仿地说“人是大学的尺度”，即每个人的心中都有一个自己的大学形象。不难想象，大学确似庞大的“庐山”，“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”。这是大学的神秘之处，也是大学令人好奇之处，还是大学最吸引人之处。

大学是一座永恒的丰碑，是一首唱不尽的赞歌。系统钻研和解读大学，是我多年以来的一个梦想与宏愿，却因为这样或那样的原因一直未能得偿所愿。21世纪初，国内有学者开始呼吁建立一门与“高等教育学”并存或并驾齐驱的“大学

学”，涵盖大学哲学、大学史学、大学职能学、大学社会学、大学组织学、大学心理学、大学文化学、大学管理学、大学学科学、大学教育学、大学科研学等分支学科或知识领域。暂且不论相关的学科构想合理与否、科学与否，但这无疑是一种建设性的呼吁，至少说明大学是高等教育学研究不可忽视的一个重点。我认为，高等教育学不能不研究大学或高等学校，那些眼里没有“大学”或“高等学校”的高等教育学，只能算是不成熟、不完整和不透彻的高等教育学，自然也是不够完美、令人遗憾的高等教育学。

最近七年，出于工作单位及其所属学科专业的发展需要，我的主要精力投放在“民族教育研究”和“东盟教育研究”，只是偶尔抽点时间围绕自己感兴趣的大学问题，勉力做一些微不足道的思考和探索，这部没有内在逻辑的《大学论》主要是前几年锱铢积累之成果的修改、拓展和添加。作为一部非逻辑化、非系统化的论著，这部《大学论》定然不能照亮“大学学”的浩瀚天空，但我真诚地希望这本书呈现与存在具有抛砖引玉之功。当然，我还有一种诉求和期盼，那就是“嚶其鸣矣，求其友声。”

目 录

序一

序二

前言

第一章 大学的起源与本质	1
一、大学的起源	1
二、大学是什么	6
三、大学不是什么	12
第二章 大学职能的关联性拓展	15
一、教学职能的形成	15
二、科研职能的开启	18
三、社会服务职能的孕育	20
四、多元职能的并存共生	21
第三章 大学主体地位的历史变迁	23
一、大学作为教会的侍女和附庸	23
二、大学控制权从教会转向世俗政府	25
三、大学作为国家政府的工具	27
四、大学作为政府的服务机构	28
第四章 大学称谓变化的表象与本相	31
一、大学称谓变化的普遍性	31
二、大学称谓变化的基本特征	33
三、大学称谓变化的背后	35
第五章 大学的知识性平台	38
一、大学以学科建制为基本特征	38

二、大学以专业为人才培养单位·····	46
三、大学以课程为教学的知识单元·····	50
第六章 大学办学特色的形成与发展·····	56
一、办学特色的本质特征·····	56
二、办学特色的生长点·····	59
三、办学特色的超循环发展·····	62
四、办学特色与大学多样化·····	63
第七章 大学理念的基本特质·····	68
一、大学理念是真善美的统一·····	68
二、大学理念不宜相互移植·····	69
三、大学理念主要表征为个人化的见地·····	71
四、大学理念是个性化的张扬·····	72
五、大学理念的演化是钟摆式的生长与超越·····	73
六、大学理念不宜直接演绎为制度·····	74
第八章 大学退场或转型的生态学审视·····	76
一、作为环境与遗传产物的大学·····	76
二、作为大学系统局部无序的退场·····	78
三、作为大学适应性选择的转型·····	81
第九章 大学自信的生发与升华·····	85
一、大学自信的逻辑诉求·····	85
二、大学自信的内在培育·····	87
三、大学自信的螺旋升华·····	93
第十章 大学传奇的资本意蕴与生命价值·····	96
一、大学是人类社会的一个伟大传奇·····	96
二、大学传奇是大学组织的“世家”·····	97
三、大学传奇是大学赋有符号意义的特殊资本·····	99
四、大学传奇与传奇大学在系统中整生互塑·····	102
五、大学传奇的继承、捍卫、发扬和谱写关键在校长·····	103

第十一章 大学文化的育人价值	107
一、文化是大学孕生的根蒂	107
二、大学本身是一种特殊的文化存在	108
三、不同的大学具有不同的文化资本	109
四、相异的大学文化形塑相异的大学人	111
五、建立以学生发展为导向的大学文化	112
第十二章 大学教育的信任危机及其根源	114
一、大学教育信任危机的外在表象	114
二、大学教育信任危机产生的内在根源	117
三、大学教育信任危机化解的根本之道	119
第十三章 大学教育的误区与抉择	123
一、科学教育与人文教育的分裂	123
二、教师中心与学生中心的颠倒	129
三、教学内容与教学方法的偏废	135
第十四章 大学治理的“三元文化”冲突	144
一、官僚性、工具性、自治性之文化的冲突	145
二、政治性、行政性、学术性之文化的冲突	146
三、科学、技术、人文之文化的冲突	149
四、教师、管理者、学生之文化的冲突	150
五、自然科学、社会科学、人文科学之部落文化的冲突	152
第十五章 大学教师的学术要先行于教学	156
一、大学教师的学术与教学	156
二、大学教师的学术意识	159
三、大学教师的学术创新	161
四、大学教师的学术超越	164
第十六章 大学在保守与超越耦合中发展	168
一、保守是大学绵延的根基	168
二、超越是大学生命的跃迁	170

|| 大学论 ||

三、保守与超越耦合并进共塑大学的发展·····	174
第十七章 大学走向世界一流的两重逻辑·····	176
一、一流大学的理解与判定·····	176
二、大学走向一流的内在逻辑·····	179
三、大学走向一流的外在逻辑·····	180
四、两重逻辑的耦合和辩证统一·····	183
结语 大学的“写意”·····	185
后记 以“有限”求“无限”·····	191