

内蒙古财经大学学术文库·第一辑

边缘地区主导产业成长机制 ——动因、路径与模式

Growth Mechanism of Leading Industry
in Periphery Regions
—the motive, the way and the model

宋继承 / 主编



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

边缘地区主导产业成长机制

——动因、路径与模式

Growth Mechanism of Leading Industry
in Periphery Regions
—the motive, the way and the model

宋继承 / 主编



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

边缘地区主导产业成长机制——动因、路径与模式/宋继承主编. —北京: 经济管理出版社, 2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5096 - 4172 - 9

I. ①边… II. ①宋… III. ①区域经济—主导产业—产业发展—研究—中国 IV. ①F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 312226 号

组稿编辑: 王光艳

责任编辑: 许 兵 赵晓静

责任印制: 司东翔

责任校对: 王 淼

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 北京九州迅驰传媒文化有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 720mm × 1000mm/16

印 张: 9.25

字 数: 185 千字

版 次: 2017 年 1 月第 1 版 2017 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5096 - 4172 - 9

定 价: 48.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

前 言

在区域经济一体化进程中，不能回避区域差距问题，边缘地区如何依托更大层面的区域经济发展成果，建立与周边地区协调发展、适合本地区的经济发展路径就显得非常重要。研究表明，区域主导产业是区域产业系统中具有较强前瞻性、带动性、关联性的产业，是区域产业结构调整与优化的核心。培育和形成各具特色的区域经济是我国区域政策和产业政策的重要内容。边缘地区地方政府如何在经济边缘化的现实下，选择具有区域经济比较优势的主导产业，构建合理的产业结构，谋求自身在区际专业分工中的重要地位，积极缩小地区差异，改变城乡差距，同时避免区域间产业结构雷同、低水平重复建设，是在边缘地区经济发展理论探索中必须重视和深入研究的问题。

20 世纪 80 年代中后期，我国东南沿海以中小企业集聚、以产业集群组织模式出现的新经济现象已成为我国内地政府产业结构调整、产业布局、产业规划参照的典范。20 世纪 90 年代末，东南沿海产业集群的空前发展壮大，江浙区域中一些具有边缘特征的地区出现了独具优势的主导产业雏形，诸如温州鹿城区的打火机产业集群、绍兴的纺织印染产业集群，这为边缘地区主导产业研究提供了丰富的素材。在经济边缘化背景下，以中小企业为主的产业集群集聚竞合优势形成地区主导产业的路径最为引人注目。在经济边缘化影响下，与国家层面或大区域主导产业选择不同，边缘地区的主导产业选择要对主导产业实施主体——微观层面的企业组织给予更多的关注，要更加重视企业家的创新精神，重视企业优势向本地区部门优势的转变，重视产业集聚效应，重视区域竞争优势，使边缘地区的主导产业能够发展起来，进而形成地区支柱产业，带动边缘地区经济快速发展。

边缘地区最主要的经济特点是经济边缘化，主要表现为边缘地区经济基础薄弱、空间演化过程缓慢、区域经济技术基础薄弱、城镇体系发育不良、城市竞争力较弱；国内生产总值（GDP）等主要社会经济指标发展缓慢，其在行政区域内和全国比重持续下降，经济发展水平与主流地区的差距拉大；居民生活与地方社会经济运转方式、地方社会心理明显滞后于同期发达地区。边缘化产生的原因主



要有：不利的区位条件和较高的交易成本、落后的历史基础和路径依赖机制、市场机制的作用以及非均衡发展战略的影响。

边缘地区主导产业是在地理位置偏远于中心城市以及经济地带，经济发展相对封闭、独立的行政区划内，在本地区产业系统中增长率较快、产业关联性较强、发展前景较好、对地区经济发展贡献较大的产业或产业群。边缘地区主导产业形成的约束条件主要有资源禀赋与生态环境、区域市场需求能力、区域产业分工合作、经济一体化下区域产业发展政策；形成的主要动因有产业技术创新、产业结构升级和区域经济发展演进 3 个方面。边缘地区主导产业形成的路径主要有以中小企业为主体组成的产业集群组织模式、基于区域轮动产业背景下的边缘地区主导产业形成路径、基于科技创新的边缘地区主导产业形成路径，是典型的市场拉动与政府推动混合模式。

边缘地区的主导产业选择首先要明确区域间政府合作与竞争的决策偏好，这既是避免重复投资、重复建设、地区产业同构的前提，也是边缘地区发挥特色产业优势、实施错位发展经济政策的前提。边缘地区的主导产业选择需充分考虑地区间合作与竞争、重视主导产业选择微观基础、遵循选择主体层次性、资源环境约束与整体性调配、突出主导产业本质特征原则，根据经济发展阶段来选择主导产业评价指标，要确保主导产业发展演进与地区经济发展阶段、产业结构调整优化具有内在一致性。边缘地区选择主导产业的基准可以设立产业增长潜力基准、产业关联效应基准和社会经济效益基准，由于边缘地区主导产业的选择受到诸多因素的制约，其中大部分影响因素很难直接取得定量分析所需数据，因而，边缘地区主导产业选择评价指标体系适宜采用德尔菲法和层次分析法来确定定量指标。

边缘地区主导产业选择是一项系统工程，需要政府、产业界、第三方的倾力参与共同作用，要采用定性与定量分析相结合，多方法、分阶段、有步骤、有条不紊地进行。在选择基准、指标体系构建以及定量方法上要从实际出发，灵活处理。

边缘地区培育主导产业的模式，应该根据经济发展的不同阶段、产业发展的特点审慎选择。边缘地区在培育主导产业过程中要坚持以下几个原则：合理确立主导产业培育的优先顺序，注重相关产业的协调发展，重视对中小企业的发展支持，理性对待产业梯度转移。边缘地区经济发展阶段处于低级阶段、产业结构不完善时，应该选择政府主导型模式；边缘地区经济发展处于中级阶段、具备一定的产业基础与发展能力时，应该选择政府与市场混合型模式；当边缘地区经济发展与区域经济融为一体、产业结构较为完善时，应该选择市场主导型模式。边缘地区培育主导产业的主要途径应从培育专业化市场、强化产业技术创新能力，加



快传统产业改造,强化龙头企业在产业中的带动作用3个方面着力。

本书在边缘地区主导产业研究中主要有以下成果:

第一,厘清了边缘地区主导产业形成路径,为边缘地区如何促进主导产业形成指明了方向。边缘地区主导产业形成的路径主要有基于产品市场优势的中小企业发展、基于区域轮动产业背景下的产业承接和基于科技创新能力的科技型企业快速发展3种路径。边缘地区可以根据地区的资源禀赋、区域分工协作情况、区域产业政策、产业结构升级要求进行制度体系建设,促进不同路径的主导产业形成。

第二,提出了边缘地区主导产业成长自组织型模式、引导型模式、集成型模式,揭示了主导产业选择和培育在产业成长过程中的重要意义。边缘地区一般处于工业化初期或刚进入工业化中期的初始阶段,其主导产业的成长受到历史文化因素、自然资源禀赋、经济地理区位、资金、人才、政策制度等制约,比较适合边缘地区的是“自组织型+引导型”的成长模式,主导产业选择与培育是促进其成长的有效手段。

第三,构建了边缘地区主导产业选择评价指标体系,为边缘地区选择主导产业提供了方法上的参考。结合边缘地区经济边缘化特性、主导产业形成的特殊性、区域竞争与合作的特点,边缘地区主导产业选择不仅要确保所选产业的发展符合经济发展战略目标,而且要确保主导产业发展演进与地区产业结构调整优化、经济发展阶段具有内在一致性。据此构建了由产业增长潜力基准、产业关联效应基准和社会经济效益基准组成的基准层以及由需求收入弹性、产业增长率、影响力系数、感应力系数、资金利税率、综合经济效率、能源消耗产出率、比较劳动产出率、产出就业吸纳率9个评价指标构成指标层的边缘地区主导产业选择评价指标体系,阐明了边缘地区主导产业的选择方法,用于指导边缘地区政府、主导产业企业代表、第三方的权衡比较,最终确立边缘地区主导产业。

第四,提出了边缘地区主导产业培育模式和培育效果评价方法,为边缘地区有效培育主导产业并适时调整主导产业部门的构成提供了方法上的参考。边缘地区培育主导产业的模式,应该根据经济发展的不同阶段、产业发展的特点审慎选择。培育过程中要综合评价所选主导产业与经济增长的关联性、对产业结构优化升级的作用、对经济发展的贡献,确定主导产业选择方案的合理性、培育有效与否,并根据评价结果适当调整主导产业部门和培育措施。

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景与意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	2
1.2 相关概念界定	4
1.2.1 边缘地区	4
1.2.2 边缘地区主导产业	5
1.2.3 主导产业成长机制	6
1.3 国内外研究综述	6
1.3.1 区域经济发展研究	6
1.3.2 边缘地区经济发展研究	8
1.3.3 区域主导产业研究	10
1.3.4 边缘地区主导产业研究	17
1.3.5 研究现状总结与趋势分析	17
1.4 研究内容与方法	18
1.4.1 主要研究内容	18
1.4.2 研究方法	19
1.4.3 技术路线	20
第 2 章 相关研究理论	21
2.1 区域经济增长理论	21
2.1.1 均衡增长理论	21
2.1.2 非均衡发展理论	22
2.2 经济发展阶段理论	23



2.2.1	历史学派的经济发展阶段学说	23
2.2.2	罗斯托的经济发展阶段理论与主导产业思想	24
2.3	产业关联理论	25
2.4	区域产业结构理论	26
2.4.1	区域产业结构调整	26
2.4.2	区域产业结构演变	30
第3章	边缘地区主导产业形成机理	35
3.1	边缘地区经济发展特殊性	35
3.1.1	边缘地区经济边缘化的表现	35
3.1.2	边缘地区经济边缘化产生的原因	36
3.1.3	主导产业对边缘地区经济发展的重要意义	36
3.2	边缘地区主导产业形成的约束条件	38
3.2.1	资源禀赋与生态环境制约着边缘地区主导产业产生范围	38
3.2.2	区域产业分工与协作约束着边缘地区主导产业形成结构	38
3.2.3	区域市场需求能力决定了边缘地区主导产业形成规模	39
3.2.4	区域产业发展政策限定了边缘地区主导产业形成的 制度框架	40
3.3	边缘地区主导产业形成动因	41
3.3.1	市场需求	41
3.3.2	经济持续快速发展	41
3.3.3	产业结构升级	41
3.3.4	产业技术创新	41
3.4	边缘地区主导产业形成路径	42
3.4.1	基于产品市场优势的边缘地区主导产业形成路径	42
3.4.2	基于区域轮动、产业轮动背景下的边缘地区主导 产业形成路径	43
3.4.3	基于科技创新的边缘地区主导产业形成路径	45
3.5	本章小结	46
第4章	边缘地区主导产业成长模式	47
4.1	边缘地区主导产业成长的驱动因素	48
4.1.1	市场需求	48
4.1.2	政策扶持	48

4.1.3 投资推动	49
4.1.4 技术创新	49
4.1.5 产业组织竞争与协作	49
4.2 边缘地区主导产业成长的自组织型模式	49
4.2.1 成长过程	50
4.2.2 边缘地区主导产业自组织成长的特点	52
4.3 边缘地区主导产业成长的引导型模式	53
4.3.1 成长过程	53
4.3.2 边缘地区主导产业引导型成长的特点	55
4.4 边缘地区主导产业成长的集成型模式	55
4.4.1 边缘地区主导产业集成成长的类型	56
4.4.2 边缘地区主导产业集成成长的特点	57
4.5 本章小结	58
第5章 边缘地区主导产业选择方法	59
5.1 边缘地区经济竞争与合作分析	59
5.1.1 边缘地区经济竞争与合作的影响因素	59
5.1.2 边缘地区城市竞合的内容	60
5.1.3 区域间政府合作与竞争决策	61
5.2 边缘地区主导产业选择的原则	62
5.2.1 充分考虑地区间的合作与竞争	62
5.2.2 重视主导产业成长的微观基础	63
5.2.3 强调有序发展	63
5.2.4 选择主体多层次性	63
5.2.5 资源环境约束与整体性调配	64
5.2.6 突出主导产业本质特征	64
5.3 边缘地区主导产业选择评价指标体系	64
5.3.1 边缘地区主导产业选择的约束条件	64
5.3.2 现有区域主导产业选择基准	65
5.3.3 边缘地区主导产业选择的基准及评价指标	67
5.4 边缘地区主导产业选择评价方法	70
5.4.1 边缘地区经济发展阶段的判定	70
5.4.2 约束因素对基准的综合影响力排序	71
5.4.3 评价指标体系各指标客观赋权	72



5.4.4 各产业部门的综合指标评价	73
5.5 本章小结	74
第6章 边缘地区主导产业培育与评价	75
6.1 边缘地区主导产业培育的SWOT分析	75
6.1.1 边缘地区外部环境的变化为主导产业实现跨越式 发展提供机遇	75
6.1.2 经济一体化下边缘地区主导产业发展面临严峻挑战	76
6.1.3 边缘地区主导产业发展后劲充足	77
6.1.4 边缘地区主导产业的发展受到自身多方面制约	77
6.1.5 SWOT分析结论	78
6.2 边缘地区主导产业培育的原则	79
6.2.1 确立主导产业培育的优先序	79
6.2.2 注重相关产业的协调发展	80
6.2.3 重视对中小企业发展的支持	81
6.2.4 理性对待产业梯度转移	82
6.3 边缘地区主导产业培育的模式	83
6.3.1 政府主导型	83
6.3.2 政府与市场混合型	83
6.3.3 市场主导型	84
6.4 边缘地区主导产业阶梯培育过程	84
6.5 边缘地区主导产业培育的途径	86
6.5.1 培育专业化市场,整合各主导产业培育的制度资源	86
6.5.2 壮大龙头企业,整合各主导产业培育的产业 集聚资源	87
6.5.3 促进产业技术创新,整合各主导产业的产业 融合能力	87
6.6 边缘地区主导产业培育效果评价	88
6.6.1 主导产业发展与经济增长的关联性测度	88
6.6.2 主导产业对经济发展的贡献率测度	89
6.6.3 主导产业发展对产业结构优化升级作用	90
6.7 本章小结	92
第7章 实证分析	93
7.1 实证边缘地区背景	93

7.1.1 乌兰察布市简介	95
7.1.2 乌兰察布市产业结构发展特点	95
7.2 边缘地区主导产业选择与培育	96
7.2.1 主导产业选择	97
7.2.2 主导产业培育	104
7.3 结果分析	107
7.3.1 主导产业发展与经济增长的灰色关联分析	107
7.3.2 主导产业对经济发展的贡献率测度	109
7.3.3 主导产业发展对产业结构优化升级作用	117
7.4 本章小结	119
第8章 总结与展望	121
8.1 全书总结	121
8.1.1 主要内容	121
8.1.2 创新点	123
8.2 研究展望	124
参考文献	126
后记	135

第 1 章

绪 论

1.1 研究背景与意义

1.1.1 研究背景

区域发展的不均衡现象是长期存在的一种动态过程，边缘地区是区域不均衡发展的直接结果。远离市场、不利的地理条件、贫困和要素流出、社会经济变迁、区域经济一体化等都会导致边缘地区的产生。作为区域经济系统的边缘地区，其经济类型和质量在整个区域经济体中变得愈来愈淡化，与经济中心相比，边缘地区的经济边缘化特性比较明显。

伴随着区域经济一体化的进程加快，区域经济协调发展成为人们普遍关注的热点，区域经济协调发展呈现出地域一体化和城乡协调发展的动态趋势。经济学家通过考察处于不同发展阶段的工业化国家实践揭示：一个地区或国家在不同的经济社会发展阶段，总有几个发展较快、带动力强、产业关联度高的主导产业带动区域经济产业结构升级。我国真正的工业化和现代化进程始于 1949 年，在短短几年时间内恢复工业基础，却又在经济“大跃进”中迷失，自改革开放以来，各地方区域政府积极借鉴、应用主导产业理论，选择若干重点产业大力扶持其发展，取得了积极的成效，为改革开放 30 多年来经济的高速发展与持续增长提供了重要支撑。但由于各地区资源禀赋、人口状况、基础建设水平、生产力布局、技术储备以及经济社会发展阶段的差异，使得各地区在主导产业选择与培育过程中遇到了较大困难，突出的问题是各区域主导产业趋同，造成重复引进、重复投



资建设,但结果却是各地主导产业发展表现迥异,有的地方经过多年也未形成科学合理的主导产业体系,很多地区甚至放弃区域主导产业的选择。这在“九五”期间各省、市、自治区提出的产业发展规划中表现得较为明显,仅以机械工业为例,全国有25个省、市、自治区将其列为主导产业,电子工业、化学工业、汽车工业等也颇为集中,产业结构趋同现象可见一斑。

我国经济正在不断快速发展,特别是2008年为应对世界金融危机而实施的系列产业振兴计划以及随后提出的区域经济发展规划,明确了各地区的经济发展方向。从区域发展的角度来看,各地方积极培育主导产业既是实现本地区经济社会健康发展,也是与其他各地区协调发展的必要前提。对于区域间的边缘地区来讲,如何选择培育适合本地经济社会发展的主导产业,发挥其关联作用,优化边缘地区资源并进行合理配置、带动区域经济快速增长、推进自主创新能力、促进经济社会环境协调发展就成为当务之急。党的十七届五中全会审议通过的“十二五”规划建议中指出“要促进区域协调发展,积极稳妥地推进城镇化,实施区域发展总体战略,实施主体功能区战略,完善城市化布局和形态……构筑区域经济优势互补,主体功能定位清晰,国土空间有效利用,人与自然和谐相处的区域发展格局”。这表明“十二五”是产业升级和产业转移的关键时期,要启动新一轮经济增长,必须有一些主导产业先行带动。边缘地区必须坚持发挥后发优势和差异化发展的思路,明确区域优势、发挥区域分工协作作用,适应中国经济发展大格局,实现跨区域产业布局,通过承接大城市高端服务业、高端制造业的产业链配置,形成与周边协调、完整、分配有序的产业链,促进边缘地区产业结构的优化升级。

本书的研究,正是在这样的背景下提出,结合当前乃至相当长历史时期我国经济发展的特点,对边缘地区主导产业的形成、成长模式、选择、培育问题加以理论梳理与分析,以期对理论层面的若干问题进行有益的探讨,同时对边缘地区主导产业选择培育实践提出相应的建议。

1.1.2 研究意义

(1) 理论意义。研究围绕边缘地区主导产业选择这一主题展开,涉及产业经济学、区域经济学、发展经济学等多个学科理论。通过对边缘地区主导产业理论研究进行系统梳理,对边缘地区主导产业相关范畴进行界定,深入研究区域经济格局演变规律,探讨边缘地区的形成、边缘化特征,明确边缘地区主导产业的形成动因、形成路径、作用机理、培育机制,同时对边缘地区主导产业的选择方法进行系统性研究,建立一个从定性分析到定量分析有机结合的完整分析框架,以期使边缘地区主导产业选择更有效、更实际。

综上,本书试图确立一个能适合地区经济发展、具有可操作性的边缘地区主导产业分析框架,并对建立完整的边缘地区主导产业选择理论,明晰其成长作用机制,丰富和发展区域经济理论做出有益尝试。

(2) 现实意义。现实意义包含以下几点:

第一,边缘地区经济发展的实际迫切需要边缘地区主导产业理论的指导。中国作为一个发展中大国,由于自然地理、资源禀赋、人口状况、基础设施建设水平、生产力布局、技术储备以及经济社会发展阶段的差异,客观上存在着地区差异、城乡二元结构差异等问题,由此形成了中国现有的区域差异和经济格局,这与中国所经历的3次大的战略性调整密切相关,尤其是在非均衡发展战略指导下实施的第二次调整中(改革开放东南沿海地区优先发展战略),中国区域差异问题逐步显性化、扩大化。2009年以来,新一轮国家区域发展战略又开始逐步实施,可以预见,在未来的数年里,中国区域差距仍会进一步发展,城乡差距、地区差距将相互交错、共振,势必会引发更多的经济、社会问题。如何促进各区域协调发展,特别是如何使处于各区域边缘的地区能够分享经济发展成果,与周边地区协调并快速发展,这是一个亟须解决的问题。

边缘地区在区域经济一体化进程中,不能回避区域差距问题,其如何依托更大层面的区域经济发展成果,建立与周边地区协调发展、适合本地区的经济发展路径就显得非常重要。研究表明,区域主导产业是区域产业系统中具有较强前瞻性、带动性、关联性的产业,是区域产业结构调整与优化的核心。培育和形成各具特色的区域经济是我国区域政策和产业政策的重要内容,边缘地区地方政府如何在经济边缘化的现实下,选择具有区域经济比较优势的主导产业,构建合理的产业结构,谋求自身在区域专业分工中的重要地位,积极缩小地区差异,改变城乡差距,同时避免区域间产业结构雷同、低水平重复建设,是在边缘地区经济发展理论探索中必须重视和深入研究的问题。

第二,经济发展基础环境发生了深刻变化,对边缘地区主导产业选择提出了新要求。首先,未来我国经济增长的主要路径将会是产业轮动和区域轮动。如果把产业轮动看成是纵轴,把区域轮动看成是横轴,那么产业和区域就构成中国未来立体发展的基本框架,更能发现中国经济可持续发展的内在动力机制。因此,边缘地区要做好产业梯次转移的准备,加快工业结构升级的进程,这就要求边缘地区政府在经济结构调整与优化中,积极主动选择适合区域发展的主导产业,加大主导产业对经济结构升级的推动作用。

其次,边缘地区主导产业选择要适应我国经济发展的新特征。我国社会消费结构将快速升级,高技术产业作为经济增长支点的核心地位将进一步得到加强。2010年10月,根据国务院《关于加快培育和发展战略性新兴产业的决定》的要



求,要将战略性新兴产业加快培育成先导产业和支柱产业,明确到2020年,节能环保、新一代信息技术、生物、高端装备制造业将成为国民经济的支柱产业,新能源、新材料、新能源汽车产业则将成为国民经济的先导产业。这些产业规划无疑将为边缘地区承接产业转移、选择主导产业提出新要求,在产业选择、培育,产业结构高级化进程中也要更多地关注经济、环境、能源(3E模式)协调同步增长。

第三,中小企业发展与边缘地区主导产业成长的关系亟须深入研究。20世纪80年代中后期,我国东南沿海以中小企业集聚、产业集群组织模式出现的新经济现象已成为我国内地政府产业结构调整、产业布局、产业规划参照的典范。20世纪90年代末,东南沿海产业集群的空前发展壮大,江浙区域中一些具有边缘特征的地区出现了独具优势的主导产业雏形,诸如温州鹿城区的打火机产业集群、绍兴的纺织印染产业集群,这为边缘地区主导产业研究提供了丰富的素材。在经济边缘化背景下,以中小企业为主的产业集群集聚竞合优势形成地区主导产业的路径最为引人注目。在经济边缘化影响下,与国家层面或大区域主导产业选择不同,边缘地区的主导产业选择要对主导产业实施主体——微观层面的企业组织予以更多的关注,要更加重视企业家的创新精神,重视企业优势向本地区部门优势的转变,重视产业集聚效应,重视区域竞争优势,使边缘地区的主导产业能够发展起来,进而形成地区支柱产业,带动边缘地区经济快速发展。

1.2 相关概念界定

1.2.1 边缘地区

20世纪30年代,当代区域经济学先驱瓦尔特·克里斯塔勒(Waller Christaller)等提出中心地理论,1949年,劳尔·普雷维什首次提出“中心—边缘”结构,形象论述了世界贸易格局,20世纪60年代后,弗兰克等发展了劳尔·普雷维什提出的“中心—边缘”结构学说。弗里德曼首次完整提出经济学意义上的“中心—边缘”理论模式,开创区域经济研究的新纪元,他将经济不发达地区称为边缘地区。20世纪90年代,克鲁格曼在其两部门经济发展理论中将边缘地区界定为农业地区。当代区域经济学在论及区域非均衡发展时,使用“中心地区—边缘地区”界定各地区经济发展状况,并由此提出极化理论。

边缘地区是地区边缘化、经济社会边缘化的产物,是经济发展到一定阶段后



形成的地理空间“中心—边缘”结构现象，当经济发展到高级阶段后这一现象又将从经济地理研究领域逐步消失。从德国地理学家克里斯塔勒以城市“等级—规模”学说为代表的中心地理论、瑞典学者赫格斯特兰以“点—轴”系统结构为代表的空间扩散学说以及佩罗克斯增长极理论可以看出，边缘地区地理经济结构主要发生于工业化初期、工业化中期以及工业化中期向后期过渡的时期，在传统农业经济时期以及工业化后期、后工业化时期，这种边缘经济现象并不多见甚至是并不存在。边缘地区地理经济现象主要发生在发展中国家，尤其是发展中的大国。边缘地区自然资源禀赋、生存条件较为恶劣，经济发展较为落后，产值规模较小，文化制度、环境等较为传统，开发等级较低，通常也是一国或地区较为贫困的地带，其发展常为政策理论界所忽视。

就经济学领域而言，国内政策理论界较少涉及“边缘地区”一词，在区域划分上更倾向于按行政区划划分，也有过“老少边穷”、“欠发达地区”、“落后地区”等提法，但对于边缘地区的认识局限于地理概念，仍未上升到区域经济发展的高度。

本书所指的边缘地区是经济发展较为落后，地理位置往往处于经济地带的边缘甚至盲区，文化较为独立的地区，但不一定属于经济欠发达地区、贫困地区、落后地区等范畴，同时不具备区位优势，是独立于区域经济圈、经济地带等区域经济发展战略群的相对狭小区域。

1.2.2 边缘地区主导产业

在理论界，区域主导产业通常从3个角度来界定。从地理空间来界定，区域主导产业是指一国范围内各行政区主导产业的选择与布局，主要包括省区主导产业、地市级主导产业布局。从地理空间与产业选择基准来界定，区域主导产业是指在行政区划范围内，符合一定主导产业筛选基准的产业。从地理空间、产业选择基准以及主导产业内涵角度界定，区域主导产业主要是指在行政区划内，关联性强、增长率高、带动性强、发展前景良好、对区域经济发展以及区域产业结构具有重要影响的产业。在政策实践中，我国区域主导产业主要是从产值大小、产业影响力角度界定的。区域主导产业主要是指在区域产业总产中占比较大、对整个产业系统影响较大的产业。我国政府政绩考核在GDP导向下，过于强调经济增长率这类短期化效应明显的指标，常常将主导产业与支柱产业混为一谈，在确立本地主导产业时科学有效的实证研究较少，主观意愿较强。

根据以上对区域主导产业内涵的梳理，结合边缘地区经济社会特点，本书将边缘地区主导产业定义为：在地理位置偏远于中心城市以及经济地带，经济发展相对封闭、独立的行政区划内，在本地区产业系统中增长率较快、产业关联性较



强、发展前景较好、对地区经济发展贡献较大的产业或产业群。

1.2.3 主导产业成长机制

“机制”一词源于希腊文，原指机器的构造和动作原理。对机制的这一本义可以从以下两方面来解读：一是机器由哪些部分组成和为什么由这些部分组成；二是机器是怎样工作和为什么要这样工作。

对机制的理解主要包括3个方面的内容，即构造、运行及功能。构造涉及对象的组成，该组成决定了运行的情况和功能的本质；而运行指因为构造体之间的相互作用而体现的一种特有的秩序，机制本身含有制度的因素；任何机制必然导致某种功能，没有无谓的机制。

与此相关的另一个概念是机理，机理是指为实现某一特定功能，一定的系统结构中各要素的内在工作方式以及诸要素在一定环境条件下相互联系、相互作用的运行规则和原理。

主导产业成长机制是指主导产业形成与成长过程中，主导产业内部以及主导产业与非主导产业之间的相互联系和相互作用关系以及主导产业自身发展并带动相关产业发展、推进产业结构升级和优化的实现手段与途径。包含主导产业的形成动因、形成方式、成长模式、产业选择、产业培育、制度安排、产业发展目标等。

1.3 国内外研究综述

1.3.1 区域经济发展研究

对边缘区域的研究源于区域经济差异研究。区域经济差异是各国经济发展中的一个普遍性问题。区域的均衡发展与非均衡发展始终贯穿于区域经济发展过程中，它们相互交替、交叉演变，不断推动区域经济系统由低层次向高层次发展。

(1) 区域经济均衡发展理论。区域经济均衡发展理论发端于马歇尔 (Marshall, A.) 的新古典经济理论。在 20 世纪 30 年代经济危机以前，理论学者和政府管理部门以及企业界普遍认为市场机制是一只“看不见的手”，在市场完全竞争条件下，社会资源配置能达到帕累托最优。从完全市场机制出发，学者们逻辑演绎出新古典区域均衡理论，并沿此路径对区域均衡发展的研究不断深入。新古典区域均衡理论的核心思想是在完全市场经济条件下，资本、技术、劳动力充