

中国艺术科技研究所文化科技智库系列



中国新型城镇文化建设指数 (UCI)报告

许立勇 张延群 姜 玲 温锋华 王瑞雪等 编著

REPORT OF
CHINESE URBAN
CULTURAL DEVELOPMENT INDICATOR



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS

REPORT OF
CHINESE URBAN
CULTURAL DEVELOPMENT INDICATOR

中国新型城镇文化建设指数 (UCI)报告

许立勇 张延群 姜 玲 温锋华 王瑞雪等 编著



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

中国新型城镇文化建设指数 (UCI) 报告/许立勇等编著.
北京: 中国发展出版社, 2015. 12
ISBN 978 - 7 - 5177 - 0409 - 6

I. ①中… II. ①许… III. ①城市文化—文化发展—研究报告—中国 IV. ①G122

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 234708 号

书 名: 中国新型城镇文化建设指数 (UCI) 报告

著作责任者: 许立勇 等

出版发行: 中国发展出版社

(北京市西城区百万庄大街 16 号 8 层 100037)

标准书号: ISBN 978 - 7 - 5177 - 0409 - 6

经 销 者: 各地新华书店

印 刷 者: 北京市密东印刷有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

印 张: 15.75

字 数: 202 千字

版 次: 2015 年 12 月第 1 版

印 次: 2015 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 48.00 元

联系电话: (010) 68990646 68990692

购书热线: (010) 68990682 68990686

网络订购: <http://zgfcbs.tmall.com>

网购电话: (010) 68990639 88333349

本社网址: <http://www.developress.com.cn>

电子邮件: cheerfulreading@sina.com

版权所有·翻印必究

本社图书若有缺页、倒页, 请向发行部调换

“中国艺术科技研究所文化科技智库系列”

编委会

主 任 王 丰

副 主 任 严先机 兰 静

委 员 苏培义 宋 磊 蔡颖丽 闫长青 沙 狄

王 涛 闫贤良 张宜春 容 铁 陈斌斌

董舒怀 赵美红

编撰人员

报告编撰组长 王 丰

报告指导 蒋 伟

报告编撰 许立勇 王瑞雪

报告成员及分工

第一章 许立勇 王瑞雪

第二章 姜 玲 温锋华

第三章 姜 玲 温锋华

第四章 张延群 谭翠萍

第五章 张延群 王瑞雪

第六章 石慧玺 张 乐 解志伟 许立勇 王松滨 王瑞雪

许 华 李 苏

第七章 许立勇 王瑞雪

附 录 吴 林 洪志国

党的十八届五中全会提出，坚持创新发展，必须把创新摆在国家发展全局的核心位置，不断推进理论创新、制度创新、科技创新、文化创新。文化的每一次革命性进步，都是重大技术创新和扩散的结果。日新月异的科学技术给蓬勃发展的文化事业注入了勃勃生机，给日益兴旺的文化产业增添了无限活力。文化科技创新作为国家创新体系的重要组成部分，集聚文化与科技两方面创新要素，是一个技术创新、组织创新、制度创新相结合的有机体。

“文化科技智库系列”，承载着中国艺术科技研究所的项目沉淀和思考。我所系文化部直属文化科技研究单位，是文化科技研究的“国家队”，以“文化科技”为主要研究方向，注重研究成果技术转化以及服务社会。面对当前文化领域技术研发需求激增，成果转化市场化程度不够的现状，文化科技智库在整合社会资源，加强创新驱动，促进文化科技融合等方面将发挥巨大作用。本“系列”定位于推动文化科技发展的“智力引擎”，结合国家文化科技融合发展重大需求，以市场为导向，在文化资源数字化保护与开发、舞台机械自动化技术与艺术

融合创新、新型城镇化与文化遗产保护技术开发、数字媒体技术研发与应用、文化科技创意产品设计、舞台检验及检测、文化科技政策等方面重点开展研究，对接文化科技项目服务与管理平台、文化与科技协同创新平台、文化科技项目孵化和展示推广平台、文化科技人才培养培训教育平台等项目的实施。

“智库系列”集我所内外文化科技领域的产学研智力资源，注重院所与行业、企业、政府、学界以及科研机构之间的深度合作，推动“智力”优势转化为“智库”优势，促进文化和科技的融合，努力打造高度、深度、广度和跨度的新型智库，更好地服务于党和政府需求，成为文化科技领域的抓手和智囊。

新型城镇化是现代化社会发展的必然趋势，文化建设不能“缺位”，《中国新型城镇文化建设指数 (UCI) 报告》作为“系列”的第一本报告，是一个有益的尝试，我们将持续跟踪此方面的研究。

目前，我所正在以建设“国内外一流的文化科研机构”为契机，以构建“国家文化科技新型智库”为动力，在文化科技创新的跑道上昂首疾行。路漫漫其修远，当上下以求索！

王 丰

中国艺术科技研究所所长

前 言 以文化的名义 / 1

第一章

绪 论 / 3

一、研究背景及意义 / 3

二、研究现状 / 4

三、研究综述与借鉴 / 8

四、研究内容 / 30

五、研究框架及方法 / 31

第二章

新型城镇化视域下文化建设政策分析 / 36

一、我国文化建设政策分析 / 36

二、新型城镇化背景下的文化建设政策分析 / 49

三、小 结 / 60

第三章

新型城镇文化建设指标体系 (UCI) 构建 / 62

一、UCI 指标体系构建原则 / 62

二、UCI 指标体系构建及结构分析 / 64

三、小 结 / 78

四、专家打分意见采集及分析 / 79

第四章

新型城镇文化建设指标体系 (UCI) 建模与分析 / 84

一、UCI 指标体系的数据以及模型理论 / 84

二、全国省区 UCI 指标分析 / 92

三、小 结 / 133

第五章

京津冀、长三角、珠三角城市群城镇化文化建设指数比较和分析 / 135

一、研究背景 / 135

二、三大城市群 UCI 指数的比较分析 / 136

三、三大城市群 UCI 的空间分布规律分析 / 140

四、小 结 / 149

第六章

特色城镇文化建设指数 (UCI) 实证分析 / 151

一、京津冀历史文化名城承德市的文化建设指数分析 / 151

二、丝绸之路文化古城山丹县的文化建设指数分析 / 178

三、特色文化建设驱动新型城镇化模式分析 / 198

第七章

新型城镇文化建设指标 (UCI) 优化及政策建议 / 222

一、新型城镇文化建设指标 (UCI) 总结 / 222

二、新型城镇文化建设指标 (UCI) 优化建议 / 226

附 录

新型城镇文化建设指标 (UCI) 数据库及信息支持系统构建 / 230

一、UCI 数据库构建背景与技术需求 / 230

二、项目概况 / 234

后 记 / 240

前言

以文化的名义

中国几千年来形成的以农耕为主的大陆文化，其传承与发展的重要载体即是乡村，富有特色的建筑遗存、传统习俗等文化要素传承至今，形成了鲜明的地域文化特征，构成了世界多样性的文化生态环境。城市是现代工业文明与科学技术的摇篮，在乡村向城市转变的过程中，一方面，城镇化为基于城市的新型文化的构建提供机会；另一方面，城市的扩张也正在对现有基于乡村的传统地域文化造成前所未有的冲击。我国城镇化建设在改革开放以来取得巨大成绩的同时，在规划理念上“文化”缺位，在实际中代表性文化建筑消亡、文化街区消失、城市文化日益趋同等问题凸显，城镇化建设正在走向“失根”“失忆”的文化缺失困境。城市文化变迁和乡村文化更替直接关系到中华民族的传承发展乃至世界文化生态多样性的保持。在新型城镇化视域下，构建文化建设指标体系，进行数据采集与分析，以保护、传承和弘扬、发展文化是目前亟须解决的迫切命题。

基于此，我所承担的国家财政社会公益项目《新型城镇化视域下文化建设指标体系及采集分析系统研发》（1291400002791），于2014年初正式启动，进行了比较充分的理论和实证研究，分别对北京市、天津市、河北省、河南省、陕西省、湖北省、湖南省、云南省、宁夏回族自治区以及甘肃省等地区进行了实地调研。本报告即是项目的主要成果。

本报告注意到文化建设在新型城镇化进程中的重要作用，认识到以现代信息手段构建文化采集分析系统，建立数据库以进行监测、评价及分析，运用科技手段为文化建设决策作支撑，是新型城镇化的必要阐释；具体从城镇协调发展的新实际、文化政策的新环境、居民文化福祉的新要求等角度，综合构建新型城镇化进程中的文化建设评价指数（Urban Cultural Development Indicator，简称 UCI 指数），力求把文化建设成效纳入城镇发展考核评价体系，为建设“记得住乡愁”的美丽新城镇提供决策依据。

UCI 具体分为一级指标、二级指标及三级指标，其中一级指标分为文化资源与吸引、文化设施与服务、文化产业与市场、文化产品与消费、文化科技创新、文化政策与效果等六个方面，涵盖文化遗产保护传承、现代公共文化服务、现代文化市场、现代文化创新、现代文化管理等方面的内容。项目运用 UCI 指数对全国大陆地区 31^① 个省、自治区、直辖市及 288 个城市进行评价与分析，并对东中西部选点进行实证研究，结合 UCI 指数与人均 GDP 等指标的相关性分析文化建设的影响因素并提出优化建议。

总体来讲，本报告主要进行五个方面内容的研究：一是在宏观层面进行政策以及理论分析；二是构建城镇文化建设关键指标模型，分析各省市 UCI 指数；三是在中微观层对典型城镇进行验证与 UCI 修正；四是提出优化路径以及政策建议；五是构建 UCI 数据库及信息支持系统。本报告探讨新型城镇化进程中文化建设指标如何构建，以及文化建设如何支撑新型城镇化发展等命题，具有紧迫性、复杂性、特殊性以及长期性的特点，将为各级党政部门在新型城镇化背景下的文化建设决策提供支持。

编写组

2015 年 11 月于北京

① 本报告研究范围为大陆地区 31 个省、自治区、直辖市，港澳台地区暂不涉及。

一、研究背景及意义

中国城镇化水平在过去的 30 多年里大幅提升，城镇人口不断增加。据国家统计局发布数据显示，2014 年，从城乡结构来看，城镇常住人口 74916 万人，比上年末增加 1805 万人，乡村常住人口 61866 万人，减少 1095 万人，城镇人口占总人口比重为 54.77%。在快速城镇化的过程中，大量乡村人口向城镇流动，居民物质生活水平不断提升，对文化、教育等人类精神层面的需求开始快速增长。而长此以往过分强调经济增长，忽视城镇文化内涵建设的“旧城镇化”现象在地方普遍存在。大拆大建，不注重城镇文化特色，“千城一面”与过分重视 GDP 绩效考核等问题亟须得到解决。

美国学者刘易斯·芒福德认为：城市应当是一个爱的器官，城市最好的经济模式是关怀人和陶冶人。中国著名经济学者饶会林也曾说过：“一座缺乏人文精神的都市，是没有生命力的都市。”城镇化是人类在自然生态环境下经历组合形成高浓度的汇聚地，并以此来构建自己独有的文化形态的过程。文化是城市之魂，它既是城镇化进程中的重要组成部分，也是城镇化建设的重要保证和推动力量。《国家新型城镇化规划（2014～2020

年)》指出“走以人为本、四化同步、优化布局、生态文明、文化传承的中国特色新型城镇化道路,促进经济转型升级和社会和谐进步”,“为全面建成小康社会、加快推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴的中国梦奠定坚实基础”。新型城镇化以人为本,重视传承历史与生态文明建设,由过去片面追求城市规模扩大、空间扩张,转变为以提升城市的文化内涵为中心,真正使城镇成为具有较高品质的宜居之所。

习近平指出要留得住青山绿水,记得住乡愁。经济增长、物质需求固然重要,然而,目前单纯将 GDP 增长速度作为地方发展考评指标,并不能全面衡量区域发展水平,人们的精神文化需求与文化层面的满足也非常重要。目前我国还缺乏一套综合评价城镇文化建设与发展状况的指标体系。本报告在新型城镇化背景下,构建一个能够直观、定量的反映我国各省市文化建设的量化指标即 Urban Cultural Development Indicator (以下简称 UCI),对不同区域城镇化进程中的文化建设进行评价与分析,是对 GDP 经济发展考核指标体系的重要补充,也是新型城镇化建设的重要内容。

二、研究现状

目前,愈来愈多的城市开始重视文化的特殊作用。1985 年在雅典举行的欧洲联盟文化部长会议上提出了“文化城市”概念。德国一份独立调查报告称,德国人重新回到了城市,期望在那里享受到更高的生活质量、更好的生活保障及更丰富的文化娱乐,其中近 3/4 的德国人回到城市是因为对城市历史遗存情有独钟^①。着眼城镇化进程中文化资源保护传承与活化

① 单霁翔:《从“功能城市”走向“文化城市”》,载于《杭州(周刊)》,2013 年 3 月 28 日。

利用也成为当下中国研究的重点。一是关注文化资源承载着城市的记忆。娄晶晶^①总结了2002~2011年间学者们对城市记忆工程开展的背景、意义、发展现状以及存在的问题,指出当前城市记忆工程正得到许多城市的重视并进行建设,包括北京、上海、广州等50多个大中小城市,正在逐步扩展。二是认识到文化资源是城市空间的重要组成部分。邵杰^②指出,“若对该空间区域设计的文化和历史风格进行定位,则可以增强这个区域及城市空间的地域性、可识别性,丰富城市景观的多样性”。三是认识到文化资源可以通过“活化利用”驱动新型城镇化。祁述裕等认为:“善用文化资源,推动农业经济向文化经济转型,是实现就地城镇化的重要途径”,“城镇化建设应当以特色文化资源为支点,在规划和建设上体现地域文化特色,提高城镇化建设与其地域特色、地理区位、历史人文、特定资源的关联度,用特色文化资源促进特色城镇化建设”^③。越来越多的学者开始着眼于文化产业与新型城镇化关系方面的研究。花建提到“中国波澜壮阔的新型城镇化,是中国推动可持续发展,全面建成小康社会的强大引擎,也将给发展文化产业带来重大的‘机会空间’和‘发展红利’”,他认为文化产业作为以智慧、创意、绿色为主要特点的现代产业,能实现产业和城镇的双转型,培育新型企业家群体,再造城镇空间形态等^④。浙江省城乡规划设计研究院张雍雍等以浙江文化城·暨海宁文化产业集聚区规划为例,从文化产业的空间布局与区域城镇发展互动影响要素、文化产业

① 娄晶晶:《2002~2011年我国城市记忆工程研究综述》,载于《兰台世界》,2012年12月,第52页。

② 邵杰:《历史文化资源与城市新空间的构建——以南京“总统府”与“南京1912”为例》,载于《中国民建博览会》,第71~74页。

③ 刘翠霞:《“文化资源与新型城镇化建设”研讨会观点摘要》,载于《行政管理改革》,2013年9月,第31~43页。

④ 花建:《文化产业如何助推新型城镇化发展》,载于《中国文化报》,2013年6月8日,第1版。

组织模式与空间布局特征等方面，阐述了文化创意产业与区域城镇空间发展的相互作用机制^①。厉无畏对文化创意产业推进城市实现创新驱动和转型发展的模式进行归纳，并指出三条路径和方案，一是旧区改造、城市更新，例如德国鲁尔区的华丽转型；二是资源开发、文化演绎，例如无中生有，被“逼”出来的中国奥兰多——常州；三是旗舰项目、综合运作，例如一个创意博物馆造就一座国际城市的西班牙毕尔巴鄂^②。

20 世纪 90 年代，我国学者已经开始针对文化建设指标进行研究，“文化指标”成为文化建设尤其是文化产业研究的重要内容，并取得了一定的成果，形式包括政府报告、教材、案例集、课题和项目等，研究内容涉及制度设计、数据统计、标准制定、公共文化服务指标体系、文化产业发展指数和文物系统评估等，涉及宏观、中观、微观等各个层面。2011 年以来文化部连续组织开展全国文化文物领域统计分析的研究工作，对中国大陆 31 个省、直辖市、自治区的文化发展数据进行了统计分析。胡惠林（2012、2013、2014）、彭翊（2011、2012、2013、2014）等进行了文化产业发展指标及指数方面的研究。胡惠林等人构建“中国文化产业发展指数”的理论模型，提出中国文化产业发展指数由内涵指数和表征指数两套体系构成，构建了包括 16 个一级指标、51 个二级指标、91 个三级指标和 151 个四级指标的中国文化产业发展测评“多级多指标综合指数体系”，即中国文化产业发展指数（China Cultural Industries

① 张雍雍、朱静怡、徐溯源：《文化产业空间布局与区域城镇发展互动机制初探——以浙江文化城·暨海宁文化产业集聚区规划为例》，载于《多元与包容——2012 中国城市规划年会论文集（城市化与区域规划研究）》，2012 年。

② 厉无畏：《文化创意产业推进城市实现创新驱动和转型发展》，载于《科学发展》，2014 年 2 月，第 63 页。

Development Index, CCIDI)^①。

文化建设具有复杂性、多元性，对文化建设的评价不能仅以单一维度指标衡量，国内研究机构及学者也对城镇中的文化多层维度建设指标体系进行了研究。文化部编著的《文化发展统计分析报告（2013）》分为综合篇和地方篇，运用文化各个指标，直观展现了我国文化发展的现状和趋势，深刻剖析了文化发展中存在的问题。在城镇化进程中文化的作用得到彰显与重视，如何将文化指标及评价融入城镇建设中，成为解决当前城镇现实问题的突破口。《中国城市竞争力报告》（倪鹏飞 2014）将“创意城市”单列一章，指出文化城市评价指标体系分为四类：历史文化、现代文化、文化多元性（国际性层面）和文化产业。高福民和花建在《创意城市》中基于城市评估理念，构建了文化城市统计评估指标体系，共计 6 大体系（一级指标）、18 个板块（二级指标）和 72 个具体指标（三级指标）。国内学者的研究为新型城镇化进程中的文化建设指标体系构建提供了借鉴。

2013 年 12 月 12 日，中央城镇化工作会议指出“要一张蓝图干到底”，提出“要融入现代元素，更要保护和弘扬优秀文化，延续城市历史文脉”的要求，文化建设在新型城镇化战略格局中的主体作用开始显现。随即《国家新型城镇化规划（2014～2020 年）》发布，指出坚持“文化传承，彰显特色”基本原则，提出“发掘城市文化资源，强化文化传承创新，把城市建设成为历史底蕴厚重、时代特色鲜明的人文魅力空间”的

① 胡惠林和王婧（2012～2014）构建了中国文化产业发展指数（China Cultural Industries Development Index, CCIDI），提出了以表征和内涵指数为核心框架的中国文化产业发展多级综合指数体系，运用“表征与内涵双重复合指标体系”分析方法，在数据分析的基础上进行理论分析和政策分析，对年度中国文化产业发展形势进行总体评估，对我国 31 个省、直辖市、自治区的文化产业发展进行排序。参见胡惠林、王婧主编：《2013 中国文化产业发展指数报告（CCIDI）》，上海人民出版社 2013 年版。

“人文城市”，“划定国家历史文化名城内的历史文化街区和省、直辖市、自治区人民政府公布的历史文化街区的保护范围界限，以及城市历史文化街区外经县级以上人民政府公布保护的历史建筑的保护范围界线”等限制标准。2014年8月8日，文化部、财政部联合印发的《关于推动特色文化产业发展的指导意见》，明确了“特色文化产业”的内涵即：依托各地独特的文化资源，通过创意转化、科技提升和市场运作，提供具有鲜明区域特点和民族特色的文化产品和服务的产业形态；确定了“发展区域特色文化产业带”“打造特色文化城镇和乡村”等主要任务，强调在特色街区、特色村镇、园区基地建设中，注重保护乡村原始风貌、文化特色和自然生态，突出传统特点，不搞大拆大建，不拆真建假，不毁坏古迹和历史记忆。特色文化产业作为对文化产业的特色化、民族化、地方化表达，正式纳入国家战略层面。孙若风认为“这种文化深植于各地民众生于斯长于斯的精神地层”^①。作为中国文化发展的前沿命题，进行对特色文化驱动新型城镇化的实证研究，既是对文化建设理论的补充，更是对特色新型城镇化内涵、路径的创新认识。

三、研究综述与借鉴

（一）文化强国评估指标的国际借鉴

1. 文化强国指标体系

国际上文化强国关于文化评估指标的研究视角主要包括评估指标体系构建的理论基础、指标选择原则与标准及指标体系维度构建三个方面。

^① 曲晓燕、苏丹丹：《推动中国文化产业去寻找故乡——专访文化部文化产业司巡视员孙若风》，载于《中国文化报》，2014年8月27日。

理论基础方面,国外文化强国创建文化评估指标的理论基础主要有两个:可持续发展理论与生活质量理论。

可持续发展(Sustainable development)的概念最先是1972年在斯德哥尔摩举行的联合国人类环境研讨会上正式讨论。可持续发展理论注重社会、经济、文化、资源、环境、生活等各方面协调“发展”,要求这些方面的各项指标组成的向量的变化呈现单调增态势(强可持续发展),至少其总的变化趋势不是单调减态势(弱可持续发展)。生活质量有别于生活水平的概念,生活水平回答的是为满足物质、文化生活需要而消费的产品和劳务的多与少,生活质量回答的是生活得“好不好”。生活质量须以生活水平为基础,但其内涵具有更大的复杂性和广泛性,它更侧重于对人的精神文化等高级需求满足程度和环境状况的评价。可见,无论是“可持续发展”还是“生活质量”都非常强调“文化”的重要性。近年来,可持续发展与生活质量研究领域一直将“文化元素”,作为开展研究的重要考虑因素。

指标选取原则方面,文化评估指标来源宽泛、纷繁复杂,关键评估指标(KPI)的选择就显得尤为重要,其不仅能够简化评估指标体系,使其操作简单易行,也能够全面反映一个国家或地区的文化发展程度,具有较高的效度。

Chenje, Pinter, &Swanson 认为,良好指标的选取标准包括:①基于一定的理论架构;②定义简单,界定清晰;③指标标准合理可行;④可以承受的成本;⑤反应灵敏;⑥指标数量适当。

Benoit Allaire 提出指标选择的五个标准,包括:①理论效度,指标具有内在的结构效度;②信度,指标具有稳定性;③可分析性,指标具有可比性,不受时间和地点的限制;④可操作性,指标可以被测量,或者是能够有效地获得数据;⑤政治性,指标具有合法性,并一定程度上影响政治行为。