

新儒學叢刊

蔡仁厚  
羅雅純

主編

當代哲學傳學  
三大家序跋輯錄

臺灣學生書局印行

蔡仁厚  
羅雅純  
主編

書代行傳學  
三代家序跋輯錄  
三大家序跋輯錄

臺灣學生書局印行

國家圖書館出版品預行編目資料

當代新儒學三家序跋輯錄

蔡仁厚、羅雅純主編. - 初版. - 臺北市：臺灣學生，2016.07  
面；公分

ISBN 978-957-15-1706-3 (平裝)

1. 序跋

011.6

105011591

當代新儒學三家序跋輯錄

主編：蔡仁厚、羅雅純  
出版者：臺灣學生書局有限公司  
行版人：楊雲龍  
所：臺灣學生書局有限公司

臺北市和平東路一段七十五巷十一號  
郵政劃撥戶：○○○二四六六八號  
電話：（○一二）一三三九二八一八五  
傳真：（○一二）一三三九二八一〇五  
E-mail:student.book@msa.hinet.net  
<http://www.studentbook.com.tw>

本書局登記證字號：行政院新聞局局版北市業字第玖捌壹號

印 刷 所：長欣印刷企業社

新北市中和區中正路九八八巷十七號

電話：（○一二）二二三六八八五三

定價：新臺幣八五〇元

二〇一六年七月初版

01121

究必害侵・權作著有  
ISBN 978-957-15-1706-3 (平裝)

# 當代新儒學三家序跋輯錄

## 目 次

導 言 ..... 蔡仁厚 一

### 唐君毅序跋輯錄

|              |    |
|--------------|----|
| 中西哲學思想之比較論文集 | 九  |
| 人生之體驗        | 一三 |
| 道德自我之建立      | 一七 |
| 中國文化之精神價值    | 三三 |
| 心物與人生        | 三九 |
| 人文精神之重建      | 四三 |
| 文化意識與道德理性    | 五七 |
| 哲學概論         | 七五 |

|             |     |
|-------------|-----|
| 青年與學問       | 八三  |
| 人生之體驗續編     | 八六  |
| 中國哲學原論原道篇   | 九五  |
| 中國哲學原論原教篇   | 一六  |
| 中國人文精神之發展   | 二四  |
| 中國哲學原論原性篇   | 二五  |
| 中國哲學原論導論篇   | 三八  |
| 中華人文與當今世界   | 五一  |
| 生命存在與心靈境界   | 五二  |
| 宋元理學家著述生卒年表 | 五六  |
| 王門諸子致良知學之發展 | 六一  |
| 牟宗三序跋輯錄     |     |
| 邏輯典範        | 一六七 |
| 理則學         | 一七五 |
| 認識心之批判      | 一八〇 |
| 歷史哲學        | 一八七 |
| 道德的理想主義     | 一九三 |
| 政道與治道       | 一〇一 |

|                |     |
|----------------|-----|
| 中國哲學的特質        | 一三一 |
| 才性與玄理          | 一三三 |
| 宋明儒學綜述         | 一四三 |
| 心體與性體          | 一四五 |
| 智的直覺與中國哲學      | 一四七 |
| 生命的學問          | 一五二 |
| 現象與物自身         | 一五四 |
| 佛性與般若          | 一五六 |
| 名家與荀子          | 一六九 |
| 從陸象山到劉蕺山       | 一七八 |
| 純粹理性之批判        | 一八五 |
| 康德「純粹理性之批判」（上） | 一三七 |
| 康德「純粹理性之批判」（下） | 一三九 |
| 康德的道德哲學        | 三四四 |
| 中國哲學十九講        | 三五九 |
| 時代與感受          | 三六〇 |
| 圓善論            | 三六二 |
| 名理論            | 三七五 |
| 周易的自然哲學與道德涵義   | 三八九 |

|                |     |
|----------------|-----|
| 五十自述           | 三九九 |
| 中西哲學之會通十四講     | 四〇〇 |
| 康德「判斷力之批判」     | 四〇一 |
| 康德知識論要義        | 四〇二 |
| 荀子集釋           | 四〇八 |
| 易傳道德的形上學       | 四一三 |
| 唐君毅全集          | 四一五 |
| <b>徐復觀序跋輯錄</b> |     |
| 中國人之思維方法       | 四一九 |
| 詩的原理           | 四二三 |
| 學術與政治之間        | 四二七 |
| 中國思想史論集        | 四三六 |
| 中國人性論史先秦篇      | 四五三 |
| 中國文學論集         | 四七一 |
| 公孫龍子講疏         | 四七六 |
| 這一代青年談台灣社會     | 四九五 |
| 兩漢思想史卷一        | 五〇二 |
| 中國藝術精神         | 五一六 |

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 兩漢思想史卷二                  | 五二六 |
| 黃大癡兩山水長卷的真偽問題            | 五三九 |
| 兩漢思想史卷三                  | 五三四 |
| 徐復觀雜文——論中共               | 五三八 |
| 周官成立之時代及其思想性格            | 五四二 |
| 徐復觀文錄選粹                  | 五五〇 |
| 徐復觀文存                    | 五五三 |
| 中國文學論集續篇                 | 五五三 |
| 中國經學史的基礎                 | 五六一 |
| 魏源研究                     | 五六四 |
| 後記——哲人日已遠，典型在夙昔<br>· 羅雅純 | 五六九 |

## 導 言

如果採取最嚴謹的尺度，來舉述當代新儒家的代表人物，我想，唐君毅、牟宗三、徐復觀三位先生，應該是最適當的人選。這三位先生有三個共同點，第一、他們都是熊十力先生的弟子。第二、他們都是民國四十七年（一九五八）元旦，在《民主評論》發表《中國文化與世界》宣言的聯名人。第三、他們都是大學教授，都有大量的著作來表述中華文化和儒家學術。以下，將對三位先生的著作，略作介述，以為讀者之一助。

### 一

唐君毅先生的著作，我曾經分為三個階段簡作說明。唐先生的第一部著作是《中西哲學思想比較論文集》，但就在此書印行之際，也正是唐先生的思想有一進境之時。由於他對此書不滿意，所以宣稱願以《人生之體驗》作為他第一本著作。我們順依唐先生之意，也將此書視為階段前的著作。

第一階段有三部書，是即《人生之體驗》、《道德自我之建立》、《心物與人生》。前二部書是順著唐先生的性情，和他向內而向上的要求，以開發人生的智慧，建立道德的自我，決定人生的方向。書中的言語，真摯肫懇，很能感動人，啟發人。尤其《道德自我之建立》所表現的那種超拔向上的道德勁力，及其表露的真誠惻怛之襟懷，更可以使讀書接觸到唐先生純厚的道德心靈。第三部《心物與人

生》，是以對話的論辯方式，從物質到生命，再到心之求真理，一層層，一步步，引導人透顯出人生文化的理想。但唐先生表示，這部書只是一個橋樑，一個通道，而不是一個依止之所。因為唐先生的思想，還有更進一步的開擴和升進。

由第一階段這種主觀的道德生活之反省，進而見到社會文化的重要。而現實中的各種社會文化活動，也都不自覺或超自覺地表現了一種道德的價值。所以整個人文世界都可統攝於道德理性的主宰之下。這就是唐先生另一部書《文化意識與道德理性》的中心觀念。由這部理論性的書作為一個過渡的橋樑，再向前開擴發展，這就進入了第二階段的著作。

第二階段有四部書，第一部是《中國文化之精神價值》。書中引申中國哲學的智慧，來論述中國文化的精神價值。這是民國以來通論中國文化的最佳著作。第二部是《人文精神之重建》，第三部是《中國人文精神之發展》。在這兩部書中，唐先生顯示了他的通識，流露了他的仁心悲願，也貫注了他的人格精神。它代表唐先生全幅生命性情的發皇，和思想領域的擴大升進，真已達到「沛然而發，莫之能禦」的境地。牟宗三先生在悼念唐先生文中，曾引述《莊子·天下篇》的話：「彼其充實不可以已……其於本也，弘大而闢，深閎而肆，其於宗也，可謂調適而上遂矣。」認為這幾句話，正可作為《文化意識與道德理性》和這兩部書的寫照。另外，還有第四部《中華人文與當今世界》。在性質上可以看做以上幾部書的引申和衍展。

由重建人文精神，以挽救中國乃至人類文化的命運，其核心當然還要歸到哲學思想。唐先生那兩大冊的《哲學概論》，就是兼顧中國、印度、西方三大系的哲學思想而寫成的書。由此書作為一個過渡，再回頭重新疏導中國哲學思想發展的脈絡，這就進到第三階段的著作。

這第三階段的著作，就是《中國哲學原論》中的「導論篇」、「原性篇」、「原道篇」、「原教

篇」。唐先生指出，中國哲學有它各方面的義理，也有它一套內在的問題。一方面它自己形成一個獨立自主的義理世界，一方面也可以旁通於世界的哲學。在這幾部大書裡，唐先生通貫中國哲學演進發展的全部過程，來論述(1)中國人性思想之發展，(2)中國「道」這個觀念的建立和發展，以及(3)宋明儒學思想的發展。這種大規模的學術思想的疏導工作，只有二個人做出來了。一位是牟宗三先生，一位就是唐君毅先生。這中國哲學原論各篇，是唐先生在養病期間撰寫而成。在「心力交瘁」之中他順著文化意識的張大而心不容已地寫下去。唐先生已經盡了他對文化對時代的使命，他可以無所憾了。

在唐先生辭世前一年，他又出版了他最後的著作《生命存在與心靈境界》。這是一部總結性的書。唐先生的思想立場，在書中已經有了一个交代。這部書一方面解答形上學與知識論所引生的種種問題，一方面則依生命三向開出心靈九境。唐先生是通觀文化心靈活動的全部內容而開列九境，以分判文化中各種學術思想以及幾個大教的境界。這是一種廣度式的判教。判教的問題，以前是「儒、釋、道」三教相摩盪，在今天，則要通過「儒、佛、耶」的摩盪，乃能開出人類文化的新途徑。

## 二

牟宗三先生，在大學畢業之前，便已完成一部講《易經》的書。書名是《周易的自然哲學與道德函義》。但這部書雖然可以說是「化腐朽為神奇」（哲學天才、邏輯天才沈有鼎之評語），但其運道似乎欠佳，不但銷售不廣，而且直到民國七十七年四月，才由台灣文津出版社重新印行，牟先生後來指出，就易經的卦爻象數而講成自然哲學，是往下講；必須就經義而正視《易傳》，把《易傳》視為孔門義理，能就此作為孔門義理之《易傳》而講儒家的道德形上學，才是往上講，才是「絜淨精微」的易教。（按：這往上講的一路，乃是牟先生五十以後的工作。）

關於中西哲學的會通，牟先生認為康德才是最佳的橋樑。他指出康德的《純粹理性批判》和羅素與懷悌海合著的《數學原理》，乃是西方近世學術的兩大骨幹。牟先生出入其中，而得以窺見他們的宗廟之富，終於寫成了《邏輯典範》與《認識心之批判》二書。前者抗戰時期在香港商務印書館出版，後者則要到台灣之後，才由香港友聯出版社印行問世。

牟先生在訓練架構思辨的過程中，雖然只是純智的，和現實了不相干。但遭逢大難（日寇侵華），國家多故，又豈能無動於衷？尤其民國三十八年大陸赤化，牟先生隻身來到台灣，當時風雨飄搖，危機重重。牟先生由客觀悲情之昂揚，轉而對歷史文化之具體的解誤，乃發憤疏導中華民族文化生命之「本性」、「發展」與「缺點」，以及今日所當表現之途徑。這是由「大的情感」之凝斂，轉為「大的理解」之發用。他一方面寫《歷史哲學》以專其心，一方面隨機撰文以暢其志。這些文字後來輯為《道德的理想主義》。接下來再寫《政道與治道》。這三部書合起來，謂之「新外王三書」。這是上通聖人之王道，並接續明末顧亭林、黃梨洲、王船山三大儒由內聖開外王之道路，而提揭的一步大的升進和開擴。

民國四十九年，牟先生應聘到香港大學講學，二年後，完成《才性與玄理》之撰述。此書講魏晉玄學。玄學講清楚了，老莊自然也明白起來。接下來又撰寫《心體與性體》三大冊以表述宋明理學。牟先生自謂，此書耗費他一半生命力，這是歷時八年而完成的鉅著。十年後又撰著《從陸象山到劉蕺山》，實即《心體與性體》之第四冊。從此以後，上自孔、孟、易、庸，下通當今儒學，其義理綱維，皆大體含具其中。

再來便是《佛性與般若》上下冊。這是站在中國哲學史之立場，疏導佛教傳入中國以後之發展，並從義理上審識比對，認為天台圓教可以代表最後之消化。依著天台之判教，再回頭閱讀有關之經論，牟

先生確然見出其中實有不同的分際和關節。順著判釋的眉目，而了解佛教傳入中國以後的義理之發展，將其中既不同又相關聯的關節展示出來，這就是牟先生撰著此書的旨趣。由於牟先生態度客觀而公正，義理精熟而深透，所以能獲得教內與教外之肯定與稱賞。牟先生以一人之力，分別以專著表述「儒、道、佛」三教之義理，可謂「古今無兩」。

不僅此也，就在撰著《佛性與般若》之同時，牟先生又開始翻譯康德之三大批判。他從從容容前後連續十多年，終於在他八五高齡之時，完成三批判之譯註出版。第一是《康德純粹理性批判》，第二是《康德的道德哲學》，第三是《康德判斷力批判》，此三部書，不止是「譯」，還有「註」（有時一條註文長達數千言）。以一人之力，同時譯註康德之三大批判，一樣是「古今無兩」。

不僅此也，在譯註康德三大批判之外，又先後寫專書來消化康德：(1)以《智的直覺與中國哲學》以及《現象與物自身》二書來消化純粹理性批判，(2)以《圓善論》消化實踐理性批判（道德哲學），(3)又以一百頁之專文〈真善美之分別說與合一說〉來消化判斷力批判。牟先生認為，康德是中西哲學會通的最佳橋樑。所以在譯註之後，又劍及履及地撰寫專書，以克盡消化的責任。這也仍然是「古今無兩」。

此外，牟先生在香港中文大學退休之後，應聘在台大、台師大以及東海大學、中央大學等校講學，又先後出版講錄，如《中國哲學十九講》。這本講錄的綜述，並非一時之興會，亦非偶發之議論，而乃關於中國哲學系統綱格與義理宗趣者。其所釐定之諸問題，亦對中國哲學之發展具有重大之啟發性。牟先生以超過半世紀的憤悱精思，完成如此通盤兼顧的哲學大工程。從繼往開來的意義上看，也是古今罕見的。再來是《中西哲學之會通十四講》，又是一部前所未見的著作。其他還有《四因說演講錄》、《中國哲學的特質》、《生命的學問》、《時代與感受》、《五十自述》等等，讀之皆可大有益。

## 三

徐復觀先生，早年服務軍政界。五十以後才從權力中心走向學術王國。當他初次在台中農學院（中興大學前身）執教之時，翻譯了二本日文書，一是《中國人之思維方法》，二是《詩的原理》。後來東海大學成立，他應聘到東海任教授，同時出版《學術與政治之間》以及《中國思想史論集》，從此正式走入學術的領域。

徐先生認為，人類文化有三大支柱：一為道德，二為藝術，三為科學。中國文化具備了前二者，而科學知識則未能得到順利的發展。徐先生有兩部大著以闡述中國文化精神。(1)《中國人性論史》是關於中國文化中「道德」這一支柱的基本疏解，而(2)《中國藝術精神》則是對「藝術」這一支柱的深入研究。專業之事，雖有精粗之別，但人人皆可為之；而通識大慧則世所稀有，故尤為可貴。徐先生顯發的學術通識，可由下列各點，以見一斑。

1. 對人性論之大分別。
2. 對中國藝術精神的大見識。
3. 對古代社會結構與姓氏之辨察。
4. 衡定兩漢學術在歷史上的地位。
5. 「憂患意識」與「為己之學」。

這第五點之前句「憂患意識」，是徐先生首先創用的詞語，自後便普遍通用。後句「為己之學」，則是他臨終前在病中完成的出席夏威夷國際朱子會議論文中的核心切己的體悟。徐先生對此十分鄭重，可惜他在會議前數月便已過世。大會開幕式上，主席特別請求大家為徐先生默哀一分鐘。

以上五點指述的內容，除了見之於《中國人性論史》與《中國藝術精神》，還有他的《兩漢思想史》三大卷，以及《中國文學論集》、《中國經學史的基礎》等書，這些著作的行文，都有一個特色，那就是：既簡要而清新，又透脫而中肯。

在專家研究方面，無論他「對董仲舒的研究」、「對王充的評價」、「對鹽鐵論的辨識」以及「史記與漢代精神」，都顯示他專精的功力和深刻的論辯。

徐先生在《兩漢思想史》中，以一百四十頁的篇幅討論《史記》。總結起來，他認為《史記》的基本精神有三：

1. 太史公認為孔子作《春秋》，是繼王道之統，救政治之窮。《史記》也秉承春秋「貶天子、退諸侯、討大夫」之大義，發揮春秋精神。
  2. 太史公堅決反對刑治，而要求德治，主張以禮樂陶養人的人格，他是一位人格主義者。
  3. 太史公的學術主張，是以儒家為本而網羅諸子百家以求博通，他要「究天人之際，通古今之變，成一家之言」，使《史記》和《春秋》一樣，成為「禮義之大宗」。
- 以上這些意思，在徐先生的「史記研究」裡，都有精闢的分析和發揮。

#### 四

上文已分別對當代「新儒學三大家」的著作做了概述，這可以和本書輯錄的序跋配合觀覽。前文曾提此三大家都是熊十力先生的弟子，學界或稱之為「熊門三賢」。熊先生是當代新儒家中年輩最高的師表，也是「儒林三聖」之一。（三聖是大陸學界對熊十力、梁漱溟、馬一浮三人的尊稱。）關於當代新儒家的人物和著作，兩岸三地也已形成一些大體共同的認知。因此，下列五點意思，雖然是近年來我個

人提出的說明，但把五點看做是當代新儒家的學術貢獻，應該不是私見。故特簡列於此，願共勉之。

- 1.闡明三教：儒釋道三教義理系統之表述
- 2.開立三統：文化生命途徑之疏導
- 3.暢通慧命：抉發中國哲學所蘊含的問題
- 4.融攝西學：康德三大批判之譯註與消化
- 5.疏導新路：中西哲學會通的道路

從這五點可以看出中國文化發展到今天，不但原先的儒釋道三教和諸子百家要融通，而且更要和西方文化傳統相結合，要求一個大的綜和。這是中華民族自覺要做的一件大事。而「唐、牟、徐」三大家的用心致力，正與這五點意思相應和。因此，我們編印這本書作為對解讀三大家著作的津梁。

在此，我願意代替「唐、牟、徐」三大儒的師友，向實際選輯三大家序跋的羅雅純教授以及學生書局主編陳蕙文小姐致謝。並祈願本書的讀者，人人「履道坦坦」、「旦復旦兮」。

蔡仁厚 民國一〇五年（二〇一六）元旦於台中

# 唐君毅序跋輯錄

## 《中西哲學思想之比較論文集》

### 自序

本書乃輯著者所發表及未發表有關中西哲學之比較論文而成。此論文，除五篇外，均民二十三至二十六年中所作，故表現一貫之中心問題及中心思想，互相照應，略成一系統。全書自文化觀點論哲學，故於細密之間題未暇涉及，而純為一種鳥瞰式之論法——全書均以天人合一之中心觀念以較論中西思想之不同。第一篇〈中國文化根本精神之一種解釋〉論中國人之宇宙觀及人生態度與西洋人印度人所持者大體上之差別。第二篇〈論中西哲學問題之不同〉乃自中西哲學所著重之主要問題以辨中西哲學之不同。第三篇〈中國哲學中自然宇宙觀之特質〉，則係自宇宙論問題上辨明中國自然宇宙觀與西洋印度之不同而補充第一文者。蓋第一文所論之中國人之宇宙觀乃關於宇宙之抽象形式方面，屬於所謂 Formal ontology 之間題，而此文所論則關宇宙之實際構造方面，所謂 Cosmology 本身之間題也。第四文〈如何了解中國哲學上天人合一之根本觀念〉則係自人心論及認識論上略論中國哲學之天人合一觀念之根據者。第五文〈論中西哲學中本體觀念之一種變遷〉，第六文〈中西哲學中關於道德基礎論之一種變