


张振宇
◎ 著

过滤

——
建筑师品建筑

同济大学出版社



振宇
◎著



过滤

建筑师品建筑

同济大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

过滤 / 张振宇著. -- 上海: 同济大学出版社,

2016.8

ISBN 978-7-5608-6272-9

I. ①过… II. ①张… III. ①城市规划 - 建筑设计 - 研究 IV. ①TU984

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第062164号

过滤

张振宇 著

责任编辑/荆 华

装帧设计/陈益平

出版发行 / 同济大学出版社

地址: 四平路1239号 邮编: 200092

经 销 / 全国新华书店

印刷装订 / 上海安兴汇东纸业有限公司

版 次 / 2016年8月第1版

印 次 / 2016年8月第1次印刷

开 本 / 889mm × 1194mm 1/32

字 数 / 124000

印 张 / 4.75

书 号 / ISBN 978-7-5608-6272-9

定 价 / 28.00元

前言

人有美丑，建筑亦然。人之美丑，乃为天生，建筑之美丑乃属人为。

环顾当今城市，丑陋建筑、平庸建筑、嫁接建筑、抄袭建筑、山寨建筑比比皆是，令城市失去自我，失去特色，大有“天下建筑一大抄”之嫌，从而酿成天下城市同质化的局面。

城市建筑中，最令人厌恶的当属丑陋建筑和平庸建筑。

丑陋建筑有四大危害：一害人，二害财，三害名，四害容。丑陋建筑是强调“姿态性”，追求“奇观化”和“品牌化”的一种衍生物。

平庸建筑其貌不扬，平淡无奇，数量巨大，有损城市景观形象，是造成天下都市“一个面孔”的罪魁祸首。

小事不平，可以借酒消愁。而建筑丑陋，建筑平庸，乃为大

事，非示其于光天化日之下，方能知其害。此“光天化日”乃揭评之利剑也。

吾写《过滤》，非“滤液”“滤尘”“滤色”“滤气”，而是把美丽建筑、丑陋建筑、平庸建筑，将创新精神与自我标榜，从“建筑帝国”中“滤”出一二，以共议且相警示之。

《过滤》中，有褒有贬，均为个人愚见，绝非君子之鄙。此乃“誓心则然，未敢谓能也”。抛砖引玉，不求苟同；发扬民主，百家齐鸣，此乃《过滤》之要义；赞都市之美丽，抨建筑之乱象，乃《过滤》之本意之精神也。

张振宇

丙申年·春



目录

前言

建筑跛子——谈建筑批评缺失的危害 / 1

陈从周教授的脾气 / 11

莫言王澍 / 17

怪才王澍 / 18

“不敢恭维” / 26

王澍的作品——“你们看不懂” / 37

推手——上帝之手 / 43

推手——希望之手 / 48

普利兹克奖就是普利兹克奖 / 54

谁之过——也谈建筑“追高大求怪异”的因果 / 61

金山般的静安寺 / 73

金色静安寺彰显密教本色 / 76

大雄宝殿 / 81

静安寺梵幢 / 84

静安寺佛塔 / 88

从静安寺看现代人对佛教的需要 / 94

谈名园名筑的生存环境 / 103

“中山公园会被蚕食了吗” / 105

“印第安人”来了 / 111

是谁侵犯了马勒别墅的“肖像权” / 115

上海摩天“三兄弟”的困惑 / 121

——简评上海金茂、环球金融中心和上海中心的建筑风貌

金茂大厦 / 123

上海环球金融中心 / 125

上海中心 / 129

后语 / 138



建筑跛子

——谈建筑批评缺失的危害

给当今建筑创作的状况编个顺口溜：

领导定的，个个拍手赞同；

地商定的，深刻领会贯通；

名师定的，决不说三道四；

老外定的，不懂也得装懂。

就是缺少中国建筑师自己定的，即使有，也是毫无创意的“糨糊一桶”。

我认为，建筑创作和建筑评论是优秀建筑生存的两大支柱。而今，只见建筑创作“口若悬河”，建筑评论却“哑口无声”，使建筑创作成了跛子。

我国自改革开放以来，在城市建筑、城镇建筑蓬勃发展过程中，由于缺失建筑评论，只有追捧，没有追责；只有评优，没有罚劣，造成建筑形象丑陋，山寨版建筑泛滥，嫁接移植、照搬照



抄成风。如此种种，使不同地域、不同气候、不同环境、不同人文的城市“近亲繁殖”“面孔类同”“千城一面”，完全失去自身的特色和勃勃生机。

早在1981年，同济大学建筑系主任冯纪忠教授，对我国建筑界的千篇一律，抄袭模仿就深感忧虑。他抨击道：“倘若立法不周，学用不符，选择失误，相互掣制，越俎代庖，滥竽充数还是继续存在的话，建筑会搞得不堪入目。”如今34年过去了，这种现象不但没能得到改变，反而越演越烈。

城市同质化，设计质量低下，建筑师普遍缺少创新精神，很重要的一个因素是由于建筑界缺失建筑评论、评价和抨击的氛围和制度。造成此种现象的原因可以归结以下三个方面。

谁官大谁说了算，谁有钱谁说了算

各地政府追求政绩，追求GDP；开发商追求速度，追求利润，从而忽视了建筑的社会性和艺术性。即使重视，也仅仅关心少数地标性建筑，而忽略大规模的普通建筑。社会上质量低下的劣质建筑轻易过关，廉价上市，政府和开发商难辞其咎。

缺失公平、公正的招投标环境

不论是定向招标、公开招标，都是走过场、走形式，为评标而评标。即使有法规、有程序、有制度，也只是纸上谈兵。


“你有政策，我有对策”，打擦边球钻法规的空子，甚至评定方案时，拉帮结伙，送礼送钱，徇私舞弊。当地政府和开发商联手徇私舞弊是造成缺乏公平、公正招投标环境的根源。他们往往“有针对性”“有方向性”，甚至已经“内定”。他们把招投标





的“合法外衣”当作保护伞和挡箭牌。2015年9月，我又遇到某市一个相当大的项目，并邀请我当专家评委。这个项目，公开招投标后，有15家单位报名，政府和开发商圈定了9家入围。9家设计单位中，有7家国外设计咨询公司，包括美国和德国的知名公司；2家中国公司——也是上海排名前三的全国知名大院，可见招投标规模之大和标准之高。但，评委是由哪些人士组成的呢？当地政府的官员占六成，开发商占二成，专家占二成。然而，评标前，已有人告知我和另一位专家，政府和开发商已内定一家以前有过业务来往的国外××公司，并告知不论其方案好坏，第一名肯定是××公司，由它把其他单位的方案进行“择优综合”。所谓“择优综合”就是把第二、第三名的方案进行优化组合。我一听，这不是变相“盗窃”、变相“抄袭”吗？实际上这种招投标模式，并不是新鲜事，在我国早已广为采用。所以说，我国建筑招投标出现的乱象，可以说是政府和开发商联手设的局，其中极可能存在政府官员与开发商及中标单位之间的利益输送。

那次评审，我以“生病”为由，辞去评委。因为，我不想干违心的事。事后，我听说，内定的第一名根本就没好好做方案，大部分图片是网上下载的，滥竽充数。相反，一家意大利公司的



方案赢得全场一片赞扬声，即使这样，也只能得第二名，而且方案还被变相“盗用”。

得过且过，毫无进取心

得过且过，毫无进取心，主要指我国的建筑师，当然，也包括我自己。尽管，我国缺失鼓励创新，公正、公平竞争的创作环境，但扪心自问，建筑师得过且过，唯命是从，心甘情愿于当开发商的“描图员”，缺乏进取心，也是造成低劣建筑泛滥的原因。特别在当前建设项目大退潮之际，项目越来越少，造成“僧多粥少”“竞相压价”的竞争局面，建筑师更不敢在开发商面前说一句：“不合理，我不干！”更不敢对政府和开发商的假招投标大喝一声：“我不投！”

在这里，还要引用冯纪忠教授的话：环境、政策、偏见，逐渐形成中国建筑师贫血、冷漠、暗淡、平庸的面目。即使有一时“灵感”，也只是生拼硬凑、东抄西袭，表面牵强，形成空虚、轻浮、畸形、脆弱的躯壳。


“冰冻三尺，非一日之寒。”要扭转这种乱象，可能遥遥无



期。但，我相信随着反贪的深入，公正透明，择优录用的那一天一定会到来；我更相信，只要坚持在建筑创作领域中，实行创作与评论两条腿走路，建筑创作的百花齐放、繁荣昌盛的局面一定会到来。

为早日到达那一天，我们不妨借鉴一些国内其他行业的经验和国外对低劣建筑的惩罚经验，来推动和加速我国与低劣建筑做斗争的力度。

我们不妨学学英国。英国在推行有关公共建筑理念新标准和



在“既要保存和呵护前世后世的优秀建筑的同时，也要及时批判和识别甚至拆除低劣之作的建筑”。《新民晚报》曾报道过，英国皇家建筑师学院院长提出“英国低劣建筑X级评级方案”。其目的是确定那些不和谐的建筑被拆除后周围环境可以得到改善。低劣建筑将分为X级和XXX级。X级建筑的标准是：普遍不受欢迎，绝无机会与时尚沾边。XXX级在拆除时将给予优先考虑。等级评定过程将由专门的小组负责，评委人选由英国遗产委员会、建筑和环境建设委员会、英国皇家城镇规划研究院以及英国皇家建筑师学院提名。

如，与伦敦桥极不协调的西斯尔大酒店，在全英最糟糕的建筑中名列第四。再如，纽卡斯尔的西门大厦，由于其现代派风貌与周边古典主义风格的中央火车站极不和谐，在全英最糟糕建筑中排名第八。开展评劣活动，只有一个目的——为后人留下精品建筑，让城市既美丽又具魅力。为了达到这个目的，推行评劣拆劣制度，英国政府和相关基金会，包括英国遗产委员会都会提供专项财务支持和奖励基金。

我们不妨模仿美国影视界为内容杂乱无章、粗制滥造的影片，设置具有嘲讽意义的“金酸莓奖”。在我国建筑界，不只是



要选优、评优，而且要大张旗鼓地选劣、评劣，为劣等建筑专设一项“金苍蝇奖”，让人们看到低劣建筑，就像吃了一只苍蝇，让人呕吐。同时，还应该把得此“金苍蝇奖”建筑的相关政府审批官员、评委、专家、设计单位，甚至是设计师一并公布于众，让建筑界引以为戒。

建筑界不妨向文艺界学习。华东师范大学杨杨教授指出，只有坚守“百花齐放、百家争鸣”的方针和创造“批评自主、畅所欲言”的氛围，才能推动文学创作健康发展，文艺创作才能更具生命力。他特别赞扬，当前70后、80后的上海青年批评家“群体崛起”，其中由他们策划主编的“火凤凰新批评艺丛”，敢于和作家“短兵相接”“真诚坦荡的交流”。实践证明，只有文艺创作而缺失文艺批评，是文艺界“脑残”作家和伪劣作品层出不穷之原因。

总之，丑陋劣质作品会带来四种后果：①危害使用者的安全甚至名声；②浪费人力、财力；③有损企业及政府名誉；④破坏环境，损害城市形象。

为此，建议建筑界应该成立“金苍蝇建筑评论”平台。我们呼吁，不论是大师、院士，不论是教授、研究员，不论是老建