



南国政治学人文库

STUDIES ON THE FORMATION OF POLITICAL SCIENCE IN MODERN CHINA

刘杰◎著

中国近代政治学 的形成研究



中国政法大学出版社



南国政治学人文库

STUDIES ON THE FORMATION OF POLITICAL SCIENCE IN MODERN CHINA

刘杰◎著

中国近代政治学 的形成研究



中国政法大学出版社

2016 · 北京

声 明 1. 版权所有，侵权必究。

2. 如有缺页、倒装问题，由出版社负责退换。

图书在版编目（C I P）数据

中国近代政治学的形成研究/刘杰著. —北京:中国政法大学出版社, 2016. 6
ISBN 978-7-5620-6814-3

I. ①中… II. ①刘… III. ①政治思想—研究—中国—近代 IV. ①D092. 5

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第116690号

出版者	中国政法大学出版社
地址	北京市海淀区西土城路25号
邮寄地址	北京100088信箱8034分箱 邮编100088
网址	http://www.cuplpress.com (网络实名: 中国政法大学出版社)
电话	010-58908586(编辑部) 58908334(邮购部)
编辑邮箱	zhengfadch@126.com
承印	固安华明印业有限公司
开本	880mm×1230mm 1/32
印张	6.75
字数	165千字
版次	2016年6月第1版
印次	2016年6月第1次印刷
定价	26.00元

中央财政支持地方高校创新团队建设项目
广东公共管理教育综合改革试点建设项目
广州大学公共管理高水平学科建设基金
草根学术部落斯为盛学社学术成长基金

《南国政治学人文库》 学术委员会

- | | |
|--------------|---------------|
| 常保国（中国政法大学） | 陈振明（厦门大学） |
| 陈 潭（广州大学） | 丁 煌（武汉大学） |
| 董江爱（山西大学） | 高小平（中国行政管理学会） |
| 郭忠华（中山大学） | 贺雪峰（华中科技大学） |
| 洪永泰（台湾大学） | 黄百炼（国家教育行政学院） |
| 孔繁斌（南京大学） | 马德普（天津师范大学） |
| 米加宁（哈尔滨工业大学） | 倪世雄（复旦大学） |
| 彭 勃（上海交通大学） | 王绍光（香港中文大学） |
| 吴 毅（华中科技大学） | 唐任伍（北京师范大学） |
| 肖 滨（中山大学） | 徐湘林（北京大学） |
| 严 强（南京大学） | 杨光斌（中国人民大学） |
| 于建嵘（中国社会科学院） | 郁建兴（浙江大学） |
| 张凤阳（南京大学） | 张 鸣（中国人民大学） |
| 朱仁显（厦门大学） | 周敏凯（同济大学） |

《南国政治学人文库》

编辑委员会

主编：陈潭

编委(按音序排列)：

黄 金	胡 晓	蒋红军	匡凯平	雷石山
李小军	李 姗	刘建义	刘显利	刘兴云
刘 波	刘 杰	罗晓俊	倪明胜	彭东琳
彭铭刚	沈本秋	史海威	石小娇	孙岳兵
王 霞	伍小乐	熊美娟	于 勇	朱国伟

总序

以丛书和文库的形式系统、集中地展示人类生活的历史与现实，以及对人类生活的历史与现实加以研究所获取的成果与知识，已经成为近年来中国学术界和出版界积极筹划和大力推进的旨在繁荣和发展社会科学的有效方式。《南国政治学人文库》宗旨就是要努力构筑一个平台，在其上让年轻的政治学人们客观、真实地记录和描述当代人类政治生活的历史变迁和现实变革，科学、公正地探索和阐释这种历史变迁和现实变革过程的因果联系与内在规律。

在当今中国，存在两个不争的事实，支持和呼唤着科学的政治学研究。第一个不争的事实是，当经济变革、经济发展顺利时，经济学和经济学家是唱主角的；而当经济变革、经济发展出现问题时，仅仅靠经济学和经济学家就不行了，需要的是其他领域的知识及其生产者，尤其是政治学和政治学家。

第二个不争的事实是，因政治挂帅、阶级斗争造成的庸俗政治曾一度使得正直的人们对政治和政治学厌恶、冷漠的时期已经结束，越来越多的人已经意识到滞后的政治改革才是经济改革不易深化的重要原因，任何有志于对中国总体社会变革作出客观、科学的解释、设计和预测的人们越来越感觉到政治领域、政治生活才是他们需要特别关注和研究的方面。风清气正的政治生活出现了，研究政治和政治学的兴趣明显增强了，政治学有望再度成为显学。

在当今的中国，政治，也只有政治才是深刻理解和全面把握总体社会变革、开放、转型、复兴的钥匙。纵观人类历史，任何伟大的总体社会变革，都是由政治领域、政治生活的变革为先导，又是以政治领域、政治生活的创新发展为后盾的。中国总体社会的改革、开放、转型和复兴也不例外。

虽然经济学家们特别看重经济领域、经济生活的革新在中国总体社会改革、开放、转型和复兴中的基础作用，但是，不充分估计 20 世纪 70 年代末、80 年代初政治领域发生的变革，以及这一变革对经济领域变革的先导作用，就无法对这场举世瞩目的大变革的发生做出客观科学的解释。因为没有对“文革”政治的断然否定、没有对阶级斗争政治的决然摒弃，以实践标准讨论为内容的思想大解放就不会出现，后续的经济领域、经济生活的改革、开放也不会出现。

虽然经济学家们喜欢从经济领域、经济生活中寻找保持经济适度增长的动力，甚至有的人试图将政治变革撇在一旁，谈所谓的纯经济改革。但是，不充分估计当代政治中民主和法治的因素对市场经济的巨大影响，看不到正是政治领域、政治生活变革的迟缓，成为全面制度建设中的短板，从而极大地阻碍了总体社会五位一体的协调推进，就无法正确地设计和确立持续深化改革的战略。因为政治生活嵌入在经济生活和其他社会生活之中，政治说到底不仅影响着资源的配置，还决定着一切有价值的东西的权威性分配。总体社会的改革、开放、转型和复兴，最终都避不开、绕不开彻底、真实的政治领域、政治生活的变革。

看不清政治生活在总体社会生活中的地位，不懂得甚至轻视政治学研究的重要历史和现实意义固然是一种欠缺，但是，仅仅重视政治的效能和政治学研究的作用并不等于完全解决了

政治学研究的问题。在这知识领域中只有善于研究的人才能获得成功。有不少政治学家已经讲述过政治学研究的方法与途径，但我认为，在这些众多的方法、技巧和途径中，关键的也是最为基本的有两条。

一条就是研究政治学要服务于人民的愿望和要求。要联系人民群众的实际，努力创造出让民众能够知晓、喜闻乐见并加以利用的政治学知识。因为在政治领域中活动的是成千上万的有着不同政治权益和政治诉求的公众，政治过程的因果联系和内在规律并不是哪个有权势的人事先规定的，而是如恩格斯所比喻的是无数分力按照平行四边形的法则汇集起来的合力。所以正如毛泽东所指出的，人民，只有人民才是创造历史的动力，人民，只有普通的人民和民众才是政治生活的主人和创造者，要科学的理解政治，将政治学变成科学，就要把政治学变成能够被多数人，特别是普通民众所理解、所运用的科学。政治学曾经是少数人垄断的知识门类。政治学要获得发展，既需要将其从少数政治精英的手中解放出来，也需要将其从教条式的、学究式的政治学课堂里解放出来，成为普通民众手中的知识武器。

另一条是政治学研究要服务于中国政治的变革与发展。有些政治学研究者误把西方的政治学理论视为是具有普遍性的知识，强调中国的政治学研究要套用和服从西方的标准、概念和原理。有些政治学的研究者则片面夸大中国政治的独特性，强调中国的政治学研究要坚决拒绝和排斥任何西方的东西。站在这两个极端上是断然无法对中国政治学作出科学的阐释、概括和预测的。中国的政治是作为人类政治文明组成部分的具体政治，坚持联系中国政治的具体实践，梳理中国政治的历史演变和现实变革，阐释中国政治的制度、体制和机制，概括中国政

治运行、变迁和发展的规律，由此产生的政治学知识必然是普遍性与特殊性、个性与共性的有机统一，它既能为人类政治学知识的增长与完善贡献力量，又能为中国政治的改革和发展提供智力的支撑。

政治学研究不仅是一项充满理性的、理智的事业，还是一项富有艺术性的事业。著名政治学家霍布斯一方面将人看作是有理性的、“大自然”最精美的艺术品，同时又进一步将国家看作是人运用艺术才能创造出来的一个精致的艺术品。人只有和包括国家在内的政治生活打交道时，才能逐步学到精致的艺术。与霍布斯持相同见解的政治学家詹姆斯·哈林顿也指出，根据法律或古代经纶之道来给政府下定义时，它便是一种艺术。通过这种艺术，人类的世俗社会才能在共同的权利或共同利益的基础上组织起来，并且得到保存。马克思主义的经典作家则从更高的层面强调政治是科学性与艺术性的统一。比如列宁就明确指出过，政治是一种科学，是一种艺术。

现代政治的艺术性不仅表现在政治设施、机构的设计和建构上，还表现在政治生活的治理上。人类曾经长时期处在对抗争斗的政治、暴力统治的政治、随心所欲的人治政治之下。这种残酷无情的低级政治正在离我们而去，虽然某些政治制度、少数的政治精英还在思维和行动上对其留恋不舍，其残余的力量还会顽固的产生作用，但是，和平、变革与发展的政治，互通、协商与和谐的政治已经成为人类期望和追求的目标。暴力政治、统治政治需要的是对权力的支配和掌控，和谐政治、协商政治需要的则是艺术性的治理。

由政治制度、体制和机制构成的现代政治生活大厦是要靠人依据政治生活的内在规律来设计、治理的。政治设计需要艺术性，政治治理需要艺术性，政治学研究必须具有艺术性。这

种政治学研究的艺术性表现在两个方面：一是要尽量展现现代政治生活的艺术性特征，包括政治制度、体制和机制设计、建构和运行的艺术性，国家治理的艺术性；二是要尽量艺术性的设计政治学研究的过程、方法，艺术性的展示政治学研究的成果与知识。

《南国政治学人文库》是青年政治学人共同的政治学术家园。这里将聚集一批充满活力、没有多少教条束缚、敢于创新的政治学的研究者。这也是一片沃土，许多关于现代政治生活设计、建构运行和治理的真知灼见会像幼苗一样从这里破土而出，茁壮成长。这一学术家园，这片沃土，只要好好照料，定会收获一批批丰硕的果实。

严 强

(南京大学教授，澳门科技大学特聘教授)

2016年春于南京大学仙林校区

CONTENTS | 目 录

总 序	1
弁 言	1
绪 论	9
一、研究的基本问题	9
二、研究基点和意义	15
第一章 西方政治知识在中国的传播	27
一、中西初识：无可奈何的空白	28
二、近代以来西方政治知识的传播	34
第二章 辛亥时期西方政治学的传播	49
一、政治学说的传播	49
二、政治学专著和教材的引进	55
第三章 中国近代政治学体系的初步构建	65
一、《政治讲义》与政治学体系的初步构建	65
二、《宪政浅说》构建的政治学体系	71
三、对严复、梁启超政治学体系的分析	75
第四章 中国近代政治学学科的建制化	81
一、政治学在学术分科体系中的地位确立	81

二、中国近代政治学教育的兴起	87
第五章 政治学研究的展开和学术共同体的形成	104
一、归国法政留学生及其影响	104
二、政治学学术研究的初步展开	112
三、中国近代政治学共同体的形成	120
第六章 近代政治学形成中的社会互动和专业图景	128
一、近代政治学形成的路径选择	128
二、近代政治学形成与外部政治学图景	133
三、中国近代政治学形成的时空坐标	139
四、结语	146
附录一：宪政浅说	149
附录二：中华政治学会和《中国社会及政治学报》资料译编	163
参考文献	191
跋	200

——|弁 言

这是一篇十年前的硕士论文，主题是近代中国政治学的学科发展。如果说十年前学术界对这一问题的研究尚处于蹒跚起步阶段，那么十年后来看，相关成果堪称蔚然大观。在中山大学孙宏云、复旦大学孙青、华东师范大学王向民等学者的努力下，这一领域的研究不断深入推进，取得了诸多进展。上述时贤富有成效的探索，使得这项十年前的工作已然相形见绌。这本小书就聊作政治学学科史长河中曾经的一朵小小浪花吧。为了重现当初的那种稚嫩，也是为了纪念年少时的真诚，当然——也是为了偷懒，本书正文不做改动（除了个别文字上的调整）。为了稍微弥补这种不足，在此对近十年来这一问题的研究做一简单文献说明。

近十年来关于政治学史的研究，既有对学科发展整体性的历史回顾和总结，包括政治学在近代中国的传播、民国政治学的发展，也有较为具体的研究成果，如“西政”东渐与本土回应、跨语际的文本对译和“新语生成”等^[1]。在笔者看来，

[1] 这一时期的代表性研究有：王向民：《民国政治与民国政治学——以 1930 年代为中心》，上海人民出版社 2008 年版；孙宏云：《中国现代政治学的展开：清华政治学系的早期发展（1926～1937）》，生活·读书·新知三联书店 2005 年版；孙青：《晚清之“西政”东渐与本土回应——中国现代“政治学”建立的前史研究》，上海书店出版社 2009 年版。

政治学史这几年的突出进展体现在：

第一，对学科形成有了更清晰和明确的新判断。王向民认为，判断政治学的形成主要有外部界定和内部界定，而其本质在于具有新行为方式的政治研究者的出现。外部界定包括三个方面：①形成主要阵地即大学之中建立政治学专业；②成立组织空间即各种政治学社团；③创办“政治知识把门人”即各种政治学期刊。内部界定则是指政治学学科的“自我意识”，包括研究对象和研究方法^[1]，基于这种认识，王向民甚至提出了“民国政治学”的概念。^[2]

第二，对政治学发展的各个阶段的剖析更为全面。对于近代以来政治学的发生和发展，目前的研究充分注意到了其发展的阶段性及其差异性。有研究认为，政治学作为外来之物，其移植过程从发生学逻辑上经历了以下四个环节：政治学作为域外政治思想进入中国—中国传统知识资源的“政治学化”和建立相应的本土政治学谱系—政治思想尤其是民主共和思想传播阐释和政治学获得思想形态—设立政治学系所和政治学从思想之维走向学科学术之维。以上四个环节又大致对应了四个历史时期：中西交通以来尤其是鸦片战争至19世纪末—20世纪前后—辛亥革命时期—20世纪30年代至新中国成立。^[3]对于政治学发展阶段差异性，孙青的研究同样观察到了这一点，而且更为细致。他认为，所谓西方政治之学的中国历程并非一以贯之，即使在“西政东渐”的各阶段之间，也存在着不小的历史断裂，

[1] 王向民：“民国政治学的四期发展”，载《华东师范大学学报（哲学社会科学版）》2007年第2期。

[2] 参见王向民：《民国政治与民国政治学：以1930年代为中心》，上海人民出版社2008年版。

[3] 王向民：“民国政治学的四期发展”，载《华东师范大学学报（哲学社会科学版）》2007年第2期。

不同阶段之间的概念语汇、经典谱系、叙述方式等各方面都几乎各成体系，彼此之间并没有明显的承续关系。^[1]这样的历时分析还是很有说服力的，突破了以往学科史或思想史的一种难以避免的缺陷：为便于今人理解，往往采取当今的学科符号来描述过去，其学科发展各阶段的中间环节也就因此而湮没不见了。为了克服这种缺陷，有研究主张回到原点，即“要越过这些历史断裂，回到中国本土知识资源与西方政治之学最初遭遇的场景中去，尝试进入当初的语境”。^[2]孙青讨论了从清末传教士译述中大量出现所谓西政译书的年代到政治学进入京师大学堂成为大学分科体制中的一门之前，即大概从 1860 年前后到 1910 年前后（1910 年京师大学堂分科大学开办，政治学首次招收本科生），政治学影像在中国的建立。

第三，对近代政治学引进中的“日本途径”进行了更为详实的梳理和实证。近代中国政治学主要舶自明治日本，可以说，中国近代政治学科的形成直接受日本的影响最大。日本近代政治学形成过程中有两个学派：“国家学派”与“实证学派”，国家学派受德国国法学影响产生，实证学派受英美近代政治学影响产生，这种交错的结构亦通过留学和翻译的途径被传入中国。^[3]近年来的研究对经由日本输入的政治学进行了更为深入的挖掘，孙宏云梳理了这种输入过程中的不同脉络，既有从伯伦知理到那特径再到小野塚喜平次这样的德奥流国家学系谱，也有源自英法自由民权思想的“抵抗型”政治学，还有经由高田早苗引

[1] 孙青：《晚清之“西政”东渐与本土回应——中国现代“政治学”建立的前史研究》，上海书店出版社 2009 年版，第 12 页。

[2] 孙青：《晚清之“西政”东渐与本土回应——中国现代“政治学”建立的前史研究》，上海书店出版社 2009 年版，第 12 页。

[3] 孙宏云：“中国现代政治学科溯源”，载《中国社会科学报》2014 年 12 月 1 日。

进的伯吉斯、威尔逊、巴吉浩特、戴雪等英美学者的政治学，从而为政治学在近代中国的建立提供了从概念、理论到学科结构及研究方法等诸多参照。^[1]

第四，对相关人物和史料的进一步挖掘。金观涛通过数据库的应用，突破了过往思想史研究以代表人物或著作为分析依据的局限，开启以例句为中心的观念史研究新方法，根据讨论的十大基本观念，整理出十余万字近一百个现代重要政治术语的意义演变词表，^[2]其中涵盖了大部分政治学术语在近代中国的演化简史。有很多研究者对张奚若、高一涵、钱端升、李大钊、邓初民^[3]等政治学者的学术和思想进行了探讨。比如《中国近代思想家文库·钱端升卷》收录了1949年以前钱端升具有代表性的思想论著，其中不少篇章从各种原始报刊及书籍中首次辑出。^[4]甚至包括国外学者在这一进程中发挥的作用，比如孙宏云研究了小野塚喜平次与中国现代政治学的形成之间的勾连。^[5]

在学科史料方面，国家图书馆2011年编辑出版了中国第一

〔1〕 孙宏云：“学术连锁：高田早苗与欧美政治学在近代日本与中国之传播”，载《中山大学学报（社会科学版）》2013年第5期。

〔2〕 金观涛：《观念史研究：中国现代重要政治术语的形成》，法律出版社2009年版。

〔3〕 智效民：“中国现代政治学的奠基人之一张奚若”，载《文史月刊》2015年第12期；王向民：“高一涵：现代政治学的开拓者”，载《中国社会科学报》2015年3月27日；束贊：“马克思主义的政治学体系在民国的开创——邓初民《政治科学大纲》的意义”，载《江苏社会科学》2013年第4期；吴翰：“制度精神培养之重要性与途径——民国政治学人刘迺诚政治思想研究”，载《广东社会科学》2012年第6期。

〔4〕 孙宏云编：《中国近代思想家文库钱端升卷》，中国人民大学出版社2014年版。

〔5〕 孙宏云：“小野塚喜平次与中国现代政治学的形成”，载《历史研究》2009年第4期。