

个体生命视角下的 『十七年』小说

傅书华◎著

中国社会科学出版社



个体生命视角下的 『十七年』小说

傅书华◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

个体生命视角下的“十七年”小说/傅书华著. —北京:
中国社会科学出版社, 2016. 8

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8652 - 7

I. ①个… II. ①傅… III. ①小说评论—中国—当代
IV. ①I207. 42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 174951 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 张 林
特约编辑 武 元
责任校对 王 斐
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 8 月第 1 版
印 次 2016 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 13. 5
插 页 2
字 数 232 千字
定 价 50. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

内容摘要

“十七年”文学是近些年来学界关注的热点之一。其原因在于，“十七年”文学形态中蕴含的精神生态与价值指向，体现并影响了几代人的精神构成，且对其的重新审视，表现出了对新的社会范型中的价值动荡的不满与对抗。

在对“十七年”文学的研究中，“重读”是研究“十七年”文学最为主要的方式之一。在这种“重读”中，从个体生命的视角对作品进行“重读”，是对“人的文学”这一中国文学现代化的核心命题的深化，因而具有更为重要的意义，但这一重要的研究领域当下却还极少有人涉入。

本书从个体生命的视角，以马克思关于人的学说作为指导思想，采用“典型现象”“细读”“新历史主义”的方法，对“十七年”的小说作品给予“重读”。陈思和的“庙堂”“广场”“民间”三分天下说及其“民间隐形结构”说，也是本书所重视的理论资源。阐释学理论则为本书对作品的“重读”提供了理论辩护。

本书从个体生命的视角对“十七年”小说的“重读”，分成三章给予论述。

第一章着重从个体生命与整体、历史之间的关系，对占据着“十七年”小说主流位置的“史诗”类小说中的具有代表性的诸种个体生命的存在形态进行了新的论析。在概括了个体生命的成型范式后，分为两大部分展开。

第一个部分是以朱老忠、梁生宝、林道静这三个进入整体与历史主流的“经典人物”为例，着重从“真实的集体”与“虚幻的集体”、“有个性的个人”与“偶然的个人”之间的关系，从个体生命中的农民英雄属性、青春属性、知识女性属性方面，从个体生命在物质世界、社会价值与精神世界的实现方面，说明个体生命是如何献身于整体之中的，其献身于整体之后的生命性质、状态又是如何，并对其生命形塑中的精神质素、价值指向，譬如个人生存形态、精神构成的社会政治化，譬如信仰、激情、牺牲等给予论述。



第二个部分是以春兰、改霞、余永泽、冯贵堂、张桂贞、素芳的形象为例，论述被疏离、排斥于整体与历史主流之外的诸种个体生命生命形态、命运及其带给我们的思考：个体生命的鲜活与历史理性运行与规则之间的“紧张”关系、个体生命在社会安危对良知的拷问与知识学术对灵魂的祷告之间的矛盾、英美派知识分子的个体生命形态、个体生命的“历史的迷误”的悲剧、个体生命的普通的日常存在的意义、被整体与历史进步打入“另册”的个体生命的残损，等等。

第二章从个体生命的视角，对“十七年”小说中“五四”与民间两大价值脉系的显现形态进行了还原式的揭示。在描述了这两大价值脉系在“十七年”小说中的律动轨迹后，论述了以个体生命为作品本位的孙犁小说的特点；赵树理的民间立场及个体生命在这一民间立场叙述下的表现形态；在冯至、陈翔鹤、徐懋庸、路翎、汪曾祺的作品中，体现的五四、20世纪三四十年代所形成的个体生命观念在“十七年”小说中的某种境遇；革命英雄传奇小说，以自己作品中的民间隐形结构，与中国传统的武侠文化血肉相连，从而将中国传统的个体生命的“少年游侠”的精神渴求与主流意识形态对革命战争的礼赞融为一体；等等。

第三章是打捞“十七年”短篇小说世界中的个体生命的碎片。主要将其分为三个类型：第一个类型是在时代社会主题的铠甲下，包裹着的个体生命的血肉之躯，又以《百合花》《组织部来了个年轻人》《李双双小传》为例，将其分为三种形态分别论述。第二个类型是在婚爱、情爱这样的直接与个体生命相关的题材中，写了个体生命的另一种不可消失性。如《红豆》《在悬崖上》《我和我的妻子》《美丽》等作品。第三个类型是在传统与现代的冲突中，或者是在两种现代性冲突中，体现了个体生命存在的复杂形态。如《我们夫妇之间》《上海姑娘》《并不愉快的故事》《月夜清歌》等作品。

在结语中，则继续提出了八个于今天仍具现实意义的问题。

从个体生命的视角，对“十七年”小说进行“重读”，这是一个在当前的价值危机中，对重构精神价值大厦极具现实意义的论题，也是一个截至目前很少有人问津的研究领域。因此，本书的研究视角及依据这一视角而对“十七年”小说作品意义的新的开掘，有着相当程度的原创性。

The suddenly moment when I get a new eye

— rereading the Chinese “17-years” novels from
the angle of individual life

Abstract

The “17-years” literature in Chinese modern literature is one of the hot spots in academic circle in recent years. The reason is that the mental ecology and value direction contained in the “17-years” literature have manifested and affected several generations’ spirit ; and with fully new eyes, we can find it expresses disaffection and resistance to the value turbulence in a new social rules.

“Rereading” is one of the most important ways on studying the “17-years” literature and it has much vital significance, for this kind of “rereading” will deepen the core thesis—literature of human—in the route of modernization in Chinese literature , nevertheless, there are extremely few people who has had done something in this important area at present.

The text here will give a “rereading” to the “17-years” novels from a angle of individual life. I will use the human theory from Carl Marx as my guide , and then with the methods just like the “ typical phenomenon”, “intensive reading “, “neo- historicism ”, etc.. The propositions of three division of the literature world, i.e. “temple”, “square”, “nongovernment”, and also the “nongovernmental hidden structure ” postulated by Chen sihe are the theoretic resources in this paper; while the theory of Hermeneutics offers theoretic support to my “rereading”.

The rereading of the “17-years” novels from the angle of individual life is divided into three chapters:



The first chapter, regarding emphatically to the relationship between the individual life and the whole, carries on a new discussion and analysis of the existing states of various kind of representative individual lives in the “epic” novels which were in dominant status in the “17-years” novels. After a summary of the shaping paradigm of the individual life, the paper launches further discussion mainly in two parts:

The first part takes Zhu laozhong, Liang shengbao and Lin daojing , the three characters who have entered the whole and historical mainstream, as examples, and observing from the relationship between the “real collective” and the “unreal collective”, the “personalized individual” and the “accidental individual”. I will give some explains on how individual life devotes into the whole, how the life nature and condition are after the devotion, and furthermore, elaborates the spiritual innate natures during the life shaping, which include the value direction, individual survival state, social politicization of spiritual constitution, belief, fervor, sacrifice, etc, from aspects of the farmer hero attribute, the youth attribute, the educated female attribute in individual life, and from aspect of the realization of individual life in material world, social value and spiritual world.

The second part takes the images of Chunlan, Gaixia, Yu yongze, Feng guitang, Zhang guizhen, and Sufang as examples to discuss the living state and destiny of various kinds of individual lives which are alienated and repelled outside the whole and the historical mainstream, which remains reflections on the following questions such as: the “intense” relationship between the lively individual life and the historical rationality steps and its rules; the contradiction of the individual life observed between queries in social safety interrogation to conscience and academic prays to the soul; the individual life shape of the British and America intellectuals; the “historical error” tragedy of the individual life; the significance of the ordinary daily existence of individual life; the individual life damage due to being cast into “the separate list” by the whole and the historical progress, and so on.

The second chapter, from the angle of individual life, carries on a “reshaping” revelation to the two distinct value arteries of the “Wu-si”(the May 4th) and the nongovrenment in the “17-years” novels. After that, the paper discusses the

characteristics of Sun li's novels which based on the individual life; Zhao shuli's nonintellectual standpoint and the performance state of individual life in the narration of nonintellectual standpoint; the fate of individual life (shaped during the periods of "Wu-si", 1930s and 1940s, and expressed in works by Feng zhi, Chen xianghe, Xu maoyong, Lu ling and Wang zenqi) in the "17-years" novels. The revolutionary hero romance, with its nongovernment hidden structure closed to the Chinese traditional knight-errant culture, thus merges the spiritual desire of the "young knight-errant" in individual life in Chinese tradition into the praise by the mainstream ideology toward revolutionary war, etc.

The third chapter fishes the fragments of individual life in the "17-years" short stories. Three types are divided. The first type is about the lively body of the individual life under the armor of time and social subjects, also uses "The Lily", "A Young Man to the Organization Department", "Li shuangshuang Memoirs" as examples for separate discussion in three states. The second type is about the unvanishableness of individual life in the directly related subjects, i.e. the marriage, love, for example, in "The Red bean" and "On the Cliff", "My Wife And I", "Beauty" and so on. The third type is about complex existing state of the individual life manifested in conflict between the tradition and the modern, or between the two kinds of modernity, for example, in the works of "Between My Wife and Me", "The Shanghai Girls", "The Certainly Unhappy Story", "A Soft Song in the Moonlight" and so on.

Six questions that still have practical significance today continue to be proposed in conclusion.

"Rereading" the "17-years" novels from the angle of individual life is a valuable topic with extremely practical significance in reconstructing the peoples spirit, especially in the crisis of current value, and also is the research area presently where very few people probe into. Therefore, the study angle in the text and the new digging of the significance in the works in "17-years" novels resting on this angle of view teems with, to some degrees, originality.



目录 Contents

引言：“十七年”文学研究的意义、现状与本书研究 / 1

第一章 “史诗”类小说中的个体生命 / 25

第一节 “史诗”类小说中个体生命的成型范式 / 26

第二节 探寻面对“整体”“历史”的“个体生命”
的“踪迹”[上] / 36

第三节 探寻面对“历史”“整体”的“个体生命”
的“踪迹”[下] / 60

第二章 “五四”与“民间”在“十七年”小说中的一个侧影 / 73

第一节 律动的轨迹 / 74

第二节 重读孙犁 / 80

第三节 散落的珍珠 / 90



第四节 走近赵树理 / 101

第五节 革命英雄传奇与武侠文化传统 / 136

第三章 “细读”短篇小说世界中的个体生命 “碎片” / 147

第一节 时代社会主题外表下的个体生命“碎片” / 149

第二节 情爱世界里的个体生命“碎片” / 164

第三节 现代化进程中的个体生命“碎片” / 173

结语：提出几个于今天仍具现实意义的问题 / 183

主要参考文献 / 199

后记 / 205

引言

“十七年”文学研究的意义、现状与 本书研究

“十七年”文学是指 1949—1966 年的文学。自 20 世纪 90 年代以来，特别是 21 世纪以来，“十七年”文学，尤其是构成这一文学主体的红色文学经典，继在 80 年代备受冷落之后，再次引起社会、学界及公众的重视。

一 “十七年”文学研究的现实意义

“十七年”文学是指1949—1966年的文学。自20世纪90年代以来，特别是21世纪以来，“十七年”文学，尤其是构成这一文学主体的红色文学经典，继在20世纪80年代备受冷落之后，再次引起社会、学界及公众的重视。之所以如此，主要有两个原因：第一个原因是90年代之后，市场经济模式在中国基本形成。在这一模式基础上，社会上生成了许多新的价值生长点，如个体利益的正当性、对物质、经济力量合法性的认可、新的人生范式的形成等。在这一模式基础上，也引发了许多新的社会矛盾，如贫富悬殊、权力腐败、全民性的价值观念的动荡等，并在21世纪之后，愈显激烈。这些，都与20世纪30年代的中国社会形态有着某种相似性——鸦片战争之后，从西方途经海路由南方进入中国的资本经济的社会模式，在历经洋务运动的技术革命，戊戌变法、辛亥革命的政治革命，“五四”新文化运动的思想革命之后，在20年代末的中国初具规模，形成了从根本上有别于几千年自然经济农耕文明的资本经济商业文明的社会形态，又在其发展过程的20世纪30年代，蕴积且激化了从传统社会向现代社会转型的多种社会矛盾与社会冲突。这与90年代之后的处于社会转型期的中国，颇多相似之处。因之，前述的新的社会生长点，引发了中国学界90年代之后持续不衰的“民国热”，其特点是力求在30年代的中国，汲取积极性的现代社会的价值资源，并有益于中国今天的社会形态构建与价值构建。前述的新的社会矛盾，引发了作为对资本经济制衡力量的红色文化热，而红色文学经典则是红色文化最为形象、最具大众传播力量的载体。这一红色文化热，大致由三方力量形成，且在某种程度上，既相互错位又形成了某种“暗合”与“合谋”。这三方力量，一方是“庙堂”基于自身价值系统的继承性而对红色文化传统的宣扬；另一方是“大众、民间”基于对新的时代中新的经济形态对底层民众的伤害，在怀旧中自发形成的“红太阳热”“红色经典热”，并以此表现出了对新的社会范型中利益格局、价值动荡的不满与对抗；再一方是以有海外

学习经历及在新的社会形态中成长起来的对新时期之前的社会形态没有亲身经历、体会的青年学者为骨干的学界力量，他们基于对海外资本经济及国内新的商业经济弊端的批判，对红色文化所体现的制衡、批判资本经济的社会主义经验与尝试，表现了相当程度的认可，并因之与营造着“民国热”的另一支中国学界力量相冲突、相对抗。

“十七年”文学之所以在21世纪之后备受关注的第二个原因是，今天在中国社会各个领域中的价值形态上，居于主导位置的1950年代生人，其青少年时代深受新中国成立后“十七年”价值形态的熏陶、浸染，承载着新中国成立后“十七年”价值形态的“十七年”文学，是他们在那一时代的主要的人生读物、精神食粮，文学的情感性与通过情感来建构自己的价值观念的青少年属性，使“十七年”文学给这一代人打上了终生挥之不去的生命性烙印。其后，他们在“十年浩劫”初期，以比新中国成立后“十七年”价值形态更为激进、更为彻底的姿态，否定着新中国成立后“十七年”价值形态对他们的影响，“十年浩劫”中，以更为激进、更为彻底的标准，否定“十七年”文学中革命的不彻底性，就是这其中的表征之一。之后，这一代人的的人生路途，屡遭坎坷，起起落落，人生的茫然与价值寻求中的迷茫也成就了他们对昔日信念的反思及对未来寻求的多向。新时期伊始，完全异质于新中国成立后“十七年”价值形态的各种思潮汹涌而至，这一代人也曾一度对哺育了自己青少年时代的“十七年”文学全面否定。然虽饱经人世沧桑，迭受各种思潮的洗礼，但青少年时代所受到的影响，作为其人生成长过程中的主要的思想精神资源，却如影随形，根深蒂固；更由于生命渐近暮年之后的青春记忆、青春怀恋力量的强化，在应对由新的经济形态、社会形态所诱发的价值动荡时，影响着他们的应对姿态价值取向，并因了他们在社会价值形态上的主导位置，影响着社会价值形态的走向。他们人生经历思想精神资源的丰富性，决定了他们面对“十七年”文学价值向度的丰富性，也决定了他们试图发现“十七年”文学中所蕴藏的丰富性。这种丰富性，既是他们这一代人对自己一生的总结，也是对一个历史时代的总结，更是犹如海德格尔所说的，连接着“曾在”“现在”“将在”的“此在”的“在此”。

因之，在今天如何面对、研讨“十七年”文学，其实已经超出了文学研究的范围，成为在今天重构价值形态的一个时代性问题，成为今天社会思潮冲突的重要组成部分。在20世纪80年代，中国现当代文学学科，以对现当代文学



的重新评价，介入当时时代问题甚至引导当时时代问题，从而在其时备受中国公众的关注，在让80年代成为一个文学、文化、文学研究的黄金时代中，功不可没。今天对“十七年”文学的研究，在某种程度上，是对80年代中国现当代文学研究传统的一个延续，也是使文学研究走出专业性的“圈子”，具备公众性、社会性的一个时代性命题。

即使单单从文学自身发展的范畴来看对“十七年”文学的研究，其意义也不容忽视。这一文学形态中蕴含的精神生态与价值向度，作为精神与情感的温床，培育或极大地影响了新时期思想界、文学界中的两大主力队伍——“五七”族学人及“五七”族作家群、知青族学人及知青作家群，从而把自己的价值命脉延续到了今天。无论其对这两支主力队伍的价值影响是应该清理的，还是应该延续或者是转换的，但都不应该忽视其影响的存在。王蒙虽然已年过八十，但迄今为止，他的写作中，仍然是50年代“组织部”与“年轻人”的双重变奏；莫言虽然所获是西方设定的文学大奖，其中却是他50年代的童年记忆。凡此种种，不一而足。在这两代作家的作品中，我们分明可以看到他们从新中国成立后“十七年”价值形态一路走来的所经所历的观念变化。这是80年代生作家所没有的。王晓明曾自述其10岁时最早读到的小说是《艳阳天》。^①黄子平在《“灰阑”中的叙述》中，说其之所以写这本在研究“十七年”小说中产生了极大影响的学术专著，是因为“亟愿意展示作者——作为基本上由‘革命历史小说’滋养了因而也拘限了其阅读想象力的一代人中的一员——寻求新的解读可能性的艰难过程”，“是自我精神治疗的产物，是对少年时期起就积累的阅读积淀的一次自我清理”且“同‘病’者的需要，比我原来想象的要殷切得多……我再次借用‘病’的隐喻来解释此书的写作和阅读……亟想表明我们这几代人（作者和读者），仍然生存于这个世纪大隐喻所指称的历史情境之中也”^②。

当以王蒙为代表的30年代生的“五七族”学人、“五七族”作家开始退出文坛中心时，当80年代生的作家还没有领军中国文坛时，当以莫言、王安忆、贾平凹、张炜、韩少功等为代表的50年代生作家及价值观念与50年代生作家基本相同的一批60年代生作家雄踞中国文坛时，当以陈思和、程光炜、孟繁华等

① 参见王晓明《20世纪中国文学史论·序言》，东方出版中心1997年版，第2页。

② 黄子平：《“灰阑”中的叙述》，上海文艺出版社2001年版，第3、282页。

为代表的50年代生文学批评家及价值观念与50年代生文学批评家基本相同的一批60年代生文学批评家活跃于对中国当代文学的批评时，研究新中国成立后“十七年”价值形态对50年代生人的创作及研究的正负面影响，就是当前文学界极具现实性的迫切之事了。

克罗齐有句大家耳熟能详的名言：一切历史都是当代史。“十七年”文学作为历史，对于当前的中国来说，更是这样。

二 “十七年”文学与工农兵文学运动、思潮

“十七年”文学不仅是一个“时间概念”，而且是一个在中国20世纪文学史上具有特定内涵的概念，对这一概念的特定内涵，我们可以从社会主义文学立论，也可以从人民文学立论，但笔者觉得，把它作为工农兵文学运动、思潮的一部分来立论，似乎更为具体。

如前所述，自海路由南方进入中国的资本经济，在1930年后，其与中国传统社会模式冲突日益激烈，其内在矛盾日益突出。作为对其制衡、对抗的力量，自陆路由北方进入中国且与中国传统社会颇多一致的社会主义运动，日益强大起来，其精神、情感的表征形式，就是兴起于延安等革命根据地的工农兵文学运动、思潮（以下简称“工农兵文学”）。

工农兵文学发端于20世纪40年代初期，其在理论上的标志是毛泽东《在延安文艺工作座谈会上的讲话》（以下简称《讲话》），其创作上的标志是在《讲话》精神阐释视野中的赵树理的《小二黑结婚》。在整肃、收编了王实味、丁玲等来自上海等地的五四文学一脉及在阐释中收编了赵树理等来自民间的乡村民间文学一脉后，工农兵文学形成了与根据地经济、政治诉求等相吻合的文学形态、文学范式，即根据地文学，其成型、奠基的标志是丁玲的《太阳照在桑干河上》、周立波的《暴风骤雨》、贺敬之等的《白毛女》等。由于根据地对抗资本经济的成功，其相应地获得了历史合法性的认可，且其时资本经济社会形态在国家中居于主导地位的存在，使根据地文学成为民国文学的一个强大的从“边缘”对抗“中心”的有机组成部分。

“十七年”文学是工农兵文学在共和国成立后十七年中的文学形态，“十七年”文学在精神指向、文学观念、创作方式等方面是根据地文学的延伸，所以，工农兵文学的发展期是在共和国成立后，而在1959年前后以其时的长篇小说创作高潮及杨朔的抒情散文，贺敬之、郭小川的长篇政治抒情诗为标志达到了其最为成熟的高峰状态。这是因为根据地社会形态在1956年达于极

盛，作为其精神、情感标志的文学，亦相应地达于顶峰。但共和国的社会形态与根据地的社会形态有着本质的不同：根据地的社会形态在与资本经济形态的对抗、张力中，构成了其历史合法性。但当资本经济形态退出大陆后，这一对抗、张力关系就消失了，新的社会矛盾来自于共和国内部，由是形成了根据地社会形态与共和国社会形态的诸多不同，诸如战争是根据地形态的主要内容，现代化建设则应是共和国形态的主要内容；与资本经济社会形态所构成的敌我矛盾是根据地形态的主要矛盾，生产力与生产关系的矛盾则应是共和国形态的主要矛盾；等等。由于共和国的社会形态未能在50年代中期完成应有的转换，也由于未能在应有的社会形态的转换中，相应地调整自身精神向度与创作方式上的内在矛盾，前者诸如群体与个体的矛盾、物质与精神的矛盾、社会群体理性与个体生命感性的矛盾、自我牺牲与个体利益的矛盾；后者诸如文学的表现与再现的矛盾、文学与政治的矛盾、写真实与功利性的矛盾、写英雄与写普通人的矛盾等，工农兵文学未能很好地完成自己从民国文学向共和国文学的历史转换，工农兵文学在自己的“十七年”文学阶段，在达到自己的成熟高峰期之后，也终于因上述内在矛盾的激化而于60年代后一步步地走向衰落，最终在“文革”文学中走向谷底。

工农兵文学在1976—1985年的新时期文学中，一度回光返照，这就是与那一时代“拨乱反正”的时代特征相对应的所谓的伤痕文学、反思文学、改革文学的出现。这一时期，看似对“十七年”文学极为轻视、最为贬低，但其精神实质和创作范式，却与“十七年”文学血肉相连，与工农兵文学一脉相承，这也就无怪乎深受“十七年”文学影响而在“十七年”或在“文革”末期从事文学创作的“五七”族作家、知青族作家在这一时期能够率先完成转换一举成名成为主力。前者如王蒙、高晓声、张贤亮、陆文夫等，后者如王安忆、贾平凹、韩少功、李锐等。

工农兵文学作为一个运动、思潮的真正结束，是在1985年。其后的新写实、现实主义冲击波、主旋律小说等，虽然有着潜在的工农兵文学的余响、影响，但工农兵文学，作为一个完整的运动、思潮毕竟是结束了。在其结束之后，相应而来的，是对其以批判形态出现的及时的反思，这就是始于80年代后期的“重写文学史”现象。这一反思，几经反复，终于又在今天，在面对新的时代新的社会矛盾时，有了新的性质、形态与意义。

把“十七年”文学放在这样的一个大历史背景下考察，把“十七年”