



“非洲发展新伙伴计划”  
与  
非洲治理研究

赵晨光 著

中国社会科学出版社

本书获得“中央高校基本科研业务费专项资金”资助

“非洲发展新伙伴计划”  
与  
非洲治理研究

赵晨光 著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

“非洲发展新伙伴计划”与非洲治理研究 / 赵晨光著. —北京:  
中国社会科学出版社, 2016. 4

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8191 - 1

I. ①非… II. ①赵… III. ①非洲—研究 IV. ①K94 - 55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 109551 号

---

出版人 赵剑英  
责任编辑 陈雅慧  
责任校对 李永斌  
责任印制 戴 宽

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2016 年 4 月第 1 版  
印 次 2016 年 4 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 15.75  
插 页 2  
字 数 273 千字  
定 价 59.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

# 目 录

导论 .....	(1)
一 问题的提出与选题的意义 .....	(1)
(一)问题的提出 .....	(1)
(二)选题的意义 .....	(2)
二 研究现状与不足 .....	(6)
(一)国内的研究 .....	(6)
(二)国外的研究 .....	(13)
(三)现有研究的不足 .....	(21)
三 分析框架、概念界定与说明 .....	(22)
(一)思路与框架 .....	(23)
(二)概念界定与说明 .....	(29)
四 框架结构与主要观点 .....	(30)
(一)框架结构 .....	(31)
(二)主要观点 .....	(34)
第一章 历史进程:独立后非洲的发展战略 .....	(35)
第一节 追求自主的发展 .....	(35)
一 过渡时期的发展政策 .....	(36)
二 进口替代工业化战略 .....	(43)
三 《拉各斯行动计划》的制定及其原因 .....	(47)
第二节 西方主导的发展 .....	(55)
一 国际经济环境与非洲发展困局 .....	(56)
二 “结构调整计划”的进程及其主要政策倾向 .....	(61)

## 2 “非洲发展新伙伴计划”与非洲治理研究

三	“结构调整计划”对非洲发展战略的影响	(64)
第三节	独立后非洲发展战略的历史思考	(70)
一	“主权”与“发展”的历史框架	(70)
二	发展战略的继承与转变	(72)
<b>第二章</b>	<b>继承与调整:新世纪的“非洲发展新伙伴计划”</b>	<b>(77)</b>
第一节	制定背景与基本内容	(78)
一	新世纪前后非洲发展的内外环境	(78)
二	“非洲发展新伙伴计划”的制定与主要内容	(82)
三	“非洲发展新伙伴计划”的机制安排	(85)
第二节	思想基础与战略方向	(87)
一	非洲复兴:从理念到实践	(88)
二	新自由主义:从被动接受到主动选择	(91)
第三节	继承、调整与整合	(95)
一	宏观层面的继承与调整	(95)
二	治理意义上的有机整合	(98)
<b>第三章</b>	<b>内部治理:一体化、互查机制与地区动力</b>	<b>(102)</b>
第一节	从无序到调整:非洲经济一体化进程中的 “制度互动”	(102)
一	制度互动理论界说	(103)
二	非洲经济一体化中的制度交叠与无序互动	(110)
三	制度互动的合理化与新调整	(115)
第二节	非洲互查机制的建立与运作	(122)
一	非洲互查机制的理念与原则	(122)
二	非洲互查机制的结构与审查阶段	(127)
三	非洲互查进程中的公民社会组织	(133)
第三节	地区驱动的非洲内部治理	(137)
一	国际经验:欧洲的治理发展条件与路径	(137)
二	现实问题:非洲国家层面的基础条件	(141)
三	地区驱动:非洲治理的发展路径	(146)

<b>第四章 外部参与:非洲导向的全球治理</b> .....	(149)
<b>第一节 西方与非洲关系的机制化:以八国集团为例</b> .....	(150)
一 八国集团对非联系的常态化 .....	(150)
二 议题设置与议题进程 .....	(154)
三 机构建设与完善 .....	(158)
<b>第二节 发展中国家与非洲合作的机制化</b> .....	(162)
一 历史:南南合作中的非洲 .....	(162)
二 新世纪:机制化合作的拓展 .....	(167)
<b>第三节 南北合作中的非洲议题</b> .....	(171)
一 海利根达姆进程与非洲议题 .....	(171)
二 二十国集团及其非洲议题 .....	(174)
<b>第四节 中国与非洲的发展伙伴关系</b> .....	(176)
一 传统的中非经济关系 .....	(177)
二 新世纪中非在发展领域的合作 .....	(181)
三 “中非合作论坛”与“非洲发展新伙伴计划”的合作 .....	(185)
<b>第五章 非洲治理的主动权:进程与模式</b> .....	(189)
<b>第一节 作为“过程”的非洲治理</b> .....	(189)
一 治理机制的发展与演进:以机制合并为例 .....	(189)
二 非洲治理的进程化:以“非洲农业综合发展计划”为例 .....	(193)
<b>第二节 非洲治理的模式</b> .....	(202)
一 发展导向的治理 .....	(202)
二 政府主导的治理 .....	(206)
<b>第三节 模式与进程:“联合国千年发展目标”的影响</b> .....	(208)
一 模式对进程的形塑:“千年发展目标”与“新伙伴计划” .....	(208)
二 进程对模式的承载:“千年发展目标”的兑现 .....	(213)
<b>结论</b> .....	(220)
<b>参考文献</b> .....	(223)
<b>后记</b> .....	(243)

# 导 论

自独立以来，我们做对了什么？我们在哪里出了错？……非洲人准备面对他们自己的问题，而且他们也准备承担起对他们命运的责任并纠正过去的错误。

——尼日利亚前总统奥卢塞贡·奥巴桑乔

## 一 问题的提出与选题的意义

“非洲发展新伙伴计划”（the New Partnership for Africa's Development, NEPAD）是非洲国家为应对自身在全球化进程中不断边缘化的现实而启动的综合发展计划，被定位为新世纪非洲的综合发展蓝图。与以往非洲的各种发展计划（战略）相比，“非洲发展新伙伴计划”在非洲发展（治理）的理念、内外关系、议题领域、机制设计等方面都体现出了新的特点。经过十余年的实践，地区内和国际上对“非洲发展新伙伴计划”给予了广泛回应，该计划对非洲大陆、次区域和非洲国家的发展产生了重要的影响，为不同类型的“发展伙伴”参与非洲治理提供了平台和渠道。

### （一）问题的提出

非洲是当今世界不发达国家和贫困人口最多、最集中的大洲。历史上，非洲曾遭受西方殖民列强长达五个多世纪（最早可以追溯到1415年葡萄牙对摩洛哥休达的占领）的野蛮掠夺和殖民统治，被强行纳入资本主义的世界体系之中。非洲社会的自然发展被打断，其社会结构、经济结构、人口结构、民族建构、文化发展等各个方面都受到殖民主义的颠覆性破坏，形成了非洲发展难以挣脱的历史桎梏。20世纪下半叶，非洲国家

经过顽强的斗争纷纷赢得独立。独立后的非洲国家虽然在政治、经济上取得了明显的进步，然而，从总体上看，非洲大陆仍然处在资本主义世界体系的边缘，且在全球化进程中有进一步边缘化的危险。

长期以来，维护国家“主权独立”和加速国家“经济发展”是非洲国家面临的两项核心任务。主权的独立是实现发展的前提条件，经济发展又为主权的独立提供了基本保障，二者相互促进，是一体两面的关系。回溯独立后非洲发展的历史，可以发现非洲历史上的各项发展计划（战略）正是围绕这两项核心任务制定和实施的。独立后的非洲发展历史并不缺少“计划”。从20世纪60年代中后期开始，非洲已经被各种各样旨在推动经济发展、政治民主的“计划”“框架”“日程”和“宣言”所淹没。<sup>①</sup>其中，以在国家层面实施的过渡时期经济政策、进口替代战略，以及在地区层面施行的“拉各斯行动计划”“结构调整计划”等最具代表性。

然而，无论是在国家层面还是地区层面，独立后的非洲在制定和实施各项发展计划（战略）的过程中并没有处理好主权独立与国家发展的关系。20世纪后半叶，非洲（国家）陷入过分强调发展“自主性”与盲目接受“外来影响”的恶性循环。站在新世纪的门槛上，非洲被进一步边缘化了。

进入21世纪，非洲国家为改变不发展与依附的状态，启动了“非洲发展新伙伴计划”。该计划的制定和实施在总结以往发展计划（战略）经验、教训的基础上，对非洲历史上的发展模式（主权与发展的关系模式）做出了调整，表现出一些新的特点。“非洲发展新伙伴计划”是独立后非洲发展历史的一部分，是对以往发展战略的继承和调整，其制定与实施可以被历史地看作非洲发展与治理的一个过程或进程。事实上，非洲国家也希望通过“非洲发展新伙伴计划”的制定与实施寻求非洲治理的主动权，谋求真正的发展。本书将以历史和过程的视角对“非洲发展新伙伴计划”与“非洲治理”问题进行研究。

### （二）选题的意义

2001年10月，“非洲发展新伙伴计划”启动，至今已经走过十余年的历程。期间，“非洲发展新伙伴计划”在协调内部一体化，加强与各

---

<sup>①</sup> Ian Taylor, *Nepad: Toward Africa's Development or Another False Start*, Boulder: Lynne Rienner Publishers, 2005, p. 17.



“发展伙伴”之间的关系，增强非洲在自身发展问题上的主动权、话语权等方面积攒了经验，取得了成绩。但是与此同时，“非洲发展新伙伴计划”的有效实施也面临着一系列的问题，在非洲内部以及国际上存在着不少对其批评与质疑的声音。因此，从非洲治理的角度对其进行系统研究有助于更加深入、全面地认识新世纪的非洲发展这一重要问题。

本书研究的现实意义有：

第一，有助于对非洲独立后发展历史的认识和理解。如前所述，非洲独立后的历史充斥着一系列发展计划。但非洲发展的实践表明，这些发展计划并没有带领非洲走向真正发展。究其原因，学界和政界存在着不同甚至相反的解读。然而，各项发展计划在设计、执行上的严重缺陷对非洲的不发展的确有着不可推卸的责任。非洲（国家）往往不能处理好追求自主发展与接受外来影响（援助、建议、模式）之间的关系。新世纪的“非洲发展新伙伴计划”正是在吸取了以往经验、教训的基础上启动和实施的，对其进行研究有助于我们进一步理解和认识非洲独立后的发展历史。

第二，有助于加深对非洲与西方国家关系的认识和理解。“非洲发展新伙伴计划”中的所谓“伙伴”关系的核心最初是指非洲与西方国家及其主导的国际机制之间的关系。“非洲发展新伙伴计划”启动以来得到了西方国家的积极回应。在2001年的八国集团意大利热那亚峰会和2002年的加拿大卡纳纳斯基斯峰会上，八国集团都邀请了“非洲发展新伙伴计划”的创始国参与峰会讨论，并分别启动了针对该计划的“热那亚非洲方案”和八国集团“非洲行动计划”（G8's AAP）。此后，八国集团的对非合作与政策制定主要在“非洲行动计划”和“非洲发展新伙伴计划”的框架下进行。对“非洲发展新伙伴计划”的研究对进一步认识西方国家在新世纪非洲治理中的作用有重要意义。

第三，有助于加深对非洲一体化、非洲内部机制建设与非洲治理之间关系的认识。非洲国家很早就认识到加强地区一体化的重要作用，《非洲统一组织宪章》将促进非洲国家之间在政治和经济方面的协调与合作作为非洲统一组织（简称非统组织或非统，OAU）的宗旨之一。<sup>①</sup> 其后，

---

<sup>①</sup> 《非洲统一组织宪章》，参见唐大盾选编《泛非主义与非洲统一组织文选（1900—1990）》，华东师范大学出版社1995年版，第164页。

《蒙罗维亚宣言》和《拉各斯行动计划》也都强调了非洲大陆的经济发展和一体化对加强非洲自力更生、自给自足能力以及实现非洲统一组织目标的重要性。<sup>①</sup> 新世纪，“非洲发展新伙伴计划”进一步认为非洲现有的经济条件“需要非洲国家在大陆层面集合资源、提升区域发展和经济一体化的水平，增强国际竞争力，因此，大陆的五个次地区经济集团必须得到加强”<sup>②</sup>。在机制建设上，除了建立了一整套决策和执行机制之外，“非洲发展新伙伴计划”的创新在于建立了“非洲互查机制”（African Peer Review Mechanism, APRM）。“非洲互查机制”在“民主与善治”“经济管理与治理”“公司治理”“社会—经济发展”等四个方面<sup>③</sup>推动参加国彼此之间进行相互审查，旨在为“非洲发展新伙伴计划”的有效实施创造良好的环境。可以说，非洲（次地区）一体化的发展以及内部机制的加强是实现非洲治理的重要载体和手段，在“非洲发展新伙伴计划”框架下对其进行系统分析具有重要的现实意义。

第四，有助于增进我们对新兴发展中大国特别是中国与非洲关系的认识。21世纪以来，随着新兴发展中大国的快速崛起，非洲国家与新兴大国之间的发展合作不断加强。各新兴发展中大国合作机制，如金砖五国机制（BRIC/BRICS）、印—巴—南对话机制（IBSA），将其关注的重点更多地投向非洲。根据标准银行（Standard Bank）的统计，2012年金砖国家与非洲的贸易额甚至高于其彼此之间的贸易总额，其中，中国的对非贸易额占金砖国家整体对非贸易额的60%。<sup>④</sup> 新兴发展中大国积极支持“非洲发展新伙伴计划”，习近平主席在2013年3月访问南非并参加金砖国家首脑第五次会晤时表示，中方支持“中非合作论坛”同“非洲发展新伙伴计划”开展合作，为实现非洲持久和平与发展做出贡献。<sup>⑤</sup> 新兴大国是参与非洲发展与治理的生力军，非洲国家也希望在“非洲发展新伙伴计划”

① 《蒙罗维亚宣言》《拉各斯最后行动方案》，参见唐大盾选编《泛非主义与非洲统一组织文选（1900—1990）》，华东师范大学出版社1995年版，第206、217页。

② 《非洲发展新伙伴计划》，<http://www.nepad.org/2005/files/documents/inbrief.pdf>。

③ 参见“非洲发展新伙伴计划”官方网站，<http://www.nepad.org/economicandcorporate-governance/african-peer-review-mechanism/about>。

④ Standard Bank, “BRICS Trade is Flourishing, and Africa Remains a Pivot”, *Africa Macro*, 12 February 2013, p. 4.

⑤ 《习近平同南非总统祖马举行会谈》，参见新华网（新华新闻），[http://news.xinhua-net.com/world/2013-03/26/c\\_115168443.htm](http://news.xinhua-net.com/world/2013-03/26/c_115168443.htm)。

的框架下更多地加强与新兴大国的合作，以获得更多的发展机会和治理主动权。对“非洲发展新伙伴计划”的研究能够帮助我们认识新世纪以来新兴大国与非洲之间的合作关系及其在非洲发展与治理中的作用。

本研究的理论意义有：

第一，有助于对国际政治经济学发展理论主要流派与发展实践之间关系的认识。独立后的非洲国家缺乏一批从事发展研究的本土精英，并未做好经济建设的理论准备，容易受到西方以及其他既有发展理论的影响。<sup>①</sup>现代化理论（工业化理论）、新古典主义理论以及依附论对非洲影响最大，在非洲各项“发展计划”中很容易发现这些理论的影子。然而，20世纪非洲发展的现实表明，这些理论和“计划”未能引导非洲摆脱贫困。其中，“结构调整计划”最为典型，其遵循新古典经济学以及新自由主义经济学的教条，甚至进一步加剧了非洲在世界经济体系中的边缘地位。本书对新世纪“非洲发展新伙伴计划”的研究有助于增强人们对国际政治经济学发展理论与发展实践之间复杂关系的认识。

第二，有助于对治理理论的补充和完善。“治理”（governance）一词自20世纪80年代以来越来越流行，它是一个比“政府统治”（government）更宽泛的概念，其广义的含义是指协调社会生活的各种方法和途径。多元主体、多层参与是治理的核心内容，因此，政府也可以被看作治理的组织形式中的一种。<sup>②</sup>在对非洲问题的研究中，西方学者（或受西方影响的非洲学者）更多地因循自由主义的思想传统，对非政府的治理形式情有独钟。但这种模式是否适合非洲的发展，并未得到理论和实践的有效验证。此外，随着全球化的快速发展，全球治理理论被看作治理理论在全球层面的拓展和运用，其中有两方面问题需要引起重视。其一，国家（地方）治理与全球治理理论之间没有很好地衔接，而是渐行渐远；其二，治理理论患上了“富贵病”，主要是对发达国家和社会的研究，对欠发达国家和社会的治理问题少有探讨。具体到非洲，学界对21世纪以来非洲广泛存在的治理实践关注不多。特别是“非洲发展新伙伴计划”通

① 安春英：《非洲的贫困与反贫困问题研究》，中国社会科学出版社2010年版，第81页。

② [英]安德鲁·海伍德：《政治学核心概念》，吴勇译，天津人民出版社2008年版，第22页。

过表里兼修、内外互动的方式追求发展与治理主动权的努力没有得到学界应有的重视。事实上，非洲的发展实践就像一个巨大的“经验池”，为我们进行理论探讨、检验与修正提供了重要的经验材料。对“非洲发展新伙伴计划”的研究，能够帮助我们进一步丰富、补充和完善治理理论。

## 二 研究现状与不足

自启动以来，“非洲发展新伙伴计划”已经实施了十余个年头。国内外学术界在该问题的研究上积累了一部分研究成果，形成了一定的研究规模。其中，国外学术界对“非洲发展新伙伴计划”的相关研究起步较早、各类成果相对丰富。相较之下，国内学术界对“非洲发展新伙伴计划”的研究显得十分稀少，目前可以检索到的集中探讨该问题的中文成果仅有十余篇论文。随着“非洲发展新伙伴计划”的进一步实施，对该问题的研究还有广阔的发掘空间。

### （一）国内的研究

以下对中文相关著作以及专题论文进行梳理和说明。

#### 1. 中文相关著作

目前尚没有集中研究“非洲发展新伙伴计划”的中文论著出版。即使有少部分中文著作的个别章节涉及“非洲发展新伙伴计划”的内容，总体来说，篇幅都比较小，少有比较系统和深入地对其进行说明和分析的研究。

罗建波的专著《非洲一体化与中非关系》是国内较早提及“非洲发展新伙伴计划”的著作。该书在第三章第四节以“探寻复兴之路：非洲联盟与非洲经济一体化”为标题，简单介绍了“非洲发展新伙伴计划”启动的背景、由来、意义、发展情况及存在问题。<sup>①</sup> 其后，2010年，罗建波又出版了专著《通向复兴之路——非盟与非洲一体化研究》。作者用更大的篇幅对“非洲发展新伙伴计划”进行了较为细致的论述。在该书第二章“非盟与非洲大陆的经济合作”中，作者首先回溯了独立后非洲发展的历史，对其发展进程中存在的内外困难进行了说明。同时，作者还对

<sup>①</sup> 罗建波：《非洲一体化与中非关系》，北京大学出版社2006年版，第134—139页。

非洲发展历史上比较重要的发展计划，如《蒙罗维亚宣言》《拉各斯行动计划》等，进行了回顾，并对其基本内容、意义进行了简要说明。进一步，作者对新世纪的“非洲发展新伙伴计划”进行了说明，对其历史与发展、政策与举措、意义与问题等进行了分析。其中，作者对“非洲发展新伙伴计划”的组织结构、主要机制（特别是“非洲互查机制”）的分析和说明为我们进一步了解其运作情况提供了重要资料。此外，作者将独立后非洲历史上存在过的“发展计划”与“非洲发展新伙伴计划”并列进行历史分析的方法，有助于我们更清晰地认识“非洲发展新伙伴计划”实施的新背景、新特点与新意义。<sup>①</sup>

近年来，国内一些有关非洲减贫与债务方面的著作也有部分章节涉及“非洲发展新伙伴计划”的内容，但大多并未从著作设定的主题和视角对“非洲发展新伙伴计划”进行集中探讨，仍多是篇幅较小的宏观介绍或说明。安春英的《非洲的贫困与反贫困问题研究》在第三章中主要对非洲独立后实施过的主要发展战略（计划）的减贫效果做了回顾，对独立前期的“工业化发展战略”以及此后的“结构调整计划”的成败得失进行了分析。进而，作者从反贫困的角度对“非洲发展新伙伴计划”进行了简要剖析。作者认为，与此前的发展战略（工业化发展战略、结构调整方案）相比，“非洲发展新伙伴计划”更加突出“非洲拥有与自我经营”（African ownership and management），作为一个较为完整和综合的策略框架，“非洲发展新伙伴计划”的实施总体上有利于非洲的整体发展。但另一方面，作者也认为“非洲发展新伙伴计划”存在理论基础偏差与外部依赖问题，“非洲发展新伙伴计划”秉持的自由主义经济学思想，使其在实践中存在“自我拥有”与“对外倚重”的悖论。作者指出，在减贫上，战略制定需要切合洲情、国情，并且处理好外来帮助与自力更生的关系。同时，培养一批拥有本土思维的非洲发展问题学者，减少对外来（西方）理论的盲目依赖，可以使非洲在减贫与发展上少走弯路。<sup>②</sup> 杨宝荣的《债务与发展——国际关系中的非洲债务问题》在第二章第二节中对“非洲发展新伙伴计划”制定的背景、目标、组织机构等做了简要说明，作者

---

① 罗建波：《通向复兴之路——非盟与非洲一体化研究》，中国社会科学出版社2010年版，第57—73页。

② 安春英：《非洲的贫困与反贫困问题研究》，中国社会科学出版社2010年版，第80—108页。

认为,“非洲发展新伙伴计划”是《蒙罗维亚宣言》精神的继续,也是《拉各斯行动计划》的新发展,与前两者相比,“非洲发展新伙伴计划”在组织制度上的建设为非洲的经济发展提供了保障。<sup>①</sup>

一些周边著作(并不与 NEPAD 直接相关)也有助于我们对“非洲发展新伙伴计划”的理解和认识。谈世中的《反思与发展——非洲经济调整与可持续发展》堪称一部史论结合的“独立后非洲简明发展史”。虽然该书出版于 20 世纪 90 年代末(NEPAD 启动之前),但该著作对独立后半个世纪以来非洲国家制定和实施的发展战略(计划)进行了理论与现实研究,这对我们历史地认识“非洲发展新伙伴计划”具有重要意义。特别是该书对 20 世纪后半叶非洲发展的制约因素以及非洲未来发展战略的探讨,为我们研究新世纪的非洲发展战略提供了重要的背景知识。<sup>②</sup>国内对独立后非洲经济发展历史比较有代表性的研究著作还有陈宗德、吴兆契主编的《撒哈拉以南非洲经济发展战略研究》<sup>③</sup>,张同铸的《非洲经济社会发展战略问题研究》<sup>④</sup>,舒运国、刘伟才合著的《20 世纪非洲经济史》<sup>⑤</sup>等。

另外,《非洲的民主与发展面临的挑战——尼日利亚总统奥卢塞贡·奥巴马桑乔访谈录》是一本中文译注,该书是作者阿尔贝托·麦克里尼对尼日利亚前总统奥卢塞贡·奥巴马桑乔的访谈实录。作为“非洲发展新伙伴计划”倡议者之一,奥巴马桑乔在访谈过程中谈到了“非洲发展新伙伴计划”的问题,并回应了外界对其性质、与西方关系等方面的质疑。他还特别谈到在“非洲发展新伙伴计划”框架下非洲与中国的合作问题。作为“非洲发展新伙伴计划”的倡议者、亲历者,这本“奥巴马桑乔访谈录”展示了非洲国家(领导人)对“非洲发展新伙伴计划”的基本观点和看法,具有较高的参考价值。<sup>⑥</sup>

---

① 杨宝荣:《债务与发展——国际关系中的非洲债务问题》,社会科学文献出版社 2011 年版,第 48—53 页。

② 谈世中主编:《反思与发展:非洲经济调整与可持续性》,社会科学文献出版社 1998 年版。

③ 陈宗德、吴兆契:《撒哈拉以南非洲经济发展战略研究》,北京大学出版社 1987 年版。

④ 张同铸主编:《非洲经济社会发展战略问题研究》,人民出版社 1992 年版。

⑤ 舒运国、刘伟才:《20 世纪非洲经济史》,浙江人民出版社 2013 年版。

⑥ [意]阿尔贝托·麦克里尼:《非洲的民主与发展面临的挑战——尼日利亚总统奥卢塞贡·奥巴马桑乔访谈录》,李福胜译,中国人民大学出版社 2007 年版。

此外,非洲的治理是“非洲发展新伙伴计划”的基本目标。关于非洲治理问题,国内的专门研究也很少。一些相关的研究仅是对非洲治理某些具体领域的探讨,并未在“非洲发展新伙伴计划”框架下展开,且没有针对主体、客体、机制等治理要素进行“自觉”分析。国内对非洲具体治理领域的研究主要有以下一些。舒运国的《非洲人口增长与经济发展研究》<sup>①</sup>成书于20世纪90年代(NEPAD启动前),主要从非洲人口发展的历史、人口分布与迁移、城市化、生态环境、人口素质与人口政策等方面对非洲的人口问题与经济的关系进行了集中、深入的分析。21世纪以来,国内对非洲治理相关问题的研究更多地从治理的参与者、机制等相对规范的角度展开。刘鸿武与沈蓓莉主编的《非洲非政府组织与中非关系》<sup>②</sup>以及李伯军的《当代非洲国际组织》<sup>③</sup>分别对非洲非政府组织与非洲国际组织对非洲的政治参与、经济发展、社会进步等方面的影响和作用进行了研究。其中,前者更多地侧重国别层面非政府组织的作用,而后者更多地是对非洲的国际组织进行宏观层面的国际法分析。张忠祥的《中非合作论坛研究》<sup>④</sup>和张永蓬的《国际发展合作与非洲——中国与西方援助非洲比较研究》<sup>⑤</sup>从(国际)机制的角度,对非洲治理的国际参与问题进行了研究。两本专著对中国与西方对非合作机制的运作理念、方式、成效进行的比较分析,有助于我们进一步认识中国对非洲发展与治理的参与问题。

## 2. 中文论文

在论文方面,目前可检索到的与“非洲发展新伙伴计划”相关的中文研究文献仅有十余篇,其中包括一篇外文译文、一篇会议论文以及一篇硕士学位论文。国内最早的关于“非洲发展新伙伴计划”的文章是丁丽莉在2001年第9期《国际资料信息》上发表的《新非洲行动计划》一文。“新非洲行动计划”<sup>⑥</sup>是“非洲发展新伙伴计划”的前身。作者从该

① 舒运国:《非洲人口增长与经济发展研究》,华东师范大学出版社1996年版。

② 刘鸿武、沈蓓莉:《非洲非政府组织与中非关系》,世界知识出版社2009年版。

③ 李伯军:《当代非洲国际组织》,浙江人民出版社2013年版。

④ 张忠祥:《中非合作论坛研究》,世界知识出版社2012年版。

⑤ 张永蓬:《国际发展合作与非洲——中国与西方援助非洲比较研究》,社会科学文献出版社2012年版。

⑥ 作者对该“计划”名称的翻译存在问题,与目前国内学界普遍使用的译称不一致。实际应为“新非洲倡议”(New African Initiative, NAI)。

计划的产生、主要内容、特点和实施前景等三个方面对“新非洲行动计划”进行了比较全面的介绍和说明。其中，作者对“新非洲行动计划”的两个重要组成部分，“千年非洲复兴计划”与“阿米茄计划”，进行了介绍，并分析了南非前总统姆贝基的“非洲复兴思想”与“新非洲行动计划”的关系。丁丽莉的文章是国内最早关注“非洲发展新伙伴计划”的研究成果，对我们认识“非洲发展新伙伴计划”的历史演变、思想内涵等内容具有重要的文献意义。<sup>①</sup>

其后，国内对“非洲发展新伙伴计划”的追踪与研究多是选择某一视角作为切入点，从总体上对其主要内容、实施和进展情况、面临的前景与挑战进行概览式的分析或总结。张莉的文章《〈非洲发展新伙伴计划〉与中非合作》对“非洲发展新伙伴计划”与“中非合作论坛”之间的合作问题进行了分析。文章首先用较大的篇幅对“非洲发展新伙伴计划”的主要内容、国际社会的反应、实施前景等方面进行了比较全面的说明与分析。继而，作者以结论的形式对“中非合作论坛”与“非洲发展新伙伴计划”之间的关系进行了分析，并认为，“非洲发展新伙伴计划”的目标与“中非合作论坛”的后续行动在宗旨上是一致的，“中非合作论坛”后续行动框架的确立及其良好实施为“非洲发展新伙伴计划”提供了支持和保证。<sup>②</sup>朱重贵的论文《经济全球化与非洲的边缘化——兼评〈非洲发展新伙伴计划〉》以经济全球化中非洲被不断边缘化的现实为背景，说明了“非洲发展新伙伴计划”的基本举措及其对非洲发展、摆脱边缘化能够或可能产生的影响。文章分析了非洲实现可持续发展存在的内部、外部利弊条件，并指出从“非洲发展新伙伴计划”的基本内容本身来看，其必将对非洲未来的社会经济发展产生积极影响。但作者也认为“非洲发展新伙伴计划”的战略目标很难完全实现，非洲的不发展和边缘化状态可能会有所缓解，但很难彻底改变面貌。<sup>③</sup>舒运国的《非洲经济改革的走向——〈拉各斯行动计划〉与〈非洲发展新伙伴计划〉的比较》以纵向对比为切入点，对“拉各斯行动计划”和“非洲发展新伙伴计划”的

① 丁丽莉：《新非洲行动计划》，载《国际资料信息》2001年第9期，第27—31页。

② 张莉：《〈非洲发展新伙伴计划〉与中非合作》，载《西亚非洲》2002年第5期，第9—13页。

③ 朱重贵：《经济全球化与非洲的边缘化——兼评〈非洲发展新伙伴计划〉》，载《亚非纵横》2003年第1期，第11—16页。



相同点与不同点进行了比较分析。作者指出,两项“计划”在出台的社会历史背景和面临的经济困难上具有相似性,而且非洲国家在“计划”制定时都充满了克服困难的决心和信心。在不同点上,两项“计划”应对非洲发展困难的性质发生了变化,且非洲在对发展困难根源的认识、应对战略及其可操作性等方面有所不同。通过比较,作者对“非洲发展新伙伴计划”做出了积极的评价,并认为经济改革是非洲发展中不可或缺的进程,必将是一个艰难的过程,但非洲国家能够不断深化认识,实现经济发展。<sup>①</sup>汪津生的《“非洲发展新伙伴计划”十年回眸》发表于2012年,对“非洲发展新伙伴计划”启动十年来在组织机构和工作重点方面的调整进行了历史梳理和回顾。文章指出,在组织机构调整上,“非洲发展新伙伴计划”的发展历史可以以2010年2月非盟第14届首脑会议为节点分成两个主要阶段,第一阶段“非洲发展新伙伴计划”的治理体系较为简单,第二阶段“非洲发展新伙伴计划”在非盟框架内,组织机制得到进一步完善。在工作重点上,文章指出,“非洲发展新伙伴计划”从原本十分宽泛的“计划”中提炼出包括农业与粮食安全、气候变化与自然资源管理、区域一体化与基础设施、人类发展、经济与公司治理、跨领域问题等六个方面在内的工作重点。作者认为,“非洲发展新伙伴计划”自并入非盟框架以来,执行能力得到了加强,然而,考虑到非洲严峻的发展形势和环境,并入非盟的“非洲发展新伙伴计划”能否发挥预期的作用,尚有待观察。<sup>②</sup>

值得注意的是,在数量十分有限的有关“非洲发展新伙伴计划”的中文论文中,梁益坚撰写的硕士学位论文及其后陆续发表的期刊论文集中关注了“非洲互查机制”(APRM)的问题。这是国内仅有的几篇对“非洲发展新伙伴计划”框架下的核心机制进行比较深入研究的成果。梁益坚的硕士学位论文《外来模式与非洲发展:对非洲国家相互审查机制的思考》对国际相互审查的源起与实践进行了历史梳理和理论分析,指出“非洲发展新伙伴计划”框架下的“非洲互查机制”实际上借鉴了经济合作与发展组织(OECD)审查机制的经验,但有所创新。进而,作者对

---

① 舒运国:《非洲经济改革的走向——〈拉各斯行动计划〉与〈非洲发展新伙伴计划〉的比较》,载《西亚非洲》2005年第4期,第52—58页。

② 汪津生:《“非洲发展新伙伴计划”十年回眸》,载《国际资料信息》2012年第2期,第8—13页。