

影印  
四庫全書

影印

文淵閣四庫全書

第一一七冊

北京出版集團公司  
北京出版社

# 本册目次

禮記集說(一) 宋 衛 湜撰……………一

欽定四庫全書

經部  
禮記集說卷一

欽定四庫全書

經部四

禮記集說

禮類三 禮記之屬

提要

臣等謹按禮記集說一百六十卷宋衛湜撰湜字正叔吳郡人其書始作於開禧嘉定間自序言日編月削幾二十餘載而後成寶慶二年官武進令時表上於朝得擢直秘閣後終于朝散大夫直寶謨閣知袁州紹定辛卯趙善湘為銀板于江東漕院越九年湜復加校訂定為此本自作前序後序又自作跋尾述其始末甚詳蓋首尾閱三十餘載故采摭羣言最為賅博去取亦最為精密自鄭注而下所取凡一百四十四家其他書之涉于禮記者所採錄不在此數焉今自鄭註孔疏而外原書無一存者朱彝尊經義考採摭最為繁富而不知其書與不知其人者凡四十九家皆賴此書以傳亦可

欽定四庫全書

禮記集說  
提要

詳校官監察御史臣龔驂文

給事中臣溫常綬覆勘

總校官庶吉士臣何思鈞

校對官典簿臣劉景岳

謄錄監生臣朱堦

云禮家之淵海矣明初定制乃以陳澔註立  
于學官而澔註在若隱若顯間今

聖朝

欽定禮記義疏取于澔書者特多豈非是非之公  
久必論定乎又澔後序有云他人著書惟恐  
不出于己予之此編惟恐不出于人後有遠  
者毋襲此編所已言沒前人之善也其後慈  
谿黃震讀禮記日抄新安陳櫟禮記集義詳

欽定四庫全書

禮記集說

解皆取澔書刪節附以己見黃氏融滙諸家

猶出姓名于下方

案此見黃氏日鈔

陳氏則不復標

出崇禎書今不傳此見定字集中櫟所作自序

即此一節非惟其

書可貴其用心之厚亦非諸家所及矣乾隆

四十三年三月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官 臣陸費墀

禮記集說序

人生而莫不有仁義之性存乎其心經禮三百曲禮三  
千聖人稟諸天地所以合內外之道而節文乎仁義者  
也自周衰諸侯去籍雖以二代之後而不足徵猶賴夫  
子之所雅言羣弟子之所記錄故尚有存者這是古挾  
書之令作而禮再厄又得河間獻王二戴馬鄭相與保  
殘補壞晉宋隋唐諸儒迭為發揮三禮得不盡亡自正  
義既出先儒全書泯不復見自列於科目博士諸生亦

欽定四庫全書

禮記集說

不過習其句讀以為利祿計至金陵王氏又罷儀禮取  
士僅存周官戴記之科而士習於禮者滋鮮就戴記而  
言如檀弓喪禮諸篇既指為凶事罕所記省則其所業  
僅一二十篇耳苟不得其義則又諉曰此漢儒之說也  
棄不復講所謂解說之詳僅有方馬陳陸諸家然而述  
王氏之說者也惟關洛諸大儒上接洙泗之傳乃僅與  
門人弟子難疑答問而未及著為全書嗚呼學殘文闕  
無所因襲驅一世而冥行焉豈不重可嘆與平江衛氏

世善為禮正叔又自鄭注孔義陸釋以及百家之所嘗講者會粹成書凡一百六十卷如范甯何晏例各記其姓名以聽覽者之自擇此非特以備禮書之闕也灑掃應對進退恭敬辭遜擗節非由外心以生也非忠信之薄也非人情之偽也凡皆人性之固有天秩之自然而非有一毫勉強增益也學者誠能即是僅存而推尋之內反諸心隨事省察充而至於動容周旋之會揖遜征伐之時則是禮也將以宅天衷而奠民極豈形器云乎

欽定四庫全書

禮記集說

二

哉正叔名湜自號櫟齋今為武進令云寶慶元年冬十有一月甲申臨邛魏了翁序

禮記集說序

禮記四十九篇自二戴分門王鄭異註歷晉迄陳雖南北殊隔家傳師授代不乏人唐正觀中孔穎達等詳定疏義稍異鄭說罔不芟落諸家全書自是不可復見繇正觀至五代踰三百年世儒競攻專門之陋學禮者幾無傳矣本朝列聖相承宗顯經學師友淵源跨越前代故經各有解或自名家或輯眾說逮今日為尤詳禮記並列六籍乃獨闕焉諸儒間嘗講明率散見雜出而又窮性理者略度數推度數者遺性理欲其參考並究秩然成書未之有也予晚學孤陋濫承緒業首取鄭註孔義翦除蕪蔓採摭樞要繼遂博求諸家之說零篇碎簡收拾略徧至若說異而理俱通言詳而意有本抵排孔鄭援據明白則亦併錄以俟觀者之折衷其有沿襲陳言牽合字說於義舛駁悉置弗取日編月削幾二十餘載而後成凡一百六十卷名曰禮記集說傳禮業者苟能因眾說之淺深探一經之旨趣詳而度數精而性理

欽定四庫全書

禮記集說

一

庶幾貫通而盡識之矣或曰是書粹聚諸家之善逾數十萬言毋乃務博而忘約乎予曰博學之審問之夫子嘗以誨人也博我以文約我以禮顏子親得於師也博學而詳說之將以反說約也孟子之所深造也吾道一以貫之為曾子言之也予欲無言子貢有未省也陵節而求躡等而議越見聞以談卓約後學大患也矧會禮之家名為聚訟儻率意以去取其能息異同之辨絕將來之譏乎近世朱文公著詩傳多刊前言張宣公謂欽定四庫全書

禮記集說

二

諸先生之見雖不同然自各有意在學者玩味如何爾蓋盡載程張呂楊之說而諸家有可取者亦兼存之予之集說竊取斯義是則此書之博也非所以為學者造約之地邪猶愧寡聞訪論未盡然六經之典敷暢發明至是麤備或於聖代闕文小有補云寶慶丙戌七月既望吳郡衛湜正叔叙

進禮記集說表

臣湜言伏以私庭學禮妄嘗窮汗竹之勞昭代尊經竊欲效野芹之獻輒忘寡陋仰瀆睿聰臣惶懼惶頓首頓首惟六籍之指歸賴羣言之訓釋戴記雖云於後出漢儒備述於前聞制度文為炳若具陳道德性命燦然畢載儻非博習疇克兼通然俚箋臆說罕識其全故微辭奧旨或幾於晦所可知也猶多闕焉臣蚤襲布韋盡承弓冶曠時恭儉莊敬之教頗得父兄師友之傳念藝

欽定四庫全書

禮記集說

一

著名場者僅止決科而業擅專門者又多膠柱乃考同而辨異爰撮要以芟繁孔鄭註疏孰是孰非程張講授或詳或約會粹略備編摩罔遺閱二十餘年其書始成凡四十九篇之義皆在可以施於新學庶有補於將來恭惟皇帝陛下天啓皇圖日新聖政謂家欲齊國欲治必謹範防而帝所興王所成不相沿襲若朝覲會同之品式與射鄉祀饗之等威方蒐舉於緝儀以鋪張於景鑠有元老大臣以贊表章之盛有鉅儒碩士以增緝熙

之光雖簡斷以篇殘亦海涵而川納茲率錄諸家之善庸  
冒塵乙夜之觀舉而錯之維其時矣名曰集解敢昧先  
哲之纂修悉上送官願備秩宗之採擇臣所編禮記集  
說一百六十卷謹繕寫成五十冊隨表上進以聞臣無  
任瞻天望聖激切屏營之至臣惶懼惶懼頓首頓首謹  
言

統說

孔氏曰禮記之作出自孔氏但正禮殘闕無復能明  
故范武子不識散烝趙鞅及魯君謂儀為禮至孔  
子沒後七十二子之徒共撰所聞以為此記或錄  
舊禮之義或錄變禮所由中庸是子思伋所作緇  
衣公孫尼子所撰鄭康成云月令呂不韋所修盧  
植云王制漢文時博士所錄其餘衆篇皆如此例  
未能盡知所記之人周禮儀禮亦是禮記之書自

漢以後各有傳授鄭君六藝論云案漢書藝文志  
儒林傳云傳禮者十三家唯高堂生及五傳弟子  
戴德戴聖名在也又案儒林傳漢興高堂生傳禮  
十七篇而魯徐生善為容孝文時徐生以容為禮  
官大夫瑕丘蕭奮以禮至淮陽太守孟卿東海人  
事蕭奮以授戴德戴聖六藝論又云五傳弟子者  
高堂生蕭奮孟卿后蒼及戴德戴聖為五此所傳  
皆儀禮也今禮行於世者二戴之學也又云戴德

傳禮八十五篇則大戴禮是也戴聖傳禮四十九篇則此禮記是也儒林傳又云大戴授琅邪徐氏小戴授梁人橋仁及楊榮仁為大鴻臚家世傳業其周官始皇深惡之至孝武帝時始開獻書之路既出於山巖屋壁復入秘府至孝成時劉歆校理秘書始識之知是周公致太平之道永平中杜子春能通其讀鄭眾賈逵往受業焉其後馬融鄭玄等各有傳授

欽定四庫全書

禮記集說  
統說

二

河南程氏曰禮記雜出於漢儒然其間傳聖門緒餘其格言甚多如樂記學記大學之類無可議者檀弓表記坊記之類亦甚有至理惟知言者擇之如王制禮運禮器其書亦多傳古意若間居燕居三無五起之說文字可疑又曰禮記除中庸大學唯樂記為最近道學者深思自得之禮記之表記其亦近道矣乎其言正

橫渠張氏曰禮記雖雜出於諸儒亦無害義處如中

庸大學出於聖門無可疑者又曰禮記大抵出於聖門二三子之傳講解各異故辭命不能無害至如禮文不可不信已之言禮未必勝如諸儒如有前後所出不同且闕之記有疑義亦且闕之就有道而正焉又曰看得儀禮則曉得周禮與禮記又曰某僖多疑儒行今觀之亦多善處書一也已見與不見耳故禮記之有可疑者姑置之

欽定四庫全書

禮記集說  
統說

三

永嘉周氏曰禮經三百威儀三千皆出於性非偽貌飾情也天尊地卑禮固立矣類聚羣分禮固行矣人者位乎天地之間立乎萬物之上尊卑分類不設而彰聖人循此制為冠昏喪祭朝聘鄉射之禮以行君臣父子兄弟夫婦朋友之義其形而下者見於飲食器服之用其形而上者極於無聲無臭之微衆人勉之賢人行之聖人由之故所以行其身與其家與其國與其天下者禮治則治禮亂則亂禮存則存禮亡則亡上自古始下逮五季質文

不同罔不由是然而世有損益惟周為備夫子嘗曰郁郁乎文哉吾從周逮其弊也忠信之薄而情文之繁林放問禮之本孔子欲從先進蓋所以矯正反弊也然豈禮之過哉為禮者之過也秦氏焚滅典籍三代禮文大壞漢興購書禮記四十九篇雜出諸儒傳記不能悉得聖人之旨攷其文義時有牴牾然而其文繁其義博學者博而約之亦可弗畔蓋其說也麤在應對進退之間而精在道德性命之要始於童幼之習而卒於聖人之歸惟達古道者然後能知其言能知其言然後能得於禮然則禮之所以為禮其則不遠矣

延平周氏曰夫禮者性命之成體者也蓋道德仁義同出於性命而所謂禮者又出乎道德仁義而為之節文者也方其出於道德仁義則道德仁義者乃禮之本也故曰仁者人也親親為大義者宜也尊賢為大親親之殺尊賢之等禮所生也方其為

之節文則道德仁義反有資於禮也故曰道德仁

義非禮不成嗚呼此禮之所以為禮者也若夫吉

凶之殊軍實之別其言不盡於意其意必寓於象

故一服飾一器械有以存於度數之間者象也象

則文也及推而上之有以見於度數之表者意也

意則情也所謂意者歸於性命而已矣書曰天秩

有禮自我五禮有庸哉蓋其以欲滅命以人廢天

者聖人不為惟其天秩之所有是乃聖人之所庸

者也然聖人之所以庸之者豈特使天下後世知

有尊卑之分而苟自異於禽獸耶蓋又將為入道

之資也聖人既沒禮經之殘闕久矣世之所傳曰

周禮曰儀禮曰禮記其間獨周禮為太平之成法

儀禮者又次之禮記者雜記先王之法言而尚多

漢儒附會之疵此學者所宜精擇

新安朱氏曰六經之道同歸而禮樂之用為急遭秦

滅學禮樂先壞漢晉以來諸儒補緝竟無全書其

頗存者三禮而已周官一書固為禮之綱領至其儀法度數則儀禮乃其本經而禮記郊特牲冠義等篇乃其義疏耳前此猶有三禮通禮學究諸科禮雖不行而士猶得以誦習而知其說熙寧以來王安石變亂舊制廢罷儀禮而獨存禮記之科棄經任傳遺本宗末其失已甚而博士諸生又不過誦其虛文以供應舉至於其間亦有因儀法度數之實而立文者則成幽冥而莫知其源一有大議率用耳學臆斷而已若乃樂之為教則又絕無師授律尺短長聲音清濁學士大夫莫有知其說者而不知其為闕也

虞氏曰禮記乃儀禮之傳儀禮有冠禮禮記則有冠義以釋之儀禮有昏禮禮記則有昏義以釋之儀禮有鄉飲酒禮禮記則有鄉飲酒義以釋之儀禮有燕禮禮記則有燕義以釋之儀禮有聘禮禮記則有聘義以釋之其他篇中雖或雜引四代之制

而其言多與儀禮相為表裏但周禮儀禮皆周公所作而禮記則漢儒所錄雖曰漢儒所錄然亦儀禮之流也何以言之周禮雖得之於河間獻王時無有傳之者武帝以為末世瀆亂之書何休以為六國陰謀之書至於漢末乃行於世惟儀禮之書漢初已行故高堂生傳之蕭奮蕭奮傳之孟卿孟卿傳之后蒼后蒼傳之戴德戴聖二戴因習儀禮而錄禮記故知禮記儀禮之流也

江陵項氏曰禮記諸篇有相牴牾者蓋諸家之書各記其師說如本朝諸臣之家喪祭之禮各成一書亦不能以相似也世之好禮者總而集之以資考訂可也必欲曲為之說使貫為一家則妄之甚者也今之解禮記者何以異此春秋五傳毛詩四家至今不能一也而況聚訟之書獨奈何欲一之乎所可惜者當時記載之初不題所作之人如春秋傳所載尸子魯子沈子女子之類則善矣今案檀

弓之言喪或以為大功或以為齊衰或以為當使之喪或以為不使之喪或以為可反或以為不可反如此之類甚多惟其各載姓名故後人不以為疑而得以置議論取舍於其間未有合為一說而並用之者也自餘諸篇不載姓名則遂以為此皆古之成禮也而一切強解而曲通之如合衆醫之說汗下攻補通為一方而以為此秦越人之意也不已謬乎

集說名氏

後漢鄭氏玄字康成因涿郡盧植事扶風馬融

以禮記乃融植所考定遂為之註

唐孔氏穎達字仲達先與朱子詹李善信賈公

彥柳士宣范義顏張權等取皇甫侃熊安生

二家義疏刪定續與前脩疏人及周玄達趙

君贊王士雄等覆更詳審為正義凡七十卷

案鄭氏註雖間有拘泥而簡嚴該貫非後

學可及孔氏正義以一時崇尚識緯多所

採錄然記載詳實未易輕議嘗讀朱文公

中庸章句以戒謹其所不睹恐懼其所不

聞與莫見乎隱莫顯乎微為兩事剖析精

詣前所未有今觀鄭註已具斯旨又劉原

父七經小傳載檀弓聖人之葬人與人之

葬聖人也以與為語助辭世多稱之然正

義已有是說姑摭此二端言之歷考諸家

訓解發明經旨者固不為少其祖述先儒之意者實多歐陽公曰學者跡前世之所傳而校其得失或有之矣若不見先儒中間之說欲特立一家之學吾未之信可謂至論第自晉宋而下傳禮學者南人有賀循賀瑒庾蔚崔靈思沈重范宣皇甫侃等北人有徐道明李業興李寶鼎侯聰熊安生等何止十數家正義實據皇甫侃以為本而以熊安生補其所不備後世但知為孔氏之書而已今仍以孔氏冠其首他說有可採而姓氏幸不為孔氏所去者具載於下

魏田氏瓊

晉淳于氏纂

晉賀氏循

晉曹氏述初

皇甫氏侃

崔氏靈思

北齊熊氏安生

庾氏蔚

唐賈氏公彥

同李元植編儀禮疏儀禮自鄭註之後僅有黃慶李孟哲二家疏義公彥等裁定為五十卷

唐丘氏光庭

兼明書四卷採摭經典訓釋之不同復以經典證之

唐中山成氏伯璵

禮記外傳四卷吳郡張幼倫註凡一百一十條雖舉禮記為目實兼三禮言之

唐趙氏匡 字伯循

唐陸氏元朗字德明

經典釋文

唐陸氏贄字敬輿

山陰陸氏佃字農師

解四十卷又新說四卷

象山陸氏九淵字子靜

晉范氏宣

華陽范氏祖禹字淳甫

欽定四庫全書

禮記集說  
名氏

四

吳郡范氏成大字至能

金華范氏鍾字仲和

晉劉氏世明

長樂劉氏彛字執中

七經中義一百七十卷內禮記四十

卷

清江劉氏敞字原父

七經小傳五卷

建安劉氏

劉氏孟治

元魏王氏肅

臨川王氏安石字介甫

禮記發明一卷

新安王氏

解曲禮上下王制月令文王世子禮

運禮器郊特牲內則玉藻明堂位大

欽定四庫全書

禮記集說  
名氏

五

傳中庸大學投壺十五篇

王氏昭禹字光遠

王氏蘋

王氏

唐魏氏徵字玄成

臨邛魏氏了翁字華甫

唐張氏守節

橫渠張氏載字子厚

記說三卷

廣漢張氏拔字敬夫

范陽張氏九成字子韶

吳郡張氏幼倫

張氏

東山何氏

何氏盾

何氏洵直

欽定四庫全書

禮記集說  
名氏

何氏平叔

濂溪周氏敦頤字茂叔

延平周氏諱字希聖

解王制禮運禮器郊特牲玉藻學記

樂記祭法祭義祭統經解哀公問仲

尼燕居孔子間居中庸表記大學共

十七篇不見於中興館閣書目

永嘉周氏行已字恭叔

柯山周氏處約

河南程氏顥字伯淳弟頤字正叔

沙隨程氏迪

建安游氏酢字定夫

廣安游氏桂字元發

經學十二卷

延平楊氏時字中立

秦溪楊氏復

欽定四庫全書

禮記集說  
名氏

儀禮經傳通解續祭禮十二卷

慈湖楊氏簡字敬仲

藍田呂氏大臨字與叔

解十卷案中興館閣書目止一卷有

表記冠義昏義鄉飲酒義射義燕義

聘義喪服四制八篇而已今書坊所

刊十卷又有曲禮上下孔子間居中

庸緇衣深衣儒行大學八篇

東萊呂氏本中字居仁祖謙字伯恭

海陵胡氏瑗字翼之

廬陵胡氏銓字邦衡

禮記傳十八卷

武夷胡氏安國字康侯

五峯胡氏宏字仁仲

王氏子墨

盱江李氏觀字泰伯

欽定四庫全書 禮記集說 名氏 八

仁壽李氏道傳

四明李氏元白

李氏格非字文叔

精義十六卷就曲禮檀弓王制喪服

小記大傳少儀學記樂記雜記喪大

記祭法十一篇中隨所見為之義

長樂陳氏祥道字用之

講義二十四卷禮書一百五十卷禮

例詳解十卷弟賜字晉之樂書

二百卷

溫陵陳氏知柔字體仁

永康陳氏亮字同甫

天台陳氏騏字叔進

北溪陳氏淳字安卿

陳氏

石林葉氏夢得字少蘊

欽定四庫全書 禮記集說 名氏 九

解曲禮檀弓王制文王世子祭義祭

統哀公問仲尼燕居孔子問居坊記

表記緇衣儒行大學昏義鄉飲酒義

射義燕義聘義十九篇仲子模過庭

錄時有論說

龍泉葉氏適字正則

葉氏棣

葉氏

四明沈氏煥字晦叔

沈氏括字存中

吳興沈氏清臣字正卿

演山黃氏敏求

九經餘義

延平黃氏裳字冕仲

長樂黃氏榘字直卿

涑水司馬氏光字君實

欽定四庫全書

禮記集說  
名氏

南豐曾氏鞏字子固

河東侯氏仲良字師聖

嚴陵方氏慤字性夫

解義二十卷

馬氏晞孟字彥醇

解七十卷

方氏馬氏及山陰陸氏三家書坊錄

板傳於世方氏最為詳悉有補初學

然雜以字說且多牽合大為一書之

累間有與長樂陳氏講義同者方自

序亦謂諸家之說於王氏有合者悉

取而用之則其說不皆自己出也馬

氏陸氏皆略馬氏大學解又與藍田

呂氏同朱文公或問以為呂氏今從

之陸氏說多可取間有穿鑿亦字學

誤之也

欽定四庫全書

禮記集說  
名氏

上蔡謝氏良佐字顯道

河南尹氏焯字彥明

新安朱氏熹字元晦

中庸大學章句或問之外其他講說

散見於語錄儀禮經傳解註

嵩山晁氏以道字說之

兼山郭氏忠孝字立之

毗陵慕容氏彥逢字叔遇