



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

中国哲学社会科学学科发展报告·当代中国学术史系列



当代中国世界经济研究

STUDY ON WORLD ECONOMICS IN CONTEMPORARY CHINA

张宇燕 ● 主编

中国社会科学出版社

中国社会科学院创新工程学术出版资助项目
中国哲学社会科学学科发展报告·当代中国学术史系列



中国哲学社会科学学科发展报告

当代中国世界经济研究

STUDY ON WORLD ECONOMICS IN CONTEMPORARY CHINA

张宇燕 ● 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国世界经济学研究 / 张宇燕主编. —北京:
中国社会科学出版社, 2016. 11
(中国哲学社会科学学科发展报告)
ISBN 978 - 7 - 5161 - 8933 - 7

I. ①当… II. ①张… III. ①世界经济—研究报告
IV. ①F11 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 221707 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 张 林
责任校对 李 莉
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 11 月第 1 版
印 次 2016 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 27
插 页 2
字 数 448 千字
定 价 99.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

《中国哲学社会科学学科发展报告》

编辑委员会

主 任 王伟光

副主任 蔡 昉(常务) 李培林 李 扬

编 委 (以姓氏笔画为序)

卜宪群	马 援	王国刚	王建朗	王 巍	邢广程
刘丹青	杨 光	李 平	李汉林	李向阳	李 林
李 周	李培林	李 薇	吴恩远	张宇燕	张顺洪
陆建德	陈众议	陈泽宪	卓新平	周 弘	郑秉文
房 宁	赵剑英	郝时远	唐绪军	黄 平	黄群慧
朝戈金	程恩富	谢地坤	蔡 昉	裴长洪	潘家华

总策划 赵剑英

总 序

当今世界正处于前所未有的激烈的变动之中，我国正处于中国特色社会主义发展的重要战略机遇期，正处于全面建设小康社会的关键期和改革开放的攻坚期。这一切为哲学社会科学的大繁荣大发展提供了难得的机遇。哲学社会科学发展目前面对三大有利条件：一是中国特色社会主义建设的伟大实践，为哲学社会科学界提供了大有作为的广阔舞台，为哲学社会科学研究提供了源源不断的资源、素材。二是党和国家的高度重视和大力支持，为哲学社会科学的繁荣发展提供了有力保证。三是“百花齐放、百家争鸣”方针的贯彻实施，为哲学社会科学界的思想创造和理论创新营造了良好环境。

国家“十二五”发展规划纲要明确提出：“大力推进哲学社会科学创新体系建设，实施哲学社会科学创新工程，繁荣发展哲学社会科学。”中国社会科学院响应这一号召，启动哲学社会科学创新工程。哲学社会科学创新工程，旨在努力实现以马克思主义为指导，以学术观点与理论创新、学科体系创新、科研组织与管理创新、科研方法与手段创新、用人制度创新为主要内容的哲学社会科学体系创新。实施创新工程的目的是构建哲学社会科学创新体系，不断加强哲学社会科学研究，多出经得起实践检验的精品成果，多出政治方向正确、学术导向明确、科研成果突出的高层次人才，为人民服务，为繁荣发展社会主义先进文明服务，为中国特色社会主义服务。

实施创新工程的一项重要内容是遵循哲学社会科学学科发展规律，完善学科建设机制，优化学科结构，形成具有中国特色、结构合理、优势突出、适应国家需要的学科布局。作为创新工程精品成果的展示平台，哲学社会科学各学科发展报告的撰写，对于准确把握学科前沿发展状况、积极推进学科建设和创新来说，是一项兼具基础性和长远性的重要工作。

中华人民共和国成立以来，伴随中国社会主义革命、建设和改革发展

的历史，中国特色哲学社会科学体系也处在形成和发展之中。特别是改革开放以来，随着我国经济社会的发展，哲学社会科学各学科的研究不断拓展与深化，成就显著、举世瞩目。为了促进中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学观念、方法和体系的进一步发展，推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界，更主动地参与国际学术对话，扩大中国哲学社会科学话语权，增强中华文化的软实力，我们亟待梳理当代中国哲学社会科学各学科学术思想的发展轨迹，不断总结各学科积累的优秀成果，包括重大学术观点的提出及影响、重要学术流派的形成与演变、重要学术著作与文献的撰著与出版、重要学术代表人物的涌现与成长等。为此，中国社会科学出版社组织编撰“中国哲学社会科学学科发展报告”大型连续出版丛书，既是学术界和出版界的盛事，也是哲学社会科学创新工程的重要组成部分。

“中国哲学社会科学学科发展报告”分为三个子系列：“当代中国学术史”“学科前沿研究报告”和“学科年度综述”。“当代中国学术史”涉及哲学、历史学、考古学、文学、宗教学、社会学、法学、教育学、民族学、经济学、政治学、国际关系学、语言学等不同的学科和研究领域，内容丰富，能够比较全面地反映当代中国哲学社会科学领域的研究状况。“学科前沿研究报告”按一级学科分类，每三年发布，“学科年度综述”为内部出版物。“学科前沿研究报告”内容包括学科发展的总体状况，三年来国内外学科前沿动态、最新理论观点与方法、重大理论创新与热点问题，国内外学科前沿的主要代表人物和代表作；“学科年度综述”内容包括本年度国内外学科发展最新动态、重要理论观点与方法、热点问题，代表性学者及代表作。每部学科发展报告都应当是反映当代重要学科学术思想发展、演变脉络的高水平、高质量的研究性成果；都应当是作者长期以来对学科跟踪研究的辛勤结晶；都应当反映学科最新发展动态，准确把握学科前沿，引领学科发展方向。我们相信，该出版工程的实施必将对我国哲学社会科学诸学科的建设与发展起到重要的促进作用，该系列丛书也将成为哲学社会科学学术研究领域重要的史料文献和教学材料，为我国哲学社会科学研究、教学事业以及人才培养作出重要贡献。

王伟光

序 言

两年多前，中国社会科学出版社赵剑英社长和我说起想出版两部关于中国世界经济研究和国际政治研究历史脉络的回顾综述性著作。他的这个想法和我的想法可谓一拍即合。鉴于编写此书对世界经济与政治研究所而言非同小可，我们专门在所长办公会上对此加以讨论，还特别成立了两部书稿的编审小组。这里，我就本书编撰过程中的一些考虑向读者做个交代，并对那些为本书出版做出贡献者表示感谢。

本书涉及的时间跨度最初考虑是新中国成立到2013年。后几经议论，我们还是决定从改革开放谈起。其中的主要原因在于，新中国成立后前30年的中国经济总体上属于一个相对封闭的体系，与外部世界的经济交往规模和深度有限，这也就决定了那段时期中国学术界对世界经济的研究远非系统全面，研究成果也难有专业的杂志加以发表。把改革开放之日作为起点的一个客观原因，在于《世界经济》和《世界经济译丛》（后更名为《国际经济评论》）两本专业杂志创刊于1978年年底，并很快成为国内世界经济研究成果和译介发表的重镇。虽然世界经济研究所早在1964年就建立了，但此前的世界经济研究成果主要是对外国经济的介绍，并大多发表在内部刊物上。除了世界经济与政治研究所外，中国社会科学院还有七个国际问题研究所，其各自的学术刊物上刊登的文章中，讨论经济问题的始终占据着相当的部分。在中国社会科学院之外，一些大学和研究机构在改革开放后也陆续创办了国际问题研究期刊，并发表了大量论文。改革开放不仅在器物层面给中国带来了翻天覆地的变化，也可以说真正开启了中国世界经济研究的进程。

世界经济纷繁复杂，论文议题和分析方法千差万别，特别是作为改革开放的伴生物，国家和市场及学术界自身对世界经济研究的需求和要求也

因时因地因缘而有所不同。世界经济与政治研究所的研究室设置,在一定程度上就反映出了中国世界经济研究在研究重点、研究领域和学科建设上的历史发展轨迹。改革开放之初研究者们特别关注苏联东欧国家的改革动态和理论,同时需要了解世界其他地区的经济状况,研究所就设立了以研究国别地区为重点的苏东研究室、发达国家研究室和发展中国家研究室,以及世界经济理论研究室、世界经济统计研究室和世界经济史研究室。到了20世纪90年代后期,世界经济与政治研究所以国别地区研究为主导的局面被打破,国际贸易、国际金融等以学科为指向的研究室迅速成长起来,并最终形成了今天的以全球宏观经济、国际金融、国际贸易、国际投资、经济发展和世界能源等学科为主导的研究室建制。为了尽可能真实地反映中国世界经济研究在过去35年间的历史演进轨迹,也为了凸显未来世界经济研究的方向,我们几经斟酌后选定了本书的篇章架构。尽管各章之间存在交叉(比如全球经济治理与国际贸易),有些章节就内容而言今天已不再是主流话题(比如转轨经济学),有些学科在几年前人们还比较陌生(比如全球治理)。

众多中国学者在1978年至2013年的35年内发表了卷帙浩繁的世界经济研究成果。这既令人喜悦,又让本书主编和文献综述者有时颇感为难。考虑再三,我们决定采用三个标准作为选取代表性著述的基本依据。第一,著述需符合本书章节或研究领域的要求,亦即著述所讨论的问题必须在特定篇章所限内容范围之内。第二,所引用的著述原则上应该发表在学术影响力较大的期刊或由重要的学术出版社出版(这一点本书读者可以从本书的参考文献中看到)。第三,文献综述所涉及的作者,尽量选用那些在特定研究领域造诣较深、成就较大和发展前景较好的专家学者。一些专家学者的论述尽管问题鲜明论证严谨充分,但因为受限于篇章设计,综述撰写者最后也不得不忍痛割爱。有些文章或专家学者没有被提及或引述不充分,还可能是因为论文发表在综述者视野之外的期刊上。在引述归纳的过程中,本书所有撰写者当力戒挂一漏万,但要求他们做到完全没有疏漏、完整准确地概述原作者的思想又几乎不可能。由此引出的问题,还希望相关的专家学者予以理解或谅解。

本书的作者可以说都与世界经济与政治研究所关系密切,他们或是本所的研究人员,或曾经是在本所工作实习过的研究人员。他们当中有在自己研究领域耕耘多年且成就卓著的资深教授,也有参加工作四五年的青年

才俊。书中的不少篇章都是在各个研究室所有成员共同参与下完成的。除了对各位同事深表谢意外，这里我特别要感谢曾经在本所工作过的田春生教授和贺立平教授。他们不仅独自且高质量地完成了各自篇章的写作，而且都是非常愉悦地接受了我们的写作邀请。作为《世界经济》杂志编辑部主任，孙杰教授做了大量的协调和联系工作。本书得以顺利和高质量出版，我们还要由衷感谢中国社会科学出版社的赵剑英社长及他的出版团队。这不仅是因为本书的创意来自赵剑英社长，还因为出版社工作团队的敬业精神与高专业水准。2012年中国社会科学院启动的创新工程，无疑是本书成功面世的大背景。尽管在编写过程中并未做到尽善尽美，我还是希望并相信，本书的出版能够对中国的世界经济研究起到推动作用，有助于中国的世界经济研究服务中国并走向世界。

张宇燕

2016年7月5日

目 录

第一章 世界经济学	(1)
第一节 从无到有创建世界经济学	(1)
第二节 由浅入深探讨世界经济学基本规律	(10)
第三节 两个世界体系的经济学视角	(14)
第四节 坚持马克思主义研究方法	(25)
第五节 承前启后的世界经济学	(29)
第二章 国际金融	(36)
第一节 国际货币体系研究	(36)
第二节 汇率问题研究	(53)
第三节 国际金融危机研究	(70)
第四节 国际资本流动研究	(80)
第五节 国际金融监管研究	(92)
第三章 国际贸易	(100)
第一节 具有中国特色的国际贸易理论的建立和发展	(100)
第二节 “入世”前中国国际贸易学科研究的主要问题	(105)
第三节 “入世”后中国国际贸易学科研究的主要问题	(119)
第四章 国际投资	(137)
第一节 对外直接投资	(137)
第二节 外商直接投资	(143)
第三节 跨国公司	(149)

第四节 外汇储备投资	(154)
第五节 主权财富基金	(162)
第六节 国际投资规则	(168)
第五章 发展中国家经济	(175)
第一节 发展经济学综述	(176)
第二节 主要新兴经济体的经济发展	(193)
第三节 “金砖国家”研究综述	(216)
第六章 发达国家经济	(225)
第一节 发达国家的区域一体化	(225)
第二节 发达国家的经济政策	(241)
第三节 危机的爆发及其影响	(252)
第七章 转型经济学	(264)
第一节 转型经济学的形成、发展与演变	(264)
第二节 转型经济学讨论与研究的主要问题	(274)
第三节 转型经济学的学科进展与前沿问题	(288)
第四节 转型经济学的学科定位与未来发展	(298)
第八章 世界经济史	(304)
第一节 从“外国经济史”到“世界经济史”:学科的出现和奠基	(304)
第二节 空前活跃地引进国外经济史著作	(308)
第三节 学会和研究机构的发展	(315)
第四节 日益紧密联系理论和现实,开展经济史重大问题的探讨	(320)
第五节 世界经济史研究前景展望	(336)
第九章 全球经济治理	(340)
第一节 全球经济治理研究总论	(340)
第二节 中国与全球气候治理	(349)

第三节 中国与国际货币金融治理	(362)
第十章 世界能源	(382)
第一节 世界石油危机和能源形势	(382)
第二节 石油供应与价格问题	(386)
第三节 主要国家能源政策研究	(393)
第四节 能源消费研究与能源替代预测	(399)
第五节 页岩气革命和美国“能源独立”研究	(403)
第六节 石油地缘政治研究	(407)
第七节 能源安全和能源治理研究	(411)
参考文献	(415)

第一章

世界经济学

中国学界对世界经济学的研究始于 20 世纪 50 年代末。1978 年后,适应对外开放、对内搞活形势的需要,世界经济研究工作越来越受到党和国家的重视。中国社会科学院领导制定了发展世界经济学科的长期规划。1979 年 7 月,钱俊瑞在全国世界经济学科规划会议的开幕词中特别提到“我们要以无产阶级的科学精神和革命勇气,大胆地去创建和发展世界经济学这门学科”^①。真理标准的讨论推动了全国哲学社会科学蓬勃发展。伴随着改革开放的春风,世界经济的研究机构和科研教学队伍不断加强壮大。自 80 年代初到 90 年代初,就世界经济与世界经济学的概念、范畴、对象、体系和方法,以及世界经济学的基本原理和基本规律,大批学者撰写文章,相互讨论交流,形成既严谨又热烈的学术氛围。世界经济学科群星璀璨,影响广泛者如钱俊瑞、陶大镛、褚葆一、仇启华、浦山、庄宗明、李琮等,此后一批中生代学者也崭露头角,使该学科成为经济学中影响广泛、贡献卓著的学科之一。90 年代中后期到 21 世纪初,中国进行市场经济改革,不断融入世界经济体系,对国际经济关系包括贸易关系、投资关系、国际生产、跨国经营、要素流动等进行研究的需求更加强烈。世界各国在全球经济环境中既相互依存又动态博弈,纷繁复杂的经济现象和非线性运动规律对世界经济学科的发展提出了新要求、新挑战。

第一节 从无到有创建世界经济学

对世界经济学的研究对象和体系的探讨集中于世界经济学创立初期,

^① 钱俊瑞:《为创建和发展马克思主义的世界经济学而奋斗》,《世界经济》1980 年第 3 期。

展现了我国学术界对该学科认识逐渐深化的过程。由于经历了一个从无到有、从西方到中国化的发展阶段,从马克思主义经典著作出发,结合世界经济形势和国际政治生态的变化,探索世界经济学的研究对象,高屋建瓴地构建宏观体系结构,构成了该阶段世界经济学研究的基本特点。

一 探讨“世界经济”的内涵

世界经济学者普遍认为,世界经济以各国国民经济、国家集团经济为基础,但绝不是各国国民经济、国家集团经济简单的机械的总和,而是一个历史概念,是资本主义发展到一定阶段的产物。

钱俊瑞认为,世界经济作为一个历史范畴是人类社会发展的必然结果,是资本主义生产方式的产物,然而形成世界经济的基本要素(如国际交换、国际分工、世界市场、世界货币等)又是资本主义生产方式借以确立的前提。

陶大镛进一步提出,应区分“国际经济”与“世界经济”的含义。国际经济是指相互依存的各个国民经济间的经济诸关系,它超越了国民经济的界限,只要一个国家与别国发生经济交往,只要各个国民经济之间发生经济联系,就构成了国际经济关系,而世界经济通常是指包括各个国民经济以及诸国民经济间的国际关系,并且具有全球规模的经济结构,它不仅超越了国界,并把各个独立的国民经济结合成为一个统一的整体。所以,世界经济不同于国际经济,它是一种更高形态的国际经济关系,是在各个国民经济及其组成部分的基础上结合起来的一种全球规模的经济体系。

褚葆一、张幼文认为,世界经济是由几种不同类型的社会生产方式所构成的“复合型社会生产方式”;是在主权国家干预下的人们生产、分配、交换、消费的全过程,是由各国再生产过程的外部联系所构成的“二次再生产过程”;是由不同发展水平的国家与国家集团组成的一个相互联系、相互依赖的共同运动有机整体。

徐采果认为,世界经济是一个凌驾于各国国民经济之上并由各国经济相互联系而构成的有机的统一整体,这个整体是一个以自身物质生产为基础而不断进行再生产运动的体系。李琮也认为,世界经济是一个以国别经济为基础但超越国别经济的世界规模的统一经济整体,世界经济之所以成为一个整体,是因为资本再生产过程越过各国疆界在世界范围内展开,生

产、交换、分配、消费等各个环节都在世界范围内进行。各国经济互相交织,互相融合,成为密不可分的世界经济整体。

总之,相当部分学者认为世界经济指的就是一种全球规模的经济体系,但也有学者指出,世界经济与世界经济体系是两个不同的概念,世界经济指世界各国经济相互联系而形成的矛盾统一体,并非从来就是整体,而作为一个有机整体的世界经济体系到了20世纪六七十年代才初步形成。这种观点明确指出资本主义经济经历了不同的发展阶段,并非从一开始就是世界经济,也并非有了世界经济就形成了密切联系的体系,因而具有一定的理论价值。

二 界定世界经济研究对象

世界经济学研究国际生产关系是毫无疑问的,但要不要研究世界生产力?学者们的答案是不一致的。钱俊瑞提出,马克思把构成世界市场要素的国际分工、国际交换等称为“生产的国际关系”,也就是我们现在所说的“国际生产关系”,为马克思主义世界经济学确定了明确的研究对象,从而为它作为一门独立学科的创立奠定了基础。钱俊瑞的观点有三个特点:第一,把国际范围生产力与生产关系的有机结合,即生产方式的总体,作为世界经济学的研究对象,而重点是研究国际生产关系。第二,“普及有关的上层建筑”,强调当代世界经济与世界政治的密切关系,把对世界经济运动起重要影响作用的政治和政策因素等方面的上层建筑研究的重要性突出出来。第三,密切联系当代世界经济中的主要矛盾,认为就当前来说,世界经济学主要是研究世界范围的资本主义和社会主义这两种对立的生產方式及其相互关系的运动规律。苏绍智、郑伟民基本认同钱俊瑞的观点,认为世界经济学的研究对象是世界经济的发生和发展的运动规律,具体地说,是研究马克思所说的生产的国际关系,即研究各种经济体系内部以及不同经济体系之间的国际经济关系及其发展规律。就像政治经济学研究生产关系时要联系研究生产力和上层建筑一样,世界经济学研究生产的国际关系或国际经济关系也必须联系研究世界范围内生产力的发展和世界政治的发展。

20世纪70年代末80年代初,韩世隆连续发表文章,论述世界经济学的研究对象。他提出,世界经济基于社会生产力的发展,生产的国际化、国际分工与世界市场的形成与发展,各个国家、国家集团之间通过商

品、货币、资本的流通,劳动力的转移和技术的转让等错综交织形成的各种类型的国际经济关系构成为世界经济总体的骨架与脉络组织。韩世隆还对“生产的国际关系”和“国际生产关系”进行区分,指出马克思主义世界经济学的研究对象应该是广义的国际生产关系,即是在世界市场与国际分工的基础上逐渐形成的世界范围的国际生产力、生产关系及与其相适应的国际交换关系,而不仅仅局限于研究生产的国际关系。他的这一观点后来被多数世界经济学者接受,但也有个别学者不同意他的意见。有的学者认为,世界经济学研究对象就是生产的国际关系,这个定义并不排除对国际的生产关系的研究。“实际上,我们研究世界经济运动及其规律时,总是要和国际的生产关系发生联系,我们或是在生产的国际关系中考察国际的生产关系,或是联系国际的生产关系来分析研究生产的国际关系问题。不应该把生产的国际关系和国际的生产关系对立起来。”^①李琮认为,世界经济学的研究对象应是世界经济的整体。世界经济之所以是一个由各国国民经济所组成,而又超越国民经济的世界经济整体,是因为随着生产力的发展,再生产过程超越各国国界,在世界范围内展开的结果。世界范围的再生产,包括世界物质资料再生产和国际生产关系再生产。世界经济学的重点研究对象是国际生产关系。“国际生产关系”与“生产的国际关系”是两个既有联系又有区别的概念,不能混淆。世界经济学研究国际生产关系必须与生产力相结合,不能不涉及各国国民经济与国际生产、流通等各领域,以及世界经济的历史发展,但这些专门领域是相应专门学科的研究对象,不是世界经济学的研究对象。世界经济学的研究对象应是确定的,而它们涉及的领域则较宽。世界经济学研究的国际生产关系是在各国生产的国际关系的基础上形成和发展的,体现在国际生产以及商品和各种生产要素的国际流动之中。国际生产关系并不是静止不动的,它是国际问题的基础,与政治、意识形态和文化思想等上层建筑互相联系。李天德认为,“马克思主义世界经济学的研究对象是广义的国际生产关系,即是在世界市场与国际分工的基础上逐渐形成的世界范围的国际生产力、生产关系及与其相适应的国际交换关系,而不仅仅局限于研究生产的国际关系”。^②

① 徐采果:《世界经济概念及世界经济学研究对象》,《世界经济文汇》1987年第3期。

② 李天德主编:《世界经济学》,四川大学出版社2008年版,第3页。

连平认为,世界经济学的研究对象应当是全球性经济的运动、变化和发展的规律,换言之即有关世界经济的总体和整体问题。它具有以下三个特征:(1)全球性。世界经济学所研究的必须是全球性经济的运动、变化的内在规律。(2)高层次。全球性经济问题具有一个多级层次结构,如世界的概念、结构和规律等属于第一层次;第二层次则包括世界再生产的各个环节及其相互联系;世界部门经济和世界工业经济、世界农业经济和世界商业经济等则可以说是第三层次;世界能源问题、世界人口和粮食问题等的层次则更低。世界经济学的研究对象主要包括上述第一、二层次。(3)理论性。世界经济学所着力研究的是世界经济中最基本和重大的全球性经济问题,论证和分析世界经济的时空、运动和规律以及世界再生产运动,因而它不能不具有较强的理论性。较低层次的全球性经济问题的研究应当由世界部门经济学来承担。也有的学者认为世界经济学既应研究各国国民经济和各地区经济,也应研究国际经济关系,不存在层次高低问题,因为世界经济是各国国民经济、地区经济和国际经济关系组成的有机整体。进入21世纪,随着经济全球化迅猛发展,张幼文提出关于全球化经济运行机制与规律的分析就是世界经济学。经济全球化研究是否可以取代原来的世界经济学研究,或者成为新时期世界经济学研究的主线,学界尚有不同观点。

三 构建世界经济学科体系

基于对世界经济内涵和外延的不同认识,学者们提出了关于世界经济学研究体系的不同构想。1983年,钱俊瑞主编的《世界经济概论》上下册出版,对当代世界经济基本理论问题进行了系统论述,形成以马克思主义为指导的世界经济学理论体系的初步框架,该书于1987年获得首届吴玉章基金特等奖。钱俊瑞提出,世界经济学科学体系的形成有一个过程,要不断完善。第一,要分析商品、货币和资本在世界范围内运动的形式和实质;第二,要分析社会主义生产方式在不同国家和民族实现的具体道路和形式,它的不同的动向(包括前进和后退、过渡和蜕变),同时要研究它同世界其他部分的经济关系;第三,要研究发展中国家的经济发展方向和道路,以及它们与发达资本主义国家和社会主义国家的经济关系;第四,综观世界经济的总体,并且科学地预测它的未来。从世界经济的历史和现状的实际出发,世界经济学的重点研究课题至少有以下几个方面: