

苗怀明 主编

THE YOUTHFUL ANALYSIS
OF LITERATURE IN MING AND QING

明清文学

的青春解读



南京大学出版社

江苏省高校品牌建设工程项目资助出版

THE YOUTHFUL ANALYSIS
OF LITERATURE IN MING AND QING

明清文学

的青春解读

苗怀明
主编

南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

明清文学的青春解读 / 苗怀明主编. —南京: 南京大学出版社, 2016.5

ISBN 978-7-305-17026-3

I. ①明… II. ①苗… III. ①中国文学—古典文学研究—明清时代 IV. ①I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 120224 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093

网 址 <http://www.NjupCo.com>

出 版 人 金鑫荣

书 名 明清文学的青春解读

主 编 苗怀明

责任编辑 禹 玲 荣卫红 编辑热线 025-83593963

照 排 南京紫藤制版印务中心

印 刷 盐城市华光印刷厂

开 本 718×960 1/16 印张 13.25 字数 170 千

版 次 2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-17026-3

定 价 36.00 元

网 址 <http://www.njupco.com>

官方微博 <http://weibo.com/njupco>

官方微信 njupress

销售咨询 (025)83594756

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购图书销售部门联系调换

前言

编完手中的这部书稿，一时不知道从何说起。还是先说一下本书的书名吧，“明清文学的青春解读”，里面包含三个关键词，其中“明清文学”和“解读”很容易理解，带有这两个词或有类似内涵的著述可以找出不少，而能将本书与它们区别开的，就是“青春”这个词了。这是本书的一个主要特点，自然也是一个亮点。之所以这样说，是因为其作者既不是学养深厚、功成名就的专家学者，也不是学有专攻、初出茅庐的研究生，他们是一群血气方刚、充满朝气的年轻大学生，他们中的一些人将来也许会在高校或相关机构从事科研工作，但更多的人则要走上性质完全不同的工作岗位，或许是在办公室批阅文件的公务员，或许是在电视台、报社奔波忙碌的记者编辑，或许是投身商海、日进斗金的企业家，对他们来说，未来的人生充满变数，一切都还在憧憬中。是他们，以年轻学子特有的视角和锐气，对明清文学进行了别致的解读，那种带有青春气息的解读。

如果要为这本书加上一个副标题的话，那就是“南京大学 2012 级中国古代文学课程作业集”。两年前的今天，我给这一届学生讲授中国文学史的最后一个版块——明清文学。作为任课教师，很希望在系统讲授基本的文学知识外，还能让同学们有一些切实的收获，让他们回到文学，还原历史，走进作家们的内心世界，让那些作家作品变得生动鲜活，而不再是一个个干瘪的历史名词。于是就让每位同学挑选一个自己喜欢的作家，认真阅读其作品及相关资料，然后写出自己的独到感受，要求他们不必面面俱到，抓住一些最能打

动他们的点来写,而且希望他们尽量写得感性一些,介于学术论文和散文随笔之间。

为了让同学们写出自己内心的真实感受,体验思考与写作的快乐,我采取自愿的方式,也就是说,文章的写作并不和他们的课程成绩挂钩,而且可以随时退出。起初表达写作意愿的同学还是比较多的,但最后交稿的只有二十六位。对于一些同学的放弃,我能理解,毕竟这不是一件轻松的事情。交出初稿之后,让同学们在三年级和四年级的时候各修改一次,这里收录的是他们最后的定稿。从起意写作到最后定稿,前后持续了将近三年的时间。为了培养同学们独立思考、写作的能力,我没有干预他们的具体写作,只是提出一些基本的写作要求和修改意见,让他们独自阅读作品,查阅资料,修改完善。让人感到欣慰的是,有些同学写得相当认真,反复修改,其文章达到较高的水平,无论是思考的深度还是文字的表达,都有可圈可点之处。需要指出的是,除了文学院的同学,还有几位其他院系如建筑与城市规划学院、环境学院、外国语学院、电子科学与工程学院的同学参与了这部书稿的写作,他们的加入使本书书名“青春”一词的内涵变得更为丰富,也更具代表性。

青春意味着朝气和活力,当然也意味着不成熟。整体来看,与研究明清文学的那些专著相比,这本书还显得相当稚嫩,其中有几篇写得不尽如人意,但我没有藏拙,还是将其全部收录进来,以反映同学们思考写作的真实状态。本书显然会存在一些问题,但其鲜活和锐气则可能是一般的专业著作所缺少,何况原本就不准备让大家写成一部学术著作。编一部研究生的论文集肯定更容易,学术质量也更有保证,但它无法取代本书。世界上不可能有十全十美的书,一本书能有一些让人印象深刻的特点和亮点,也就够了。至于能否让人印象深刻,是否具有特点和亮点,各位读者最有发言权,我们也期待着来自他们的批评和指正。

同学们起初动手写作的时候,还是稚气未脱的二年级大学生;当这本书出版的时候,他们已经是即将离开母校、走向社会的青年才俊。大家坐在同一间教室里一起听课,为了这本书的写作,共同努力。全书收录的文章不管水平高低,对每位参与的同学来说,都是一份难得的人生记忆,一份对青春、对文学、对母校的珍贵记忆。这本书也可以算是大家四年大学生活的一份纪念或礼物吧。青春是同学们年龄的标记,它更应该是一种持续的状态,一种昂扬向上、永不停歇的精神状态。这话是说给大家听的,也是说给早已没有青春的自己听的,大家一起共勉吧。

苗怀明

2016年3月5日

在本书出版过程中,我的研究生刘洪婧、梁晨晓、何霄同学参加了审阅、校对工作,在此向他们表示感谢。

苗怀明

2016年5月2日又及

目 录

前 言 / 苗怀明	1
李可柔 / 自古英贤总一沓	
——从刘基晚年究其死因之谜	1
胡 洋 / 女性的刽子手	
——说《水浒传》作者施耐庵	8
方诗桐 / 痛惜铁骨 遗憾悲歌	14
王 璨 / 山中岁月竟如何	
——论杨慎入滇后的痛苦与坚持	22
顾祥晨 / 谢榛的禅心与世心	31
王格格 / “畅销作家”冯梦龙的独家秘籍	41
李文菊 / 荆楚士子适金陵	
——钟伯敬与他的隐秀之地	50
连 拉 / 一半勾留是此湖	57
王 丹 / 金圣叹晚年失节了吗?	61
朱燕君 / 清醒着的矛盾者	
——从黄宗羲的裸葬讲起	69
黄琬莹 / 如是说	73
凌娇娇 / 没落贵族的“哭”、“笑”人生	81
倪远韵 / 朱彝尊恋爱事迹考	90

何昕楠 / 良年可期	103
乔 羽 / 苦行僧蒲松龄的“人生七苦”	112
范子煦 / 狂狷之风与儿女情怀	
——纳兰性德友情词	121
梁泽宇 / 在矛盾复杂中前行	
——吴敬梓心态发展与演变	130
华 烨 / 昏光笑书鬼画楼	
——浅谈曹雪芹的鬼神观	138
叶俐辰 / 一洗万古凡马空	
——袁枚的仕与隐	145
苏哲宇 / 也领风骚二百年	153
戴瑶颖 / 梭巡与到达	163
董惠颖 / 论沈三白“浮生”之悲感与超越	168
邬俊成 / 箫心剑意任天风	178
葛任冰鑫 / 一卷《离骚》一卷经，十年心事十年灯	
——梅花如雪的孤寂与悲苦	183
周天澄 / 可怜心事太峥嵘	191
马晓昀 / 行云流水一孤僧	198

自古英贤总一沔

——从刘基晚年究其死因之谜

李可柔(文学院)

芳意自随流水逝，华年不为老人留。

浮花冶叶休相笑，自古英贤总一沔。

——刘基《即事》

明洪武八年四月十六日，青田县九都南田山武阳村的一户人家中，传出了压抑的哭声，一位老人在饱受病痛的折磨之后，终究还是没能逃脱死神的魔掌，带着凄楚的心境离开了人间。在眼前这个静静地躺在床上永远闭上了睿智双眸的老人脸上，看不见安详和从容，那一道道始终没能舒展开的皱纹仿佛昭示着老人离世时的孤独、心酸和无奈，还有那么一点点的不甘。任谁看到这位老人，大概都很难把他那张饱经沧桑的面容与当年那个风姿勃发、挥斥方遒的身影联系起来，更想不到他就是那位被明武宗誉为“渡江策士无双，开国文臣第一”的刘基。而此刻，朝堂之上，他临终之前还心

心念念做出的“修德省刑”的最后规谏，最终也被朱元璋拒绝，此后朝中再无敢于直谏的大臣，洪武朝廷一片黯然。这样一位为了明王朝的诞生立下了丰功伟绩的臣子，一位为了明王朝鞠躬尽瘁的臣子，就这样在朱元璋的冷遇、怀疑中，在胡惟庸等人的构陷下默默地死去，这样一个残酷的事实，让人不得不摇头叹息。

这位勋华并茂、经历了元明鼎革之变、一生沉浮的老人的去世对他自己来说可能是一种解脱，对某些人来说是麻烦的解决和心病的消除，但不是所有事都能随着老人生命的逝去而淹没在历史长河中，到如今，刘基的死因对我们来说仍旧是一个未解之谜，存在很多种猜想，而无论是哪一种猜想，都与刘基晚年的景况有着非常重要的联系。任何人都不会也不能想到这样一位叱咤风云、集文韬武略于一身的开国功臣最后竟会在这样的情境下告别人世，包括常常预测天象的刘基本人大概也没能预知到自己最后的结局。究竟是为什么这样一个德高望重，一个在明代初期的文学、思想、军事、政治领域都处于领军地位的大才到最后竟然会被他所热爱和效忠的王朝排挤甚至是禁锢，成为一个在权力的夹缝中卑微辛苦地生存着，却仍被皇帝权臣视为“眼中钉、肉中刺”的多余者？又是为什么曾经与他“屏人密语”、“称老先生而不名”的人在登上帝位之后对他日渐疏远、猜忌不断、几次贬谪，直到他真正病重才终于肯放下一些戒心？当然，任何一种猜想都无法改变最后“自古英贤总一沔”的悲剧结局，但一番探究却能让我们更加深入地体会老人在弥留之际的心境。

明眼人都能看出，刘基在明王朝建立之后、逐渐步入晚年之时，重重困境已经在他周围慢慢堆积起来，最终像一张大网一样将他束缚其中。织就这张网的其中一根针是身体病痛，年近六旬的刘基身体已大不如前，时常发出老病之叹；另一根针则是精神困顿。虽然建国之初的升平气象让刘基有

过自己希望中的社会就要出现的欢欣，但是朱元璋的无端猜忌、昔日一起奋战的同僚因被想象成觊觎帝位之人而相继被罚的残酷事实，还有周围不断筹谋陷害自己的权臣，都让刘基陷入痛苦和失望之中，内心极度抑郁和苦闷。此时的刘基就像一叶孤舟漂泊在诡谲不定的大海上，必须时刻小心谨慎以防被黑暗的漩涡所吞噬，却奈何，刘基本就是一个不畏权要、敢于直谏之人，更别说伴君如伴虎。政治纷争、人心险恶，已经成为目标的刘基又岂能那么容易地置身事外？从洪武元年八月刘基建言祈雨失验，朱元璋对他的首次发怒，到后来突发的谈洋设司之怒，其间刘基两次辞官归里。也许刘基心里想着这样做能够远离是非，回家之后更是“惟饮酒弈棋，口不言功”，但他没有料到的是，已被李善长等人扣上“专恣”帽子的自己发出的退隐请求怎会让多疑的朱元璋应允，那位帝王又怎会让他这个已经被视为会威胁到帝位的“定时炸弹”不在自己的掌控之中呢？于是刘基又被召回，直到洪武三年刘基被封爵之后不久，他又一次告老还乡，此时的他仍秉持着不求功名显达的态度，试图消解朱元璋的疑虑，以求全身避祸，但就接下来发生在这位老人身上的事看来，刘基的退隐淡泊并没有让敌视他的人放过他，也没有打消半点朱元璋对他的猜忌，也许唯一的效果，就是最后朱元璋没有让他死于刑罚。洪武六年，刘基因谈洋事件遭到胡惟庸等人陷害，对刘基疑心已久的朱元璋自然是轻信谗言，于是因着这莫须有的罪名，刘基拖着病体，再一次回到了各方监控之下。设身处地地想一想，当一个你为之奉献青春、奉献热血、对其忠心耿耿掏心掏肺的人这样对你的时候，你是不是会黯然神伤、满腔怨愤？受着身体和精神双重折磨之下的刘基，旧时的锐气早已被磨平，他此时唯一的念想也许只是回乡安安稳稳度过余生了吧。不知道刘基早先在朱元璋请他出山相助的时候有没有幻想过自己与朱元璋的关系能像三国时期的诸葛亮、刘备那样，在明王朝建国的时候有

没有希冀过朱元璋与自己的君臣关系能如唐太宗、魏徵一般，但毫无疑问的是，不管刘基有没有这样设想过，最后的他都寒了心。

可以说，刘基的晚年呈现着一种急转直下的趋势，他是在病痛的折磨中、在“不动也得咎”的艰难环境的压迫中走向了生命的终点。晚年的刘基被几双手牢牢地掌控着，几乎完全失去了自主性，由此埋下了祸根。所以，刘基晚年的景况实际上就是他结局的预告，而对于他的死因的探究，最能让人直接窥出端倪的也正是他晚年所遭受的一切。

首先，几度迫害诬陷刘基、因论相之事等一直对刘基怀有强烈敌对情绪的是胡惟庸。朝廷之上暗潮汹涌，无论是谁一不小心都可能出现在风口浪尖，最后被帝王无情抹杀，胡惟庸就是最好的例子，随着他罪名的一一揭露，似乎出现了最接近刘基之死真相的说法，即刘基是被胡惟庸派去的医生毒杀的。多条史料的确记载胡惟庸曾经派过医生去给刘基看病，刘基服药后，觉得“有物积腹中如拳石”，并“白于上”，只不过“上亦未之省也”。刘基去世四年之后，涂节告发胡惟庸谋反并道出胡惟庸使人毒杀刘基一事。从以上这些记载来看，再加上胡惟庸曾经对刘基实行的种种迫害行为，似乎刘基被胡惟庸所害是板上钉钉的事实。但是从另外一个角度看来，这里面却存在一些疑点。最直接的，涂节告发胡惟庸，据《明史·汪广洋传》记载，涂节本来是为胡惟庸策划谋反一事的，后来看到谋反不会成功就背叛了胡惟庸，将他揭发给皇帝以求自保，所以他的话的可信度值得怀疑，更何况他还拿不出任何证据。

其次，涂节说汪广洋知道详情，但汪广洋否认，朱元璋就以“颇闻”刘基曾说胡惟庸派医生给他看病，借看病给他喝下毒药而“责广洋欺罔而不能效忠”，随后诛杀汪广洋，并且与此事有关的可能知情人士也在不久之后被一一杀害。朱元璋明明没有证据说明就是胡惟庸毒杀了刘基，却又在一切

未有明确定论之前把相关人员全部诛杀，他的这种行为令人不得不起疑：为何要如此匆匆结案？又为何要将所有相关人员全部灭口？朱元璋究竟在掩盖些什么？想到这里，不免会觉得朱元璋是不是有些心虚，但他到底心虚什么呢？这就引出了对刘基死因的第二种猜测——朱元璋才是一切的幕后黑手，也就是说胡惟庸派医生毒杀刘基是事实，但是背后却是朱元璋指使的。这个为了维护皇权猜忌所有人的帝王是导致刘基晚年“不动也得咎”景况发生的最主要原因。并且，除了在胡惟庸一案中朱元璋所表现出的种种不合情理的行为之外，还有一个细节为探究刘基的死因提供了一些揣测的空间：刘基曾向朱元璋反映过吃了胡惟庸派来的医生开出的药之后不舒服的情况，但是朱元璋没有理他，《明史考证》中提到胡惟庸派医生给刘基看病是遵朱元璋的旨意的，那么刘基对朱元璋反映服药之后不良状况的时候，朱元璋又为何没有任何回应？究竟是政务繁忙忘记了，还是故意不回应？但是对于这么一个已经病重、没有任何能力对他构成威胁的老臣而言，按常理来讲，朱元璋好像并没有毒杀刘基的必要，而且就算要杀刘基，以谈洋事件为例，想要给刘基安个罪名再杀他也是很容易的事，并不需要指使别人去偷偷杀死刘基，这样做还容易落人话柄。不过话又说回来，喜怒无常而又冷血的帝王的心思，谁又能猜得到呢？

当然，还有第三种可能，那就是刘基确实是病故的。刘基长期体弱多病，曾经被羁管在绍兴之时，就已“呕血数升”，刘基也曾多次在他的诗文中表现出这一点：“左手顽不掉，耳聩，足蹇蹒不能趋”（《送宋仲珩还金华序》）；“口不能言，心意迷惑”、“发言迟滞，举趾局促”（《愁鬼言》）；“泪渍红桃浥露开，眈昏丹雀披烟宿”（《病眼作》）……从这些诗文中，不难看出刘基糟糕的身体状况，并且随着他年龄的增长，还有外部环境带给他的压力和焦虑的逐渐增强，刘基的病日益加重着。所以，这第三种猜测也还是

有很大可能性的。

以上三种猜想，笔者认为最根本的问题还是出在皇帝朱元璋身上。朱元璋与胡惟庸使医毒杀刘基一事本就有些暧昧不明的关系，就算朱元璋完全清白不知情，但如果不是他的猜忌怀疑，不是他对胡惟庸等大臣构陷刘基行为的放任纵容，刘基又怎会有这样的结局？而第三种猜想自然病死，刘基病情加重固然有个人身体的原因，但更有一部分是由外界压力迫害导致的，并且朱元璋后来利用刘基的死为借口，诛杀了那么多人，以达成他的政治阴谋，所以纵然不是朱元璋导致了刘基的死，但是他的行为却使已经死去的刘基背上了“我不杀伯仁，伯仁却因我而死”的痛苦，对于朱元璋的这种行为，也只能用“最是无情帝王心”来形容了吧。所幸刘基在晚年已经洞悉了这一点，所以他才在临终之前，“以天文书授子珪曰：‘亟上之，毋令人习也’”（《明史·刘基传》）。

对于古代的帝王而言，谋逆篡位就是触他们的逆鳞，一旦被扣上这个帽子，不管你是谁，不管是否有证据，不管你曾经立下过多少功劳，从此以后都会生活在皇帝不断的猜忌之中，永无宁日，如果稍有不慎，就是万劫不复，就如后来的胡惟庸那般下场。这种情况的发生，自古以来任何一位帝王都不能避免，但有差别的就在于每位帝王的修养，在于他们看待这个问题时的理性程度等等，用皇帝比较喜欢的一个词来说，就是看他们是不是“圣明”。“用人不疑，疑人不用”，笔者并不是看不起朱元璋的出身，也知道他在成就帝业的过程中努力学习了很多，但是很可惜，他在这方面显然不符合所谓的“圣明”尺度。而伴随着朝代更迭的往往是硝烟与屠杀，胜者为王，败者为寇，屠杀的不仅是前朝皇室，更有前朝大臣，甚至连那些归隐之士也不放过，朱元璋就是一个很典型的例子，疑心病本来就很重的他，怎会容忍自己的卧榻旁边尚有他人酣睡的情景出现，哪怕是他臆想的。况且在

一个中央集权的国家，君主“欲加之罪，何患无辞”？明代初期的元代“遗民”因为这个而被杀害的人数不胜数。这样看来，刘基的结局其实还算比较好的，至少他尚能“诀别儿孙亲友，保全身长眠于地下”，也许临死之前的老人，感受着床边亲友的陪伴，心里还是有一点点庆幸的吧，那个因为帝王的行为而寒透心的灵魂也还是带着一丝温暖离开人世的吧。

刘基死因之谜直到现在都没有解开，并且因为史料对于事实记载的缺失也不易解开，也许比这个谜的谜底更有价值的是探究这个谜的过程，因为这个过程让我们逐渐认识了解了一个更加真实丰满的刘基。

正如刘基诗中所讲的那样，时光从来都不会为谁停下脚步，所有人、所有事都在不断地被历史的浪潮拍打着。但是我认为并非所有的结局都会是“自古英贤总一沔”，受不住打磨的人自然会湮没于波涛中，成为沧海一粟，但总有一些人一些事会因为岁月的冲刷而更加坚韧显耀。刘基死后虽然丧事从简、不建祠堂、不立丰碑，但他在思想、军事等诸多领域的贡献不会被抹去。刘基的生前总体来说是寂寞的，但他的身后并不寂寞，可以说，刘基是身后显荣，甚至在后世民间的刘基形象已经被神化。不过对于刘基本人来说，身后的这些即使获得了再多，还有什么意义吗？朱元璋和他的后人在刘基死后给他封这封那，赞赏的话更是说了不少，但是刘基还需要这么么？刘基深刻体会到的只会是生前的苦涩和凄楚。现在也许能在刘基的故居看到意气风发、栩栩如生的本人雕像，看到一座座赋予他荣誉的丰碑，但是我们决不能遗忘坎坷曲折的人生经历赋予他的人生内涵和他去世时的悲凉，因为，那才是真实的历史中的刘基。

女性的刽子手

——说《水浒传》作者施耐庵

胡洋(建筑与城市规划学院)

《水浒传》的作者何许人也，历来众说纷纭，真相难以知晓。在那个时代，写小说并不是一件多光彩的事。即使小说再有名气，再受读者欢迎，文本中也不会透露作者的真实信息，我们也照样不知道作者何人。《水浒传》的作者只给我们留下了“施耐庵”三个字，但施耐庵究竟何人？纵使翻遍史籍方志，也找不出这个人物的确切记载。我们只能从作品中慢慢推索，从已有的文献中慢慢沉思，细想那位曾给我们带来江湖故事的才子模样。太史公曰：“读其书，想见其为人。”阅读可以使我们渐渐摸索出施耐庵的思想情感与价值取向，他那喜怒哀乐，他那痛苦中的无奈与纠结。

作为一部取材特殊的传世名著，它不像《红楼梦》，以青春、生命、爱情为主题；也不像《三国演义》，以政治权谋、历史场景为依据；更不像《西游记》，以取经波折、妖魔鬼怪为烘托。《水浒传》是一部江湖人的史诗，是一部具有忠义色彩的江湖传奇。因此活跃在其中的女性们免不了江湖色彩的沾染，免不了传统目光的审视。虽然有人把《水浒传》的女性分

为四类：英雄、淫妇、守节者和娼妓，但她们都与两个词相关，那就是江湖与儒家礼法。在江湖中行侠仗义的顾大嫂、孙二娘；在江湖中沦为娼妓但深明大义的李师师；儒家礼法中的淫妇潘金莲、阎婆惜、潘巧云；儒家礼法中的守节者林娘子。这两方面的女子都可以在一定程度上反映出作者的思想观念、价值评判与情感色彩。

我们首先从梁山好汉中性对女性的态度说起。水泊梁山上的男人个个是英雄好汉、功夫了得，为人更是行侠仗义，但是每当作者说到这一点时，总会加上一笔“于女色上不十分要紧”。如晁盖“最爱刺枪使棒，亦自身强力壮，不娶妻室，终日只是打熬筋骨”；宋江“只爱学使枪棒，于女色上不十分要紧”；卢俊义“平昔只顾打熬气力，不亲女色”。似乎在作者眼中，能打能杀、为人仗义的英雄好汉就是天生的不近女色，若是近了女色，那便称不上好汉。就连风流倜傥的燕青，亦是如此。当戴宗担心其替梁山劝说招安会涉及李师师的爱慕之情时，燕青应对说道：“大丈夫处世，若为酒色而忘其本，此与禽兽何异？”当然燕青也是说到做到，用拜李师师为姐姐的手段成功化解了李师师的爱慕之情，体现出英雄本色。作者在人物设计上，上上等人物一定是秉持忠义，不爱女色，梁山的好汉多是如此。而某某英雄若是犯了“溜骨髓”，那便是低人一等，如矮脚虎王英，在和扈三娘交战时，因一时贪其美色乱了阵法，竟被活活捉去，一副好色下流的形象跃然纸上，让人耻笑。在作者的心中，好汉与不近女色是一致的。

书中虽然涉及了不下于七十位女性，但使用较多笔墨描写的只有潘金莲、阎婆惜、潘巧云等少数几个人物。对于潘金莲，作者前后的写法甚有意思。潘金莲本是大户人家的使女，因那大户要缠她，不肯，便告诉了主人婆，于是大户便记恨在心，一分钱不要地把她嫁给了那“三寸丁谷树皮”武大郎。从这点来看，潘金莲多多少少是有些骨气的，不为主子的金钱、