



经典与现代阅读

——深圳学人·南书房夜话第二季

张骁儒
主编

中国社会科学出版社

儒家经典与现代阅读

——深圳学人·南书房夜话第二季

张骁儒 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

儒家经典与现代阅读: 深圳学人·南书房夜话·第二季 / 张骁儒主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 10

ISBN 978-7-5161-9130-9

I. ①儒… II. ①张… III. ①儒家—文集 IV. ①B222.05-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 245597 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 王 茵
特约编辑 马 明
责任校对 英岁香
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 10 月第 1 版
印 次 2016 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 19.25
插 页 2
字 数 278 千字
定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

编 委 会

总 策 划：王京生

学术指导：景海峰 韩望喜

主 编：张骁儒

副 主 编：张 岩

编 委：王 冰 刘婉华 何文琦

张 森 张晓峰 魏沛娜

编 务：唐金棣 肖更浩 章 良 钟文汇

序

景海峰

深圳图书馆坐落在市中心，背靠莲花山，面向振翅欲飞的大鹏双翼楼，人流如织，书香漫溢，早已是深圳读书人心中的清幽胜地和这座年轻城市的重要坐标。为了更好地发挥这块文化地标的的作用，从2013年开始，图书馆将临街的餐厅改造成了一间宽敞明亮、陈设雅致的大阅览室，起名“南书房”，取阳光和煦、心灵熨帖之意。除了一般的书籍陈列和读者阅览功能以外，在南书房里还举办了一系列的读书拓展活动，包括讲座、对话、展览等，内容丰富多彩，形式活泼多样，成为图书馆服务于社会大众的一个新亮点。在林林总总的活动当中，创办于2014年11月“深圳读书月”期间的“深圳学人·南书房夜话”文化沙龙，可以说是深圳图书馆与深圳市社会科学院同仁颇具匠心、倾力打造的一个思想园地。“夜话”的第一季以儒家之人文精神为总议题，从多个方面对儒学的思想内涵和当代发展做了深入的探讨，10期会讲的记录稿已经编为《儒学的返本开新》一书，由中国社会科学出版社于2016年2月出版。接续着第一季的话题，“南书房夜话”第二季从2015年5月开始，9月收官，春去秋来，围绕儒家经典的阅读问题，又进行了10期讲座，这些讲读活动的速记稿在经过整理之后，便成为了眼下的这本书。

这一季的话题是围绕着儒家经典展开的，一方面在讲过了儒家思想的许多内容之后，需要深入其根源性的典籍当中，另一方面作为图书馆的沙龙活动，读书可以说是再恰当不过的方式了。什么是经典？儒家的经典有哪些？这些经典应该如何去阅读？这10期的对话基本上都是在探讨这些问题，10余位学者轮番上阵，放言阔论，

各抒心得，异彩纷呈。

就目前的语境而言，经典是个多义词，什么才叫“经典”，可能人言人殊，有严格意义上的，也有宽泛使用的。就儒家之经典来说，按照《墨经》里面所讲的“分名之法”，也应该有“私、类、达”的不同。所谓“私名”，是就严格意义上来说的，当然是特指儒家的“十三经”，在汉唐时期为六经之学、六艺之教，而宋代以后则是“四书五经”。“类名”之儒典，包括历代先贤大哲围绕着儒家思想所展开的义理发挥之著，也包括了对儒家经典文本进行各式阐解的注疏之作。而“达名”之儒籍，所可能涉及的范围就更加宽泛了，不分古今，无论中外，凡是对儒家思想有所发挥、对儒学内容有所拓展的重要著作，能够称得上是名著的，均属于此列。

但就儒家的根本义理而言，我们说的经典，显然不是世俗的所谓“名著”可以归纳的，它是从文化典范的意义和长时段的历史影响来定位，往往具有最高的权威性和普遍的指导意义，其对于文化人格之塑造、社会制度之构建、世界意义之阐明等，均能起到其他任何典籍都无法替代的作用。在历史上，最早具有这种经典身份的显然只有《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》几部，即所谓“六经”。这些著作定型于东周时期，大多为三代文明的遗典，特别是经过孔子之手删削整理之后，才得以流布于世。到了汉朝以后，儒学获得了独尊地位，儒家的经典系统也渐次明朗，以“五经”（《乐》此时已亡佚）立于学官，确立起绝对的思想权威，成为众人研习和注释的对象，以至于解人蜂起、学者麋至，从而大开了所谓“经学”之局。随着经学的发展，经典的具体问题越来越复杂，系统亦屡有更迁，或是经、传分置，或是以传入经，文本的数量也逐渐发生了“扩容”的现象，而最终是定格在宋以后的“十三经”。

从“五经”到“十三经”，经历了一个漫长的历史过程，这中间屡有变更与调整，总体上是“经”之阵容的扩编或扩大化，即除了原来的经之外，又将后出之传、记纳入其中。传、记之作并非三代遗典，而是大多创作于春秋战国之时，属于“轴心文明”时期的作品。一般说来，传、记要晚出，是“六经”系统化、经典化之后才产生的，很多都是依经而起，也就是在整理、编纂或者理解、解

释“六经”的过程中才出现。譬如说,《论语》、《孟子》之于《诗》、《书》、《礼》、《乐》,“十翼”之于《易》,“三传”之于《春秋》,《礼记》诸篇、七十子后学之作之于“六经”等。而“十三经”的阵容,既包括了经的部分,也有传和记,是经与传的混合体。其中,除了《易》、《书》、《诗》之外,《礼》分成三部(《周礼》、《仪礼》、《礼记》),《春秋》别为三传(《左传》、《公羊传》、《谷梁传》),此外加上了《论语》、《孝经》、《尔雅》、《孟子》。这个阵容的最后定格当是在南宋时期,而与此同时,当时又有将《礼记》中的《大学》、《中庸》两篇单独抽出,与《论语》、《孟子》合为“四书”的做法。特别是经过朱熹的大力表彰,“四书”成为一体,他本人花了近40年的心力来为“四书”做注解,其《四书章句集注》一书,体大思精,影响深远,构筑了一个宏大的哲学系统。自此而后,“四书”就渐渐地与“五经”对举,成为宋明时代新儒学系统的基本经典架构。

与古老的“五经”相比,“四书”系统所汇聚的文化符码更为直接地表达了“轴心时代”的创造精神和古典文明的意蕴,也更能体现出人的主体意识的自觉和理性主义的张扬,特别是道德意识和审美情趣的发煌。所以这些文本的基质为儒家诠释学的新开展提供了可能的空间,诱导出了别样的生机勃勃的思想创造活动。通过对“四书”的解释,宋明新儒家不但重新获得了自身价值体系的根源性意义,而且找到了抵御和批判佛教出世主义的强有力武器,在经典诠释中重新树立起了儒学的权威。所以在南宋以后,“四书”的地位和实际意义可能比“五经”来得更为重要,“四书五经”之说也渐渐地成为定局。

“南书房夜话”第二季的讲题,即是以“四书”(《论语》、《孟子》、《大学》、《中庸》)和“五经”(《诗》、《书》、《礼》、《易》、《春秋》)为中心。围绕着这些经典的基本义理来阐发儒家的思想,结合现代人的阅读体会和理解,从当代社会与生活的实际感受出发,就儒学所涉及的广泛问题,紧扣住文本的内容来展开讨论。每一本书即作为一讲的话题,只是在题目上稍稍作了些变化,以增强其现实感和指向性。比如:“我们今天如何读《论语》?”“孟

子精神的时代意义”，“儒学中的‘大学’与‘小学’”，“《中庸》与中庸之道”，“诗教之美——《诗经》漫谈”，“儒家文明与中国的历史观”（《书》）， “礼乐文化在现代社会生活中的价值”（《礼》）， “我们今天如何读《周易》？” “从《春秋》看儒家文明”。在讨论这九本书的前面，我们又加了一讲为引子，也作为这一季的一个总论，题目为“经典阅读与现代社会”，这样便显得比较完整了。

这一季讲座的形式，仍然是由一人主持、两三人对谈，话题虽说是在一个大致的框架内进行，但现场却是应机而发，具体谈什么、怎么谈，大家并无约定。所以，往往是讲者兴之所至，如珠走盘，奇思妙想，喷涌而出，听者也意兴酣畅，台上台下的思绪交织成一片，有很强的现场感，整个气氛也非常热烈。从这一季开始，深圳大学“国学精英班”的同学也加入了听众的行列中，每一次深图都安排专车迎来送往，这些在读学子的加入和参与，极大地调节了现场的学术气氛，相当于把课堂搬到了公共场所，将教学实践和市民文化活动结合在一起，收到了意想不到的效果。其他的听众，有很多是铁杆粉丝，几乎每场必到，也有偶尔光顾者，人来人往，风生水起。那场景，于群书环抱之中，台上二三士侃侃而谈，台下众多听众，或稳坐凝思，或驻足张望，固定的板块和流动的边缘构成了一幅生动美妙的图景，使得“南书房夜话”更显绚烂多彩。

目 录

南书房夜话第十一期：经典阅读与现代社会

2015年5月16日 19:00—21:00

景海峰 问永宁 王绍培（兼主持） (1)

南书房夜话第十二期：今天我们如何读《论语》

2015年5月30日 19:00—21:00

王立新 王绍培（兼主持） (30)

南书房夜话第十三期：孟子精神的时代意义

2015年6月6日 19:00—21:00

景海峰 韩望喜 王绍培（兼主持） (64)

南书房夜话第十四期：儒家的“大学”与“小学”

2015年6月27日 19:00—21:00

王兴国 黎业明 王绍培（兼主持） (92)

南书房夜话第十五期：《中庸》与中庸之道

2015年7月11日 19:00—21:00

景海峰 王立新 王绍培（兼主持） (133)

南书房夜话第十六期：诗教之美，《诗经》漫谈

2015年7月25日 19:00—21:00

张丰乾 子 张 王绍培（兼主持） (165)

南书房夜话第十七期：儒家文明与中国的历史观

2015年8月8日 19:00—21:00

吕文郁 牛鹏涛 王绍培（兼主持） (194)

南书房夜话第十八期：礼乐文化在现代社会生活中的价值

2015年8月22日 19:00—21:00

牛鹏涛 蒋波 王绍培（兼主持） (218)

南书房夜话第十九期：今天我们如何读《周易》

2015年9月5日 19:00—21:00

问永宁 王兴国 王绍培（兼主持） (242)

南书房夜话第二十期：以《春秋》论儒家文明

2015年9月19日 19:00—21:00

张晓峰 梁立勇 刘勇（兼主持） (276)

南书房夜话第十一期：经典阅读与现代社会

景海峰 问永宁 王绍培（兼主持）

（2015年5月16日 19:00—21:00）

王绍培：

各位现场的听众朋友们，晚上好，我是本期的主持人王绍培，今天是我们南书房夜话的总第十一期，是第二季的第一期。第一季是从去年11月18日开始的，到今年4月25日结束，总共10期，涉及儒家、儒学、儒家文化等方面，每一期的题目都涵盖广阔，而且表述方式基本为宏大叙事。从今天开始，我们也准备用10期的时间来谈谈“四书五经”，重新回到国学的重要的文本上来。

我想，首先问问现场的听众，“四书五经”分别指哪些书？有没有人举手回答？前面这位同学请你回答一下，四书是指哪四本书？

听众：四书是《论语》、《孟子》、《大学》、《中庸》。

王绍培：

“五经”我们换一个女士来回答，后面的那位请回答。

听众：五经是《诗经》、《尚书》、《礼记》、《周易》、《春秋》。

王绍培：

看来今天听众的知识视野很不错，一般的问题是难不倒你们的。

今天的话题是“经典阅读与现代社会”，这里再找两个人回答一下，什么叫经典？

听众：什么叫经典？我想应该有两个方面的意思，一个指的是古代的经书典籍，以《诗》、《书》、《礼》、《易》、《春秋》和《四书》为主，文人阅读的那种比较重要的称之为经典，现在所言的经典可能范围要广泛一点，也包括国外的一些经典，还有其他的中西方经典也应该包括在里面。

王绍培：

她用的是一个举例的方式说这个就是经典，这个也是经典，这样讲也是对的，前面对定义也做了解释，再找个男士来回答一下。好，就你来回答一下，你是经常来我们南书房夜话的听众。

听众：我理解的经典应该是流传下来的，经是经，典是典。

王绍培：

你这个回答相当经典。其实有很多概念我们平时都会运用得滚瓜烂熟，但一旦要反问：它是什么意思？大多数人会张口结舌反应不过来。不过这位听众关于经典的解释蛮有意思的：经是经，典是典。首先把这两字分开来看，什么叫经？经是古时织布的竖方向的线，这是确定坐标的线。地理学中讲到地球时涉及经线和纬线的概念也有这个含义。那么织布的时候有经线，以经线穿纬线就成一块布了。由此可说明经线很重要，有了经才有织布的基础，有了这么几根经就可以把纬线穿进去，成就了一块布。那么什么叫典？“典”原来是指典范，是一些规章制度，同时再引申下去，就是特指比较

重要的著作和典籍，就是专门用来阐释重要的思想、重要的规章制度的著述叫作典，“经典”就是可以作为我们思想的坐标系统的典籍。这是比较简单的一个解释和定义。意大利有一个叫卡尔维诺小说家，他讲过什么叫经典。他对经典有 14 种定义，有 14 种解释，比如第一个就是经典，经典是重读的书，过去的人读，你自己也读，不断地读，这种阅读的对象是经典。它有 14 种定义。不知道有没有人看过卡尔维诺讲经典的那本书？尽管它讲的是文学的经典，但其实与今天讲的经典意思基本上是相近的，在座的有没有人知道？

听众：不知道。

王绍培：

不知道的话，可以回去找这本书：《为什么要读经典》，开篇就是卡尔维诺的解释。我们今天的主题“经典阅读与现代社会”，请到的是南书房的老朋友，一个是深圳大学文学学院院长景海峰教授，还有一位是景院长的同事问永宁，两位学者是有备而来的。因为这个题目跟他们研究领域密切相关。我们首先有请景院长。

景海峰：谢谢，我先说说这个话题的由来，因为前面的 10 期是关于儒家的，围绕着儒学的主题，我们从四面八方“旋风打”，讨论了 10 次。大家手里拿的那张报纸就是最后一期，讲的是儒学在海外的传播，在讲完之后，我们就想下面的 10 期这一单元怎么安排？后来商量了一下，如果从系统性及图书馆南书房的定位，尤其当时是在 4 月 23 日“世界读书日”时商量的这个话题，我们就想到了应该跟“经典阅读”这个主题有关，所以就定下了这个系列，以“经典”作为主题。

当然“经典”问题很复杂，刚才已经做了一轮回答，有各种理解，我们这个主题是从宽泛的经典里面，选取儒家的“四书五经”，以这 9 部书作为一个系列，所以我想在讲“四书五经”之前，我们今天就先戴一个总括性的帽子，对后面单部的 9 种书做个概论式的

说明，对一些普遍性的问题做一些讨论。刚才讲到什么是“经典”，这实际上是很难有一个定义的，不管是14种，还是别的什么，可能每个作家或每个现代学者的理解都是有差异的。另外，学科之间的差别，譬如文学家和哲学家，或者某一个宗教，他们对经典的理解差异都是非常大的。

总的来讲，大概有这么几个层面，一个就是经典是“流传物”，经典绝对是活的东西，如果只是在历史上存在过，后来失传或者被发掘出来的东西，它没有对文化的脉流发生实际影响，在历史上没有产生相应的效能，这可能就不能叫作经典，尽管它是古老的。经典必须是一个传承性的，绵绵不绝的，我们在每个时段或长或短都能见到它的身影，它总会闪光发亮，总对时代产生一定的影响，所以流行或“流传物”这个意思很重要。今天这个时代，各种思想都很活跃，图书的种类非常多，有些可能是很流行的，但几年或者一段时间之后，就没有人再去关注它了，这就没有可继承性，没有流传性，这些东西是不可能成为经典的。第二个意思，经典必须是在一个文化脉络或者一个文化系统里面具有核心的价值和意义，包括一些基本的观念、基本的思想，体现一些基本的价值。它相当于是一个活的思想源头，人们可以从这些文本里面，在不同的时代、从不同的角度都可以解读出一些新的意义来，所以这样一层意思，我想对经典来讲也是一个基本的要求。第三个意思，在经典认定上可能有不同的尺度，在过去比较封闭的文化系统里面，要想成为经典，成为一种具有某种神圣性的文本，它的条件是非常严苛的，不是说随便一个什么人写的东西都能具有经典的地位。我们知道最早的文本形式，它实际上是和某种神启、天启那样一种与非人类的经验联系在一起的，与超越性意义或价值相关联的东西，才有可能把它放在经典的序列里面。但在现代的文化形态之下，人们的意识开放度大为改变，在此状况下，可能对经典的理解就慢慢有点“去神圣化”了，不会把经典看得那么典范、那么严苛，可能稍微有一些凝聚性力量或者有价值意味的东西，人们都乐于将之视为一种经典。所以我们现在所讲的经典，可能是一个更宽泛的理解，古今中外的一些名著都会被冠以经典之名，所以在对经典的理解上，不同时代的尺

度要有所区分。

我们今天要讲的儒家经典“四书五经”，实际上是在一个非常严格的尺度上确立起来的文本，不是随便就可以被列入这个序列之中，所以这是一个古典意义上的“经典”含义。在不同的文明形态中，比如中国人讲的经典可能跟某些文明形态，像以宗教为基础的一些文明形态里面所讲的经典，内涵可能是很不一样的。另外，经典随着不同时代的变迁，在不同的文明形态之下，可能它的解释都会有一些差别。这就是我对“经典”大致的理解。

王绍培：

听听问教授有什么解释。

问永宁：关于经典的概念，王老师刚才讲了卡尔维诺对经典的14种讲法。人文性的东西，不好下定义，美国文化人类学家克罗伯和科拉克洪在1952年发表的《文化：一个概念定义的考评》中，分析考察了100多种文化定义。宗教的情况也类似，我记得以前有一个故事：美国一个大学建了一个宗教系，招生不错，训练不错，毕业生的情况也不错，这个系的发展就比较好。后来有学生来问他们的院长，说：“我们学宗教，到底什么是宗教？”院长愣了一下，他最后的回答很经典：“宗教嘛，就是我们系里老师们教的那个东西。”套一下这个回答：“什么是经典？我们国学院的老师教的东西就是经典。”

如果不要下定义，而是概括描述一下的话，我觉得经典应该有几个标志性因素：一个著作要成为经典，它必须在某一个文化或某一种宗教，或者宽泛一点，在一个话题里面具有源头性。比如“五经”在儒学的系统里，“四书”在宋明理学的系统里面，都承载着根本价值或核心理念，在时间上是最早的，它不一定是后来讲得最完善或者是论证最好的，但主要的问题意识和价值范围是由它提起来的。二是它具有象征性，和某个文化或宗教里面标志性的人一样，比如我们讲到了汉族人，我们马上想到炎黄，不管是不是真的

历史，提到佛教，马上就想到释迦牟尼。我们一讲到中国文化，立刻就想到老、庄、孔、孟。经典和象征性的人物一起，成为文化、宗教的标志物，不过它是用文字表现出来，所以有很大的象征意义，有划界的功能。另外，经是不断改变的。一方面，哪些是经典？哪些不是经典？当一批人的生活方式改变，或他的宗教认同改变之后，他对经典的选择常常就不一样了。同一个宗教里面，比如说佛教，华严宗和禅宗，对经典的编排顺序就很不一样。另一方面，经典不断被解释，经典本身作为象征物，讨论的根本问题，可能变化不大，但对经典的解释，变化是很大的。同样讲“五经”，汉代人的解释和宋代以后的差别很大，经没有变，但是讲出来的、想的东西其实已经变化了。总的说来，从时间来讲，经典是早的，从价值来讲，经典提出了一些核心的问题，但对于核心问题，历代解释是有变化的。

讲到中国古代，不光是儒学有经典，子学比如老、庄，也是很经典的东西。古人有四部分类，列在经部应该都可以算作经典，当然有些是后代对它的注释。子部的早一点的书籍，也应该算是经典，一些集部的和史部的著作，换个论域，如果我们讲历史，也应该算是经典。但是如果我们讲儒学经典的话，那《史记》肯定就不算了。像刚才有同学讲国外的一些著作，从人类的角度来讲，它也是经典的东西。但是我们的话题，是顺着前几次讲，谈儒学，其他的问题先放着。就儒学而言，五经应该是最重要的经典，等到宋明时代，话题转变了，“四书”与“五经”配套，也成为经典。

王绍培：

经是一个很重要的概念。譬如什么叫佛经？就是跟佛有关的，佛说的话，佛的语录才叫经，其他的都不叫经，可以叫别的，但是有一个例外，就是六祖慧能的《坛经》就能叫经，因为它是禅宗的最重要的一部奠基之作，它是一个例外，虽然它不是来源于佛祖，但也称它为经。在说到经典的时候，尤其是我们要讲的“四书五经”，里面有一个很重要的背景就是它们都大致产生在“轴心时代”，“轴心时代”是德国哲学家雅斯贝尔斯提出的，大约指公元前

800 年到公元前 200 年这一时期。我觉得还可以上下再稍微延伸一下，在那个时段，人类文明突然涌现了非常非常多的重要的思想家，产生了很多很重要的原典，他把这个时期称为“轴心时代”。那么什么是轴心呢？轴心就是一个轮子最中间的那个点、辐条指向的圆点。而轴心时代在各文明中的作用是什么呢？通俗地讲就是后来的时代都围绕着这个时代旋转，你离不开这个时代，你都围绕着它，你可以转的圈子很大，但你的中心点就在那里，这就是“轴心时代”。这个时代产生的著作也是这样的，你可以说很多很多的话，但是你说的很多很多的话都是以“轴心时代”那个时候的思想家，以他们的著述为你讲话的一个出发点、一个基础，你可以根据他们，你也可以是阐发他们，也可以重新理解他们，但是你都跟他们有关系。大致上说来，为什么会突然有这个“轴心时代”？为什么突然在那个时候人类的智慧来了一个大爆发，有学者解释为可能是因为各种条件刚好在那个时候汇集到了一起，各种物质的条件、各种文化的条件，各种人物、人才的条件集中到一起了，然后在这个时候，他们对很多问题有了一个开天辟地式的回答，有了这些非常透彻的想法和说法，然后他们说出来之后，我们就高山仰止，觉得很难再超越。比如说老子写了一部《道德经》，谁还能比老子写得好呢？后面的人想我们都写不过老子了，老子是最厉害的，《庄子》是庄子最厉害，儒学是孔子最厉害，就是这样，这实际上说明了经典的一种压迫感、经典的焦虑，有了经典在那里，个人觉得后世无法超越了，这是一个问题。当代西方做过一个调查，在哲学家当中调查谁是哲学家心目中的哲学家，得票最高的你们猜是谁？有没有人知道得票最高的是谁？得票最高的是哲学家维特根斯坦，这是西方人比较厉害的地方，他没有说得票最高的、心目中的哲学家是苏格拉底或柏拉图或者亚里士多德，或者是什么笛卡尔，或者是谁谁，不是，而是一个现代的维特根斯坦，这个人他不属于前面的“轴心时代”，但是他很厉害，因为他有开创性，他的书有原典的性质，也是经典。当然我们现在有一种说法，我们现在进入了一个新的“轴心时代”。有人说 2000 年之后，人类进入了一个新的“轴心时代”，我很欣赏也很喜欢这种表述，因为这种表述表明我们对后面的这些人类的智慧有一