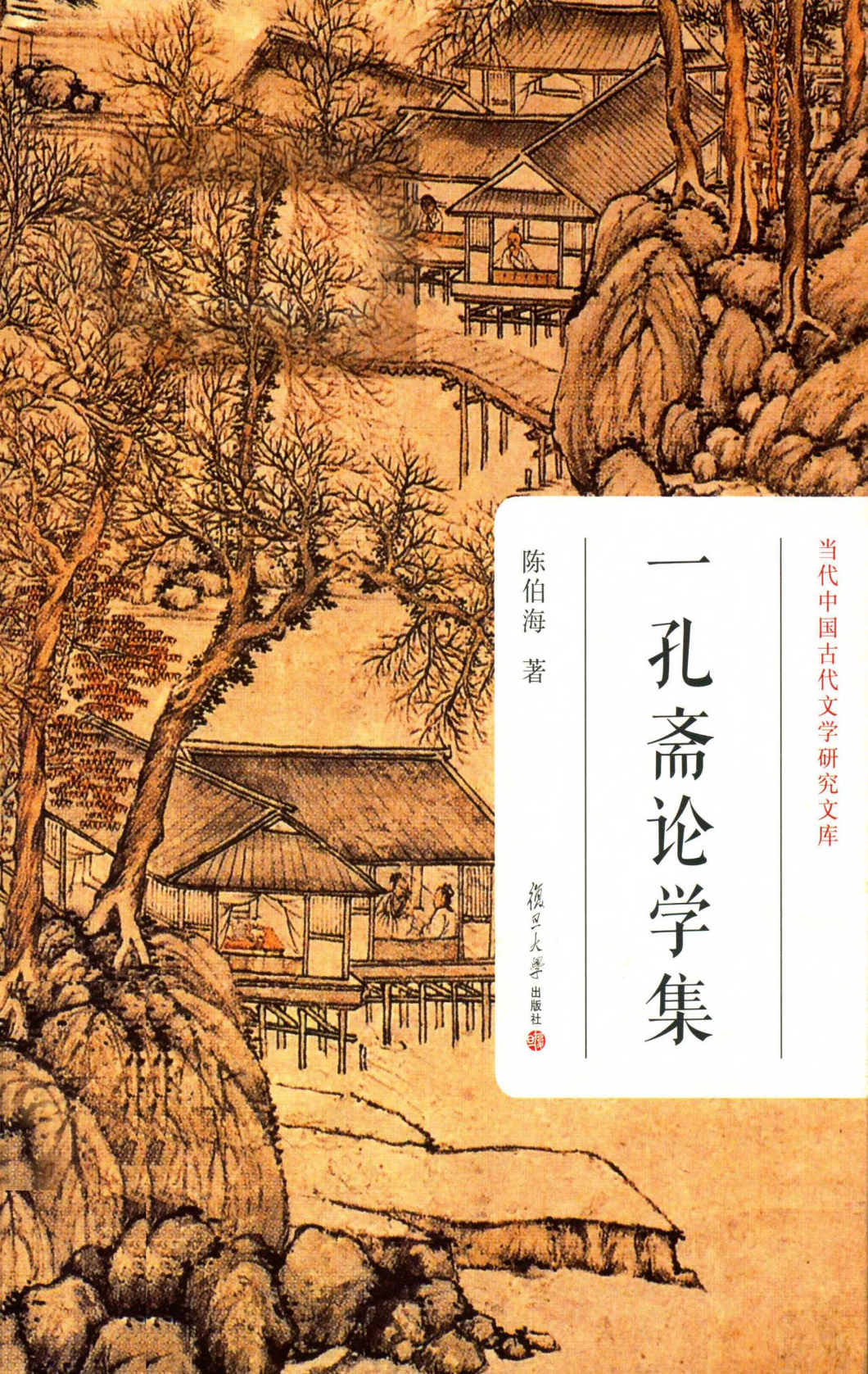


当代中国古代文学研究文库

# 一孔斋论学集

陈伯海 著

复旦大学出版社



当代中国古代文学研究文库

丛书主编 傅璇琮 黄霖 罗剑波

# 因缘居存稿

罗宗强 著

復旦大學出版社



图书在版编目(CIP)数据

因缘居存稿/罗宗强著. —上海:复旦大学出版社,2016.5  
(当代中国古代文学研究文库)  
ISBN 978-7-309-12058-5

I. 因… II. 罗… III. 中国文学-古典文学研究-文集 IV. I206.2-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第002573号

因缘居存稿

罗宗强 著

责任编辑/吴 湛

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路579号 邮编:200433

网址:fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

上海市崇明县裕安印刷厂

开本 787×960 1/16 印张 25 字数 320 千

2016年5月第1版第1次印刷

ISBN 978-7-309-12058-5/I·970

定价:62.00元

---

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

罗宗强，1931年生于广东省揭阳县榕城镇，曾为小学教师、中学职员。1950年考入设于广州的南方大学国文系，是年底随学校赴湛江地区参加土改，被分配在湛江城乡联络处工作。1953年初，被调至海南垦殖局，分配至陵水县的南陵橡胶垦殖场，从事计划统计工作。1956年考入南开大学中文系，1961年毕业，师从王达津教授，为中国文学批评史专业研究生。1964年毕业，被分配至赣南师范专科学校中文系。1975年初得好友帮助，重回南开大学，初在学报工作，后回中文系任教。1981年升副教授，1985年升任教授；1986年被国务院学科评议组评定为中国文学批评史专业博士研究生导师。1989年至1995年任南开大学中文系主任、校务委员会委员、校学术委员会委员。1996至1997年，受新加坡国立大学中文系聘为客座教授。2000年与2002年，两次受日本大谷大学之聘，为其特别研究班（博士、硕士与部分教师）短期讲课。2004年，从南开大学中文系退休，同年受聘为首都师范大学特聘教授至2007年。曾任唐代文学学会、李白学会、杜甫学会副会长，复旦大学教育部古代文学研究中心学术委员会副主任，首都师范大学中国诗歌研究中心学术委员会主任，《文学遗产》通讯编委、顾问。

## “当代中国古代文学研究文库”总序

中国古代的文学源远流长、光辉灿烂，从远古朴实的民谣、奇幻的神话，到《诗经》、楚辞、汉赋、唐诗、宋词、唐宋古文、元曲、明清小说……花团锦簇，美不胜收。它以无数天才的作家、优美的作品、多变的文体、鲜活的形象、生动的故事、独特的风格与鲜明的民族特点，充分地表现了中华儿女的传统美德、人生理想、聪明才智、崇高精神，以及审美情趣与艺术才能。它们是中华民族五千年传统文化珍贵的结晶，也是全世界文学之林中耀眼的瑰宝。

有文学，就有欣赏，就有批评，就有研究。早在先秦时代，对文学的批评就随处可见，如《左传》中写到季札在鲁国观乐，对《诗》中的众多作品一一作了点评。后来逐步产生了一批理论批评与研究专著，如刘勰的《文心雕龙》、锺嵘的《诗品》、严羽的《沧浪诗话》、刘熙载的《艺概》等，为中国古代文学的研究树立了典范。到20世纪初，在中西融合、古今通变的潮流中，中国古代文学研究的思维模式与书写方式都发生了明显的变化，截至1949年，已陆续产生了一批现代形态的中国古代文学研究成果。新中国建立以后，历史翻开了新的一页，近七十

年来,特别是从上世纪80年代以来,当代的中国古代文学研究尽管有时也不免遇到这样或那样的干扰与曲折,但总体而言,不论是文献的整理或考辨,还是理论的概括与分析;不论是纵向或横向的宏观综论,还是对作家或作品的具体探索;不论是沿用传统的方法作研究,还是借用了外来的新论来阐释,都取得了可喜成绩,其人才之多、论著之富与质量之高都是前所未有、举世瞩目的。

这批当代的中国古代文学研究成果也是一笔宝贵的财富,特别是一些名家的代表性论著,本身也有学习与传承、总结与研究的重要价值。为此,在复旦大学出版社的倡议与支持下,我们陆续邀请了一批当代在世的研究中国古代文学有实绩、有影响的名家,由他们自选其有代表性的专论结成一集,每集字数在30万字左右。第一辑选有十位学者,年龄不等,照顾到各自研究对象的不同方面。以后将还陆续推出,计划本文库的总量在50本左右。

我们相信,本文库的每一集文字都曾经为学术史的推进铺下过坚实的一砖一石,都曾经如一股强劲的东风吹开过读者的心扉,拨动过大家的心弦。如今重温他们精到的论断、深邃的思考、严密的逻辑、优美的文字,乃至其治学的风范、人格的魅力,都可以为后来者提供学习与承传的典范,也为总结与研究新中国古代文学研究的辉煌历史铺路开道。我们这样重视中国古代文学的研究,希望能推动学界进一步深入地去研究中国古代文学的历史渊源、发展脉络、基本走向,搞清楚中国古代文学的独特创造、价值理念、鲜明特色,增强文化自信和民族自信,并积极地去发掘与阐发古代文学的当代价值,从中汲取优秀的思想精华、道德精髓和美学情趣,使之成为涵养社会主义核心价值观的重要源泉,为实现中国梦起到积极的作用。

最后,不能不说的是,正当我们这套丛书的第一辑即将付梓问世之时,傅璇琮先生于2016年1月23日突然病逝。在这套丛书的筹划与出版的全过程中,曾得到了病中的傅先生的悉心指导与全力帮助。他的逝世,是学界的重大损失,也直接影响了这套丛书的后续工作。我们将沿着既定的思路,编辑与出版好这套丛书,以作为对傅先生永远的纪念。

## 前 言

近几十年来,我的研究领域主要在两个方面,一是中国古代文学思想史,一是我国古代士人心态史。这里收入的,主要也是这两个方面的文章。

我曾写有《魏晋南北朝文学思想史》《隋唐五代文学思想史》和《明代文学思想史》,这里收入的《唐代文学思想发展中的几个理论问题》和《明代文学思想发展中的几个理论问题》,是我在研究文学思想的发展变化时,对一些值得注意的现象的思考总结。例如,在唐代文学思想的发展中,一种文学思潮到另一种文学思潮,变化是缓慢的,两种文学思潮之间有一个过渡期,而且两种文学思潮之间常常存在不同程度的渗透、交错现象。在研究明代文学思想史时,我提出了三个问题:一是明代文学复古思潮的性质及其在文学发展中的位置,一是明代文学抒情论的不同性质,一是明代文学思潮的发展变化与政局的关系。这里收入的《朱元璋的文章观与洪武朝的文学思想导向》,就是文学思潮与政治关系的典型。在我国古代,皇帝及其重臣的文学观念,往往深刻地影响着其时的文学思想走向。曹魏如此,唐太宗如此,朱元璋更是如此。选入这类文章,是

想说政局、政策、文人心态与文学观念变化的关系，实在是研究我国古代文学时的一个值得探讨的问题。

我国古代文学理论的有关用语、理论范畴，往往不是理性的严格的规范，而是诉之感性的形象的描述，什么清奇、冲淡、飘逸、纤秣、婉约等等，这些到底指什么，内涵和外延都并不清楚。对它们的解读，往往借助于解读者的审美经验，借助于解读者的感悟和联想。因此，解读起来也就人言人殊，莫衷一是。本集中收入的《我国古代诗歌风格论中的一个问题》，就意在解释我国古代诗论以至古代艺术论的形象性表述、易于引发联想的特点。《说“气韵”与“神韵”》，则意在从这两个范畴，论及古代文论的这类范畴，使用者与解读者都存在着不确定性。使用者人生经验、审美经验不同，理解不同，使用起来所指也就存在差别，同是一个范畴，使用起来不一定一致。比如，同是使用“古淡”论诗，甲之所谓“古淡”，并非乙所理解的“古淡”。解读者凭借经验、联想，赋予它含义。用者与解者，双向解读，都留有开阔空间。

这里收入的一组《〈文心雕龙〉杂考》，也属于对古代文论术语的解读问题。《文心雕龙》向称难懂。难懂有多种因素，刘勰的思想受着多种思想的影响，解读起来给判断留出巨大的空间。有人从儒家思想出发解读《文心雕龙》，可以找出许多儒家思想的证据；有人从佛家思想出发，可以找出许多佛家思想的例证；有人从道家思想出发，也可以找出证据。这些都不是凭空臆说，而是刘勰思想本身就带有诸家思想的影响，反映到《文心雕龙》上来，诸种思想都有，为不同的解读者提供论据。这就造成解读的困难。如果解读者不偏执，自会实事求是地面对书中的诸种因素，而不偏于一隅。除了《文心》全书思想的丰富性给解读带来困难之外，《文心》一书之所以解读困难，还因为它的辞语的难解。那些辞语，除了古代诗文评常用的一些范畴，如“气”“风骨”“体性”等等之外，还有一些是刘勰论及作家作品、论及一时文学流变的独有评语，如论五言诗问题时，说“五言流调，则清丽居宗”；论及章、表这样的文体应如何写得好时，说“风矩应明”、“骨采宜耀”；论及创作过程时，说“入兴贵闲”；等等。那么，这些都是什么意思呢？学术界解读纷



纷。可以说,从《文心雕龙》的第一篇《原道》的第一句“文之为德也大矣”开始,就解各不同,莫衷一是。我曾经对《文心雕龙》的这类辞语做过辨析,不敢说就是正确的解读,但却是认真的。这里选入的,只是其中的几篇。

这里收入了几篇有关《庄子》的文章。《庄子》也是一部不易解读的书,外杂篇的真伪且不说,内篇义理的深奥、它的无端涯之辞的含蕴,就甚为费解。历代注《庄》者近千家,从现在能看到的百馀家看,也似乎各说各话。我在读《庄》的过程中,参阅各家的注,力求理解《庄》之本意,力求做到我注《庄》而非《庄》注我。但是由于我学养浅薄,这一点是否做到了,难说。收入的这几篇文章,只是说明我读过《庄子》,一次摸象,留下了一点印象而已。

这里收入了两篇关于我国古代文体问题的文章,与近年学界对文体问题研究的重视有关。一篇是在一次文体问题学术会议上发言的整理稿,一篇是关于文体问题的评论。

数十年来研究我国古代文学和文学思想,我都尽量做到实事求是,史料没有的不乱说,尽量追寻历史的真相。我把它称为历史还原。当然要做到完全还原历史的本来面貌是不可能的。当年发生的事象,史料留下来的不及万分之一。以此万分之一的史料,去推知历史之真相,当然不可能。加之对史料的选择与解读,必带入解读者之主观因素,能否客观看待历史,也是一个问题。完全还原历史不可能,用心追求历史的真相却是历史研究者的本分。收在这个集子里的文章,追求的是据事实而求是。当然,只是追求,是否做到,只有读者去判断。有的可能做得好一点;有的可能并没有做到。没有做到,是学养不够,功力浅薄;心向往之,而力不能至。

人生匆匆,能做的事不多。我研究中国古代文学思想史和士人心态史,刚刚开始,就已到风烛残年。黄霖先生让我编一个集子,只能编出这些肤浅的东西,真辜负黄先生的美意。

# 目 录

前言 .....	1
第一辑 .....	1
我国古代诗歌风格论中的一个问题 .....	3
说“气韵”与“神韵” .....	19
《文心雕龙》的成书和刘勰的知识积累	
——读《文心雕龙》续记 .....	36
刘勰文学思想的主要倾向 .....	53
《文心雕龙》杂考(一):释“文之为德也大矣” .....	70
《文心雕龙》杂考(二):释“惟人参之” .....	81
《文心雕龙》杂考(三):释“五言流调” .....	94
《文心雕龙》杂考(四):释《章表篇》“风矩应明”与“骨采宜耀”	
——兼论刘勰的杂文学观念 .....	102
我国古代文体定名的若干问题 .....	118

寻源、辨体与文体研究的目的 ——读书手记 .....	137
<b>第二辑</b> .....	153
李白的神仙道教信仰 .....	155
也谈李白与《长短经》 .....	169
读《沧溟先生集》手记 .....	185
读《庄子·逍遥游》手记 .....	214
袁宏道《广庄》与郭象《庄子注》之关系 .....	228
<b>第三辑</b> .....	241
嵇康的心态及其人生悲剧 .....	243
社会环境与明代后期士人之心态走向 .....	261
<b>第四辑</b> .....	273
魏晋南北朝文学研究中的几个理论问题 .....	275
唐代文学思想发展中的几个理论问题 .....	290
明代文学思想发展中的几个理论问题 .....	313
朱元璋的文章观与洪武朝的文学思想导向 .....	329
论明代景泰之后文学思想的转变 .....	358
<b>罗宗强学术编年</b> .....	382

## 第一辑

- 我国古代诗歌风格论中的一个问题
- 说“气韵”与“神韵”
- 《文心雕龙》的成书和刘勰的知识积累
- 刘勰文学思想的主要倾向
- 《文心雕龙》杂考(一):释“文之为德也大矣”
- 《文心雕龙》杂考(二):释“惟人参之”
- 《文心雕龙》杂考(三):释“五言流调”
- 《文心雕龙》杂考(四):释《章表篇》“风矩应明”与“骨采宜耀”
- 我国古代文体定名的若干问题
- 寻源、辨体与文体研究的目的



## 我国古代诗歌风格论中的一个问题

我国古代的诗评家们在评论诗人的艺术风格时，往往使用诸如雄浑、豪放、飘逸、绮丽、纤秾、幽婉、婉约、清新、典雅、古淡之类的概念。当说到某某诗人飘逸绝尘，某某诗人幽婉凄切，某某雄浑而某某典雅时，我们凭借着自己的审美经验，立刻就意会到一些什么，把某一诗人的许多作品的共同特色一下子串起来，想象起某种美的境界，好像是明白了。可是，如果进一步问我们：雄浑到底是个什么样子呢？我们可能就很难答得上来。即使不至于张口结舌，至多也只能含含糊糊。如果我们硬要给它下一个明确的界说，那么别人就可能提出异议。到头来，同一个概念，很可能是人言人殊。

因此有人认为这些概念过于抽象，有点像玄学；也有人认为这些概念过于模糊笼统，缺乏科学的准确性。这些看法，好像都不易使人信服。说它抽象吧，它又让我们感到某些美的形象。它是可感的、具体的。说它不准确吧，它又把一个诗人的风格传神地点出来了：它就是它，贴切得很。例如，苏轼在《祭柳子玉文》中提到：“元轻白俗，郊寒岛瘦。”<sup>①</sup>以“寒”、“瘦”论孟郊和贾岛的艺术风格，遂成千古定评。“寒”，当然也可作“穷窘”解，但显然苏轼指的是整个诗的风貌的清冷的“寒”。“寒”是一种诉诸触觉的温度，“瘦”是一种诉诸视觉的形状。有谁感到过寒的诗和看见过瘦的诗呢？没有。以此索解，了无蹊径。但它确实又是可感的、具体的，它触发我们的想象，引起我们的美感联

---

<sup>①</sup> 《东坡七集·东坡集》卷三五。

想。在我们想象的天地里，就会呈现孟郊和贾岛的诗的某些画面、某种境界的美，然后会惊异地感到，用“寒”、“瘦”来描述这种画面和境界所体现的美，实在是再恰当不过了。

这到底要作何解释呢？要解释清楚这一点，可能会涉及许多问题，诸如中国古典诗歌的特征、民族的审美习惯、中国传统诗论的特点等问题。这些问题很难一下说清楚。如果再把范围缩小一点，从一个小的角度来窥测这些现象产生的原因，譬如说，诗论家们在运用诸如雄浑、寒、瘦等概念评论诗的风格时，他们的思维过程到底是怎样的？他们采用什么样的思维形式？有什么样的特点？或者有助于对这些现象的认识。本文试图涉及的，就是这样一个小问题，并且仅仅把它限制在这个小小的范围之内。

—

我们先来解剖一个有代表性的实例，就从“郊寒岛瘦”开始。“寒”，显然不仅仅指诗的内容多写穷苦生涯，“瘦”，也不只是指缺乏辞采，而是指诗的整体风貌，指表现诗的风貌的一种意境的美的类型。

苏轼没有对“郊寒岛瘦”作明确的说明，但从他的两首《读孟郊诗》中，可以看到他对“郊寒”的或一所指。诗是：“孤芳擢荒秽，苦语馀诗骚。水清石凿凿，湍激不受篙。初如食小鱼，所得不偿劳；又如煮彭蠡，竟日嚼空螯。要当斗僧清，未足当韩豪。人生如朝露，日夜火烧膏，何苦将两耳，听此寒虫号。”<sup>①</sup>在这诗里他用了三个形象的比喻来形容孟郊的诗：有如清水浅流，明彻而湍急；又如小鱼、彭蠡，虽有滋味而乏丰腴膏肉；复如寒虫鸣号，给人以萧索之感。这三个比喻，都没有明确的界说。小鱼、彭蠡之比，似指诗的内容不够丰满；清水激湍之喻，似指境界之清冷急促；而寒虫悲鸣之形容，则似指郊诗感情基调之悲苦凄凉。显然，这是苏轼对孟郊诗的一种感觉。这种感觉，是以一

<sup>①</sup> 《东坡七集·东坡集》卷九。

系列的联想出现的。每一个联想,虽可能由于诗的某一风格因素所引发,但其实又是对于诗的整体风貌的印象。大概就是由这一个个的印象造成了一种“清冷”的总的印象,也就是他所说的“要当斗僧清”的“清”,在清冷上可与贾岛相比。从“清冷”,又进一步转移,产生“寒”的感觉。

我们可以再证以其他人的论述。对孟郊诗的风格特色有这种感觉的人还不少。例如,贾岛在《投孟郊》诗中,提到“容飘清冷馀,自蕴襟抱中”<sup>①</sup>。他注意到了孟郊诗的清冷意境,并且指出这种清冷意境与他的襟抱有关。欧阳修说:“堪笑区区郊与岛,萤飞露湿吟秋草。”<sup>②</sup>“萤飞露湿吟秋草”这样一个境界给人的感觉是“清冷”。用这样一个意境来说明孟郊与贾岛的诗的风格,显然也出于联想。范晞文更引孟郊的《长安道》诗:“胡风激秦树,贱子风中泣。家家朱门开,得见不可入。长安十二衢,投树鸟亦急。高阁何人家,笙簧正喧吸”,说孟郊的诗“气促而词苦”<sup>③</sup>。所谓“气促而词苦”,主要也是指感情基调的悲苦凄凉。从他所引的这首诗,可以看出他要强调的是弥漫于孟郊诗中的悲苦凄凉的情调。这种情调给人的感觉,当然也还是“清冷”。又如,葛立方说郊诗“皆是穷蹙之语”<sup>④</sup>,张文潜说孟郊诗“以刻琢穷苦之言为工”<sup>⑤</sup>,张戒说郊诗“寒苦”<sup>⑥</sup>,魏泰说郊诗“寒涩穷僻”<sup>⑦</sup>,意思都相近,都是指郊诗给人的悲苦凄凉的感觉。这种感觉在感情上和清冷是相通的,与苏轼的所谓“寒”,也很相近。

我们还可以直接证以孟郊的诗。郊诗虽也有少数篇章如《游子吟》那样脉脉深情,如《登科后》那样轻快自得,但大多数描写的是穷愁失意的生活境遇,意境清冷,调子凄凉。我们试将《苦寒吟》抄在下面:

- 
- ① 《贾浪仙长江集》卷二。  
 ② 转引自黄彻《碧溪诗话》。  
 ③ 《对床夜语》。  
 ④ 《韵语阳秋》。  
 ⑤ 《苕溪渔隐丛话》前集卷一九。  
 ⑥ 《岁寒堂诗话》。  
 ⑦ 《隐居诗话》。



天色寒青苍，北风叫枯桑，厚冰无裂文，短日有冷光。敲石不得火，壮阴正夺阳。调苦竟何言，冻吟成此章。

在这诗里，孟郊用冷的色调，着意描写了一个阴冷死寂的境界和在这个境界中诗人自己穷愁苦吟的形象，在阴冷死寂的意境中浮动着凄凉的情思。《秋怀之一》：“孤骨夜难卧，吟虫相唧唧，老泣无涕洟，秋露为滴沥。”用秋虫悲鸣的境界烘托穷苦的身世，而以秋露与涕泪的联想表现着深深的凄凉情怀。又如《秋怀之四》：“秋至老更贫，破屋无门扉，一片月落床，四壁风入衣。”《秋怀之十一》：“幽苦日日甚，老力步步微，常恐暂下床，至门不复归。”《秋怀之十三》：“秋气入病骨，老人身生冰，衰毛暗相刺，冷痛不可胜。鸱鸢伸至明，强强揽所凭，瘦坐形欲折，腹饥心将崩。”这类诗很多。它们的共同特点，是写穷愁生活，抒悲愁情怀，感情基调悲苦凄凉，意境清冷。

这些都足以从不同方面证明，“寒”是指诗的一种清冷的意境的美，是指由这种清冷的意境引起诗评家们的感情共鸣，触发他们的美感联想而产生的一种清冷凄凉的“寒”的感觉。它是可感的、具体的。

至于“瘦”，当然也和“寒”一样，是由诗的意境触发诗评家们的联想，而产生一种“瘦”的形象的感觉。苏轼没有进一步论述贾岛的诗，不过，从他对“郊寒”的概括方法，我们也可再证以贾岛的诗。“瘦”与“腴”相对，就是不丰满。读贾岛诗，会感到他的诗内容不丰满，想象不丰富，境界狭窄，虽也有少数诗篇如《剑客》慷慨激昂，但大多数诗篇感情清冷，表现着寂寞孤独的情怀。如《秋暮》：“北门杨柳叶，不觉已缤纷。值鹤因临水，迎僧忽背云。白须相并出，暗泪两行分。默默空朝夕，苦吟谁喜闻。”全诗的境界是迫促狭窄的，想象并没有起飞，只写垂泪苦吟的诗人独立于秋日之中，连周围景物也寥寥无几，引不起读者对诗的意境的丰富联想。《雨中怀友人》：“对雨思君子，尝茶近竹幽，儒家邻古寺，不到又逢秋。”同样缺乏丰富的想象，缺乏丰满的境界，只表现着一点寂寞孤独的情绪。贾岛的诗，寂寞孤独的情绪是很突出的，像有名的《题李凝幽居》那样表现着孤寂冷落感情基调的诗，所在