

在 历史 与 解释 之间

——马克思哲学再理解

ZAI LISHI YU JIESHI ZHIJIAN
——MAKESIZHEXUE ZAILIJIE

陈 忠 / 著



人
民
出
版
社

在 历史 与 解释 之间

——马克思哲学再理解

ZAI LISHI YU JIESHI ZHIJIAN
——MAKESIZHEXUE ZAILIJIE

陈 忠 / 著



人
民
出
版
社

责任编辑:方国根 郭彦辰

版式设计:顾杰珍

图书在版编目(CIP)数据

在历史与解释之间:马克思哲学再理解/陈 忠 著. —北京:人民出版社,
2016.7

ISBN 978-7-01-015765-8

I. ①在… II. ①陈… III. ①马克思主义哲学-研究 IV. ①B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 014748 号

在历史与解释之间

ZAI LISHI YU JIESHI ZHIJIAN

——马克思哲学再理解

陈 忠 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 7 月第 1 版 2016 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20

字数:300 千字

ISBN 978-7-01-015765-8 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前 言

本书分上下两篇：上篇以建构与反思“马克思的历史解释理论”为主旨，下篇以“马克思哲学的再理解”为主旨。

上篇的主要内容与观点如下：

马克思认为：“哲学家只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”马克思哲学、马克思理论的立足点与归结点是实践。解释世界在马克思那里占有极为重要的地位，作为一种以改造世界为己任的哲学，马克思哲学、马克思理论首先是一个解释世界的观点与方法的系统，马克思的唯物史观就是由生产力、生产关系、经济基础、上层建筑、意识形态等概念有机构成的一个世界解释系统。马克思唯物史观、马克思哲学作为世界解释理论，其解释对象——世界，不是指非主体性的宇宙与整个自然界，而是指主体性的社会实践活动，即人类历史、社会历史。这样，作为世界解释理论的马克思哲学、马克思唯物史观也就是一种实践性的“历史解释理论”。

历史哲学与解释学其实是一门统一的理论——历史解释理论。从解释学这个向度看，不管是在现代解释学的史前史——公元前3世纪希腊化时期的语文解释和中世纪神学解释学那里，还是在施莱尔马赫、狄尔泰、伽达默尔那里，主体意识、历史意识、实践意识都是解释学的内在意识。从历史哲学这个向度看，不管是思辨的历史哲学还是分析与批判的历史哲学，主体性、解释性、实践性都是历史哲学的内在特性。思辨的历史哲学作为以探索人类整体演变规律的理论，其主体性自不待言。分析的与批判的历史哲学虽然否定人类整体性演变规律的存在，但它是以一种特有的形式高扬了此在人的主体性。历史哲学在本质上也是一种实践性的历史解释理论。历史与解释，历史哲学与解释学的统一表现在：（1）从历史流变趋势看，历史与

解释都统一于实践,历史哲学与解释学都导向实践性哲学;(2)二者有共同的主题——人,都贯穿着一种主体性人文精神;(3)从本体论角度讲,历史与解释都是人的存在状态,历史是人的具体存在过程,解释是对这种过程的认识、反思;(4)从方法论层面讲,历史方法与解释方法互补共存、不可分割;(5)历史与解释有共同的源泉与归宿——实践。历史、解释、实践是内在统一的,历史哲学与解释学是一门统一的理论——实践性历史解释理论。

循环的本质是对象性存在,“非对象性的存在物是非存在物”,循环是事物存在的状态与重要发展方式,存在的循环一方面表现为事物间的相互依存,一方面也体现为事物内部诸要素间的相互依存。循环虽然是世界存在的一般特征,但循环不是一种无立场的恶无限抽象循环。循环的立脚点、立场是现实主体的现实实践。循环是存在的方式、历史的状态,存在的循环决定了意识的循环。

历史解释理论从总体上主要包括三个部分:人性论、历史本质论、解释方法论。马克思认为历史也就是人性不断改变的历史,人是历史的归依,这样,对人与历史、个体与历史关系的考察,对主体、个体自身特性的认识成为历史解释理论不可或缺的内容。以循环关系存在的人、历史、方法及以循环关系存在的历史、解释、实践是马克思历史解释理论的几个核心概念,以循环关系存在的人性论、历史本质论、历史解释方法论是马克思历史解释理论的三个主体部分。

马克思对人性的解释与对历史的解释是统一的,马克思解释人性的根本方法是通过人与社会历史的循环来解释人本身。实践是马克思解释人本质的元点范畴,以实践为基础,马克思对人本质的解释存在以下两个循环:(1)人性与历史的循环,对人性的解释只有通过对历史的解释才能深化;(2)人性多样规定、多种规定的循环,马克思虽然始终从实践这个立足点认识人性,但其并没有抽象地仅仅把人的本质规定为实践,而是从多角度、多层面揭示了人的本质的具体性、丰富性。

“现实的、有生命的个人”不是抽象的个人,而是“自我多元(多样)化”的个人。所谓自我多元化也就是人的多种发展的可能,多种能力、潜能、素质的可能与现实。自我多元化对应于“社会关系的总和”,正是“社会关系

的总和”造就了个体的自我多元,而“社会关系总和”又是自我多元的一种外化。自我多元的核心是个体实践能力、实践素质的全面化、多样化。从自我多元化可以更深刻地理解马克思的人本质理论、世界历史理论、自由理论、异化理论等及当代社会发展趋势。当然,马克思不仅有鲜明的个体意识,也有鲜明的整体意识。

当我们把视野从个体发展扩展到社会整体运动时,时间与空间概念的引入就显得尤为重要,历史时间与历史空间构成社会历史的总体面貌。历史时空是一种主体性的相对时空,马克思认为历史时空产生于人的劳动实践,正是不断的主体实践赋予时空以人的意义。所谓历史空间也就是历史的关系与结构,即社会结构。历史空间的本质也就是“社会关系的总和”,即人作为空间点组成的人与人关系总和。所谓历史时间也就是历史空间的不同变化形态间的关系。从(历史)空间是(历史)时间的本质可以更深刻地理解马克思对必要劳动时间、剩余劳动时间、自由劳动时间等的划分,就可以更深刻地理解人的本质、自由及社会发展的本质与趋势。

在历史发展动力问题上,马克思的历史解释理论认为,历史发展的动力实际上存在一个动力系统,这个系统的结构为:实践能力(现实的、有生命的个人)——生产力(个人与个人之间的合作)——生产方式——社会关系——上层建筑与意识形态——现实有生命的个人。这是一个由内而外、由本质到现象不断循环的立体社会发展动力系统,其中每个环节都是社会发展的一个层面的动力,但都不是单独的最终动力。

历史是一种意向性的社会存在,对意义的考察是历史解释理论不可回避的问题。所谓意义也就是在对象与主体相互作用中,对象相对主体所呈现的意向性的规律、结构、价值、目的等。所谓历史的意义,也就是在人与历史的关系中,历史实在所体现出的意向性的规律、结构、价值、目的等。简而言之,历史的意义也就是历史的规律、结构、价值、目的等的统一。历史的意义具有过程性、主体性、实践性、超越性,历史意义是过去、现在、未来三个向度意义的统一。历史评价是历史意义的主体观念性呈现,历史评价的要求是正确反映历史意义的内容与特点。马克思历史评价的重要尺度是“现实的、有生命的个人”,生产力标准、生产关系标准、意识形态标准等最终都统

一于“现实的、有生命的个人”这个标准。而所谓所有“现实的、有生命的个人”的全面、自由发展也就是社会所有个体的“自我多元化”。

历史解释理论的成熟离不开解释方法的成熟,系统的解释方法与规则的形成是历史解释理论成熟的形式标志,是历史解释理论观念客观性的形式保证。马克思解释历史的根本方法是实践反思,马克思的实践反思在反思主体、反思对象、反思立足点、反思路径、反思目的等方面不同于哲学史上的反思。马克思的实践反思主要具有以下特征:(1)现实优先性原则,“人体解剖是猴体解剖的钥匙”,“对现代的正确理解,也给我们提供了一把理解过去的钥匙”。(2)范畴与现实的实践对应关系,现实关系是范畴的基础,范畴是现实的概念反映,现实进程是逻辑进程的基础,“因此,就是在理论方法上,主体,即社会,也一定要经常作为前提浮现在表象面前”。(3)实践反思是抓“特殊以太”的反思,“特殊以太法”是实践反思的内在方法,所谓“特殊以太法”简单讲来就是抓特殊矛盾、抓主要矛盾与矛盾主要方面,抓特殊规律、抓典型与特殊细胞的方法。(4)多极主体原则,马克思认为对世界的考察要从“主体方面去理解”,马克思所说的主体是交往中的主体,社会关系中的主体,多极的主体,不存在抽象的人类整体,抽象的社会。历史由多极主体的实践创造,社会由多极主体组成。交往主体际是马克思考察历史的独特视角。(5)批判原则,“问题不在于解释世界,而在于改变世界”,马克思解释历史的目的是为了给现存制度等寻找其存在合理性的理由,而是为了改变现存社会的不合理状态,批判性是马克思历史解释理论的重要特性,是马克思历史解释理论的精髓。

下篇的主要内容与观点如下。

“研究范式”是对“研究方法”的反省,对“方法论异化”的超越,其本质是一种世俗性、非神圣性的知识反思态度。马克思在批判旧世界、“商品拜物教”的同时,深刻批判了作为其合理性基础的“方法论拜物教”,马克思的哲学革命具有深刻的范式意蕴。库恩对范式的理解趋向形式主义、相对主义,马克思哲学视野中,“研究范式”具有自省性、发展性、具体性、生态性。“时代问题研究”、“文本文献研究”、“理论原理研究”、“文化对话研究”等多样范式的交融对话,构成我国马克思哲学研究的“综合范式”。解答发展

问题,推进社会发展,是我国马克思哲学研究多样范式的根本整合点。

存在论、当代性、中国化是当代马克思哲学研究的热点、难点。马克思哲学是存在论的,但作为存在论的马克思哲学不是一般存在论,而是社会存在论;社会存在论是马克思哲学的本真含义,是马克思哲学的本真研究方法,也是我们学习、研究马克思哲学,呈现马克思哲学当代在场性的根本方法。作为存在论的马克思哲学是社会存在论。介入社会,关注生活,解答当代重大发展问题,是马克思哲学的本真存在方式。问题哲学、发展哲学是马克思哲学的当代形态。

马克思对传统哲学叙事方式进行了实质性变革,对现代哲学叙事方式进行了实践性开启。在对一元本质、单一线索的传统哲学叙事学的深刻批判中,马克思的哲学叙事学是现实的、具体的、生活的。唯物史观作为一种理论形态,其“叙事线索”是双重的;“生产”是一条本质性、分析性线索,“生活”是一条现实性、整合性线索;在“生产话语”与“生活话语”的深层交汇与现实统一中,马克思哲学既是“全面生产理论”,也是“全面生活理论”。“具体生活叙事”、“社会存在叙事”标志着马克思对传统哲学的真正革命性变革。

在实践活动的负面性、问题性日益凸显,人们对实践的理解呈现抽象化趋势的今天,需要确立一种“反省的实践观”。“反省的实践观”,既关注实践活动的创造性,也关注实践活动的问题性;既关注实践活动的相对统一内涵——人的感性活动,也关注实践活动的丰富外延——作为生产、劳动、生活,作为人的具体、多样知识行动;既关注实践观、实践范畴的强大解释作用,也关注把实践观、实践范畴作为抽象理论“元点”的可能问题。时代转换中,实践是世俗性与神圣性的具体历史统一。对实践观本身的反省,深层导向对哲学本身的反省:一方面,哲学可以改变世界,另一方面,哲学又不可能单独地改变世界。

马克思哲学方法论的根本精神是“具体”,是面对具体社会问题,揭示具体社会具体发展规律,为具体类主体变革具体社会服务的“具体”方法。马克思哲学的“具体”超越了抽象文本学研究,反思具体、现实问题是马克思哲学的本真出场路径,发展哲学是马克思哲学的重要本真形态。

以理性主义为基调,历史方法与逻辑方法两种方法同时被使用却又无法统一,是《德意志意识形态》中,马克思写上又删去有关“历史方法”论述的根本原因。在青年马克思那里,历史方法与逻辑方法存在矛盾。随着唯物史观的确立,历史方法与逻辑方法在马克思那里以社会发展规律为基点获得了具体、辩证统一。回顾青年马克思的方法论矛盾,对全面认识马克思的思想发展历程意义重大。

对“部门哲学”、“应用哲学”合法性的讨论,深刻反映了当代哲学发展所遭遇的困境,及人们对如何走出这种困境所存在的分歧,并深刻关联对哲学的本性、哲学的存在与发展方式及哲学自身合法性的理解。哲学在本质上是一种问题哲学、语境哲学,“部门哲学”、“应用哲学”的问题性、语境性,决定了“部门哲学”、“应用哲学”作为哲学而存在的知识合法性。哲学在本质上是生活哲学、实践哲学,对哲学发展新对象、新视域、新线索的不断进入和开启,是“部门哲学”、“应用哲学”在方法论层面的合法性依据。跨界研究、在跨界中不断寻找和建构新的可能性知识、可能性世界是哲学的重要特点,“部门哲学”、“应用哲学”的知识合法性深寄于哲学与人类知识生产机制的“跨界”、“可能”本性。“小微化”、“日常化”是哲学发展的重要趋势,城市哲学等“部门哲学”、“应用哲学”之所以在批判和质疑中不断繁荣,其根本合法性依据正在于这种研究适应了社会发展的民主化、生活化趋势。在一定意义上,马克思、恩格斯本人就是进行“部门哲学”、“应用哲学”研究的杰出代表,所有的哲学家都是“部门哲学家”、“应用哲学家”。哲学民主和社会民主深层互动,哲学的非垄断化、生活化对推进社会民主具有重要意义。

“生活”是马克思哲学的重要意蕴。源于生活、理解生活、批判生活、创造生活,是马克思哲学的重要特点与使命。在生活事实理论、生活批判理论、生活认识论的有机统一中,作为“实践唯物主义”、“新唯物主义”的马克思哲学同时也是“真正的生活理论”、“真正的生活哲学”。“生活”是马克思唯物史观的重要基础范畴。马克思对“生活”范畴的使用,主要有四大语境:人本学、意识形态理论、经济哲学、历史哲学。在四大语境的转换、交汇中,“生活”的“具体”意义不断得到呈现。生活涵盖人与自然、人与社会、人

与自身的诸多方面,是物质生活、政治生活、社会生活、精神生活的统一。

与胡塞尔、许茨、哈贝马斯等学者的“生活世界”相比较,马克思对真实生活进行了真实的理解、真正的批判,马克思哲学是“真正的生活哲学”。马克思是正确认识西方“生活世界理论”、建构“真正生活哲学”、深刻理解现实生活绕不过的支点。哈贝马斯的“生活世界理论”与马克思的“全面生活理论”在本质上意指两种生活、两个世界。哈贝马斯的生活理论指向抽象的知识生活、神秘的观念世界,马克思的生活理论指向以感性物质生活为基础的真实世俗世界。在同哈贝马斯的比较中,马克思唯物史观、马克思哲学是一种真正的、世俗性的生活理论、生活哲学。

和谐的哲学本质是整体对象性关系的良性可持续,社会和谐的哲学本质是生产方式、社会生活、社会实践的良性可持续。和谐社会是从生存型社会向生活型社会的伟大转换,是全面生产与全面生活的有机统一。社会主义和谐社会理论是对抽象和谐论的批判与超越,是以实践观为核心的科学社会发展理论,科学社会主义理论在本质上也就是社会主义和谐社会理论。在形式和谐与本质和谐的辩证统一中,马克思的“和谐论”是一种具体的、历史的“社会和谐论”,马克思的“和谐社会理论”是一种具体的、历史的“实践和谐理论”。

本书的上篇写于20世纪后期,下篇主要是21世纪以来所撰写的马克思哲学的研究论文。这些文字基本反映了二十多年来我研读、理解马克思哲学的轨迹。近年来,我关注、思考的重点已经逐渐转向对城市文明史、世界文明史进行哲学沉思。这既是一种转向,也是一种延续与深化。回归历史本身,是开启、确认我们的理解与解释能力的重要路径,同时,经过重新开启与反思的解释框架又会使历史以呈新的面貌呈现,使我们对现实的理解更为深刻。

最后,真诚感谢为本书的出版作出贡献的人民出版社哲学与社会编辑部方国根主任,感谢本书责编郭彦辰博士的辛劳与付出。

目 录

前 言	001
-----------	-----

上篇 马克思的历史解释理论

第一章 历史与解释的实践统一	003
——什么是历史解释理论	
一、作为历史解释理论的马克思哲学	003
二、作为历史解释理论的哲学解释学	009
三、作为历史解释理论的历史哲学	018
四、历史解释理论的趋势与走向	025
第二章 人作为历史的归依	037
——历史解释理论的人性论	
一、西方历史解释理论对人性的解释	038
二、马克思对人性的解释(之一)	050
三、马克思对人性的解释(之二)	060
第三章 实践与历史的本真	070
——历史解释理论的本体论	
一、历史的实践结构	071

二、历史时间与历史空间	081
三、历史发展的实践模式	093
四、历史发展的系统动力	101
五、历史意义与历史评价	106
第四章 历史解释与实践反思	118
——历史解释理论的方法论	
一、西方历史解释理论对历史认识、历史方法的探索	120
二、作为一种实践反思的马克思历史解释理论	131
三、马克思实践反思法的主要特征	134
 下篇 对马克思哲学的一种再理解	
第五章 对马克思哲学形态论的再理解	151
一、马克思哲学的原生形态	151
二、马克思哲学的范式本性	161
三、马克思哲学的存在特质	171
四、马克思哲学的叙事特点	179
第六章 对马克思哲学方法论的再理解	193
一、马克思哲学的“具体方法论”	193
二、马克思哲学的“反省实践观”	203
三、马克思哲学的“历史方法论”	212
四、马克思哲学的“应用方法论”	218
第七章 对马克思哲学生活论的再理解	233
一、马克思哲学“原点语境”中的“生活哲学”	233

二、马克思哲学“原点语境”中的“生活范畴” 244

三、当代“生活哲学”与马克思的“全面生活理论” 276

四、马克思哲学“原点语境”中的“和谐社会” 288

主要参考文献 301

| 在历史与解释之间 |

上 篇

马克思的历史解释理论

ZAI LISHI YU JIESHI ZHIJIAN

第一章

历史与解释的实践统一

——什么是历史解释理论

一、作为历史解释理论的马克思哲学

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》)这个“包含新世界观天才萌芽的第一个文件”中说:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。”^①显然,马克思认为其理论的立足点与归结点是实践,是对世界的改变。社会实践性、改造性、行动性是马克思哲学不同于其他流派哲学的根本特征之一。但问题在于当马克思认为理论的归结点在于“改变”世界时,马克思有没有否认解释世界的必要性与存在价值?

马克思历来反对脱离具体主体,脱离具体社会实践进行纯逻辑理论推演。在《哲学的贫困》中,马克思深刻批判了“把任何一种事物都归结为逻辑范畴”的以“逻辑公式”代替现实运动的“绝对方法”,认为这种方法的实质是纯主观的“从简单范畴的辩证运动中产生出群”,“从群的辩证运动中产生出系列,从系列的辩证运动中又产生出整个体系”。^②在《〈政治经济学批判〉导言》中,马克思把脱离社会纯演绎式解释历史的方法称为是“把概念作辩证的平衡,而不是解释历史的关系”^③,认为“在理论方法上,主体,即社会,也必须始终作为前提浮现在表象面前”^④。可以看出,马克思不是

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社2012年版,第136页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社2012年版,第221页。

③ 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社2012年版,第690页。

④ 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社2012年版,第702页。

一般地反对解释世界,而是反对以黑格尔式的抽象“正、反、合”的方法纯主观地构造现实对象的关系及其发展过程。马克思要求解释方法与对象的符合,对象不同,方法也就存在差异,不存在终极的解释世界的绝对方法,不存在终极的适合一切对象的万能“药方”。

在马克思看来,认识、解释世界与改变、改造世界互为条件、基础与目的。对世界各种关系的全面认识与解释构成一个完整的以概念、判断、推理为形式的观念性解释学循环体系(关于循环的本质,后面将专门论述),对世界的全面改造、改变也构成一个相对自足的各种活动互相依存的实践循环系统,同时,认识、解释世界的观念体系又与改造、改变世界的实践体系构成一个社会存在与社会意识互助影响、互助决定的大的循环体系。这样,解释世界与改变世界就形成了一个具体的、历史的、永不停息流变中的循环关系。解释世界是改变世界的观念基础与主体指导,改变世界是解释世界的动力源泉与根本归宿。解释世界与改变世界的关系也就是社会意识与社会存在、理论与实践的关系。社会意识与社会存在、理论与实践的互助依存及互助统一也就是解释世界与改变世界的互助依存和互助统一。也就是说,马克思在强调改变世界的重要性时,并没有也不可能否认、忽视解释世界的必要性、重要性。恰恰相反,解释世界在马克思那里占有极为重要的地位。可以说,整个马克思哲学、马克思理论首先是一个解释世界的观念系统。马克思的唯物史观就是由生产力、生产关系、经济基础、上层建筑、意识形态等概念有机构成的一个世界解释系统。

通过对《提纲》进行文本分析,可以看出马克思哲学“解释世界”的大致结构及“解释世界”的深层含义。在《提纲》中,马克思立足于新的实践观,即“实践是人的对象性感性活动”而非纯思维的抽象活动的实践观,全面而提纲契领地阐述了其唯物史观的世界解释系统。《提纲》的第一条在对过去的世界解释系统——旧唯物主义的与旧唯心主义的——的分析中引入新的实践观。第一条的核心是阐述旧唯物主义作为世界解释系统“对事物、现实、感性,只是从客体的或者直观的形式去理解,而不是把它们当作人的感性活动,当作实践去理解,不是从主体方面去理解”的根本缺失,以及唯心主义作为一种对世界的解释,却抽象地发展了人的能动性,而不知道“真