



国家领土主权与海洋权益协同创新中心



武汉大学边界与海洋问题研究丛书
海洋文库·研究丛书

海上共同开发 国际法问题研究

International Legal Issues on Joint Development
in the Sea

杨泽伟 主编

董世杰 何海榕 副主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

海上共同开发 国际法问题研究

International Legal Issues on Joint Development
in the Sea

杨泽伟 主编
董世杰 何海榕 副主编

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

海上共同开发国际法问题研究 / 杨泽伟主编. --北京：社会科学文献出版社，2016. 7
(武汉大学边界与海洋问题研究丛书)
ISBN 978 - 7 - 5097 - 8884 - 4

I. ①海… II. ①杨… III. ①海洋资源 - 合作 - 资源开发 - 海洋法 - 研究 IV. ①D993.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 051788 号

· 武汉大学边界与海洋问题研究丛书 ·
海上共同开发国际法问题研究

主 编 / 杨泽伟

副 主 编 / 董世杰 何海榕

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 高明秀

责任编辑 / 许玉燕 刘晶晶 林兆功

出 版 / 社会科学文献出版社 · 当代世界出版分社 (010) 59367004

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：22.25 字 数：358 千字

版 次 / 2016 年 7 月第 1 版 2016 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8884 - 4

定 价 / 79.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心（010 - 59367028）联系

 版权所有 翻印必究

本书得到了教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“海上共同开发国际案例与实践研究”（项目批准号：13JZD039）、中国海洋石油总公司国际合作部以及“国家领土主权与海洋权益协同创新中心”（武汉大学总部）的资助，特致谢忱。

总序

《武汉大学边界与海洋问题研究丛书》终于与读者见面了。作为筹划和推动《丛书》编辑出版工作的总负责人，本人深感欣慰，也想借此机会向读者介绍我们开展这项工作的缘由以及我们在边界与海洋问题研究上的一些想法和建议。

边界与海洋问题关系到国家的领土和主权，属于国家的核心利益。早在 1907 年，曾任英国外务大臣与上议院领袖的寇松勋爵（Lord Curzon of Kedleston）就指出：“边界就如同剃须刀的刀锋，对各国而言，它涉及战争与和平、生与死等当代问题。”时至今日，边界与海洋问题仍然具有高度的政治敏感性，边海疆域的稳定与发展也是备受各国关注的战略性问题。此外，随着时代的变迁，在 21 世纪，边海问题的重心也由传统的勘界、划界、边界维护等逐步转向边界地区的治理、管理、共同开发与可持续发展。就陆地边界而言，中国已经同其他 12 个邻国签订了边界条约或协定，基本解决了边界的勘界与划界问题。但中印、中不边界划界尚未解决，已划界的边界地区的治理、管理与发展等对中国仍是一个长期的、艰巨的工作和任务。就海洋问题而言，中国尚未与有关国家解决东海和南海专属经济区和大陆架的划界问题。而且，随着中国向海洋大国、海洋强国迈进，海洋资源的开发、海洋的环境保护、海上安全等也成为中国制定与实施海洋战略过程中必须加强研究的问题。此外，我们还要加强外国边海问题研究，以借鉴外国的经验为我所用。总之，中国边海问题研究任重而道远，是一项长期的科研任务。

为了服务于中国的边界与海洋外交事务，武汉大学在相关部门的支持

下，于2007年4月成立了中国边界与海洋研究院（简称“边海院”原称“中国边界研究院”），集武汉大学法学、历史、经济、政治、公共管理等文科学科，测绘遥感、地理信息、制图、资源环境、水利水电等理工学科，组成了跨文理、多学科、综合性的边界与海洋问题研究平台。经过几年的探索，边海院将研究的重点定为“中外边界与海洋政策研究”、“东海南海研究”、“陆地边界争端与边疆治理研究”、“跨界水资源的管理与开发研究”等国家急需全面和深入研究的课题。在上述各领域，边海院的教师和研究生们正在扎实地开展研究工作，开始取得了一些成果。

为了能够与国内外学界同行及时分享边海院的研究成果，我们决定出版《武汉大学边界与海洋问题研究丛书》，并期望借助这一平台陆续推出一批高质量的具有理论和现实意义的专著、译著、研究报告与论文集等。应该说，我们编辑出版本《丛书》绝非一时之举，我们旨在着眼长远，积少成多，力争通过长期悉心经营，把《丛书》打造成国内外关于边海问题研究的品牌，通过《丛书》出版培育研究边海问题的专门人才。我相信，随着《丛书》的陆续问世，必能提升中国边海问题研究的学术水平，也能更好地服务中国的边界与海洋外交事务。

《丛书》的特色，关键在其关注的问题及研究的视角和方法。考虑到边海问题的跨学科性，相关著作也多将透过多学科的视野，运用交叉学科的研究方法，体现跨学科研究的优势，形成自身的特色。

《丛书》的质量，关键在学术创新。为了保证质量，我们坚持优中选精的原则，将学术创新放在第一位，对入选的著作要求作者精雕细琢，努力打磨学术精品。

《丛书》的顺利出版离不开社会科学文献出版社的大力支持，离不开相关部门的指导和支持，离不开学界同行的支持和帮助，也离不开广大读者的阅评和指点。在此一并致谢！

胡德坤

2011年5月于武汉大学珞珈山

前　言

一般认为，海上共同开发是指两国或两国以上的政府在协议的基础上，共同勘探开发跨界或争议海域的自然资源。例如，德国教授雷纳·拉戈尼（Rainer Lagoni）认为，海上共同开发是建立在协议的基础上，对一块有争议海域的非生物资源进行开发为目的国家间经济合作方式。^① 日本学者三好正弘（Masahiro Miyoshi）强调，“共同开发是一种临时性质的政府间安排，以功能性目的旨在共同勘探和（或）开发领海之外海床的碳氢化合物资源”^②。中国学者高之国博士也指出：“共同开发是指两个或两个以上的国家达成政府间的协议，其目的是为开发和分配尚未划界的领土争议重叠区的潜在自然资源，而共同行使在此区域内的主权和管辖权。”^③

从国际法角度来看，海上共同开发是和平解决国际争端原则的具体化。按照《联合国海洋法公约》（以下简称《海洋法公约》）第74条和第83条的规定，在达成划界协议前，“有关各国应基于谅解和合作的精神，尽一切努力做出实际性的临时安排，并在此过渡期间内，不危害或阻碍最后协议的达成。这种安排应不妨碍最后界限的划定”。此外，国际法院在1969年“北海大陆架案”（the North Sea Continental Shelf Cases）的判决中也确认，大陆架划界可通过协议解决，或达不成协议时通过公平划分重叠

① Rainer Lagoni, “Oil and Gas Deposits Across National Frontiers,” *American Journal of International Law*, Vol. 73, 1979, p. 215.

② Masahiro Miyoshi, “The Joint Development of Offshore Oil and Gas in Relation to Maritime Boundary Delimitation,” *Maritime Briefing*, International Boundaries Research Unit, Vol. 2, No. 5, 1999, p. 3.

③ Zhiguo Gao, “The Legal Concept and Aspects of Joint Development in International Law,” *Ocean Yearbook*, Vol. 13, the University of Chicago Press, 1998, p. 112.

区域，或通过共同开发的协议解决。^① 可见，无论是国际条约还是国际司法实践，都把海上共同开发看作是相关海域划界前的一种临时性安排。

自 1958 年巴林与沙特阿拉伯签订《巴林—沙特阿拉伯边界协定》、实施海上共同开发以来，共同开发跨界或争议海域资源的国家实践已成为一种较为普遍的现象，迄今海上共同开发的国际案例也有近 30 例。回顾海上共同开发 50 多年的发展历程，它可以分为以下四个阶段。第一，海上共同开发的产生阶段（1958～1969 年），在波斯湾和西欧一共出现了 5 例海上共同开发案。第二，海上共同开发的发展阶段（1970～1993 年），一共出现了 14 例海上共同开发案，涉及 26 个国家，包括亚洲国家 11 个，欧洲国家 5 个，非洲国家 7 个，美洲国家 2 个及大洋洲的澳大利亚。第三，海上共同开发的回落阶段（1994～2000 年），只有一例海上共同开发案，即 1995 年 9 月英国与阿根廷签订的《关于在西南大西洋近海活动进行合作的联合声明》。第四，海上共同开发的平稳阶段（2001 年至今）。进入 21 世纪以来，海上共同开发活动又渐趋增多，产生了近 10 例的海上共同开发实践。

就中国而言，中国拥有约 1.8 万千米的大陆海岸线，海上与 8 个国家相邻或相向。中国与一些周边海上邻国存在岛屿主权争议和海域划界争端。虽然早在 20 世纪 70 年代末，中国国家领导人就提出了“主权属我、搁置争议、共同开发”原则，试图解决中国与周边海上邻国间的岛屿主权和海洋权益争端。然而，30 多年过去了，整体来看，中国与邻国的海上共同开发举步维艰，迄今尚未得到真正实现。值得注意的是，2013 年 10 月中国、文莱两国一致同意支持两国相关企业开展海上共同开发，勘探和开采海上油气资源；紧接着，中国、越南两国也同意积极研究和商谈共同开发问题，在政府边界谈判代表团框架下成立中越海上共同开发磋商工作组，本着先易后难、循序渐进的原则，稳步推进北部湾湾口外海域划界谈判并积极推进该海域的共同开发。2014 年 11 月，中国国家主席习近平在

^① 杰塞普（Jessup）法官在该案的个别意见中也强调，在有争议但尚未划界而又有部分领土重叠的大陆架区域，共同开发的方法更适合。See North Sea Continental Shelf Cases (Federal Republic of Germany/Denmark, Federal Republic of Germany/Netherlands), Judgments, I. C. J. Reports 1969, available at <http://www. icj - ej. org/docket/files/52/5561. pdf> , 最后访问日期：2015 年 11 月 5 日。

会见前来参加亚太经合组织第 22 次领导人非正式会议的文莱苏丹哈桑纳尔、马来西亚总理纳吉布时也分别指出，中方愿意同文方加强海上合作，推动南海共同开发尽早取得实质进展；中、马双方要推进海上合作和共同开发，促进地区和平、稳定、繁荣。可以预见，海上共同开发问题将成为未来中国对外关系的重要内容之一。因此，全面深入研究“海上共同开发国际案例与实践”，无疑具有重要的理论价值与现实意义。

为了进一步推动海上共同开发的国际法理论与实践研究，2013 年 10 月，在武汉大学中国边界与海洋研究院和国际法研究所的鼎力支持下，特别是在胡德坤老师的鼓励和帮助下，我以首席专家的身份，联合国内外 20 多家教研机构和实务部门的专家，成功申报了教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目——“海上共同开发国际案例与实践研究”，并被批准立项。经过几年的悉心研究，我们逐步推出了一些研究成果。

本书系由我主持的教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目——“海上共同开发国际案例与实践研究”的阶段性研究成果，也是“海上共同开发国际案例与实践研究”系列丛书之一。它共分三篇，上篇“海上共同开发的国际法理论”是对共同开发的基本理论的阐述，以及对既有案例研究后所进行的理论归纳；中篇“海上共同开发的国际实践”是对个案的分析并结合中国国情提出相关建议；下篇“海洋法问题”是对与共同开发密切相关的若干海洋法问题的分析论证。

本书由杨泽伟主编，董世杰和何海榕副主编，具体分工如下（以撰写的章节先后为序）：

杨泽伟（法学博士，武汉大学“珞珈杰出学者”、三峡大学特聘教授、武汉大学国际法研究所和中国边界与海洋研究院博士生导师）：负责本课题的设计、论证及本书的策划、统稿工作，并具体撰写前言、第二、第四、第七、第八、第十七、第十九章；

何恩得（武汉大学中国边界与海洋研究院博士研究生、“国家领土主权与海洋权益协同创新中心”研究人员）：第一章；

董世杰（武汉大学中国边界与海洋研究院博士研究生、“国家领土主权与海洋权益协同创新中心”研究人员）：参与本书的统稿工作，并撰写第三、第五章，整理参考文献；

黄文博（武汉大学国际法研究所博士研究生、“国家领土主权与海洋

权益协同创新中心”研究人员)：第六、第十二章；

关培凤(历史学博士，武汉大学中国边界与海洋研究院副教授、“国家领土主权与海洋权益协同创新中心”副教授)：第九章；

邓妮雅(武汉大学国际法研究所博士研究生、“国家领土主权与海洋权益协同创新中心”研究人员)：第十、第十八章；

Hyun soo Kim(法学博士，韩国仁荷大学法学院教授)：第十一章；

何海榕(海南政法职业学院讲师，武汉大学中国边界与海洋研究院博士研究生、“国家领土主权与海洋权益协同创新中心”研究人员)：参与本书的统稿工作，并撰写第十三章；

张颖(陕西警官职业学院讲师，武汉大学中国边界与海洋研究院博士研究生、“国家领土主权与海洋权益协同创新中心”研究人员)：第十四章；

罗国强(法学博士，武汉大学法学院教授、博士生导师、“国家领土主权与海洋权益协同创新中心”及“中国南海研究协同创新中心”研究员)：第十五章；

黄伟(法学博士，武汉大学中国边界与海洋研究院副教授、“国家领土主权与海洋权益协同创新中心”副教授)：第十六章；

郭冉(法学博士，华东师范大学副教授)：第二十章。

海上共同开发国际法的理论与实践问题非常复杂，加上我们研究这一问题的时间并不长、水平有限，因此本书可能会存在不少错漏，敬请读者批评指正。

杨泽伟

2015年3月27日

于“国家领土主权与海洋权益协同创新中心”(武汉大学总部)

目 录

C O N T E N T S

上篇 海上共同开发的国际法理论

第一章 海上共同开发的基本法律制度	3
一 海上共同开发的意涵与性质	3
二 海上共同开发的法律规范	7
三 实施海上共同开发的相关问题	11
四 结论	20
第二章 海上共同开发“区块”的选择问题	22
一 海上共同开发“区块”选择的理论与实践	22
二 影响海上共同开发“区块”选择的主要因素	26
三 中国与有关国家在南海共同开发“区块”的选择问题	30
四 结论	34
第三章 海上共同开发区的法律适用（一）	37
一 海上共同开发区适用的法律	37
二 跨界共同开发区的法律适用	39
三 争议海区共同开发区的法律适用	41
四 综合共同开发区的法律适用	50
五 结论	53
第四章 海上共同开发区的法律适用（二）	57
一 海上共同开发区法律适用的不同情形	57
二 海上共同开发区法律适用的国际实践	60
三 海上共同开发区适用的主要法律	63

四 认识与启示	68
第五章 南海潜在共同开发区的法律适用问题	71
一 影响海上共同开发区法律适用的因素	71
二 南海潜在共同开发区的法律适用问题	75
三 结语	82
第六章 海上共同开发监督机制的构建	83
一 建立海上共同开发监督机制的必要性	83
二 有关海上共同开发监督机制的实践	85
三 共同开发监督机制的完善与新构建	88
四 对中国的意义	92
第七章 “搁置争议、共同开发”原则：困境与出路	94
一 “搁置争议、共同开发”原则的困境	94
二 “搁置争议、共同开发”原则陷入困境的原因	98
三 “搁置争议、共同开发”原则的发展前景	102
第八章 海上共同开发的发展趋势	105
一 海上共同开发的领域由以油气资源开发为主向海上观光旅游等 多领域延伸	105
二 海上共同开发的理论基础由以国际合作原则为核心向多项国际法 原则汇聚	108
三 海上共同开发的法律依据由以条约为主向多种国际法渊源并存 发展	111
四 海上共同开发呈向习惯国际法规则方向发展之势	115
五 几点认识	118

中篇 海上共同开发的国际实践

第九章 巴林与沙特阿拉伯大陆架划界暨资源共享案	123
一 巴林与沙特阿拉伯大陆架划界谈判背景	123

目 录

二 巴林与沙特阿拉伯划界暨资源共享安排谈判	127
三 巴林与沙特阿拉伯划界暨资源共享安排协定达成原因	132
四 巴林与沙特阿拉伯资源共享案的特殊性及其意义	134
第十章 日韩共同开发案	137
一 日韩东海大陆架油气争端的产生	137
二 日韩共同开发的谈判过程	139
三 日韩共同开发协定的主要内容及其后续进展	146
四 日韩共同开发案对中国的启示	150
第十一章 The Impact of the Joint Development Agreement between Korea and Japan in the East China Sea on the Delimitation of the Continental Shelf	152
I Introduction	152
II Geological, Geographical and Geomorphologic Circumstances of the East China Sea	154
III Examination of the Joint Development Zone	155
IV The Joint Development Zone between Korea and Japan	160
V Relevant Cases	163
VI Conclusions	170
第十二章 尼日利亚—圣多美和普林西比共同开发案	174
一 尼日利亚—圣多美和普林西比共同开发案的背景及影响因素	174
二 尼日利亚—圣多美和普林西比共同开发案的主要内容 及其存在的问题	180
三 对中国的启示	183
第十三章 争议海域共同开发的前提及对南海共同开发的启示	186
一 争议海域共同开发的前提	186
二 南海尚不具备共同开发的可能性	195
三 对南海共同开发的启示	203
四 结论	205

第十四章 半闭海制度对南海低敏感领域合作的启示	207
一 半闭海制度及其在南海的适用	208
二 半闭海——地中海区域的合作实践	212
三 半闭海制度下的合作实践对南海低敏感领域合作的启示	218
第十五章 《中日东海问题原则共识》与东海共同开发	229
一 《中日东海问题原则共识》及其后续进展	229
二 东海共同开发的法律障碍	233
三 推进东海共同开发的法律建议	238
第十六章 2012 年中海油发布南海油气对外招标公告的法律问题	244
一 招标区块位于中越争议海域的可能性	245
二 中海油发布招标公告的合法性问题	248
三 招标公告对中国在南海断续线内权利主张的影响	251
四 结论	252

下篇 海洋法问题

第十七章 《海洋法公约》第 82 条的执行：问题与前景	257
一 《海洋法公约》第 82 条执行问题的产生	257
二 《海洋法公约》第 82 条的主要内容及其存在的问题	259
三 《海洋法公约》第 82 条的发展前景	266
第十八章 关键日期及其在南海海域划界争端中的适用	270
一 关键日期的法律内涵	270
二 关键日期在南海海域划界中适用的法律分析	271
三 南海海域划界争端中的关键日期难以确定	272
四 几点建议	276
第十九章 中国南海问题国际话语权的构建	278
一 中国南海问题国际话语权构建的原因	278
二 中国南海问题国际话语权构建的原则	281

目 录

三 中国南海问题国际话语权构建的方式	283
四 中国南海问题国际话语权构建应注意的问题	287
第二十章 中国在南海 U 形线内海域的历史性权利	291
一 中国享有历史性权利还是历史性所有权	291
二 中国历史性所有权的取得与巩固	294
三 中国的历史性主权权利及其现实意义	303
四 结论	305
参考文献	307

上 篇

海上共同开发的国际法理论

