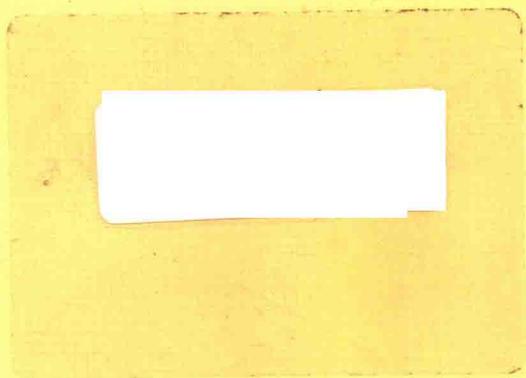


中国教育学会教育学分会 组编

中国教育科学

Education Sciences in China

2015年
第2辑



PEOPLE'S
EDUCATION
PRESS

人民教育出版社

中国教育科学

ZHONGGUO JIAOYU KEXUE

2015年
第2辑

中国教育学会教育学分会 组编

人民教育出版社

·北京·

图书在版编目(CIP)数据

中国教育科学. 2015年. 第2辑/中国教育学会教育学
分会组编. —北京: 人民教育出版社, 2015.4

ISBN978-7-107-24430-8

I. ①中… II. ①中… III. ①教育科学—中国—文集
IV. ①G40-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 042108 号

人民教育出版社出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京盛通印刷股份有限公司印装 全国新华书店经销

2015年4月第1版 2015年4月第1次印刷

开本: 787毫米×1092毫米 1/16 印张: 16.5 字数: 358千字

定价: 30.00元

著作权所有·请勿擅用本书制作各类出版物·违者必究

如发现印、装质量问题,影响阅读,请与本社出版科联系调换。

(联系地址: 北京市海淀区中关村南大街17号院1号楼 邮编: 100081)

2013年创办
每年四辑

封面题字
顾明远

主 编
郭 戈

副主编
刘立德
石筠波

编辑部主任
韩华球

英文编辑
付 蕾

执行编辑
李 冰

封面设计
于 艳

联系电话
010-58758980
传真
010-58758991
电子邮箱

zgjykc@pep.com.cn
邮编地址
100081 北京市海淀区
中关村南大街17号院
1号楼

大家论坛

厉以贤 论社会进步、经济发展与教育改革/3
毕 诚 厉以贤先生对促进中国教育发展的学术贡献/43

政策研究

田慧生 我国基础教育课程改革:回顾与前瞻/83

教育学原理

张建国 教育学地位问题新析:一种知识分工的视角/105
陈停战

德育论

赵志毅 赵 艺 品德结构研究三十五年/129
刘洁璇 李宏亮

学科教育

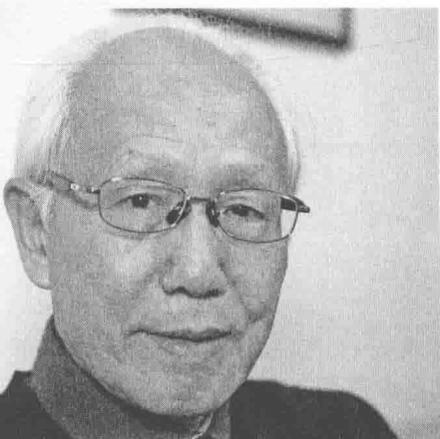
李子建 语文教学设计的理论基础及应用/149
黄显涵
武玉鹏 我国现代中小学语文教学问题史论纲/169
韩雪屏

师 说

张西方 论教师的职业理想/191

教育史

朱镜人 19世纪英国教育思想博弈研究/213
杨建华 20世纪中国教育期刊的历史沿革/231



厉以贤 1931年生，祖籍浙江绍兴，生于上海。北京师范大学教授，国务院第一批政府突出贡献特殊津贴专家。1950年从上海市西中学毕业后，考入燕京大学教育系。1952年院系调整后进入北京师范大学教育系，旋破格提前毕业并留校任教。1955—1958年在苏联列宁格勒赫尔岑师范学院攻读研究生，师从俄罗斯教育科学院通讯院士加涅林教授。1958年回国后一直在北京师范大学教育系工作。主要研究领域为教育基本理论、教育社会学、社区教育。历任中国教育学会马克思主义教育思想研究会理事长，中国社会学会

教育社会学研究会理事长，全国社区教育委员会主席，国际社区教育协会亚洲理事等。承担“六五”、“七五”、“九五”国家重点课题多项。主要著作有《现代教育原理》、《马克思恩格斯教育学说探讨》、《马克思列宁教育论著选讲》、《马克思主义教育思想》、《教育社会学引论》、《西方教育社会学文选》、《社区教育原理》、《学习社会的理念与建设》、《教育·社会·人》等。在国内外学术期刊上发表论文200余篇。

《论社会进步、经济发展与教育改革》导读

- 社会进步与教育 (3)
 - 社会进步是社会整体的发展 (4)
 - 人本，既是社会进步的出发点，也是社会进步的归宿 (5)
 - 教育的发展和改革要依据社会经济、政治、文化等综合因素 (6)
- 教育发展与经济相互促进 (9)
 - 资本主义经济思想史上有关经济与教育关系的观点 (9)
 - 经济发展对教育的影响 (10)
 - 教育在促进社会经济发展中的作用 (11)
 - 市场经济对教育的影响 (11)
 - 市场经济规律与教育规律 (12)
- 对以GDP为指标的经济增长的审视 ... (14)
- 深化教育改革 (16)
 - 构建终身教育体系 (17)
 - 国民教育序列中各类教育的改革 ... (23)
 - 合理确定财政性教育经费支出占GDP的比例 (31)
- 公民社会的发展与公民意识教育 (34)
 - 公民社会是市场经济发展的必然产物 (34)
 - 公民社会是由全体享有公民权的公民组成的共同体 (36)
 - 公民社会是现代民主政治运作的社会基础 (37)
 - 公民社会贯穿契约文化 (38)
 - 公民意识的培育 (38)

2013年创办
每年四辑

封面题字
顾明远

主 编
郭 戈

副主编
刘立德
石筠波

编辑部主任
韩华球

英文编辑
付 蕾

执行编辑
李 冰

封面设计
于 艳

联系电话
010-58758980
传真
010-58758991

电子邮箱
zgjyxx@pep.com.cn
邮编地址
100081 北京市海淀区
中关村南大街17号院
1号楼

大家论坛

厉以贤 论社会进步、经济发展与教育改革/3
毕 诚 厉以贤先生对促进中国教育发展的学术贡献/43

政策研究

田慧生 我国基础教育课程改革:回顾与前瞻/83

教育学原理

张建国 教育学地位问题新析:一种知识分工的视角/105
陈停战

德育论

赵志毅 赵 艺 品德结构研究三十五年/129
刘洁璇 李宏亮

学科教育

李子建 语文教学设计的理论基础及应用/149
黄显涵
武玉鹏 我国现代中小学语文教学问题史论纲/169
韩雪屏

师 说

张西方 论教师的职业理想/191

教育史

朱镜人 19世纪英国教育思想博弈研究/213
杨建华 20世纪中国教育期刊的历史沿革/231



厉以贤 1931年生，祖籍浙江绍兴，生于上海。北京师范大学教授，国务院第一批政府突出贡献特殊津贴专家。1950年从上海市西中学毕业后，考入燕京大学教育系。1952年院系调整后进入北京师范大学教育系，旋破格提前毕业并留校任教。1955—1958年在苏联列宁格勒赫尔岑师范学院攻读研究生，师从俄罗斯教育科学院通讯院士加涅林教授。1958年回国后一直在北京师范大学教育系工作。主要研究领域为教育基本理论、教育社会学、社区教育。历任中国教育学会马克思主义教育思想研究会理事长，中国社会学会

教育社会学研究会理事长，全国社区教育委员会主席，国际社区教育协会亚洲理事等。承担“六五”、“七五”、“九五”国家重点课题多项。主要著作有《现代教育原理》、《马克思恩格斯教育学说探讨》、《马克思列宁教育论著选讲》、《马克思主义教育思想》、《教育社会学引论》、《西方教育社会学文选》、《社区教育原理》、《学习社会的理念与建设》、《教育·社会·人》等。在国内外学术期刊上发表论文200余篇。

《论社会进步、经济发展与教育改革》导读

- 社会进步与教育 (3)
 - 社会进步是社会整体的发展 (4)
 - 人本，既是社会进步的出发点，也是社会进步的归宿 (5)
 - 教育的发展和改革要依据社会经济、政治、文化等综合因素 (6)
- 教育发展与经济发展的相互促进 (9)
 - 资本主义经济思想史上有关经济与教育关系的观点 (9)
 - 经济发展对教育的影响 (10)
 - 教育在促进社会经济发展中的作用 (11)
 - 市场经济对教育的影响 (11)
 - 市场经济规律与教育规律 (12)
- 对以GDP为指标的经济增长的审视 ... (14)
- 深化教育改革 (16)
 - 构建终身教育体系 (17)
 - 国民教育序列中各类教育的改革 ... (23)
 - 合理确定财政性教育经费支出占GDP的比例 (31)
- 公民社会的发展与公民意识教育 (34)
 - 公民社会是市场经济发展的必然产物 (34)
 - 公民社会是由全体享有公民权的公民组成的共同体 (36)
 - 公民社会是现代民主政治运作的社会基础 (37)
 - 公民社会贯穿契约文化 (38)
 - 公民意识的培育 (38)

论社会进步、经济发展与教育改革

厉以贤

【摘要】 教育是社会大系统中的一个子系统。教育依据社会经济、政治、文化等综合因素的发展而发展。人本，既是教育的出发点，也是教育的归宿点。教育发展与经济发展相互促进。市场经济规律与教育规律、市场经济的特性与教育的特性是不同的。深化教育改革，要求构建终身教育体系，改革学前教育、基础教育、职业教育、高等教育，合理确定财政性教育经费支出占 GDP 的比例。公民社会是市场经济、民主制度形成过程中的社会。以国家宪法和法律体现公民权利是国家权力之本。要从多方面开展公民意识教育。

【关键词】 社会进步；经济发展；教育改革；公民社会；公民意识教育

教育作为社会现象是社会大系统中的一个子系统。我国当前的教育发展 with 改革也必须放在我国当前经济社会变革大背景下去探索。

1978 年，我国启动改革开放，提出以经济建设为中心的独特发展道路，基本方向是建立以市场为主导的经济关系，以 GDP 为指标的经济增长战略成为政策的选择。从 1978 年十一届三中全会算起，改革开放已历时 30 多年。当前的中国，是一个巨大成绩和巨大问题同时存在、同时赛跑的中国。

我国当前社会的现实迫使我们不得不去思索：今天的成绩和问题之间，到底有一种什么样的内在联系？当前众多的社会问题为什么会产生，怎么解决？今后教育改革的路该怎么走？

一、社会进步与教育

社会进步是指社会合乎规律和必然性的前进运动，其趋势是前进的、上升的，但实现途径是自我否定和不断扬弃的过程，会具有曲折性和复杂性。社会进步包括物质

文明和精神文明两个方面。衡量社会进步的尺度是生产方式。生产力发展水平、生产关系的性质、政治法律制度、科学文化发展水平和道德风尚等都是衡量社会进步的标准。“社会发展”是一个包含着进步与反进步、文明与反文明、理性与非理性、肯定与否定的辩证过程，当然包括社会进步。本文所提到的社会发展和以具体的局域性的形式表现的，如经济发展、政治发展、文化发展等，与社会进步是同义的。

社会进步是社会系统结构和运行机制不断优化，以实现社会系统及其各子系统与自然系统的协调和最佳功能耦合，从而发挥整体效应来满足人类的物质和精神需求的过程和状态。

20世纪60年代末，联合国倡导的“第一个发展十年”遭到失败。西方学者在对以单纯的经济增长为核心的片面发展观批判性反思的基础上，提出单纯的经济增长并不等于发展，单一的经济增长速度也不能推动社会的发展。发展应当是全方位的领域，不仅仅是单一的经济增长，它还具有更广泛、更深刻、更丰富的内涵。

此后，学者开始注重用社会发展的多重目标来代替过去经济增长的单一目标，并注意确定其中的基本目标以及多重目标之间的关系和发展顺序，使之得到合理平衡。把发展与进步同义，看作是以民族、历史、文化传统、环境、资源等自身内在条件为基础的，包括经济增长、政治民主、科学技术水平提高、文化价值观念变迁、社会转型等多维的综合进程。

（一）社会进步是社会整体的发展

社会是由人与人之间各种关系组成的现实有机整体。“生产关系总合起来就构成所谓社会关系，构成所谓社会，并且是构成一个处于一定历史发展阶段上的社会，具有独特的特征的社会。”^① 社会进步必然是整体性的，只有追求整体进步才符合社会发展的基本规律和必然趋势。

按照马克思的观点，生产力、生产关系（经济基础）和上层建筑是构建社会有机体结构的基本要素，与此相对应的是人类社会的经济、政治和文化三大领域，社会进步是经济、政治和文化的整体、协同发展。因此，当社会的经济、政治和文化出现不协调发展，社会将陷入危机。1995年在丹麦哥本哈根召开的“联合国社会发展高峰会议”上提出：“发展是一个综合过程。……经济增长是一种动力，但其本身并不是目的，因此除经济增长之外，发展首先是社会性的。发展还与和平、人权、民主管理、环境以及最后但并非最不重要的文化和人们的生活方式有着密切联系。只有行为方式发生变化，才会有实际意义的变化。”

马克思强调发展生产力在社会进步中起着决定作用，他指出：“生产力的这种发展（随着这种发展，人们的世界历史性的而不是地域性的存在同时已经是经验的存在

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第724页。

了)之所以是绝对必需的实际前提,还因为如果没有这种发展,那就只有贫穷、极端贫困的普遍化;而在极端贫困的情况下,必须重新开始争取必需品的斗争,全部陈腐污浊的东西又要死灰复燃。”^①但是,马克思同时也特别强调,生产力作为人的本质力量的体现,离不开体现人与人关系的生产关系,生产力决定作用的发挥是社会各种因素综合作用的结果。

社会进步是社会有机体各构成要素合力作用的结果。社会构成要素主要有政治、经济、文化、生态环境等。社会进步是这一系列的社会存在的总体成长和改变,并且密切交织在一起,相互发生着影响和作用。社会进步可定义为政治、经济、文化、生态环境等发展的复合体。社会进步是社会整体的发展。

人们追求社会进步,可是住往不去思考社会进步又是为了什么?社会无论怎样进步,其本身都不是目的,社会进步的目的只能是为了人。社会进步是为了满足老百姓的物质和精神需求。现实的人既是社会进步的历史和逻辑起点,也是社会进步的目的和归宿。社会进步只有以人为目的,只有以人为本,才能显示出其本身的价值。

(二) 人本,既是社会进步的出发点,也是社会进步的归宿

20世纪70年代以后,西方发展理论家对早期发展理论进行反思,进行了视角转换,开始从物转向人。

1983年,法国著名经济学家、法国数学科学和应用经济研究所所长弗朗索瓦·佩鲁(Francois Perroux)撰写的《新发展观》出版。在该书中,佩鲁提出了“以人为中心”的新思维,他认为,新的发展观,是为全人类和一切人的利益服务的发展,也就是促进人类和人自身的发展。他说:“必须牢牢记住,个人的发展、个人的自由,是所有发展形式的主要动力之一。”^②佩鲁的新发展观最突出的特征是强调“以人为中心”在发展的核心地位,同时强调文化价值对发展的重要作用。他说:“更重要的是,各种文化价值‘在经济增长中起着根本性的作用’,经济增长不过是手段而已。各种文化价值是抑制和加速增长的动机的基础,并且决定着增长作为一种目标的合理性。”^③佩鲁认为,整体的发展计划在理论上必须包括健康、卫生和教育这些因素。整体的发展计划则是为了使本国的大多数人民群众共享利益。

其实,马克思早就提到社会进步的人本思想。他把社会进步的持久源泉归结为人的活动的展开,社会进步是人类为实现“自我完成”所采取的存在形式与所经历的活动过程。这就为社会进步确立了以人为核心的历史逻辑,突出了社会进步本质上的主体性。

人本思想是马克思理论体系的重要组成部分。马克思人本思想的出发点源于人是现实的人。所谓现实的人就是从事实践活动的人,在实践基础上的、一定社会关系中

^①《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第538页。

^{②③}[法]弗朗索瓦·佩鲁著,张宁、丰子义译:《新发展观》,华夏出版社1987年版,第175、15页。

的人，处于现实生活世界、历史发展中的人，是自由自觉的活动的人。马克思指出：“历史什么事情也没有做……正是人，现实的、活生生的人在创造这一切，拥有这一切并且进行战斗。并不是‘历史’把人当作手段来达到自己……的目的。历史不过是追求着自己目的的人的活动而已。”^① 马克思强调，无论是人类对自然的开发和利用，还是人类社会自身的发展和进步，从根本上说都是为了满足人的发展、人的需要以及创造人类的幸福生活。马克思在《詹姆斯·穆勒〈政治经济学原理〉一书摘要》中明确指出，人是“社会联系的主体”^②。马克思人本思想的终极目标是人的自由全面发展。马克思在《资本论》中指出共产主义社会是“一个更高级的、以每个人的全面而自由发展为基本原则的社会形式”^③。所谓自由发展就是人能够自我支配、自我主导、自我发展、自我生成、自我创新。

在历史上盛行的社本教育，即是以社会为本位的教育，主张教育依附于社会的政治与经济，缺乏独立性地位。以社会为本位的教育具有明显的工具性的特征。教育需要回归人本，不仅仅指学校教育，社会上一切有教育作用的活动，如家庭教育、社区教育、继续教育、文化影视教育等，都要回到以人为本的层面上来。

人本，既是社会进步的出发点，也是社会进步的归宿。也可以说，人本，既是教育的出发点，也是教育的归宿。

（三）教育的发展和改革要依据社会经济、政治、文化等综合因素

马克思认为，社会、社会关系决定教育。马克思指出：“社会——不管其形式如何——究竟是什么呢？是人们交互作用的产物。”^④ 人们在生产和共同生活的交互作用中，彼此必然发生和形成一定的关系，这种关系，被统称为社会关系。社会，就是指人们在交互作用中发生和形成的、与生产力相适应的多种社会关系的总和。人们的社会关系是多样的，但归纳起来，不外乎三种关系：经济（生产、分配、交换、消费）关系、政治关系、文化思想（包括伦理道德）关系。教育发展和改革不能仅仅从生产力、经济发展的角度来考虑，同时还必须依据社会发展的总方向（包括人的发展、政治、文化等）。

1. 教育是一种社会现象，是由社会关系决定的

马克思指出：“人们能否自由选择某一社会形式呢？决不能。在人们的生产力发展的一定状况下……就会有一定的社会制度、一定的家庭、等级或阶级组织”。^⑤ 马克思、恩格斯从“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活”这一基

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第295页。

② 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社2009年版，第25页。

③ 《马克思恩格斯文集》第5卷，人民出版社2009年版，第683页。

④⑤ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第532页。

本唯物史观出发,考察了人类社会,探讨了教育是一种社会现象,它是由社会关系决定的。马克思在《共产党宣言》里,在驳斥资产阶级的谎言时指出:“而你们的教育不也是由社会决定的吗?不也是由你们进行教育所处的那种社会关系决定的吗?不也是由社会通过学校等等进行的直接的或间接的干涉决定的吗?共产党人并没有发明社会对教育的作用;他们仅仅是要改变这种作用的性质,要使教育摆脱统治阶级的影响。”^①

社会关系全面制约着人们的活动,包括制约着人的教育,影响着人的成长和发展。社会关系一般包括社会物质关系和精神关系两个方面。社会物质关系主要是指生产关系,社会精神关系则指社会上层建筑、意识形态。“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系,即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构,即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”^②

2. 教育会生产劳动能力

马克思指出:“要改变一般的人的本性使它获得一定劳动部门的技能和技巧,成为发达的和专门的劳动力,就要有一定的教育或训练,而这就得花费或多或少的商品等价物。劳动力的教育会随着劳动力性质的复杂程度而不同。”^③马克思的这一论断,科学揭示了教育与劳动力再生产之间的联系和规律,说明了只有通过教育才能使劳动力获得一定的技能和技巧,提高劳动力的质量,改变劳动力的形态,从而促使劳动生产率的提高和物质生产的发展。

经济的发展必须伴随以知识的形态的再生产,即科学的再生产。通过教育掌握前人和同时代人的科学成果,这是科学再生产的一种形式,通过教育在继承前人和同时代人的科学成果的基础上,进行创造性的劳动、技术革新和科学发明。

生产力中的科学力量包含有两方面的因素:一是“知识的形态”;二是“物化的智力”。要使科学为社会带来巨大的经济效益,必须把科学从知识形态的间接生产力转变为直接生产力。其必要条件是将它并入生产过程,为生产所占有,将科学和物质生产结合起来,这就是科学的物化或物化的智力。在历史发展过程中所创造的巨大的生产力是随着这种在生产中应用现代科学和智力的不断物化而发展起来的。

科学物化为生产力需要有各种具体的途径。其首要的途径是教育,即用科学知识武装人们,不断提高他们的科学技术水平以及从事生产劳动和管理的能力。

马克思这些有关教育与生产、教育与生产力、教育与经济的基本观点,说明了教

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第290页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第32页。

③ 《马克思恩格斯全集》第23卷,人民出版社1972年版,第195页。

育是由社会发展的阶段、社会发展的模式决定的。

3. 经济只是教育与社会诸因素的相互作用之一

教育作为一种社会现象,一种社会活动,与社会生活紧密相连,其发展受一定社会的生产力和生产关系的矛盾运动制约。但是,马克思也从来离不开生产关系而孤立地、抽象地讨论教育与生产力的联系。教育与生产、与经济、与生产力之间的联系和相互作用,只是教育与社会诸因素的联系和相互作用之一,更何况教育与生产、与经济、与生产力之间的联系和相互作用,也要受到生产关系、各种社会意识形态、政治、民族文化传统等因素的制约。

恩格斯曾经这样说过:“……根据唯物史观,历史过程中的决定性因素归根到底是现实生活的生产和再生产。无论马克思或我都从来没有肯定过比这更多的东西。如果有人在这里加以歪曲,说经济因素是唯一决定性的因素,那么他就是把这个命题变成毫无内容的、抽象的、荒诞无稽的空话。经济状况是基础,但是对历史斗争的进程发生影响并且在许多情况下主要是决定着这一斗争的形式的,还有上层建筑的各种因素:阶级斗争的政治形式及其成果——由胜利了的阶级在获胜以后确立的宪法等等,各种法的形式以及所有这些实际斗争在参加者头脑中的反映,政治的、法律和哲学的理论,宗教的观点以及它们向教义体系的进一步发展。这里表现出这一切因素间的相互作用,而在这种相互作用中归根到底是经济运动作为必然的东西通过无穷无尽的偶然事件(即这样一些事物和事变,它们的内部联系是如此疏远或者是如此难于确定,以致我们可以认为这种联系并不存在,忘掉这种联系)向前发展。否则把理论应用于任何历史时期,就会比解一个最简单的一次方程式更容易了。”^①

历史、社会是如此,作为社会现象、历史现象的教育也具有同样的性质。(1)经济、生产力对教育的决定性作用是从归根到底的意义上而言的。(2)经济因素、生产力因素不是教育的唯一决定性因素。(3)除经济、生产力之外,政治、文化、意识形态以及各种偶然事件都对教育起着影响,现实的教育之所以成为这个样子,是多种因素交互作用的结果。其中任何一个因素都可能会受到另一个因素的妨碍,因而有可能出现这样的现象,“最后出现的结果就是谁都没有希望过的事物”^②。(4)把马克思的理论,包括教育与生产、与经济、与生产力之间的关系的理论应用于实际,需要正确而全面地理解马克思,这不像解一个一次方程式那么容易。

马克思和恩格斯在其著作中强调经济因素,如恩格斯自己所说明的:“我们在反驳我们的论敌时,常常不得不强调被他们否认的主要原则,并且不是始终都有时间、地点和机会来给其他参与相互作用的因素以应有的重视。但是,只要问题一关系到描述某个历史时期,即关系到实际的应用,那情况就不同了。这里就不容许有任何错误了。可惜

^{①②}《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第695—696、697页。

人们往往以为，只要掌握了主要原理——而且还并不总是掌握得正确，那就算已经充分地理解了新理论并且立刻就能够应用它了。在这方面，我是可以责备许多最新的‘马克思主义者’的；而他们也的确造成过惊人的混乱……”^①。所以，特别在关系到教育实际的应用上，过分地、单一地从经济、生产、生产力看教育，看不到决定和影响教育的其他各种因素，一方面可能没有正确理解马克思理论，另一方面也可能引起混乱。

教育的发展和改革要依据社会经济、政治、文化等综合因素。

二、教育发展与经济相互促进

在社会发展的大系统中，教育发展与社会诸多的因素的发展有着密切的联系，教育与经济发展是相互促进的。在现代历史发展进程中，不少经济学家有所论述。

（一）资本主义经济思想史上有关经济与教育关系的观点

在资本主义经济思想史上，传统的生产因素包括了劳力、土地、资本和管理。其中劳力是人的体能的贡献，管理是人的智力的贡献。这二者对增进国家财富及个人财富的重要，早为先期的经济学家所了解。现代经济学奠基者英国亚当·斯密（Adam Smith）曾把人的学习而来的以及实用的能力视为资本的一部分。他曾在《国富论》（1776）中提到，具有技能的劳动者的工资之所以高于非技术劳动者，即在于前者接受过更多的教育与训练。德国约翰·杜能（Johann Heinrich von Thünen）、美国欧文·菲舍尔（Irving Fischer）都表示过人对自身投资的重要。但这些论点一直被埋没了。

也有一些学者如英国思想家、经济学家约翰·密尔（John Stuart Mill），认为不可把一国的人比视为该国的财富。英国经济学家阿尔弗雷德·马歇尔（Alfred Marshall）也并不认为人的技能是资本存量的一部分或是一国经济的“财富”。

二战后，当发展中国家全力谋求提高经济成长率时，许多西方学者认为资本是经济成长的一个充足而必需的条件，一个国家有了足够的资本就会有快速的经济成长，反之则不然。美国经济学家罗格纳·纳克斯（Ragnar Nurkse）于1953年提出了“贫困恶性循环论”。他认为，发展中国家在宏观经济中存在着供给和需求两个恶性循环。从供给方面看，低收入意味着低储蓄能力，低储蓄能力引起资本形成不足，资本形成不足使生产率难以提高，低生产率又造成低收入，这样周而复始完成一个循环。从需求方面看，低收入意味着低购买力，低购买力引起投资引诱不足，投资引诱不足使生产率难以提高，低生产率又造成低收入，这样周而复始又完成一个循环。两个循环互相影响，使经济状况无法好转，经济增长难以实现。要打破这种贫困恶性循环，必须进行大规模、全面的投资，实施全面增长的投资计划。

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第698页。

一般而言,国民财富的增长与资本、土地等要素的耗费应该是同时进行的,但二战后德国和日本的经济奇迹显示,国民财富增长速度远远大于那些要素的耗费速度,这成为一个难解之谜。

1960年美国经济学家西奥多·舒尔茨(Theodore W. Schultz)在分析了传统的经济理论不能很满意地解释经济成长后,阐述了许多无法用传统经济理论解释的经济增长问题,明确提出人力资本是当今时代促进国民经济增长的主要原因,认为“人口质量和知识投资在很大程度上决定了人类未来的前景”。

舒尔茨认为:在影响经济发展诸因素中,人的因素是最关键的,经济发展主要取决于人的质量的提高,而不是资本的多寡或自然资源的丰富与贫瘠。德国和日本战后之所以出现经济复兴的奇迹,最主要的就是人力资本的原因。战争虽然破坏了这两国的物质资本,但并未破坏其充裕的人力资本;再加上这两国悠久的文化传统和重视教育的现代国策为经济发展提供了大量高素质的劳动力,这使两国的经济发展得以建立在高技术水平和高效益基础上。舒尔茨认为,人力资本是体现在劳动者身上的一种资本类型,它以劳动者的数量和质量,即劳动者的知识程度、技术水平、工作能力以及健康状况来表示,是这些方面价值的总和。人力资本是通过投资而形成的,像土地、资本等实体性要素一样,在社会生产中具有重要的作用。

(二) 经济发展对教育的影响

教育是一种世代交替,把世代积累起来的知识、经验、道德、规范等传承给下一代,使下一代从一开始就接近或达到上一代的水平,并在这个基础上向自然界、向社会进行新的探索。这就是教育的社会作用和历史作用。

教育是一种社会实践,教育是人的自身生产和再生产的过程。没有这一方面的职能,人类社会、人类历史也就将终结。

马克思指出:“人的本质并不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^①人的社会关系由多种关系组成,在诸关系中,首先是生产关系,即经济关系。“像拉斐尔这样的个人是否能顺利地发展他的天才,这完全取决于需要,而这种需要又取决于分工以及由分工产生的人们所受教育的条件。”^②由于受教育的条件是由经济分工、社会分工产生的,所以它不取决于人们的愿望和理想,而取决于现有生产力和生产关系所容许的范围所制约。

经济发展对教育的影响具体表现在以下几方面。

(1) 经济发展的程度影响着教育经费的投入。一个国家能够投入多少教育经费是与这个国家的国民生产总值的高低相关的。一般情况下,一个国家的国民生产总值

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第56页。

^② 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1974年版,第459页。

增长了,也会相应地提高教育经费的投入。

(2) 经济发展的水平制约着人们受教育的需求。人们受教育的需求是与经济是否发达、社会分工是否复杂、职业是否分化、科学技术是否大量应用于生产等因素有着密切的关系。随着社会经济的发展,社会劳动对知识和技能提出了更高的要求,相应地也对受教育的程度提出了更高的要求,逐渐地把普及教育的程度由小学提高到初中、高中甚至大学。

(3) 经济发展使学校制度、课程、方法等发生变化。经济的发展推动了职业技术教育的发展,促进了高等学校系科专业的分化与扩大,影响了现代化教育手段和方法的应用。

(4) 经济的发展会提高教育选拔人才的标准。随着经济的发展,国家越来越注重培养和选拔能力强、富有创造性和责任感、工作效率高的人。这体现了经济与社会发展对人才的要求。

(三) 教育在促进社会经济发展中的作用

西方学者对教育在促进经济发展中的作用普遍着重于劳动力的质与量,资本的增进,生产的效率等因素。例如英国亚当·斯密,德国约翰·杜能,美国罗格纳·纳克斯、西奥多·舒尔茨等人。美国经济学家丹尼逊(Edward Denison)撰著的《美国经济成长的根源》一书于1962年出版。在本书中,他做了一个实证研究。根据他的统计,美国在1929—1957年,平均每年经济成长率为2.93%。这个成长率之得以实现,主要得力于以下四个因素的贡献:就业人数的增加,教育的改进,科学技术的累积,资本投入的增加。它们对经济成长率的贡献(以百分比计算)分别为:就业人数27%,教育与训练27%,科学技术20%,资本投入15%,其他因素8%。

社会经济发展除了物质条件,如资金、能源、设备等外,另一个必要条件是整个民族的科学文化水平。考察一个民族的科学文化水平如何,大体包括以下三方面。

(1) 科学文化普及的程度。一个国家只有在较高水平上实现科学文化的普及,才可能大范围地提高各领域人员的职业素养,进而不断提高劳动生产率和经济效益。

(2) 终身教育体系的完善程度。终身教育体系包括国民教育、社区教育和各级各类继续教育的体系。一个国家只有具备完善的终身教育体系,才能使各领域人员不断更新自己的知识结构,以适应现代科学技术的不断更新与发展。

(3) 科学研究的水平以及在一些主要领域是否有世界水平的一流专家学者。只有具备高水平的一流专家学者和科学研究,才能不断推出新技术、新工艺、新产品,迎接世界范围内的竞争以及应对经济危机。

正因为如此,一个国家的教育状况在很大程度上决定着这个国家的社会经济发展的现状和未来。

教育为社会经济持续和稳定发展提供良好的基础和条件。

(四) 市场经济对教育的影响

实行市场经济是为了促进社会生产力的发展。社会生产力的发展,至少要有以下三方面的条件:现代分工和现代生产方式的形成;科学技术革命的出现和应用;劳动力素质的提高和终身教育体系的完善。

市场经济体制对教育发展和改革的影响具有双重性效应,既有积极的效应,也有消极的效应。

市场经济对教育的影响表现在体制和劳动力的培养两个方面。从体制上来说,在计划经济体制下,教育强调的是规范性,“统”得过死,“包”得过多,统一计划,单种模式;在市场经济体制下,强调的是多样性、选择性,允许有多种模式,并可以从中选择更适合于自身的模式。

从劳动力的培养上来说,有助于促进教育需求,包括规格、数量、质量等需求的增长;有助于促进人才培养,促进劳动力素质提高,促进教育的改革和发展;有助于解决市场对人才素质的要求与教育结构、质量、效益不相适应的矛盾;有助于思想观念更新,发扬创造性、积极性,实现自我价值。

实现市场经济的积极效应,必须要有两个基本前提:一个基本前提是市场经济的规则和法制;另一个基本前提是市场经济中的道德,最基本的职业道德,如公平和诚信等。市场经济强调在机会公平的条件下竞争,凭借自己的技术、产品质量、管理能力和职业道德等,用正当的手段去竞争,获得利益。如果不具有这两个基本前提,那么,市场经济不但不能形成积极效应,反而会产生消极效应、负效应。

由于市场经济固有的弱点,加之当前我国市场经济发育尚不健全和完善,人们还不善于处理教育规律与经济规律之间的联系和矛盾,因而,市场经济对教育的消极的影响表现得很突出。

在体制转换过程中,出现不依照教育自身的规律和特点的现象,而使市场经济活动侵入教育领域,发生了混乱和无序,教育不再仅是姓“教”同时还必须甚至主要必须姓“钱”,追求经济收入成为教育的任务,由此产生腐败。

受到市场经济商浪潮和社会分配不公现象的冲击,教育教学质量出现滑坡。教育染上了市场经济铜臭,过分强调功利,知识价值得不到应有的承认。市场经济引起的享乐主义、拜金主义、极端个人主义等错误思潮,对师生的价值观、道德观带来了严重的消极影响。教育中的畸形经济行为,各种各样的乱收费,五花八门的生财之道等,在学校和教育部门盛行。这既违背教育的规律和特点,同时也在破坏着市场经济体制的健康发展。

(五) 市场经济规律与教育规律

市场经济是社会分工和社会大生产发展到一定阶段的必然结果,完整的市场体系包含了商品市场、生产要素市场、产权交易市场等。市场经济的微观基础是自主经