

字思维

解字说文·
文明之钥

黄天河◎著

有物混成，先天地生，寂兮寥兮，
独立而不改，周行而不殆，可以为天地母。
吾不知其名，字之曰道。



首都经济贸易大学
Capital University of Economics and Business

字思维

解字说文·
文明之钥

黄天河◎著



首都经济贸易大学出版社
Capital University of Economics and Business Press

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

字思维：解字说文·文明之钥/黄天河著. —北京：首都经济贸易大学出版社，2016.5

ISBN 978 - 7 - 5638 - 2497 - 7

I. ①字… II. ①黄… III. ①汉字—文化—研究 IV. ①H12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 068973 号

字思维——解字说文·文明之钥

黄天河 著

责任编辑 春 谿

封面设计



视祥志远·激光照排

TEL: 010-65976003

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙 (邮编 100026)

电 话 (010) 65976483 65065761 65071505 (传真)

网 址 <http://www.sjmcb.com>

E-mail publish@cueb.edu.cn

经 销 全国新华书店

照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部

印 刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数 422 千字

印 张 24.25

版 次 2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5638 - 2497 - 7/H · 174

定 价 60.00 元

图书印装若有质量问题，本社负责调换

版权所有 侵权必究

谨以此书

献给
吾母
吾妻
吾女

序 言



历来的学术著作都以“文字”作为工具及载体，而对作为工具本身的文字进行深度理性研究的学术著作极少；就汉字而言，真正有说服力的理性研究著作迄今阙如。

笔者自小对汉字之“理”着迷，历半个多世纪孜孜以求汉字之解，在耳顺之年，终有所成，创立了自己的汉字理论，著成此书。

本书第三章，集中构建了汉字笔画理论体系；其余各章，皆是创立该理论的思维依据阐述及其具体的适用运用，即运用该理论对具体典型的汉字进行理性诠释与解析，该理论的价值在于其对实际存在的解析力和诠释力。本书正文后面的附录，因集中解析了300多个典型汉字而与第三章具有同等重要的意义。正应了英语中的那句经典名言——the last but not the least（最后的亦是最重要的）。

在创建汉字理论的过程中，笔者亦曾怀疑自己是否对古人造字之理的解释有牵强穿凿之嫌，是否对造字古人有过度的诠释。然而，随着研究的深入，尤其是运用该理论对典型之字进行深度解析后，笔者竟感受到了与数千年前的造字古人的心灵相通、理念共鸣。比如：依我的理论，笔画“勾”关乎人的形成，古人就在“丁”之下生一勾成“丁”（丁即是人，而且是成年之强壮之人）；再比如：依我的理论，“丨”是一般的命理，还不是“人”，然而因“丨”生了“勾”就指人的命理了；“八”在我的理论中，是自然本本能因应势场，人要“八”以自己的命理为中心，就成了“小”。造字古人似乎是因应了我的理论造了“小”字。自然本身无所谓大小，所谓“小”完全是因“人”而生的概念，古人正确而天才地认识到天人关系，认识到以人为中心的存在就是“小”存在。最妙的字是“少”字，人们往往认为，该字的构建就是“小”字下面加一撇而已。为什么要加这一撇？似乎古人造字时就知道在我的理论中，“撇”代表本体自然能量，人正是在自然的本能基础上生长，所以加了一撇，似乎古人为了表示人还未长成，还是“少”年时。应用我的“勾”理论原理，将“小”字之勾去掉，故“少”字中之“丨”没有勾。与此字相关的“步”字，其中不仅“丨”无勾，



且“八”缺了捺。造字古人为何这样造此字，似乎是知道我的理论中本实因应势场是造化的全势象，缺了捺，就缺了实体因应，体现出造化的人之行动就没有完成，只是一个片断，“步”正是人行走的片断。

正是在对一个个典型汉字的解析中，笔者获得了与古人“心有灵犀”般的沟通快感。被汉字奥妙所吸引而进行不息的探赜，是笔者著此书的初衷及贯彻始终的原动力所在。研究汉字，就必须探究古人创立汉字的理念；研究理念就必然要对人类思维进行全景式的历史梳理与解析判别。这样做的过程就会涉及一些不合时宜的思想，这些思想在将来一定会随着人类社会宽容度的提高而被接受。就如同人类历史上曾被当时之人认为“不合时宜”的东西，现在已被广为接受一样。故本书中一些内容在出版时笔者刻意隐去，笔者个人将之存于“云端”（电子文档）、藏之于“名山”（纸质文档），以待后世人类社会的宽容度提高到合适的时候。

总之，笔者深感于历来的“说文解字”（以文解字，文因人异，形成“见仁见智，莫衷一是”的局面）的弊端，创立了可广泛运用的汉字笔画理论，供人以“理”解字，以“字”说文，以“文”载道，道法自然，人法自然，自然归一（达到世界之同一、统一），人类就有可能进入永恒的天地自然更新的无限循环、生生不息的宇宙大化中。

目 录



引子	1
绪论	3
第一章 妊娠三千年 “而立”三千年 ——从伏羲谈起,“爻”理天下	5
第二章 探赜古人理念 创建当代理论 ——思维论	11
第三章 点撇竖横写万象 ——论汉字笔画原理·汉字基因解码	33
第四章 横空出世究天理 ——“易”之解	111
第五章 洞天彻地把乾坤 ——《道德经》之哲学高度	123
第六章 万物一元齐生死 ——《齐物论》之哲学广度	135
第七章 天人合一创世纪 ——《中庸》之哲学深度	145



第八章	不作中心人自贵 ——论中国文化对人性之思考	155
第九章	学而时习之，不亦说乎？ ——中国文化对人生价值之思考：兼论儒家之“知”	163
第十章	有朋自远方来，不亦乐乎？ ——中国文化对人际关系之思考：兼论儒家之“仁”	171
第十一章	人不知而不愠，不亦君子乎？ ——中国文化对人精神世界的探索（一）：兼论儒家之“勇”	179
第十二章	虚壹而静，仰望星空 ——中国文化对人精神世界的探索（二）	189
第十三章	天下木铎 ——论中国文化之道德建树	195
第十四章	太平世界，环球同此凉热 ——论中国文化政治理论	201
第十五章	琴棋书画皆问道 ——论中国文化之美学追求	211
第十六章	礼失求诸野与不废江河万古流 ——论中国文化之传承	223
第十七章	砥定灵台兴万世 ——论中国文化基因的当下意义及其传世价值	229
第十八章	中国人的信仰	253



第十九章 中国文化之魂	269
第二十章 天·情·法之关系论	279
第二十一章 王道政治之当下路径	287
第二十二章 法自然主义	293
跋	305
附录一 怪字诠释探赜举例	307
附录二 比对字论理辨异举例	311
附录三 量词之理	324
附录四 人称代词之理	325
附录五 中国历史名人之名、字关系诠释举例	327
附录六 精妙字解	329
后记 未了了·“矿苗”一枚	373
致谢	374



引 子

中国西部有一座历史文化名城，城中街头，曾经可见一种塔状建筑叫“字库”，是字纸的归宿地，“惜字”是当时一种普遍观念。

20世纪50年代，城中一个小男孩正在识字发蒙的时期。小男孩不甘死记硬背那横撇竖捺的种种组合，总在问：这大致相同的笔画所构成的字与字，在意思上为何竟有如此巨大的不同？比如：同样的一撇一捺，“人”和“入”大不同，同样的两横一竖，“土”和“士”大不同。随着年龄渐长，这个问题让男孩的困惑与日俱增，有关汉字形成的种种说法，包括“六书”，皆不能解其惑。

男孩长大成人后，为生计，为理想，为事业，为职业，为家庭，为人生之各种追求，历经艰辛，饱尝炎凉，跌宕起伏，坎坷沧桑……

无论春风得意，还是秋风萧瑟；无论当农民，当工人，还是做教师，做律师，任校长，任主任，任部长……儿时之问总萦绕在心头，始终挥之不去，且历久弥坚！

为解心中块垒，他成了一个吃不饱的饕餮，上穷碧落下黄泉，四方八荒，古今中外，啖之不厌……

半个多世纪过去了，当年的小男孩已是耳顺之年。

功夫不负有心人。今天终于有了这本《字思维——解字说文·文明之钥》。



绪 论

“绪”者，丝之头也，无“绪”则无法抽丝；无法抽丝，则无法剥茧；无法剥茧，则是面对一团混沌。中国文化恰似一巨大蚕茧。迄今为止，因未找到其“绪”，故终不能抽丝剥茧，将这一巨大无朋、价值无限的蚕茧“理”个明白。迄今为止，所有的研究，统统是“仁者见仁，智者见智”式的心得体会。在中国人的遗传基因中，超强的逻辑思维能力，曾由伏羲八卦、周易展示得精彩绝伦，但因一个“元错”，被阉割湮没在历史的深处。一部《论语》就是一部心得，《论语别裁》更是心得之心得。孔子当年“述而不作”，数千年之后，南怀瑾仍在“述而不作”，究其底，就是没找到“绪”之故。而只有找到其“绪”，才能最终解开中国文化之茧。

嗟夫，“绪”之难寻，难于上青天也！

何故？“元错”使然也。

第一章

妊娠三千年『而立』三千年

——从伏羲谈起，『爻』理天下

『元错』何物？须先从伏羲谈起。

八千年前，伏羲观天察地，良思经年，终创八卦。八卦作为符号，是人対时间、空间进行理性概括之元始。『爻』作为这种理性概括的符号工具，远离『表象』，极致抽象。天下万物万象皆被括于其中。『爻』之理，是人类最高逻辑思维能力的展示，其深度，直达本体常道，是对整个实体世界的根本性把握。现代计算机原理正是『爻』之数理思维的产物。



从八卦始，学人在“爻”理的指导下，开始了对世界进行理性符号表达的追求。中国彩陶上的鱼鸟图形由写实的曲线变为抽象的直线与方形、棱形，正是这种追求的证明。“爻”理作为“精子”与古代中国的文化“卵子”结合成胚胎，其后，经过漫长的三千年“妊娠”，终于“分娩”出一个神奇产物——汉字。汉字之原理，正是“爻”理——以高度抽象的符号对整个世界进行理性的表达。古人对汉字的最终创立，称之为“惊天地泣鬼神”：“天”乃世界最大的存在，所谓惊“天”，究其底，是汉字所揭示之“理”正是“天”之真理；能揭天之理，“惊”的不是天（“天地不仁”），而是人自己，人为自己的天大发现而惊讶莫名！究其底，鬼神是人想象中的存在。所谓“泣鬼神”，不过是人对自己心中最神秘的、最难把握的精神的搅动，并表于情，情极乃泣！人为自己天大的发现创造而“泣”！

在真正意义上的汉字形成创立之前，我们的祖先经历了漫长的准文字时期，这是一个由表及里、由形下到形上、由具象到抽象的认知表达的历史过程。在这一漫长的过程中，祖先们进行了艰辛而卓越的探索，以曲线为主的描画性表达渐渐趋向以直线为主的抽象性表达，韩美林先生倾其心力所发现的上古《天书》正是这样的准文字。准文字是汉字“妊娠期”的形态；没有准文字的过程，汉字就不可能从象形摹状的初级符号发展成为全面示理的示理文字。

屈原在《天问》中发问：“遂古之初，谁传道之？”后人回答曰：“文以载道。”这个“文”字，不仅是指文章，其最深的内涵直指文字，每一个汉字，每一个汉字的笔画都是“传道”的载体。造字古人先有“道”“理”在胸，才有了造字的理据。

然而，后来的学者，对汉字之“理性”的认识尚不清楚，抑或错解，以致有了一个定论式的说法：汉字是“象形文字”。诚然，汉字中存在一定的象形元素，但就其总体及原理而言，汉字的准确定义绝非“象形文字”（所谓“象形”其实质就是形象上的模拟而不是道理的揭示），而应是“示理文字”。

与拼音文字不同，汉字不是语音的记录符号，所以同音字广泛存在；汉字是对“文”之“理”的记载，其所揭示的是文化之理。故在中文中，语言与文字不是一回事，而在中文之外的其他文化中，文字与语言是一回事，如英语中就一个“language”，既是语言又是文字。汉字更非“形象”的记录符号，因为大量的“理”是无形的。

示理文字，是人类文字中独有的文字，完全不同于象形文字、拼音文字及其他任何文字。汉字之独特在于其“理”；汉字之有“理”在于有八卦之爻理在先，百代学人求理紧随其后。汉字，字字在理，其笔画则笔笔示理。此处任取几



个笔画至简的汉字进行考察：

“人”和“入”其形几乎同一，然其意义完全不同，唯“理”能解释。

“士”和“土”其形几乎同一，然其意义完全不同，唯“理”能解释。

“今”和“令”其形几乎同一，然其意义完全不同，唯“理”能解释。

大，小，上，下，丁，厶，之……这些字，笔画至简，其义与形无关，全由理定。

将汉字理解为象形文字，不识其示理之深刻，即为“元错”。

“元错”之剧，除“理”之不识外，还有另一渊源。

在爻理这种至高数理思维的指引下，汉字在诞生后继续成长，历经文王演绎，八卦演绎为六十四卦，“爻”也一而二，二而三，三而六。汉字随之日趋确定，其示理性质也日趋凸显；弯曲不定、满是圆弧的甲骨文、钟鼎文、篆文，在上千年的嬗变后，最终立于“隶书”，隶书是汉字“三十而立”的成熟形态。“隶变”向来被严重低估，流行的说法是秦代下级吏员，因书写篆体字不便而创“隶书”。这种将隶书的意义归于“易于书写”的说法，大大贬低了“隶书”及“隶变”的伟大意义。

“隶变”之真价值在于：将汉字及其笔画所体现的至高理性思维从混沌朦胧的字体（甲骨文、篆文等）中确定下来。隶书中将所有汉字笔画确定下来，含义混沌的“圆”形符号被取消，“弯”作为一种过渡笔画有了明确定义。

“隶变”之后，汉字之理本可大白于天下。然囿于古之学人对老子的误读，从根本上排除了逻辑思维，使汉字之理无人深究，使汉字创立之理念不能合乎逻辑地上升为理论，延宕数千年，至今仍停留在“见仁见智”的模糊理念层面，真乃千古遗憾！（中医亦遭此命运）然而，不管多么遗憾，终究不能湮没汉字创立的理性光芒，这种光芒“惊天地，泣鬼神”，直究天地本源。

学人是怎样误读老子的呢？

“道可道，非常道；名可名，非常名。”这是《道德经》开篇首句。

众多学人对此开宗明义之句误读为：“道”是不可说的，“名”是不可表的。语言不能言说表达的“道”，对以语言为概念载体的逻辑思维当然也就应当排除。

舍语言之外，用什么来“求道”“示道”？唯有“悟”之，而“悟”性，人各不同，人各有悟。这样势必“仁者见仁，智者见智”。

“见仁见智”在数千年的历史中，成为国人之“智慧”，产生了种种文化“乡愿”。

此当然非老子之咎。作为中国古代顶级的哲学家，将此句作为其哲学表达之首句，自有其深刻含义。

老子在当时语境之下，其言直奔主旨，省略了他认为是常识的前言。依老子之思维及文理逻辑，其前言似可拟为：道需分，一为“常”，一为“或”，“或



道”可道，“或名”可名，“常道”不可道，“常名”不可名，道可道，非常道；名可名，非常名。

在老子看来，并非所有的“道”皆不可道，并非所有的“名”皆不可名。对于可道之道（或道）、可名之名，当然应以逻辑思维对待之、理论之，而不能“仁者见仁，智者见智”。老子认为这乃常识，无须赘言。老子认为，真正要指出的是，人们不可满足于对可道之道进行“说道”，而要明白，除了一般人所说的可道之道外，还有一种不可说道的大道理的存在。这种大道理即为“常道”。“常道”才是不能靠语言及逻辑思维对待的永远无限世界本体的根本大道理。因为人的语言思维能力终是有限的，以有限对无限，终致不能。然而，老子并未因强调“常道”而否定“非常道”（或道，小道），并未因逻辑思维和理性思维的有限性而否定其不可替代的大用。

对老子之误读加剧了汉字之“理不识”的如下后果：

其一，国人超强的逻辑思维能力，异化为诡辩能力。

其二，师法自然、“顺其自然”的人生智慧，异化为“随波逐流”、不思进取的消极生活态度。

其三，深谙“通变”之理的哲学，异化为世俗的“变通”恶习。

“非常道”竟被人歪曲为偏正词组（本是动宾词组），成了可以故弄玄虚、胡乱忽悠的骗人之术。

呜呼！针对“常道”的老子（道家）之“悟”，本是国学较西学优越之所在，偏偏被国人误用来对待“非常道”（或道，小道），使由“爻”理开创的国学之理性思维之光被湮没。国人超强的逻辑思维能力被国人“自废”，岂不惜哉？！

因为不识汉字之理，不明白汉字笔画之意义，造成了如下恶果：

其一，“识字”成了需死记硬背的“苦差事”“难事”，导致“文盲”长期存在。

其二，好不容易识了字，却因仅仅从形式上把握，到底不明汉字之“究里”，故“人生识字糊涂始”。

其三，汉字成了少数人手中的“圣物”，可以“见仁见智”式地任意解释：一方面威吓文盲，使汉字成了迷信崇拜的对象；另一方面，汉字成了统治者手中的工具，“文字狱”由此而生，尤其是以谐音而牵强附会来定罪，实乃荒唐之极。

其四，笔笔有理、字字在理的汉字与那些“无理”可言的语音符号（如拼音文字的字母）被混为一谈。汉字简化，汉语拼音化，在给人们带来方便的同时却给汉字带来“灭顶之灾”。网络语言中，对汉字的糟蹋实质上是文盲的行为。

对古人造字的依据，历来的种种说法均不离以《说文解字》为代表的“六书”说，而“六书”之核心说即“会意”说。“会意”，是人们认知事物的浅表