

● 河南大学图书馆学术丛书

宋代诗学视域下的
桃花源主题

杨宏著



中国社会科学出版社

● 河南大学图书馆学术丛书

宋代诗学视域下的
桃花源主题



宏著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

宋代诗学视域下的桃花源主题 / 杨宏著. —北京:

中国社会科学出版社, 2016. 9

(河南大学图书馆学术丛书)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8443 - 1

I. ①宋… II. ①杨… III. ①诗学—研究—

中国—宋代 IV. ①I207. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 138255 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 孔继萍
责任校对 季 静
责任印制 何 艳

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2016 年 9 月第 1 版
印 次 2016 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.75
插 页 2
字 数 266 千字
定 价 62.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

目 录

绪论	(1)
第一章 考镜源流:桃源传说的发展及定型	(10)
第一节 “桃”在中国传统文化中的特殊地位	(10)
第二节 武陵桃花源	(19)
第三节 天台桃花源	(31)
第四节 两种桃源传说的融合	(38)
第二章 回溯历史:两宋前诗歌对“桃源”意象的 接受与解读	(44)
第一节 唐前诗歌里的桃源意象	(44)
第二节 唐代诗歌中的桃源题咏	(51)
第三章 两宋桃源诗歌概述	(71)
第一节 宋人对桃源诗的评价	(71)
第二节 宋代桃源诗歌概况	(78)
第三节 桃源意象在宋诗中的延伸	(93)
第四章 宋诗中桃源主题的四种阐释类型	(99)
第一节 四种阐释之一:仙乡幻境	(99)
第二节 四种阐释之二:隐逸桃源	(117)
第三节 四种阐释之三:理想之邦	(133)
第四节 四种阐释之四:现实世界	(144)

第五节 两宋桃源诗歌四种阐释倾向之数量统计	(161)
第六节 唐宋桃源诗之比较	(170)
第五章 宋人桃源理想成因考论	(177)
第一节 唤醒的记忆:历史与现实	(177)
第二节 无奈的退行:理想与遭遇	(186)
第三节 艰难的抉择:魏阙与江湖	(197)
第四节 智慧的光芒:理性与疑古	(204)
第六章 宋代桃源诗歌创作方法研究	(215)
第一节 翻案成章	(215)
第二节 夺胎换骨	(222)
第三节 点铁成金	(230)
结束语 宋以后的桃源诗歌	(236)
参考文献	(251)
后记	(264)

绪 论

大约在魏晋南北朝时期，中国文学史上出现了两个“桃花源”：一个是东晋著名诗人陶渊明创作的《桃花源记并诗》中的武陵桃花源；另一个则是与神仙传说相关的天台桃花源，其中，武陵桃花源影响较大，它可以说是中国古代文学史上的一个奇迹，几乎没有哪部作品能像它一样，引起几乎各个时代、所有中国人的共鸣，桃花源已然成为中国人头脑中一个固定的表意符号，理想世界的代名词。陶渊明创设的桃源社会，亦幻亦真，它身上既有上古神话传说中乐园的影子，也有与现实世界相似的生活环境，而其间幸福美好的生活模式是人们最为憧憬的。因此可以说，武陵桃源是文人创造的神话，是经过文人加工、改造过的人类社会。在中国，虽然有不语“怪、力、乱、神”的传统，可实际上很多文人学者都曾自觉或不自觉地参与到神话创作中，而“桃源”传说^①对中国传统文学及文化之所以能够产生如此巨大的影响，功劳无疑应该归属于陶渊明。

① “桃源”传说包括两种：一是陶渊明《桃花源记》所描写的武陵桃源，另一种是与《桃花源记》产生时间差不多的刘晨、阮肇天台山遇仙的仙话传说。武陵桃源不是仙话，因为文中没有仙话中特有的神仙、长生等仙话的核心内容，然而它也不能说是严格意义上的神话。根据马克思对“神话”的定义，神话是原始人类以想象和幻想的形式加工过的自然界和人类社会，是人类童年时期的产物，表达了人类渴望征服自然、改造自然的愿望。陶渊明笔下的“桃源”不能说是神话，其理由有二：一、它是文人通过想象和幻想创造出来的理想社会，作者非原始的蒙昧时期的人；二、产生于人类进入文明社会之后，而非史前野蛮时代。因此应该把“武陵桃源”故事看作是文人神话。后来刘晨、阮肇天台遇仙的传说杂糅了桃花源社会的一些成分，如仙乡时间的无限与桃花源里“不知有汉，无论魏晋”的时空观，这样“桃源”故事形成了两套相互关联的混合故事，一部分是文人神话，一部分是仙话，因此这里借用“传说”来描述整个“桃源”故事体系。

陶渊明最初是作为一个著名隐逸之士被时人所追捧的,随着他的作品被越来越多人发现、欣赏,其人在文坛中的地位逐渐提高,其作品、思想,甚至生活方式,都成了后人竞相追慕效仿的对象,学陶、和陶、拟陶之风大盛。诸多作品中,《桃花源记并诗》对中国文学史、思想史影响巨大,特别是在传统文学领域,此作诞生约半个世纪后便引起文人墨客的注意,唐代出现了以王维《桃源行》、韩愈《桃源图》等为代表的七言长篇佳作。两宋时期,“桃源”母题更是受到了宋代诗人的广泛关注,他们创作出大量以“桃源”“桃源行”“桃源图”“武陵”“武陵行”“秦人洞”等为题的诗作,单以《桃源行》为题的同题诗作就有9篇,以《桃源图》为题的有18篇,其他相关题目或内容的诗就更多了。面对相同或相似的题目,诗人同时或先后共同歌咏,无论是以交际为诗、以游戏为诗、以竞技为诗、以出奇为诗、以雅玩为诗,都含有争胜、竞赛的意味。^①后人选择前人已着力创作过的题目,于前人言之未明、语之未到、思之未至、意之未尽之处重新进行改造研发,开创出新的桃源诗歌文学传统。同一“主题的异化和深化,是古典作家以自己的方式处理传统题材的两个出发点,也是他们使自己的作品具备独特性的手段”^②,除了有意与前人争胜的心理之外,“桃源”这一意象本身所具有的“意义的确定性和模糊性的统一、狭义性和广泛性的统一”^③的性质也为后世读者个性化解读提供了一个重要原型母题,引起了宋代以及后代诗人浓厚的兴趣,人们对“桃源”主题进行了多角度、全方位解读和诠释。宋代诗人正是通过这种同题竞技的方式,展现出宋诗超越唐诗的一面,在中国诗歌史上留下了光辉灿烂的一页,曾经在唐人手中绽放的桃源诗歌生命之花,在宋代更是异彩纷呈。在考证、推测这个奇妙世界的基础上,人们根据个人对它的理解,以自己特有的方式,接受、演绎着各种各样的桃源故事,逐渐形成一种独特的桃源文学传统。从唐代开始,以“桃源”为主题的文艺作品便在不同历史时期出现,不仅涉及诗歌、散文等文学

① 参见周裕锴《元祐诗风的趋同性及其文化意义》,载《新宋学》第一辑,上海辞书出版社2001年版,第187页。

② 程千帆:《学诗愚得》,《武汉大学学报》(哲学社会科学版)1994年第1期。

③ 李剑锋:《元前陶渊明接受史》,齐鲁书社2002年版,第161页。

领域，在绘画、音乐等其他艺术形式中也屡见不鲜。随着戏剧、小说等文学样式的蓬勃发展，桃源传统也浸润到这些领域当中，其中以元、明两代杂剧和清代小说最为典型。此外，各种以“桃源”为题的山水画在中国绘画史上也是最常见的题材之一。可以说“‘桃源’理想是千百年来陶学史上讨论最热烈、最集中，并且还将永无休止地讨论下去的重要范畴。它不但培养了广大华夏子孙的农业社会理想，使其沉淀在民族的文化心理深处，反映在无数作家的作品中，而且作为这种理想表现的最高艺术形态，在千百年来文学创作上产生了枢纽连接作用，其影响甚远广泛，确实是其他任何古典文学主题所不可比拟的”^①。

一 国内外研究概况

在深入讨论宋代桃源诗歌之前，十分有必要回顾一下学界对这一问题的探讨过程。自古及今，文人学者对桃源之阐释与解读多停留在对历代桃源诗歌的讨论上，从宋代开始便出现了许多相关评论，现存宋人诗话类作品中可以看到许多相关记载，明清文人也较为关注这个主题。近年来，学界的研究焦点主要集中在对唐代和宋代诗歌中桃源主题的接受与阐释上，下面做一简要梳理回顾。

一是对两个或两个以上朝代文学作品的比较研究。程千帆先生从主题、形象、风格三个方面对陶渊明、王维、韩愈、王安石所写的四首桃源诗进行了对比研究，认为后三人的桃源诗对陶渊明诗作既有继承的一面，更有发展的一面，强调了同一主题下命意、创作手法、风格的异同和继承、变通关系。^② 陈恬仪对桃源主题在唐代、宋代的变化发展分析较为详尽透辟。作者的研究目光集中在对唐宋桃源诗歌主题的研究和对作者思想渊源的探求上，比较分析唐宋两代诗歌中的桃花源之异同，同时也考虑到了当时社会思潮和社会背景情况。^③ 赵山林全面论述了桃源文学传统，以时代为经，除了分析解读唐、宋、元、明、清的桃源主题诗歌

① 钟优民：《陶学发展史》，吉林教育出版社2000年版，第5页。

② 程千帆：《相同的题材与不相同的主题、形象、风格——四篇桃源诗的比较研究》，载张伯伟《程千帆诗论选集》，山西人民出版社1990年版，第75—94页。

③ 陈恬仪：《外境追寻到内心契入——由唐至宋诗中桃花源主题的转变》，载黎活仁等主编《宋词的时空观》，（台北）大安出版社2001年版，第1—62页。

之外,还对唐人传奇、宋人的词、元人杂剧、清人小说等文学样式中涉及桃源的作品进行了解读。^①何胜莉、朱宪超讨论了从唐到元桃源诗歌的发展演变及特色。^②

二是对某一时代桃源文学的研究,这类研究视角多聚焦在唐代文学领域,特别是唐代诗歌。李红霞提出唐代桃源意象发生了两种变化:世俗化和仙化。唐人的笔下,桃源完全可以从世俗的园林景观中找到,而神仙修行之说以及各种仙隐传说使唐人视桃源为仙境成为一种普遍意识。^③刘中文认为唐代桃源题咏不仅从侧面反映了唐代社会历史文化的变迁,并且也是唐代士人心路历程的真实写照。^④在2010年之后,桃源诗研究又成为学界热点,出现孙南《晚唐桃源诗研究》(哈尔滨师范大学硕士论文,2013)、侯素馨《唐代桃源诗探析》(内蒙古师范大学硕士论文,2011)、马丽樱《大历桃源诗研究》(河南大学硕士论文,2012)、邹静《宋代桃源诗研究》(广西师范大学硕士论文,2013)、谢梦洁《宋诗中的桃源意象研究》(江西师范大学硕士论文,2014)等一批硕士论文。

三是对某一作家某一作品的具体解读。董昌运采用传统诗歌分析法解读王安石之《桃源行》诗,研究思想内容、艺术特色。^⑤阮堂明用图表对比将王维的《桃源行》《蓝田石门精舍》两首诗与《桃花源记》放在同一平面上加以分析研究,找出三者之间在思想层面上有共通之处。^⑥

四是其他文学样式中桃源文学传统。宁稼雨、牛景丽探讨了唐宋以后文学作品,如元代神仙道化剧、明清两代杂剧、清代子弟书等文学样

① 赵山林:《古代文人的桃源情结》,《文艺理论研究》2000年第5期。

② 何胜莉、朱宪超:《桃源母题的异代阐释》,《西南交通大学学报》(社会科学版)2003年第2期。

③ 李红霞:《论唐代桃源意象的新变》,《西南民族学院学报》(哲学社会科学版)2002年第1期。

④ 刘中文:《异化的乌托邦——唐人“桃花源”题咏的承与变》,《学术交流》2006年第6期。

⑤ 董昌运:《陈意翻新 议论惊空——王安石〈桃源行〉赏析》,《阅读与写作》1995年第11期。

⑥ 阮堂明:《一幅脱去行迹的“桃源图”——读王维〈蓝田石门精舍〉》,《名作欣赏》2005年第15期。

式中的桃源文学。^① 金昌庆和侯学智分别讨论了影像艺术和文人小说中的桃源原型。^② 罗云芳《唐宋词中的桃源意象》(苏州大学硕士论文, 2008)、王慧刚《桃花源记与宋代隐逸词中的“桃源”》、郭美玲《论船山词中的桃源情结》等人重点关注了唐宋词中的桃源意象。

五是桃源意象在海外文学中的影响也逐渐为学界所重视, 特别是在高丽和朝鲜汉文学中的传播, 参见金红梅《高丽汉文学中的武陵桃源情结考》(延边大学硕士论文, 2003)、金银姬《梦游桃源图卷轴题画诗研究》(延边大学硕士论文, 2014)、崔雄权《论韩国古代山水田园文学中的“武陵桃源情结”》(《吉林大学社会科学学报》2009年第3期)、李红梅《朝鲜朝国文文学中的武陵桃源意象》(《南通大学学报》2013年第3期)。

纵观整个桃源文学研究历史, 虽然日趋深化细致, 但仍存在一些遗憾不足之处, 很多学者已经意识到“桃源”对我国传统文学影响巨大, 但实际上对以“桃源”为主题的文学研究仍然比较薄弱, 专著类文章几乎没有, 这不能不说是一个遗憾。^③ 研究者的视角已经扩展到文学、历史、社会、思想等领域, 表面看来面面俱到, 实际却不免流于空泛, 大多分析都比较简单。单从对诗歌文本本身来看, 研究者都注意到了诗歌主题、内容、思想上的发展变化, 但是尚未注意到后人创作桃源诗歌实际是对桃源意象“仁者见仁, 智者见智”的重新认识与诠释, 几乎都没有从阐释学角度来认识理解桃源诗歌的意义, 对文本理解深度不够。

二 本书研究对象、方法和主要内容

(一) 研究对象

本书研究视点主要集中在两宋时期以“桃源”为主题的相关诗歌, 即主题内容以《桃花源记并诗》为底本的诗歌, 为了论述的方便, 本书

① 宁稼雨、牛景丽:《入境·仙境·心境——桃源故事的流变及其文化意蕴》,《宁夏师范学院学报》(社会科学版)2007年第2期。

② 金昌庆:《影像艺术中的桃源原型叙事》,《南京师范大学文学院学报》2013年第3期。侯学智:《聊斋志异中的桃源情结》,《电影文学》2008年第4期。

③ 李剑锋《元前陶渊明接受史》一书中谈到了从南北朝到宋金时代诗文对桃源主题和典故的接受, 是作为整个陶渊明接受过程中的组成部分来看的, 而非专论。

拟将这些诗歌定名为“宋代桃源诗”。主要包括：

1. 直接以桃源为诗题的诗歌，如《桃源行》《桃源》《桃源图》之类的。
2. 与桃源主题相类似的诗，如《悼陈生》《梦仙谣》之类的。
3. 与桃源思想内容相关的诗，如《书王定国藏烟江迭嶂图》之类的。
4. 混入了刘晨、阮肇天台桃花源传说的、但是仍与《桃花源记并诗》思想内容相关的诗歌。

本书将以第一、二、三类桃源诗为主线，兼及第四类诗。另外对一些使用与桃源相关的意象的诗歌，如使用了“桃源”“武陵”“避秦”等意象入诗的诗歌，也要进行分析统计，作为整个宋代诗歌对桃源主题接受情况的一种补充。需要说明的是，对这类诗歌的探讨不包括仅仅把桃源等意象作为“替代性典故”的情况，如用桃源代指湖南常德，仅仅在地名上做无意义的置换，作为“一种最低层次的‘借喻’”，它在“内涵和外延没有丝毫扩大或缩小”^①，正如《木天禁语》中说到的“咏妇人者，必借花为喻，咏花者，必借妇人为喻”^②，此类典故不在本书研究范围之内。

“桃源”诗在宋代可以说是大放异彩，不仅数量上远远超出前代，而且出现一些流传较广的佳作。唐人主情，宋人主理，一向以理性著称的宋代文人大量借鉴使用这种貌似虚幻、缥缈的题材进行创作，这在文学史上不得不说是比较特殊的现象，这究竟是出于什么原因呢？仅仅是一种对前人创作成就的挑战吗？即使是为了挑战，那么他们是怎样进行的呢？是用什么方法来超越前人已有的、相当完美的作品呢？桃源主题和宋代文学，特别是和宋代诗学、理学、历史之间以及与宋代文人思想、心理、经历之间到底有着怎样的渊源关系？这些都应该也值得作为一个课题来研究。此外，古人已经在教学活动中运用原作与受影响之作进行对比的方法来提高诗歌鉴赏力。宋代蔡正孙编写了一本《诗林广

① 葛兆光：《汉字的魔方：中国古典诗歌语言学札记》，复旦大学出版社2008年版，第142页。

② （元）范德机：《木天禁语·篇法·借喻》，（清）何文焕辑：《历代诗话》，中华书局2004年版，第748页。

记》，该书在陶《饮酒二十首》之五后附有苏东坡和陶饮酒诗、王安石效陶诗，《桃花源诗》后附有王安石的《桃源行》等等，蔡正孙在自序中称，此书本为“以课儿侄”而作^①。今天我们通过陶诗原作与受影响之作的比较分析，找出各自特点，总结影响规律、创作规律，不论是对提高读者的阅读鉴赏能力，还是对作家借鉴前人成功的“模仿”经验，都具有十分重要的现实意义。

（二）研究方法

本书所采用的研究方法包括：

第一，采用描述性概念、表格数据等形式，首次对桃源诗歌作出明确概念性界定，全面收集统计两宋桃源诗歌，对桃源诗歌进行分类分期的整理统计（包括确立分类分期的标准）。

第二，在全面掌握两宋桃源诗整体情况的基础上，借鉴新批评的分析方法以及阐释学、接受美学的传释观念，对宋代桃源诗进行全面文本细读。这是文学内部研究。

第三，采用多学科、跨学科交叉研究方法进行综合分析研究，在读懂文本细节的基础上，结合神话学、社会学、史学的研究成果，探讨桃源诗在思想、社会、文化等方面的价值。

（三）主要内容

全书共六章：

第一章作为开篇，重点解决有关中国古代桃源传说的问题，追溯两种桃源传说的缘起，从考察中国传统桃文化入手，分析桃源故事发生、发展、定型以及融合的全过程，作为论述桃源主题的一个必要基础。

第二章是对桃源诗歌发展演变过程之回顾，着重讨论宋代以前、特别是唐代出现的桃源诗歌，追溯宋前文人对桃源诗歌接受与传释情况，重点分析唐代桃源诗中出现的三种阐释倾向：仙境说、隐逸说、理想社会说，以便与下文宋代桃源诗歌进行对比研究。第三、四、五、六章是本书的主体部分——宋代桃源诗研究：第三章概括介绍宋代桃源诗歌基本情况，第一节分析讨论宋人对陶渊明原作和唐人作品以及本朝人的和作、拟作之评价，从这些品评中可以清晰地见出宋人不同于唐人的理性

^① 蔡正孙：《诗林广记·蔡正孙序》，中华书局1982年版，第3页。

思维方式。第二节通过表格形式，在历史分期下列举作家作品及各个历史时期作品的分布情况。第三节作为宋代桃源诗歌的延伸，补充说明宋代诗歌中“桃源”意象使用情况及特点。

第四章研究重点是宋诗中桃源主题的四种阐释类型及与唐代桃源诗歌的对比研究，这也是本书较前人研究有突破性的精华所在。前四节分别讨论以桃源为仙乡幻境、隐逸之地、理想社会、现实世界的四种阐释，在每一种阐释类型的具体研究中均以作家作品为核心，以传统文学鉴赏批评为基础，借鉴结构主义、新批评理论、阐释学和接受美学的研究方法，结合时代、社会背景、作家生平等相关内容，从字意、情感、语调、用意等层面对文本进行全面解读。在文本详解、新解的基础之上，重点考察作品和时代、社会、文人之间的关系问题，建立一套新的宋代桃源诗歌批评理论体系。第五节总结四种不同阐释倾向诗歌在六个历史时期的分布特点，选用表格形式，将作家作品分别列入，使分类更加清晰。第六节作为本章内容之小结，从主题、阐释倾向以及艺术风格两大方面来探讨唐宋两代桃源诗之异同，分析宋代桃源诗歌中产生的新变化。从对桃源主题的阐释上看，“仙乡幻境说”中出现了明显的世俗爱情幻想和彻底否定神仙传说的传释；“理想社会说”中出现了要求以宋代道统观念重建理想社会的声音；作为四种阐释倾向中数量最多的“隐逸说”中，宋人将桃源和国家兴亡、民族主义结合，产生华夷之辨的争论在唐代是从未出现过的。第四种在现实中寻找发现桃源的解说是宋代桃源诗歌全新的阐释，与前代解说向外寻求异于世俗的圣地不同，宋人将目光投入到自己身边的世界当中，用心去体验。从艺术技巧上看，宋代桃源诗显现出宋诗特有的“以才学为诗、以文字为诗、以议论为诗”的倾向，体裁上也更加多样化，打破了唐人好用七绝、七言歌行的单一形式，进行了五言古风、七言古诗、五律、五绝、七律、七绝、六言、杂言、楚辞体、歌行体以及复古的柏梁体等多种形式的尝试。

第五章分析研究宋人桃源理想成因，从历史事实、个人理想、思维方式、隐逸传统等多个角度，对宋人桃源诗歌发展演变及形成原因进行研究探讨。

第六章是关于宋代桃源诗歌创作方法论的研究，分别从主题翻案、艺术技巧的翻新，从以故为新、翻案成章、点铁成金、夺胎换骨等方面，

对宋代桃源诗歌的创作方法进行分析研究。

最后是本书的结语部分。宋人文人心中的桃花源是一个田园社会，是一片净土，是小国寡民，是仙界，是理想国，是乌托邦，是避风港，是虚幻的世界，是荒唐的迷信，是诗人心灵的家园，是道学家复古的乐土，是男人的仲夏夜之梦。简要概括分析宋以后的桃源主题诗歌，主要是元明清三代以“桃源”“桃源行”“桃源图”为题的诗歌。这些诗歌首先在数量上无法与两宋时代相比，从主题上看，虽然各具特色，时代色彩各异，但是也基本未能跳出宋代桃源诗歌的四种阐释倾向，可以说是宋代桃源诗歌的余绪。

第一章

考镜源流：桃源传说的发展及定型

我国古代有两种体系的桃源传说，一种是以陶渊明创作的《桃花源记并诗》为代表的武陵桃源传说，这种传说可以看作是文人创作的神话；另一种是魏晋南北朝时期志怪小说中记载的刘晨、阮肇天台山遇仙传说中的天台桃源，属于仙话系。两种体系故事有一个共同之处：都与桃或桃树相关联。为何两种不同体系传说故事都不约而同选择了“桃”这种植物来塑造桃源世界，却没有选择其他植物构建一个杏花源、梨花源或李花源？这不是用简单的巧合或是偶然性选择可以解释的，而是由“桃”这种植物本身在中国民俗信仰中独特的地位所决定的。

第一节 “桃”在中国传统文化中的特殊地位

桃，作为一种很早就被人们所认识熟知的自然物，它生命力旺盛，易于成活，广泛分布于原始先民居住的黄河流域地区。从最早的原始采摘到人工种植过程中，除了观赏性、食用性之外，人们还逐渐发现这种植物的药用价值。桃的种种特性使这种植物越发神秘起来，在万物有灵原始宗教信仰影响下形成了对桃的灵物崇拜，并逐渐发展成一种文化信仰，作为人们共同认可的一种信息载体，世代代承袭相传，于是，如同中国的“梅文化”“菊文化”一样，由桃、桃花、桃叶、桃实、桃根等形成的桃文化也成为我们民族集体记忆和心理深层的积淀物，在整个中国传统文化中占有非常独特的地位。关于桃的信仰传说影响了中国传统社会文化生活的很多方面。

一 再生

叔本华在《爱与生的苦恼——生命哲学的启蒙者》中指出:“由于对死亡的认识带来的反省使人类获得形而上的见解,并由此得到一种慰藉,反观动物则无此必要,亦无此能力。所有宗教和哲学体系,主要即为针对这种目的而发,以帮助人们培养反省的理性,作为死亡观念的解毒剂。”^①正是在这种死亡意识的观照中,早期人类形成灵魂不死或再生观念。在中国古代神话里最常见到的是生命形式发生变化,使个体生命得以延续的类型,如禹的父亲鲧因治水不力,被天帝殛杀在羽山之郊,而后化为黄能^②(一说为黄龙)的神话,作为人的生命形态虽然消失了,但是又以动物的形态继续存活下去,生命没有终结,而是绵延不绝。神话学家泰勒指出:“对古代人而言,死亡不是生命的终结,而是达到再生的过渡”^③,而死后的变形形式便是生命延续的一种表现。中国古代神话中还有很多类似的传说,又如夸父神话,《山海经·海外北经》云:

夸父与日逐走,渴,欲得饮,饮于河渭。河渭不足,北饮大泽,未至,道渴而死。弃其杖,化为邓林。^④

毕沅注云:“邓林即桃林也,‘邓’,‘桃’音相近。”^⑤《山海经·中山经·中次六经》也有记载:“又西九十里,曰夸父之山……其北有林焉,名曰桃林,是广员三百里……”^⑥可与毕注参证。

夸父在寻求光明的途中倒下了,但他并未死亡,而是以另外一种生命形式继续生存。手中之杖化作桃林,桃林就是夸父灵魂不死的象征,

① [德]叔本华:《爱与生的苦恼——生命哲学的启蒙者》,陈晓南译,中国和平出版社1986年版,第149页。

② 《史记》,上海古籍出版社1997年版,第34页《夏本纪》司马贞索隐云:“鲧之羽山,化为黄熊,入于羽渊。熊音乃来反,下三点为三足也。东晰《发蒙纪》云:‘鳖三足曰熊。’”

③ [英]爱德华·泰勒:《原始文化:神话、宗教、哲学、语言、艺术和习俗发展之研究》,连树声等译,上海文艺出版社1992年版,第355页。

④ 袁珂:《山海经校注》,上海古籍出版社1980年版,第238页。

⑤ 同上书,第239页。

⑥ 同上书,第139页。

是夸父生命的又一种形式。《列子·汤问》记载更为详细，且略有差异：

夸父不量力，欲追日影，逮之于禺谷之际。渴，欲得饮，未至，道渴而死。弃其杖，尸膏肉所浸，生邓林。邓林弥广数千里焉。^①

夸父的肉身精血滋润了手中之杖，幻化出数千里的桃林。在原始初民看来，肉体的死亡并不是真正的死亡，因为灵魂是不灭的，它只是发生了生命形式上的变化。夸父化身为桃林，而非其他植物或者动物，这可能是与桃树易于成活，生长周期短，三四年便可开花结果，在早春时节便盛放出美丽的花朵，生命力旺盛等自身生物性特点分不开。从《山海经》中很多记载可以看到，桃树数千年前就已经在我国广大地区被广泛种植，可知人们对桃的这种植物特性认知程度较高。大约是出于这个缘故，在中国神话传说中，桃很容易便被当做了沟通生死、延续生命的圣物。

二 诛邪

古人早在先秦时代就认为桃木具有禳除凶邪之功效，最早在《左传·昭公四年》中就有了桃木禳灾的相关记载：

桃弧、棘矢以除其灾。

近人杨伯峻注曰：

出冰时，用桃木为弓，以棘为箭，置于储冰室之户以禳灾。^②

在他们看来，祭祀取冰之时，将用桃木制成的弓和荆棘做成的箭放在储冰室之中可以不受灾祸和邪恶的侵扰。到了汉代，桃木的祛邪功能进一步具体化为驱除恶鬼，王充《论衡·订鬼篇》载：

① 《列子集释》，杨伯峻撰，中华书局1979年版，第161页。

② 《春秋左传注》，杨伯峻撰，中华书局1990年版，第1249页。