


ZHONGGUO GAOXIAO
FUDAOYUAN GONGZUO SHI LUN

中国高校辅导员工作史论

周良书 朱平 俞小和 等 / 著

 人 民 出 版 社

ZHONGGUO GAOXIAO
FUDAOYUAN GONGZUO SHI LUN

中国高校辅导员工作史论

周良书 朱平 俞小和 等 / 著

 人 民 出 版 社

责任编辑:吴广庆

封面设计:徐 晖

图书在版编目(CIP)数据

中国高校辅导员工作史论/周良书等著. —北京:人民出版社,2016.6
ISBN 978-7-01-016404-5

I. ①中… II. ①周… III. ①高等学校-辅导员-工作-历史-中国
IV. ①G649.29

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第147771号

中国高校辅导员工作史论

ZHONGGUO GAOXIAO FUDAOYUAN GONGZUO SHI LUN

周良书 朱 平 俞小和 等著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

环球东方(北京)印务有限公司印刷 新华书店经销

2016年6月第1版 2016年6月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:21

字数:300千字

ISBN 978-7-01-016404-5 定价:50.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

本书由北京师范大学中国化马克思主义理论研究与教育宣传协同创新中心、北京师范大学马克思主义理论学科研究基金和教育部高校辅导员培训与研修基地（安徽师范大学）资助，系国家社科基金项目“中国共产党高校党建史研究（1949—1978）”（13CDJ015）和教育部人文社科专项“传播学视野下高校马克思主义大众化中受众心理研究”（12JD710047）的阶段性成果之一。

前 言

高校辅导员工作是大学生思想政治教育的重要一环。中国共产党一直高度重视这项工作。新中国成立后，政治辅导员制度在高校逐步建立起来。改革开放后，这项制度得到进一步充实和完善。新世纪以来，随着《教育部关于加强高等学校辅导员班主任队伍建设的意见》（2005年1月13日）和《普通高等学校辅导员队伍建设规定》（2006年7月23日）的颁布执行，高校辅导员工作进入一个新的发展阶段。据教育部最新统计，全国高校专职辅导员人数已经超过13万，他们是大学生日常思想政治教育的骨干力量。实践的发展催生着理论的研究和创新。当前，高校辅导员工作已成为理论界研究的热点，从统计来看，绝大多数研究是横向展开的，从历史角度对辅导员工作史进行纵向梳理研究的文章较少，相关专著尚无。本书以党和政府关于辅导员工作的文件和政策为经，以高校辅导员工作实践为纬，详细论述了新中国成立以来高校辅导员工作制度、政策和实践的发展，并以一章的篇幅对民国期间国民党和共产党的高校学生工作进行一次概括性的总结。开展这项研究工作具有重要现实意义。

第一，有助于从历史的角度把握辅导员工作的规律。认识来源于对实践经验的总结，辅导员工作的发展经历了60余年的发展历程，既有成功的经验，也有挫折和教训。通过对辅导员工作在各个历史时期发展历程的实践考察，并在此基础上进行深入的理论分析，可进一步揭示

辅导员工作的规律与趋势，从而更好地指导辅导员工作实践的创新与发展。当前许多人，甚至包括一些一线工作的辅导员，只知道政治辅导员制度新中国成立后不久即在清华开始实施，但具体实践的情况，中央政策是如何制定的，政治辅导员在高校实践过程到底如何，又有哪些良好的效果等等，还不甚了解。本书从事实上对新中国成立以来的辅导员工作进行钩沉，并从中总结出有益的经验教训，从而有利于深化对辅导员工作规律的认识。

第二，有助于增强高校辅导员的职业认同。对大学生进行思想政治教育，从延安时期及华北根据地时期就已经开始，并在新中国成立后正式建立了高校政治辅导员工作制度，这是中国共产党一贯重视青年学生，一贯重视思想政治工作的体现。政治辅导员制度在实现培养又红又专人才的教育目标过程中发挥了重要作用，忽视高校辅导员工作，青年学生的思想政治工作就会受到一定程度的削弱，这也为历史所证明。当前高校辅导员中，仍有少数人对辅导员工作的职业认同感不强，认为没有什么意义，自身价值实现程度不高等。因此，开展这项研究工作，将有助于充分认识到辅导员工作的价值，以及在中国共产党教育思想中的重要地位，增强从事辅导员工作的自豪感，正确认识自身的价值所在，提高职业认同，确立从事高校辅导员工作的自信心。

第三，有助于把握高校辅导员工作的时代性。随着全球化、信息化及价值多元化的发展，大学生思想政治工作既面临有利形势，也面临国内外形势深刻变化的严峻考验，辅导员工作难度增加，机遇与挑战并存。从历史上来看，形势变化对工作带来的挑战并非今天才有，党的政治路线的每一次调整都给高校辅导员工作提出了新的要求。辅导员工作为适应新的环境变化，实现工作方式和内容的调整与革新，在这个过程中也积累了丰富的历史经验。总结和汲取这些历史经验，将有助于促进大学生思想政治工作贴近实际，体现时代要求，更有针对性地解决好学生面临的各种问题，为他们提供更专业的辅导与服务，以促进大学生的成长与成才。

二

本书以史为主，史论结合，论从史出，并以具体高校的辅导员工作为例，分析利弊得失，把辅导员工作的宏观政策与微观实践较好地结合在一起。

第一，把新中国成立以来辅导员工作分为若干阶段，分阶段论述高校辅导员工作。具体阶段的划分主要以党史、国史的基本线索为依据，同时结合辅导员的思想政治教育属性，以及党的重大政策对辅导员工作的影响。本书在分析每个具体历史阶段经济政治形势，特别是其对思想政治教育影响的基础上，把握时代对高校辅导员工作的独特要求。在特定历史时期，还着重阐述了国家政治对高校辅导员工作的曲折影响。

第二，梳理了新中国成立以来党和国家制定颁布的高校辅导员政策。通过爬梳历史资料，尽可能全面地整理出新中国成立以来与高校辅导员工作相关的重要政策和决议。由于时间久远，个别文件只见其名，未见其文，于是只好从高校档案馆中翻出铅印的原文，然后手工录入成文，并附在书后，以备研究者查询。本书所附的重要文件与书中介绍的其他通知、决定等已经初步勾勒出一部中国高校辅导员工作的政策史。

第三，阐述了党和国家的政策在高校辅导员工作中的执行及效果。本书的一大特点就是，它不仅仅叙述高校辅导员政策史，而且还集中论述了党和国家政策在各高校的实践情况。它以大学校史及档案为基础，详细阐述了相关政策在高校实践的具体过程、反响和效果，有的地方还首次披露了某一具体历史事件中辅导员是如何发挥作用的，有很强的现场感。同时，在具体论述中，也单纯使用政策——效果模式，它还注意到了某些高校的反馈对中央政策制定的影响。

第四，对高校辅导员工作进行了若干理论思考。在新中国成立以来 60 多年历史中，高校辅导员工作并非一帆风顺，在历史梳理的过程

中，本书也对当时的辅导员工作进行了一些理论思考，反思其中的得失，例如“文化大革命”中辅导员工作的缺失对学生工作的影响等。在新的历史条件下，辅导员工作取得飞速发展，但其中也存在一些需要注意的问题，本书对此也作了分析和思考，散见在相关章节中。

基于以上思路，本书设计如下研究内容：

第一章主要论述新中国成立前高校学生的学习生活与教育，其中包括“晚清时期学堂学生的学习与管理”“北洋时期的大学教育与管理”“国民党统治区高校学生的政治教育与管理”“中共领导下高校学生的学习、生活与教育”。其中特别阐述了党领导下高校大学生的政治教育，这一部分虽然并没有展开，但从中可以看出，民主革命时期，党领导下的高校政治教育模式奠定了建国后高校辅导员制度的某些基础，深刻影响了党对高校的管理政策与路径，它是探索中国高校辅导员制度的“源头”。

第二章主要论述新中国成立后高校辅导员制度的初步建立，时间跨度为整个社会主义改造时期。本书从分析当时国际和国内的政治环境入手，阐述政治辅导员制度建立的必然性，并重点论述了清华大学在建立政治辅导员制度中的开拓作用。

第三章主要论述“高校辅导员制度的基本形成”，时间跨度为“文革”前十年的社会主义建设时期。这一时期，依据“清华模式”的经验，各高校推广政治辅导员制度，并在学生活动创造性地开展思想政治工作。同时，这十年也是辅导员工作不断“政治化”的一个时期，本书对此进行了一定的反思与总结。

第四章主要论述“文革”中高校辅导员工作的曲折发展。在这一时期，高校政治辅导员处境艰难，工作机制不断变更，所承担的任务和角色也在不断调整中，原有的工作模式和方法遭到政治运动的严重破坏，其影响涉及到一代大学生的成长、高等教育事业的发展、国家人才的培养等各个方面。

“文革”结束后，高校辅导员工作迎来了发展进步的新时期。本书以1992年为中间点，将从“文革”结束到2004年这一阶段的高校辅导

员工作划分为两个时期，分别以“高校辅导员工作的恢复与调整”和“高校辅导员工作的新探索”为主题，作为本书的第五章和第六章。

第五章重点论述高校辅导员工作的重建。这一时期出台的一系列高校思想政治工作规章制度，特别是《中共中央关于改进和加强高等学校思想政治工作的决定》等文件尤为重要，它实际上奠定了新时期高校辅导员工作的制度基础。当然，由于国际大气候和国内小气候的共同影响，这一时期高校辅导员作用的发挥也受到某些限制。现在看来，这是一个高校辅导员工作传统思路和模式正在转轨，但远未实现转轨的一个时期。

第六章从1992年讲起，至2004年结束。这一时期全球化的第三次浪潮席卷全世界，各种非马克思主义思潮与马克思主义在互相撞击中对话和交流，非马克思主义的强烈渗透性，使大学生不可避免地受到影响和冲击，这要求必须以改革创新的精神推进辅导员工作，适应时代的发展要求。

2004年10月中共中央、国务院发布的《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，不仅顺应了新时期高校思想政治教育严峻形势，也为各高校辅导员队伍建设提供了指导思想，为高校辅导员队伍走向专业化和职业化奠定了重要基础。

本书以2010年为中间点，将2004年至今的高校辅导员工作划分为两个时期，前为第七章，后为第八章。从2004年到2010年，以中央16号文件和教育部24号文件为基础，高校辅导员工作的各项制度开始建立起来，逐步摆脱有政策无具体制度的尴尬局面，工作走向正规；同时，全国各地高校积极探索辅导员队伍专业化、职业化建设的道路，不断从辅导员的任用、培养、考核等各方面建立和完善机制，并取得了初步成效。2010年以来，是一个高校辅导员专业化职业化发展的全面展开时期，教育部和各地方省市制定各种配套政策，进一步完善辅导员培训体系；高校辅导员职业理论研究成为热点，相关文章和著作成果越来越丰硕；各省市逐步完善高校辅导员职业评价和激励机制，以打通高校辅导员职业发展的路径和渠道。

三

以“史论”冠以书名，反映了本书在历史资料搜集整理上的特色。本书的史料主要来源于以下几个方面：

一是各种资料汇编。如《中国近代学制史料》，中国史学会主编的《戊戌变法》；商务印书馆出版的《大清宣统新法令》，上海大学出版的《上海大学史料》，以及《中华人民共和国建国以来高等教育重要文献选编》，《中华人民共和国重要教育文献（1949—1975）》，《新中国高等教育大事记》，《中华人民共和国教育大事记（1949—1982）》，教育部思想政治工作司组编的《加强和改进大学生思想政治教育重要文献选编（1978—2008）》，等等。对上述资料的爬梳和整理，可确保本书引用史实不走样，达到还原历史的目的。

二是大学校史资料。如王德滋主编的《南京大学史》，清华大学出版的《学生政治辅导员工作的回忆》和《双肩挑50年——清华大学辅导员制度五十年回顾与展望》，等等。这些史料提供了丰富的辅导员工作史料，特别是具体实施情况，以及辅导员工作效果等等。对上述史料的大量使用，可极大增强本书论述问题的生动性和说服力。

三是原始档案资料。如清华大学档案馆藏蒋南翔1953年3月在全校教师大会上的讲话；安徽师范大学档案室藏的1965年《高等学校学生班级政治辅导员工作条例（草案）》，还有一些各高校在具体落实高校政治辅导员政策时制定的学校文件，以及辅导员在重大事件时的工作记录等，都是弥足珍贵的鲜活史料。

四是报刊网络资料。主要有中国共产党早期创办的《先驱》《向导周报》《八路军军政杂志》，新中国成立以来的《人民日报》《光明日报》《中国教育报》，等等。近年来，由于高校辅导员工作发展迅速，各地政策和落实情况日新月异，来不及编辑出版，许多资料只能从网络上寻找，如各省市高校的高校辅导员地方性制度；各地高校辅导员工作发展

情况；辅导员培训情况等等，本书从教育部、省市教育厅、各高校官方网站上搜集了这些资料，经过鉴别整理，作为史料应用。

从研究方法上看，本书除运用历史研究法、文献分析法等传统方法外，还广泛采用跨学科综合研究的新方法。一是案例研究法。本书以清华大学，华北大学农学院等学校为个案，进行深入的调查，探讨辅导员制度在当时的具体实施情况，以及对后来辅导员制度的影响等，起到以点代面的作用，将辅导员工作研究的广泛性与深入性结合起来。二是统计分析法。如在本书中，通过对辅导员学历和专业的分析，可以了解辅导员在高校中所面临的困难，并提出相应的解决办法；通过对各省市有关高校辅导员职称评定政策制定的统计，可以了解当前教育部政策的落实情况，也可以了解辅导员的最关心的问题解决的如何，以及各地落实情况的差距等等。通过统计分析法，可以由表及里接触到更深层的问题，为问题的解决提供更好的思路。

除此之外，本书还可能有以下创新之处：

第一，在起源点上，将高校辅导员工作的源头向前推进到民主革命时期。在现有的关于高校辅导员的著作中，一般都是从新中国成立初期清华大学建立政治辅导员制度说起。但这个制度也不是凭空而来，它实际上与党在民主革命时期领导高校的经历有密切关系。本书将党正式领导高校学生工作向前推进到上海大学时期，详细梳理上海大学的学生教学及管理；重点论述延安时期党管理高校的经验，尤其注重总结抗大的办学，以及华北解放区的高校管理经验。从这些经历来看，新中国成立后不久正式建立辅导员制度不唯是党身份地位变化及“苏联模式”所决定，也受到此前的党领导和管理高校这一经历的影响。

第二，在高校辅导员工作发展史的分期上，也提出了一些新的观点。在新中国成立后辅导员工作发展史分期上，1953年、1960年、1982年、1989年都分别作为分期节点，被不同的研究者采用，这当然也无可厚非。但在本书的分期框架中，考虑的一方面是党和国家的重大历史事件，另一方面是高校辅导员工作自身的逻辑，即特别注意从辅导员工作制度、方式和面临的国际国内环境的重大变化来考虑，采用哪一

种分期更为恰当。基于这样的理由，本书提出了自己的分期方案，具体可见章节和前面的内容说明。

第三，在论述方式，采用以史带论，史论结合的方式。从选题上看，学界目前尚无一本专门论述高校辅导员工作史的著作，这既使得本书的叙述难有章法可循，但同时也给我们的研究留下了很大的探索空间。本书并不仅仅满足于历史的一般描述，而是从对历史的梳理再现中，总结某一阶段中高校辅导员工作的得失，并具体分析其中的原因。这可为研究者将来从哲学和教育学原理出发，总结辅导员工作的规律提供基础。当然，从全书的内容来看，“史”的内容远远大于“论”的内容，并严格遵守“论从史出”的原则，少发无针对性的议论，这也是本书以“史论”命名的原因所在。

总之，本书以丰富的历史资料为基础，较为翔实地勾勒出高校辅导员工作的发展历程，它既是一部党的政策和辅导员工作制度发展史，也是一部高校辅导员实践发展史。希望本书的出版能给理论研究者提供历史参照，能给实践工作者提供某些启迪，从而为顺利推进高校辅导员职业化正规化建设，为我国高校思想政治教育工作的发​​展贡献一份力量。

目 录

前 言	1
第一章 新中国成立前高校学生的学习生活与教育	1
一、晚清时期学堂学生的学习与管理	1
二、北洋时期的大学教育与管理	13
三、国民党统治区高校学生的政治教育与管理	25
四、中国共产党领导下高校学生的学习、生活与教育	38
第二章 高校辅导员制度的初步建立（1949—1956年）	61
一、新教育制度下的大学生活	61
二、清华大学的政治辅导员制度	72
三、“双肩挑”：政治辅导员的角色定位	81
第三章 高校辅导员制度的基本形成（1956—1966年）	89
一、从思想改造到政治挂帅	89
二、辅导员工作制度的形成	98
三、辅导员工作的“政治化”及其教训	107
第四章 高校辅导员工作的曲折发展（1966—1976年）	116
一、在运动的旋涡中：辅导员的角色失落	116
二、辅导员工作缺失造成的社会影响	124
第五章 高校辅导员工作的恢复与调整（1976—1992年）	134
一、辅导员制度的重新确立	134
二、高校辅导员队伍的建设	146
三、高校辅导员工作的新进展	151

第六章 高校辅导员工作的新探索 (1992—2004 年)	161
一、新时代对高校辅导员工作的新要求	161
二、以改革创新的精神推进辅导员工作	170
三、高校辅导员工作素养的培养和提高	179
第七章 高校辅导员队伍专业化、职业化的开端 (2004—2010 年)	189
一、“16 号文件”：辅导员工作的指导思想	189
二、教育部 24 号令：辅导员工作的纲领性文件	200
三、辅导员队伍专业化、职业化的新探索	210
第八章 高校辅导员专业化、职业化发展的全面展开 (2010 年至今)	224
一、构建高校辅导员职业能力培养体系	224
二、提升高校辅导员工作理论研究水平	235
三、完善高校辅导员职业的激励与评价机制	243
附录 新中国成立以来高校辅导员工作重要文件选编	257
1. 《教育部关于在高等学校有重点的试行政治工作 制度的指示》(1952 年 10 月 28 日)	257
2. 《教育部直属高等学校暂行工作条例(草案)》 (1961 年 9 月 15 日)	258
3. 《高校学校学生班级政治辅导员工作条例(草案)》 (1965 年 8 月 20 日)	261
4. 《教育部、共青团中央关于加强高等学校学生思想 政治工作的意见》(1980 年 4 月 29 日)	266
5. 《中宣部、教育部关于加强高等学校思想政治工作 队伍建设的意见》(1984 年 11 月 13 日)	273
6. 《中共中央关于改进和加强高等学校思想政治工作的决定》 (1987 年 5 月 29 日)	276

7. 《中组部、中宣部、国家教委关于新形势下加强和改进高等学校党的建设和思想政治工作的若干意见》(1993年8月13日).....	286
8. 《中国普通高等学校德育大纲》(1995年11月23日).....	288
9. 《中共教育部党组关于进一步加强高等学校学生思想政治工作队伍建设的若干意见》(2000年7月3日).....	290
10. 《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(2004年8月26日).....	295
11. 《教育部关于加强高等学校辅导员班主任队伍建设的意见》(2005年1月13日).....	298
12. 《普通高等学校辅导员队伍建设规定》(2006年7月23日).....	302
13. 《高等学校辅导员职业能力标准》(2014年3月25日).....	306
14. 《中共中央宣传部、中共教育部党组关于加强和改进高校宣传思想工作队伍建设的意见》(2015年9月9日).....	310
参考文献.....	316
后 记.....	322

第一章 新中国成立前高校学生的学习生活与教育

自晚清时期高等学堂建立后，触发了晚清学校教育与管理制度的改革，新式学堂引进某些西方学校的管理措施，取得了一定的成效，奠定了近代学校教育管理制度的雏形；北洋统治时期，中国近代大学制度得以确立，在五四运动的冲击与影响下，高校的教育、教学及学生管理取得了一定的进步，显示了时代的特征；1927年国民党集团在南京建立国民政府后，把学校作为实施其政治的工具，在高校中实行严格的军事训练和大学“导师”训育制，对学生实行“党化”教育，另一方面，在中国共产党成立后，特别是1927年大革命失败后，由中国共产党在革命根据地和解放区举办的新型高等学校，根据形势发展的需要，经过反复实践，形成了新民主主义的教育理论、学校制度、办学特点和学生管理方式，为抗日战争和解放战争的胜利培养了大量的革命人才。

一、晚清时期学堂学生的学习与管理

中日甲午战争后，中国半殖民地半封建化的程度日渐加深，民族危机也进一步加深，资产阶级维新派为了救亡图存，掀起了变法维新运动，促进新式学堂的兴起，推动近代教育的产生。新式学堂虽对学生日常事务仍采取封建式的管理，但在人才选拔、教育教学管理等方面引进某些西方学校的管理措施，取得了一定的成效，初步具备了近代学校教育管理制度的雏形。

（一）清末新式学堂的兴起

废除八股是清末中国政治经济文化发展的必然要求。但是，仅改革科举制度，新学的发展仍会受到牵制，而新式知识分子的队伍又确实没有壮大到足以与旧式士大夫队伍相抗衡的程度。为了尽快扭转这种被动的局面，倾向于维新的封疆大吏和满腔热忱的维新志士把希望寄托在新式教育系统——学堂的建立上，希望通过学堂普及新式教育，扩大新式知识分子队伍，并最终废除科举制度。因此，维新派提出开办新学堂，以培养新人才。1896年李端棻上《请推广学校折》，建议各省、府、州、县设立学堂，并疏请设立京师大学堂；1897年，安徽巡抚邓华熙奏请各省城另设格致等学堂，两折均经钦奉朱批允准，由总理各国事务衙门咨行在案。在得到清廷允准情况下，一时间各省新式学堂纷纷创办。

1. 维新学堂

19世纪90年代资产阶级维新派为培养和造就维新人才，先后创办了19所学堂，其中以万木草堂和时务学堂最为著名。因为这些学堂是资产阶级维新派创办的，所以称为维新派学堂。这些学堂在办学宗旨、招生对象、考试方法等方面，都与洋务派学堂不同。

万木草堂，是1891年康有为在广州长兴里兴办的新式学校，目的是培养资产阶级维新人才。其学生来自全国，其选拔标准与正常的考试不同，它打破了门第高低、年龄大小、学问深浅的界限，以能否接受康有为的维新变法理论为前提，吸收那些有志于维新变法的爱国志士青年入学深造。凡入学者均须经过康有为的口试（交谈询问）。学生中既有布衣，也有举人。经过这种方式，选拔了很多学生，1893年学生已达100多人，到了1897年，学生达千人，万木草堂进入全盛时期。康有为亲自制定了《长兴学记》，作为万木草堂学规，通过每月召见学生，询问学生，查阅功课簿，因材施教，造就了一批善于思考社会问题，又有独到见解的维新派人才。万木草堂的创办，推动了维新学堂的创办。

时务学堂，1896年创办于湖南长沙，属官办，聘请熊希龄任提调（校长），梁启超任中文教习，欧榘甲、韩文举、叶觉迈、唐才常任分教习；聘李维格任西文教习，王史为分教习。其办学宗旨是“用可用之士