

中国现代作家的 神话意识研究

ZHONG GUO XIAN DAI ZUO JIA DE
SHEN HUA YI SHI YAN JIU

张 岩 著

中国现代作家的 神话意识研究

张 岩 著



④ 辽宁人民出版社

© 张岩 2016

图书在版编目 (CIP) 数据

中国现代作家的神话意识研究/张岩著. —沈阳:
辽宁人民出版社, 2016.8
ISBN 978-7-205-08687-9

I. ①中… II. ①张… III. ①中国文学—现代文学—
文学研究 IV. ①I206.6

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第185198号

出版发行: 辽宁人民出版社

地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编: 110003

<http://www.lnpublish.com.cn>

印 刷: 阜新市宏达印务有限责任公司

幅面尺寸: 170mm × 240mm

印 张: 19

字 数: 290千字

出版时间: 2016年8月第1版

印刷时间: 2016年8月第1次印刷

责任编辑: 韩 喆

装帧设计: 高政华

责任校对: 于凤华

书 号: ISBN 978-7-205-08687-9

定 价: 48.00元

总 序

杨路平

哲学社会科学是人们认识和改造世界、推动社会进步的强大思想武器。哲学社会科学的发展水平已成为衡量一个国家发展程度和综合国力的重要标志，是国家文化软实力的重要组成部分。我们党历来高度重视哲学社会科学，不同历史时期、不同历史阶段，我们党始终把哲学社会科学作为推进革命、建设、改革与发展的重要力量。党的十六大以来，我们党高瞻远瞩，从中国特色社会主义发展全局的战略高度，谋划部署了哲学社会科学事业，颁布了《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》，启动实施了马克思主义理论研究和建设工程，极大地推动了哲学社会科学的繁荣发展。建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学科体系是当代哲学社会科学工作者的历史担当。

推动我省哲学社会科学事业发展，需要加大对社会科学工作的支持力度，需要鼓励潜心研究、扎实做学问的社会科学工作者从事精神产品生产，需要积极营造哲学社会科学繁荣发展的良好氛围。为实现这一目标，从2012年开始，辽宁省社会科学界联合会在辽宁人民出版社的大力支持下，每年资助出版具有一定学术价值、应用价值与科学普及价值的图书。这些图书涵盖了经济、政治、社会、教育、管理、美学、历史等多个学科领域。今年资助出版的图书既有研究近代西方政治哲学思想的图书，研究民国早期军事教育问题的图书，又有关于朝阳通史的地方历史问题、工业地遗产化问题、写作与悟性等研究成果。这些图书体现了作者多年来潜心研究、不断探索的求实精神。这次呈现给大家的这些优秀作品，对于繁荣学术、建设学科、培养人才、服务社会，宣传和推介辽宁哲学社会科学优秀成果，鼓励社会科学工作者潜心研究辽宁经济社会发展的重大理论和实际问

题，鼓励专家学者服务社会，不断提高辽宁哲学社会科学在国内外的影响力，具有十分重要的意义。

相信省社科联资助出版优秀社会科学图书工作，会进一步激发我省社会科学工作者从事理论研究、学术研究、政策研究的热情和积极性，会进一步引导社会科学工作者深入学习研究宣传马克思主义中国化最新理论成果，加强辽宁全面振兴的重大理论和实际问题研究。同时，我们也相信今后会有一大批全面阐释社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设和党的建设的优秀成果面世，为建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学做出贡献。

2015年9月

古老神话的现代阐释

（代序）

刘 勇

中国现代作家是最具有现代意识的一群人，现代文学创作前所未有地彰显了中国人的现代思维方式与行为方式，表现了中国人崭新的时代风貌以及鲜明的个性特征。但是，在五四新文学开天辟地的创新历程中，有一个较为特殊的现象和问题，这就是中国现代作家在表现现代社会、现代人生的同时，他们也创作了相当可观的以古老神话为题材的作品，在充满现代意识的现代作家身上同时也具有相当深度的神话意识。现代作家为什么对古老的神话感兴趣？这是一个非常具有反差性的引人关注的话题。张岩博士从硕士期间就关注这个问题，攻博之后，她更加深切地探究这个问题。可以说是张岩博士的这种执着关注引发了我的兴趣和思考。因此，中国现代作家为何关注古老的神话，成为我和张岩博士从硕士到博士期间说不尽的话题。

我认为，张岩博士关注现代作家的神话意识是经过深思熟虑的。她对中国现代作家的神话意识的关注与探究，实际上是源于一个更为深广的问题，即中国现代文学与传统文化、与世界文化的关系问题。中国现代文学之所以被称为新文学，其新的本质内涵就在于它与传统文化无法割裂的深刻联系，以及它对于世界文化的广泛吸收。中国现代作家被定位在古今中外纵横交叉的历史坐标点上，他们从中国古代文化跨越到现代文化，又从中国文化跨越到世界文化，这种跨文化的特质，使他们在开创新文学新文化的同时，将眼光延伸到古代和世界，而神话是其中一个经典的例子。神话所具有的远古性、世界性，恰恰是现代作家给予关注的重要原因。由此来看，张岩博士以中国现代作家的神话意识为研究对象，是具有

深刻而独特的艺术眼光的，是具有非常重要的学术价值的。

从硕士到博士，这中间还有前后几年在大学的教研经历，加起来十多年左右的时间，张岩博士磨砺出自己的学术专著《中国现代作家的神话意识研究》，这个过程本身就显示了张岩博士对学术研究的孜孜不倦，现在我看到的这本专著比几年前的博士学位论文有了明显的提升，视野更加开阔，材料更加丰富，理论与实际的结合也更加贴切，这些都说明了张岩博士对学术研究的严肃认真和一丝不苟。张岩博士的这部专著采用宏观与微观相结合的方式，在宏观上着力探究了中国现代作家神话意识生成的背景，特别是中国现代作家神话意识的特殊内涵与现实价值，张博士以神话中的民族精神与世界文化元素为着眼点，揭示了神话与中国现代文学和现代作家所具有的特殊的契合点，从而开掘了中国现代作家神话意识理论体系的广度与深度。张博士还十分注意“神话”中的文学元典价值，避免在中国现代文学这个层面上把神话问题泛化，因此，整个著作始终没有离开神话的文学意义，这就对中国现代文学的研究格局有了新的补充和积极的推进。

在微观上，本书选取了鲁迅、郭沫若、茅盾、周作人、沈从文、郑振铎、吴祖光等人为个案，从不同角度分析了他们与“神话”的关系，虽是部分作家的个案分析，但足以让人看到中国现代作家对神话的关注、运用、研究之深之切，而且这远远不是部分作家的事情，诚如本书结语中所指出的那样，它已经成为中国现代文学的文化品格的一个有机组成部分。在现代作家神话意识的具体论析中，特别可以看出张岩博士的学术功底，深入浅出，游刃有余，既很到位，又没有过度阐释，所得结论让人信服。

还想提到的是，张岩博士从硕士到博士一直跟随我一起学习研究，而且在更早的本科阶段我就给她讲过课。这么多年来我们相互学习，结下了深厚的友谊。在我为数不少的学生中，张岩博士最突出的特点就是为人朴实正直。其实这四个字在我眼中不仅是张岩的为人，更是她治学的本质特点。张岩做学问从不追逐时尚，更无哗众取宠之意，始终是扎扎实实、刻苦专研，一旦认准了方向，即埋头苦读，毫不动摇。说这些，是因为我现在越来越感受到这种精神的可贵与难得。我祝愿张岩继续本着这种精神，不断前行，不断取得更多更大的成就。

我用这些文字作为张岩博士这本学术专著的代序，也作为我和张岩之间的学术情意的回想，更作为对她美好学术前景的祝福。

2016年新春三月于北京师范大学

目 录

总 序 / 杨路平 001

古老神话的现代阐释（代序） / 刘 勇 001

绪 论 中国现代作家对古老神话的回望 / 001

第一章 中国现代作家神话意识的生成背景 / 016

第一节 “神话”概念的引入 / 017

第二节 现代作家神话意识的意义内涵与表现形态 / 024

第三节 中国现代作家神话意识的生成途径 / 039

第二章 中国现代作家神话意识的总体趋向 / 049

第一节 探寻“神话”的文学元典价值 / 050

第二节 建构中国现代神话学的理论体系 / 053

第三节 关注神话中的民族精神和普世诉求 / 058

第四节 发掘神话的现实价值与信仰力量 / 070

第三章 鲁迅对于民族文化之魂的探寻 / 079

第一节 对中国文化源头的追溯 / 080

第二节 “神话英雄”的退隐与新生 / 086

第三节 绝望的复仇与希望的救赎 / 096

第四章 矛盾的神话研究与神话创作 / 104

第一节 神话学体系的理论建构 / 106

第二节 “神之终曲”的现实指向 / 120

第三节 “命运女神”与“时代女性”的遇合 / 131

第五章 周作人希腊神话研究对民族文化发展的思考 / 147

第一节 对西方神话学理论的系统引介与辨析 / 147

第二节 “爱美的精神”的多元内涵 / 154

第三节 希腊神话中蕴含的现世主义人生观 / 159

第六章 神话是郭沫若又一种诗的形式 / 163

第一节 诗人视角对“神话世界”的探究 / 163

第二节 《女神》中神话意象的时代内涵 / 171

第三节 神话仪式形态与诗歌艺术形式的融合 / 177

第七章 沈从文湘西世界的神话意蕴 / 183

第一节 原乡情结与原始信仰 / 183

第二节 叙述时空的神话性 / 191

第三节 追寻混沌质朴的理想人性 / 195

第八章 郑振铎的神话观念与殉道意志 / 199

第一节 希腊神话的译介与神话观念的形成 / 199

第二节 中国神话与古史研究 / 204

第三节 普罗米修斯殉道意志的重新阐释 / 207

第九章 吴祖光神话剧的双重空间 / 221

第一节 神话剧独特的空间结构 / 221

第二节 仙境——人间的浪漫情怀 / 225

第三节 鬼蜮——人间的冷峻批判 / 233

结 语 神话意识与中国现代文学的文化品格 / 238

参考文献 / 246

附录一 中国现代作品中部分神话资料 / 253

附录二 中国现当代文学中神话题材作品汇录 / 264

后 记 / 294

I 绪 论 I

中国现代作家对古老神话的回望

一、研究缘起及其意义

中国现代作家是以表达现代人在现代生活中的生存体验和人生思考为主要的创作诉求，然而在这些现代作家的“现代”表述中，却存在着一种“古老”的书写，神话题材的创作便是其中的一种。现代作家在创作中借鉴古老的神话意象与原型，或者直接“重述神话”。这一文化现象虽然并不普遍，但是却非常突出，在鲁迅、郭沫若、茅盾、沈从文等重要作家的创作中都得到了体现。作为传统话语资源之一的神话资源为文学家提供了创作的知识背景和想象空间，作家将对神话母题、神话原型、典型情节、神话氛围等神话元素的文化解读，融合入现代人在现代生活中的现代思考，创作出具有独特审美意蕴的文学作品，形成了强烈而独具风格的审美意识。

许多现代作家在文学创作中将远古神话作为创作资源而进行一系列选择、借鉴与改造的审美活动。鲁迅的小说、杂文中随处可见的丰富的神话意象，尤其是《故事新编》中《补天》《奔月》《铸剑》《理水》四篇几乎完全是选取中国古典神话题材来进行写作的，散文《（复仇）其二》则是选择了《圣经》神话中耶稣受难的典型情节为蓝本。郭沫若作为中国现代文学的又一座高峰，他的新诗创作代表了中国现代新歌创作的最高成就，他曾在神话研究的专篇论文《神话的世界》中，将神话与诗紧密结合，认为“神话是绝好的艺术品，是绝好的诗”^①。在郭沫若早期的诗歌创作中，也表现出强烈的神话意识，随处可见被赋予了浓烈感情色彩的神话意象，如女神、凤凰、天狗、普罗米修斯、海神波塞冬等，借用这些

^① 郭沫若：《神话的世界》，《郭沫若全集》（第十五卷），北京：人民文学出版社，1990年，第284页。

人类文化源头的神话意象来表达强烈的现代情感。茅盾作为中国现代神话学重要的奠基人，对中、西方神话从史料的收集到理论的研究均相当的系统和全面，他的《参孙的复仇》《耶稣之死》《神的灭亡》等小说即直接改编自《圣经》神话和北欧神话。“命运女神”所代表的时代精神作为茅盾小说中一个重要的精神意象和文化表征，也体现了作家自身的文化选择和深沉的现实思考。沈从文在借助苗族古老的神话传说抒写湘西风土人情的小说中，蕴含了独特的原乡情结，作品中并没有大量明显的神话故事情节，但是却处处都洋溢着神的气息。应该说，沈从文创作中体现出的神话意识具有比较独特的表现形态。郑振铎自20世纪20年代起在向国内积极翻译希腊神话故事、神话理论的同时，也借鉴西方民族学、人类学的研究方法考证中国古典神话和巫术仪式。同时，他在30年代还借用希腊神话中普罗米修斯原型创作了《取火者的逮捕》系列小说，这部作品是郑振铎小说创作中的佳作，也体现了郑振铎的文学主张和价值诉求。吴祖光的《牛郎织女》《嫦娥奔月》和《捉鬼传》在40年代的话剧创作领域中以神话剧的形态来表达现实思考，在当时产生了极大的社会反响，这三部神话剧既体现了话剧创作在40年代现代中国特殊的社会时代背景中所发挥的文化功能，也因其选材、结构以及母题要素的选取，可以视为对以神仙道化剧等传统中国戏曲的承袭和演变。端木蕻良同样以圣经神话中“十字架上的耶稣”为原型创作了中篇小说《复活》，40年代还以当时翻译到国内的希腊神话为题材，创作了《蝴蝶梦》《女神》《琴》等爱情小说，可以说是对五四时期人的个性解放精神的延续。另外，艾青、徐志摩、冰心、李健吾、冯志、汪静之、聂绀弩等重要作家都曾借鉴中西方神话资源来展开创作（具体作品目录见附录二），这些都可以视为广泛意义上借助神话题材表现现代思考的作品。可见，现代作家的神话意识并不是个别作家的个体表达，而成为现代作家的一种群体性文化形态，并已经成为现代文学的现代意识的一个组成部分，这是一个值得思索的文学现象。

与现代作家对于中西方神话故事的广泛择取相呼应的，这一阶段又恰恰是中国神话学作为一门现代学科得以建构的奠基性阶段，自1902年梁启超在《新民丛报》上发表《历史与人种之关系》的文章，在文中首次使用了“神话”这个新名词开始，1903年留日学生蒋观云在《新民丛报》上发表了中国的第一篇神话学论文——《神话历史养成之人物》，将“神话”作为专门的研讨对象。其后，近现代著名学者王国维、梁启超、夏曾佑、章太炎、鲁迅、周作人、茅盾、郑振铎等，都相继把“神话”引入到文学和历史研究领域。在现代中国特殊的历史语

境下,民族神话的研究、现代神话学体系的建构已经不单纯停留在学术研究的层面,而是被赋予更加丰富的社会和历史使命,成为新文化运动的一个构成部分。现代作家、学者对于神话的研究、创作也一定程度上体现了他们对于神话的文化内涵、功能价值,以及蕴含其中的民族精神的挖掘。这里需要关注的一点是神话虽然是中国传统文化的一部分,但其在传统文化体系中却历来居于异类的边缘地位,而在新文化体系中重新获得了崭新的意义。恰恰是在现代阶段,神话“占据了文学、哲学、宗教和历史源头的地位”^①,特别是将神话作为西方文学的源头而加以引介,并试图借此思路来寻找中国文化之根,这其中的意味是值得探究的。这些文学与文化现象归结为一个核心的问题:现代作家在表述现实关怀、现代情感时,为何要借助古老的神话题材和神话意象?现代意识与神话意识是如何实现对接和融通的?这正是本研究的缘起。

本书稿的研究意义也正是在于将中国现代作家的神话意识作为一个整体而加以研究和观照。在这种整体性的思路下,既可以结合时代语境、神话学的建构背景和神话所蕴含的丰富的语义内涵,思考现代作家神话意识的生成背景、源流脉络、表现形态和整体趋向;同时也可以在较为宽泛的研讨视野中,比较性地考察作家对于神话题材各异的审美认知,采用神话意识的视角重新理解现代作家的文化选择,阐释现代作品的意蕴内涵和审美风格。

二、相关研究的历史与现状

对于“中国现代作家的神话意识”这一主题的研究,目前的成果主要集中在两个方面:一方面将神话资源作为一种民间文学资源,这里既包括民俗学领域内从中国现代神话学发生史的角度,考察现代学者积极关注中西方远古神话,借鉴西方神话学研究方法,积极搭造中国现代神话学体系;也包括从文化资源、民间积淀的视角来考察现代文学中的神话元素。另一方面在对单个作家作品的神话意识、神话色彩的研究中较多地集中在鲁迅、茅盾、郭沫若等作家神话色彩浓郁的单篇或单部作品上。这些扎实而富有创见的研究成果都为本书进一步确立思路和深化研讨提供了丰富的参考价值。

神话学领域的研究充分肯定了现代学者对神话研究的巨大贡献,以及神话思

① 陈连山:《文化视野对中国现代神话学发展的影响》,《湖北民族学院学报》,2001年第4期。

潮在现代中国兴起所产生的广泛影响。神话学者的研究通过梳理中国神话学在经历了从对西方神话理论的单向引介、评述,到对中国神话资料的采集、研讨,乃至多门类、多视角的研究队伍构成,逐渐建立起独立的学术体系,铸造出中国神话学的现代品格,并成为世界神话学的重要构成部分这样一个历史进程,并且将神话学作为中国文化追求现代化思潮中的一个重要方面。

从整体上研究文学与神话之间关联性的成果主要集中在两个方向:一是从理论架构层面阐释了文学与神话之间的共生性和关联性。(一)颜翔林的《现代神话与文艺生产》^①、程金城的《中国神话与叙事文学原型生成的关系》^②、叶舒宪的《神圣言说——从汉语文学发生看“神话历史”》^③、万建中的《神话的现代理解与叙述》^④、刘洪涛的《走向神话——二十世纪文学的一个倾向》^⑤、贵志浩的《论20世纪中国文学的神话记忆》^⑥等研究成果从神话的叙事性特性出发,寻找到其与文学创作的同构性。(二)从神话母题、神话形象的视角阐释文学对于神话传统的承袭。王一川的《传统性与现代性的危机——“寻根文学”中的中国神话形象阐释》^⑦、刘毓庆的《中国文学中水之神话意象的考察》^⑧、宁稼雨的《女娲补天神话的文学移位》^⑨、蒋寅的《作为文学原型的精卫神话》^⑩等研究既关注到神话与文学之间的文脉渊源,同时在文本细读、史料发掘方面也有新的发掘。

从文学史的角度思考神话对于现代文学创作的影响及二者之间的互动关系的研究论文主要包括潘颂德的《略论中国现代作家的神话作品》^⑪、钟宗宪的《神话中的文学与文学中的神话——论神话在中国文学中的地位》^⑫、叶永胜的《现代小说中的“神话叙事”》^⑬、胡志毅的《“五四”新文学的神话意识及其流变》^⑭等,研究者能够将神话作为中国现代文学创作的题材资源来定位,提出现代文学

① 颜翔林:《现代神话与文艺生产》,《文学评论》,2007年第4期。

② 程金城:《中国神话与叙事文学原型生成的关系》,《兰州大学学报》(社会科学版),2009年第5期。

③ 叶舒宪:《神圣言说——从汉语文学发生看“神话历史”》,《百色学院学报》,2009年第6期。

④ 叶舒宪:《神圣言说(续篇)——从汉语文学发生看“神话历史”》,《百色学院学报》,2009年第8期。

⑤ 万建中:《神话的现代理解与叙述》,《北京师范大学学报》(社会科学版),2009年第1期。

⑥ 刘洪涛:《走向神话——二十世纪文学的一个倾向》,《河南大学学报》(哲学社会科学版),1988年第10期。

⑦ 贵志浩:《论20世纪中国文学的神话记忆》,《广西民族大学学报》(哲学社会科学版),2012年第3期。

⑧ 王一川:《传统性与现代性的危机——“寻根文学”中的中国神话形象阐释》,《文学评论》,1995年第7期。

⑨ 刘毓庆:《中国文学中水之神话意象的考察》,《文艺研究》,1996年第1期。

⑩ 宁稼雨:《女娲补天神话的文学移位》,《华中师范大学学报》(人文社会科学版),2006年第9期。

⑪ 蒋寅:《作为文学原型的精卫神话》,《北京师范大学学报》,2010年第1期。

⑫ 潘颂德:《略论中国现代作家的神话作品》,《固原师专学报》,1996年第2期。

⑬ 钟宗宪:《神话中的文学与文学中的神话——论神话在中国文学中的地位》,《作家文学与民间文学》,李扬编,青岛:中国海洋大学出版社,2004年。

⑭ 叶永胜:《现代小说中的“神话叙事”》,《文艺理论与批评》,2006年第2期。

⑮ 胡志毅:《“五四”新文学的神话意识及其流变》,《中国现代文学研究丛刊》,1992年第3期。

创作中神话元素的大量应用可被称作文学艺术中的“神话复现”，并对这种现象出现的原因进行了尝试性的探究，即：“现代人关注自身、拯救失落的自由本性、创造力和生活激情的体现”。胡志毅的《“五四”新文学的神话意识及其流变》开启了从神话视角对五四新文学研究与审视的新纬度。作者在整体上观察到了现代作家对于神话题材的偏爱，在中西方文化交流的背景中寻找现代作家利用神话题材再创作的心理动因。研究者的眼光集中在新文化的转型、变动的关键时期，视野扩展到小说、诗歌等多个创作体裁。叶永胜的专著《中国现代神话诗学研究》^①对中国现当代文学的神话叙事形态做出比较全面、宏观的描述，该书以叙事学理论与神话—原型理论为指导思想，对现当代文学中的神话叙事形态进行研究，提出了神话诗学的研究视角和研讨思路。祝宇红的《“故”事如何“新”编——论中国现代“重写型”小说》^②借鉴西方文学的“重写”传统来构建自己的理论框架，以新颖的视角重新解读中国现代小说的“重写”现象，将现代中国学术转型与现代小说写作密切联系，关注现代作家在“前文本”基础上的“解释”与“讽喻”，着眼于现代创作与传统文本之间的辨析。

作家文学与民间文学之间关系的研讨随着近年来跨学科研究的热潮而逐渐升温，近些年出现了一批比较有影响的研究成果。如李福清（俄）的《中国小说与民间文学关系》^③，陈泳超的《作为学术史对象的“民间文学”》^④，高有鹏的《20世纪中国文学发展中的民间文化思潮》^⑤等，都考察到文学作品存在着民俗学意义上的民间文化信息（民风民俗乃至民间故事的结构形态），从整体上考察了民间文学与现代文学之间从学术到创作多层面的紧密关联。高有鹏的《中国现代民间文学史论》选取现代文学史上具有代表性的八位作家为个案分别透视了他们的民间文学观念，从民间文学的角度出发，集中探讨了中国现代作家的民间文化观念，呈现出民间文学资源在建构新文学中的积极作用。肖向明的《“五四”新文学与民俗学运动——以民间信仰为中心》《民俗·启蒙·审美——民间信仰与中国现代文学的艺术取向》《民间信仰文化与鲁迅、周作人的文学创作》等一系列论文^⑥以民间信仰以及相关的民俗文化为考察视角，以文学史进程为线索，

① 叶永胜：《中国现代神话诗学》，合肥：合肥工业大学出版社，2014年。

② 祝宇红：《“故”事如何“新”编——论中国现代“重写型”小说》，北京：北京大学出版社，2010年。

③ [俄]李福清：《中国小说与民间文学关系》，《民族艺术》，1999年第4期。

④ 陈泳超：《作为学术史对象的“民间文学”》，《民族文学研究》，2004年第1期。

⑤ 高有鹏：《20世纪中国文学发展中的民间文化思潮》，《河南大学学报》，2000年第7期。

⑥ 肖向明：《“五四”新文学与民俗学运动——以民间信仰为中心》，《学术研究》2009年第6期。

肖向明：《民俗·启蒙·审美——民间信仰与中国现代文学的艺术取向》，《云南社会科学》，2008年第1期。

肖向明：《民间信仰文化与鲁迅、周作人的文学创作》，《中国现代文学研究丛刊》，2008年第6期。

试图勾勒出五四及其以后的新文学与民俗学之间共生、互动的历史轨迹，从而在更广阔的历史文化背景下寻找和发现中国现代文学的文化资源和精神积淀。王光东的一系列对于民间文化与中国现代文学的研究，秉承了自陈思和在《民间的沉浮》^①始提出的新文学史上的民间文化形态，在《“民间”的现代价值——中国现代文学与民间文化形态》^②中从文学史的角度，提出中国现代文学中存在的三种主要民间理念：即启蒙文化视角下的民间观、与政治意识形态密切相关的民间观以及从民间立场理解“民间”的民间观。这种研讨的思路对本书有所启发，如这三种民间理念在不同历史情境和不同作家创作中又有不同的表现，那么对于作家的神话意识、神话观念和作品中的神话创作的研讨是否也可以借鉴不同的文化立场和语境加以多元化的分析。

对于作家的创作与神话母题之间的关联的研究呈现出一种单独作家、独立作品的研究成果相对丰厚的状态，并且焦点多集中在鲁迅、茅盾、郭沫若和沈从文研究中。

鲁迅的神话意识主要体现在理论研究和作品创作两个方面。在对中国文学源流的追溯过程中，鲁迅将“神话”作为文学的源头而加以关注，并提出了许多极有创见性的研究观点。在创作层面上，鲁迅在许多的作品中都曾以神话情节或者神话意象入文，而最为集中地体现其神话意识的作品便是《故事新编》中四篇取材自神话的作品——《补天》《理水》《铸剑》《奔月》。从鲁迅1922年创作了《不周山》之时起，这篇当时被视为是历史小说的作品就引起了学术界的极大关注，并陆续出现了一些极有影响力和创见性的研究成果。茅盾在《〈玄武门之变〉序》中评价道：“用历史事实为题材的文学作品，自五四以来，已有了新的发展。鲁迅先生是这一方面的伟大开拓者和成功者，他的《故事新编》在形式上展示了多种多样的变化，给我们树立了可贵的模式；但尤其重要的，是内容的深刻”，“鲁迅先生以他特有的锐利观察，战斗的热情，和创造的艺术，非但‘没有将古人写得更死’”，而且“借古事的躯壳来激发现代人所应憎与爱，乃至将古代和现代错综交融，则我们虽能理会，能吟味，却未能学而几及”。^③茅盾将《故事新编》定位于五四新历史小说创作的大背景之中，并进一步指出作品与传统历史小说迥异的现代精神。建国后50年代，曾围绕《故事新编》究竟是不是“历史作品”

① 陈思和：《民间的沉浮》，《陈思和自选集》，桂林：广西师范大学出版社，1997年。

② 王光东：《“民间”的现代价值——中国现代文学与民间文化形态》，《中国社会科学》，2003年第6期。

③ 茅盾：《〈玄武门之变〉序》，《玄武门之变》（宋云彬），上海：开明书店，1937年。

以及如何看待“油滑”等问题产生比较广泛的论争。正是由于鲁迅在创作方法上的创新、在思想意蕴上的深刻使得简单地以某一体裁形态来概括《故事新编》都会出现概念上的偏差和理解上的困局。1982年,王瑶发表了《〈故事新编〉散论》,将《故事新编》作品集整体定义为历史小说,认为“鲁迅每一篇都着重描写了历史或神话传说中的重要人物,这些形象的塑造和它的意义,才是《故事新编》的主要部分”。王瑶的研究标志着《故事新编》的研究转向了思想文化领域。进入新时期以来,《故事新编》的研究出现了总结性与突破性的研究成果,从思想意蕴、艺术表现、生命体验、文化传统等方面重新解读,极大地拓展了《故事新编》的研究视野。

将鲁迅的神话意识和神话研究作为独立考察对象是进入80年代中后期之后,鲁学界出现了从神话角度研究鲁迅的研究成果。钱理群的《心灵的探寻》^①提出研究者可以从鲁迅的学术研究与文学创作中对于神话、传说中的鬼神形象的评价、处理这一特殊角度,来把握鲁迅与中国传统文化的关系。并且研究了《故事新编》诸篇是如何通过传统神话再造和折射鲁迅内心世界的,认为这些小说中塑造的凝聚着民族传统的神话英雄与鲁迅自我的认同具有紧密的相关性。钱理群的这一研究思路体现了对以往研究的突破。自此,从神话研究和创作的角度来考察鲁迅作品的研究成果逐渐丰富,并且形成了两种主要的思路:一、如《鲁迅所藏有关希腊神话书籍及其对神话叙事的运用》^②《鲁迅小说的神话性》^③《鲁迅与中国神话及传说》^④《鲁迅与中国古代神话传说》^⑤《谈西洋绘画中的神话故事——以鲁迅著作中涉及者为限》^⑥等注重整体考察或者史料整理,在对鲁迅文化继承问题的考察中,留意到远古神话在鲁迅知识构成中的重要地位;二、围绕着《故事新编》的“神话”特色来讨论,主要体现了两种不同的结论,如《中西创世神话比较视野中的〈故事新编〉》^⑦《神话·〈庄子〉和想象力传统——〈故事新编〉新论之二》^⑧《神话与鲁迅小说——〈补天〉重读札记》^⑨《〈补天〉与鲁

① 钱理群:《心灵的探寻》,上海:上海文艺出版社,1988年。

② 万晓:《鲁迅所藏有关希腊神话书籍及其对神话叙事的运用》,《鲁迅研究月刊》,1990年第6期。

③ 叶世祥:《鲁迅小说的神话性》,《鲁迅研究月刊》,1999年第10期。

④ 任广田:《鲁迅与中国神话及传说》,《鲁迅研究月刊》,2006年第10期。

⑤ 王吉鹏:《鲁迅与中国古代神话传说》,《齐鲁学刊》,2009年03期。

⑥ 周楠本:《谈西洋绘画中的神话故事——以鲁迅著作中涉及者为限》,《鲁迅研究月刊》,2002年07期。

⑦ 张玉龙:《中西创世神话比较视野中的〈故事新编〉》,《沈阳师范学院学报》,1999年第5期。

⑧ 郑家建:《神话·〈庄子〉和想象力传统——〈故事新编〉新论之二》,《鲁迅研究月刊》,1997年第7期。

⑨ 甘智钢:《神话与鲁迅小说——〈补天〉重读札记》,《云南社会科学》,2003年第2期。

迅的神话重建》^①《“弃家”模式下的神话建构——鲁迅〈奔月〉的别一种解读》^②等是以《故事新编》的整体或者其中的篇章为考察对象，在细读文本的基础上，考察鲁迅的创作与神话之间的关联，认为鲁迅在《故事新编》中力图建构一个理想中的神话世界；而第二种观点则体现在《神话的消解——重读〈故事新编〉》^③等研究中，通过对《故事新编》中的作品重新分类进而归纳出一条主人公由神话中的创世者到传奇中的英雄，再到颇有丰功伟绩的“民族的脊梁”，最后回落到世俗的嬗变线索，取材的范围也由神话、传奇到历史典籍，表现出明显的消解神话的趋向。对于《故事新编》的多元化解读体现出新时期鲁迅神话意识研究思路的丰富和拓展。

作为现代文学阶段对于神话研究最为持久和深入，研究成果最为丰厚、最具体系性的学者，茅盾对于中国现代神话学的创立作出了理论上的奠基功绩。对于茅盾在中西方文化交流方面的研究相当丰厚，《试论茅盾的神话观》^④《茅盾神话研究的理论贡献》^⑤和《论茅盾的神话美学观》^⑥《茅盾对中外神话的比较研究》^⑦等文早就关注到了茅盾神话研究的理论方法和学术思路。周若金在《论茅盾神话研究的贡献及特点》^⑧一文中论证了茅盾较多地借鉴了人类学派的方法，又能自出机杼，另创新意的境界。文章提出茅盾非常重视神话的科学性和史料性，力图通过对神话的研究探讨人类社会、文化的起源，研究者在关注茅盾丰厚的神话学素养的同时，也触及到了作家对于神话题材的选择背后的社会学思考，是一篇对茅盾神话学研究比较全面系统的成果。在文学作品的创作中，茅盾也体现出独具个性的神话意识，对于这方面的研究相较之下还有待丰富，吴向北的系列论文是对茅盾作品中的神话意象研究得较为突出和集中的成果。在其连续三篇论文：《姐妹神祇的瞻前顾后——茅盾〈蚀〉三部曲的神话模式解读之一》^⑨《女神的失落与无奈——茅盾〈蚀〉三部曲的神话模式解读之二》^⑩《神界的末日与重生——茅盾〈蚀〉三部曲的神话模式解读之三》^⑪中，研究者体现了极大的创新意识，

① 杨箬：《〈补天〉与鲁迅的神话重建》，《洛阳大学学报》，2004年3月。

② 詹玲：《“弃家”模式下的神话建构——鲁迅〈奔月〉的别一种解读》，《鲁迅研究月刊》，2008年第9期。

③ 马为华：《神话的消解——重读〈故事新编〉》，《东方论坛》，2003年第2期。

④ 马昌仪：《试论茅盾的神话观》，《民间文学》，1981年第5期。

⑤ 吕禾：《茅盾神话研究的理论贡献》，《杭州大学学报》（哲学社会科学版），1984年第1期。

⑥ 曹万生：《论茅盾的神话美学观》，《四川师范大学学报》（社会科学版），1985年第4期。

⑦ 崔柳生：《茅盾对中外神话的比较研究》，《广西教育学院学报》，1995年第2期。

⑧ 周若金：《论茅盾神话研究的贡献及特点》，《山东师大学报》，1997年第4期。

⑨ 吴向北：《姐妹神祇的瞻前顾后——茅盾〈蚀〉三部曲的神话模式解读之一》，《重庆师院学报》，2002年第4期。

⑩ 吴向北：《女神的失落与无奈——茅盾〈蚀〉三部曲的神话模式解读之二》，《重庆师院学报》，2003年第2期。

⑪ 吴向北：《神界的末日与重生——茅盾〈蚀〉三部曲的神话模式解读之三》，《重庆师院学报》，2003年第4期。