

陕西师范大学史学丛书

丛书主编 / 何志龙

世界史背景下
中西古典史学的比较与诠释

王成军 / 著

 科学出版社

陕西师范大学史学丛书

丛书主编 / 何志龙

世界史背景下
中西古典史学的
比较与诠释

王成军 / 著

科学出版社

北京

图书在版编目(CIP)数据

世界史背景下中西古典史学的比较与诠释/王成军著. —北京:科学出版社,
2015.12

(陕西师范大学史学丛书)

ISBN 978-7-03-047022-5

I. ①世… II. ①王… III. ①史学—对比研究—中国、西方国家—古代
IV. ①K092.2 ②K095

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 318353 号

责任编辑:陈 亮 任晓刚/责任校对:何艳萍

责任印制:张 倩/封面设计:黄华斌 陈 敬

编辑部电话:010-64026975

E-mail: chenliang@mail.sciencep.com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

三河市骏杰印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016年6月第 一 版 开本:720×1000 1/16

2016年6月第一次印刷 印张:29 1/2

字数:510 000

定价:96.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)



丛书总序

在高等院校，教学与科研是一般教师关注的主要对象，教师们不仅关注自身的教学与科研，也关注他人的教学与科研，但对于学校和学院，高度关注的则是学科，即我们通常讲的学科建设。所谓学科建设，一般包含学科平台建设、师资队伍建设、科学研究和人才培养四个方面。学科平台建设，主要指硕士学位授权点和博士学位授权点的设置和建设，博士后科研流动站的设置和建设，另外也包括教育部人文社会科学重点研究基地的设置和建设，以及其他各类研究平台的设置和建设。师资队伍建设，主要指师资队伍规模、职称结构、学历结构、年龄结构、学缘结构等方面。科学研究，主要指师资队伍成员从事学术研究所产出并公开发表和出版的学术论文、著作以及研究报告等。人才培养，主要指硕士学位授权点和博士学位授权点所培养的硕士研究生和博士研究生的数量、质量及其在学术界的影响和社会各行业的影响。学科建设的四个方面相互依托，相互促进，相辅相成，共同构成了学科建设的有机整体。其中，学科平台是基础，有了学科平台，有利于引进人才和加强队伍建设，有了学科平台，才能招收研究生，进行人才培养。队伍建设是核心，拥有一支合理的师资队伍，才能支撑和维持学科平台，才能有进行科学研究和人才培养的主体。科学研究是关键，科学研究的成果体现学科平台的力量，也是培养人才的前提和基础，没有较强的科学研究能力，不可能培养出合格的人才。人才培养是目标，人才培养必须依托学科平台，同时，人才培养不仅必须要有师资队伍，而且必须要有具备科学研究能力的师资队伍，才能完成合格的人才培养。

与国内大多数高校的历史学科一样，陕西师范大学的历史学科建设，在2012年之前，主要进行的是学科的外延建设。所谓外延建设，就是指增加学科的数量和规模，如拥有几个一级博士学位授权点，几个国家重点学科以及几个教育部人文社会科学重点研究基地等。随着我国改革开放的深化和综合国力的



增强，民众对高等教育有更高期待，党的“十八大”明确提出推动高等教育的内涵发展，走以质量提升为核心的内涵发展道路，高校学科建设进入了一个新的时期，学科建设的重点由外延建设转向内涵建设。外延建设主要强调量，而内涵建设则更加注重质，外延建设为内涵建设奠定了坚实的基础。也就是说，在已有学科平台的基础上，凝练高水平的队伍，产出高水平的成果，培养高质量的人才，将成为学科发展的关键所在，而统领这三方面的正是学科特色。凡大学都应该有自己的特色，大学的特色集中体现在学科特色上。所谓学科特色，主要指在某一学科的某一领域，凝练一支高水平的研究团队，产出一系列有影响的研究成果，同时培养出一批在学术界和相关行业有影响的人才。为什么说学科特色是学科内涵建设的灵魂，原因有三：一是从人力资源配置看，很难有一个高校有能力支撑一个学科（一级学科）所包含的所有学科领域。二是从财物资源配置看，很难有一个高校有能力支持一个学科（一级学科）所包含的所有学科领域发展所需要的财力和物力。支持学科建设不仅要有研究团队，而且要有为研究团队提供从事科学研究所必需的财力和物力，如从事历史学研究所必需的场所设施、网络环境和图书资料等，只有满足人、财、物的合理配置，才能进行科学研究。三是只有发展学科特色，资源配置才能实现成本最低，效率最高。如果学科领域广泛，需要配置的文献资源也必然广泛，相应地如果学科领域相对集中，需要配置的文献资源也相对集中，成本低而利用率高。另外，发展学科特色，易于承传学术传统，易于形成内部合作，易于产出系列成果，易于团队培养人才，易于形成学术影响，也易于保持学术影响。

发展学科特色需要考虑诸多因素。作为历史学科建设，要充分考虑地方历史文化，形成自己的学科优势，这种优势既能更好地服务地方，也能充分彰显自己的学科特色。要注重已有学术传统，顺应国家长期发展的重大战略目标，着眼未来，长远规划学科特色。要充分考虑学校的实力地位，谋划学校能够实现的规划，因为学科建设规划只有在人、财、物的可持续投入基础上才能实现。

陕西师范大学的历史学科，依托地处周秦汉唐历史文化中心，考古资源丰富，出土文物规格高和数量大的优势，经过几代历史人 70 多年的不懈努力，逐步形成了以周秦汉唐历史为主要研究领域的学科特色，中国古代史国家重点学科的获批，也是对这一学科特色的充分肯定。随着国家对历史学科精细化分类管理，原来既是门类也是一级学科的历史学一分为三，调整为中国史、世界史、



考古学三个一级学科。根据学校地位的变化和学校对历史学科人、财、物的持续投入状况,面对三个一级学科的评估和建设,在国家一流大学和一流学科建设中,我们面临着前所未有的巨大挑战。在严峻的挑战面前,思路必须明确,决策必须正确,行动必须快捷。环顾国内外高等院校学科建设成功者,无不具有显著特色。我们在学科内涵建设中,特色发展是唯一选择。作为中国史一级学科,其统属的中国古代史和历史地理学两个国家重点学科,是我校的特色学科,也是我校的优势学科,在国内学科建设的激烈竞争中,只有加大建设力度,才能保持优势地位。而要保持传统优势学科的地位,除了加大已有建设的力度,还必须不断探索新的学科增长点,才能进一步强化学科优势,彰显学科特色。中央提出的“一带一路”建设,是我国发展的大战略,为地处丝绸之路起点的我校历史学科发展迎来了难得的发展机遇,学院“丝绸之路历史文化研究中心”的建立,不仅顺应了国家重大战略需求,同时也是我院探索新的学科增长点的体现。中国史升格为一级学科后,发展中国近现代史学科势在必行,而从时间和空间上看,中国近现代史学科的研究领域同样极为广泛,我们也必须选择某一领域,重点建设,特色发展。西北地区的近现代史研究是中国近现代史研究的重要组成部分,把西北地区的近现代史作为我校中国近现代史学科的发展方向,同样具有明显的地域优势,也必将成为我校的学科特色和新亮点。

此外,文物与博物馆学也是学院谋求学科建设发展特色的一大发力点。2008年1月23日,中宣部、财政部、文化部和国家文物局联合下发《关于全国博物馆、纪念馆免费开放的通知》,根据该通知,全国各级文化文物部门归口管理的公共博物馆、纪念馆,全国爱国主义教育示范基地将全部实行免费开放,博物馆已成为国民素质教育的重要基地。在全国范围内,博物馆如雨后春笋,发展迅猛,但博物馆学的专业人才却明显不足,这就为高等院校博物馆学人才培养提出了新的要求。陕西是考古大省、文物大省,更是博物馆大省,博物馆的人才需求也相对较大。基于地缘优势和省内学科建设差异化发展的思路,我校在考古学学科下重点发展博物馆学,经过十多年的发展,取得了一定成就,陕西省文物局与我校签订战略合作框架协议,国家文物局在我校设立文博人才培养示范基地,充分说明我校重点发展博物馆学符合陕西省和国家对博物馆人才培养的需求,特色建设博物馆学的思路得到了肯定和支持。我们将在国内博物馆学研究的基础上,学习、借鉴、吸收国外博物馆学的理论和方法,深入探





索努力构建我国博物馆学的学科理论体系，彰显我校博物馆学的学科特色。

彰显学科特色的要素很多，但产出颇具影响的系列研究成果尤为重要。为此，学院设计出版《陕西师范大学史学丛书》。本丛书首批 17 本，均为学院教师近年新作，每本书的内容不少于三编，作者自序。丛书的内容广泛，涉及中国古代史、中国近现代史、世界史等。希望通过出版本套丛书，集中展现学院教师近年来学术关注的领域和成就。鉴于本丛书是在我校大力推进一流学科建设的开启之年规划完成的，故以一流学科建设的思路代为本套丛书之总序。

何志龙

陕西师范大学长安校区文汇楼 C 段 209 室

2015 年 12 月 25 日



自序

黑格尔认为历史是一种反思，或者是后思；克罗齐则认为“一切历史都是现代史”，上述大家都强调的是历史的研究与现代的人们，与历史学家的思想有着重要的关系，其所反映的一方面是过去的历史，但另一方面也反映了历史学家有个人的历史。美国历史学家贝克就曾说过，“人人都是自己的历史学家”。其实这一观念对于这本书稿而言也是如此，它一方面是我对世界历史，对中西史学比较，对诠释学与中西史学比较的关联的认识；另一方面也反映了我自己历史观念的产生和深化的过程。正如柯林武德的名言，“一切历史都是思想史”。

我是1979年来到陕西师范大学历史系学习历史专业的，刚开始对历史的研究并没有多少想法，只是对历史有兴趣，当时所设想的蓝图就是毕业后像我的恩师——中学历史老师薛竹林一样，到中学去做一个好教师就可以了，因为自己读的是师范大学嘛。那么，什么是好的中学教师呢？当时我的想法就是只要能给学生讲好课，受学生欢迎就可以了。为了达到这一目的，到大学的学习任务就是全力学习中学生所不知道的历史知识，使自己有一桶水，然后再给学生一瓢一瓢地舀。总的来说，当时我所认为的高校学习相较于中学的学习而言，最主要的差距就是知识总量的增加。

但入学后的实际情况对我的思想却有很大的触动，甚至有不适应之感。因为上学后所接触的大量的知识和我原先设想的有很大出入。记忆很清楚的就是入学不久，系里搞了一个教师学术年会，让同学们去旁听，在报告会上看到诸多学术名家，如朱本源、胡锡年、斯维至等先生们依此上台，对自己的议题进行阐述。当时的感受就是多位先生所讲的内容都很高深，自己没有听懂多少，但有一点很清楚，那就是先生们所讲的许多内容都和自己原先所了解的知识不尽相同，甚至有些内容不但和中学教材的观点相对立，就是和大学教材的观点也相去甚远；后来还有学校里组织的许多学术报告，做报告的名家都在讲述自

已长期的研究心得，用各种方法和理论来证明自己的观点的正确性，努力想使学生们避开们以往长期以来形成的知识的误区，用心良苦。当然，自己对这些学者讲的内容同样听得不甚明白，感觉仍是困惑不安，准确地讲就是无所适从。这些困惑表现在：众多学者所讲述的他们的研究心得究竟哪些是对，哪些是错呢？哪些观点和知识以后应该给中学生讲，哪些知识以后不应该给中学生讲呢？更进一步的问题是，如果有些真正的知识不能讲给中学生，那么这些知识的价值和作用如何表现呢？还有，听到了众多不同的观点，我都不知道历史的教材该看还是不该看，历史的普通的知识是对还是不对？我于是就向老师们求教，记得当时几个老师听了我的问题后，都是一笑，然后就给了我了一个需要终身思考和努力的方向：“这些都是学术讨论嘛，不要着急，你们把该看的书好好看看，看得多了，就慢慢有了想法，也可以像老师们一样，进行学术讨论了”。从那个时候起，自己就开始思考“学术”这个概念的内容了，但又想不明白，记得当时有一个突出的新感受，觉得这个“历史”和原先所认为的大不一样，不那么生动有趣了，还挺难学的，看来，真要想学好历史，仅凭兴趣是远远不够的，还需要超出于兴趣的能力。比如，同一个问题，有许多不同的观点，每个观点其实都有它的道理，问题是你自己觉得那一种观点更具有说服力，这就需要自己的知识，需要自己的判断力了。

这样一来，我原先的一些想法就开始逐渐发生了变化，觉得当一个老师其实也挺不容易的，不仅要了解大量的历史知识，而且还得对这些知识进行进一步的研究。也就是说，仅从量上来学习历史是不够的，还需要对历史进行分辨，要在量的基础上进行质的提升。有了这样的认识之后，在学习基础知识的同时，我也慢慢开始思考自己以后的历史研究的领域和方向。

我们那时的专业课程设置是这样的，整整三年是两大门基础课，只是到了四年级才开始开设选修课，我大约是在三年级时逐渐对世界史有了兴趣。为什么我会对世界史感兴趣呢？一个重要原因就是当时我国社会进入了改革开放的新时期，人们的目光已经关注到整个世界，特别是对西方文明的进程和其现代化成果产生了强烈的兴趣。那么如何研究世界史呢？换言之，我将世界史的那一段作为自己的研究重点呢？现在回想起来，似乎当时也没有一个明确的方向，就在我还十分苦恼的时候，受到恩格斯学术观念的启发，即只有从源头来追溯才能真正了解历史发生的来龙去脉，并对历史的原因才能够真正加以解释。记

得当时自己的决心也挺大，可以说是不知天高地厚，只是知道要对历史有深刻的理解，必须从源头开始，于是我就从世界上古史开始学起。这样一来，就和教授这门课程任凤阁先生有了较多的接触。在较长的时间里，我经常就世界上古史的一些问题向任先生请益，任先生在认真解答的同时刻意保护我的兴趣，四年级选导师时我就请求任先生作我的本科论文指导教师，任先生愉快地接受了我的这一请求，而我的毕业论文也就选定了世界上古史的罗马史部分。经过多次的请教，最后论文的具体题目为《论格拉古兄弟改革失败的原因》，试图从罗马共和国末期的改革为我国当时的改革提供一些历史的借鉴。但在题目选定后不久，任先生却生病住院了，当时负责世界史教学工作的郑庆云老师亲自去找朱本源先生，让朱本源先生作了我的论文指导教师，记得之前朱先生多次讲过他已不再指导本科生的毕业论文了，但由于中间的这个变故，朱先生就接着任先生又继续指导我的本科毕业论文，由此我又和朱本源先生有了较多的接触。当然，对于朱先生，我们并不陌生，本科时也曾给我们讲授过史学方法的课程。我早知他是学术大家，但当时我都是在听课，和先生交往并不多，真正较为密切的接触就始于本科四年级他指导我论文写作的这一时期。在朱本源先生的具体指导下，我的毕业论文初稿写成了，我一直记着朱本源先生审阅我毕业论文的初稿时的那种认真态度，当时的情景直到今天仍历历在目：朱先生是用300字一张的稿纸写了近十页的意见，将论文的长处和不足之处，以及如何解决不足的方法和内容都写出来了，然后一条一条地说给我听。时我的心里颇受震撼——学术大家就是有大家风范，干啥都这样严谨认真，他较真负责的精神让我十分感动。

本科毕业后我受学校的分配到了陕西工学院（今陕西理工大学）马列教研室从事中国革命史的教学工作，在那里杨一凡老师、李俊良老师、王坚老师、吴成功老师，都给了我很大的帮助。在陕西工学院的两年中，各方面进展都比较顺利，环境挺好，学校和教研室对我也很关心。但从事世界史研究的想法一直在涌动，期间虽然工作很忙，但准备考研的工作并没有停止。两年后，我如愿考上了陕西师范大学朱本源先生和任凤阁先生联合招收的世界古代史研究生，和圣云仁兄、克俭贤弟一起正式从事世界古代史的学习和研究工作了。在这三年的学习过程中，任先生给我们开设了“世界上古史专题”、“原始社会史”、“人类婚姻史”等课程；朱先生为我们开设了“史学的理论”课程。由此，我其

后的研究都在两位先生的学术领域之内，两位先生的学术成果不仅当时对我影响很大，而且对我以后的学习和研究生涯影响深远。事实上，其后我的学术研究都在两位先生执教指导的范围之中。在攻读硕士研究生期间，通过对两位先生的了解，深刻地发现了两位导师各有特点，任先生主要是从材料着手，研究一些具体的问题，侧重点在原始社会史，而朱先生则侧重于进行史学理论和方法的探讨，显然，两位导师的风格和特点以后就成为自己治学的基础和宝贵的财富了。但在那时候，我们也经常在底下自不量力的探讨，如何才能将两位导师的学术特点统一起来，以促进我们更好地学习和研究，以做出更多更好的学术成果，从而达到为二位导师争光的目的。现在看来，要达到这一目的，谈何容易，这实际上是自己一生努力也难以完成的任务。

经过三年的学习，1988年我留校进行世界上古史的教学和研究工作，开始了我在陕师大历史系的教学和研究的新时期。在这时期，我在过教学关的同时，先着手从事的是原始社会史的研究，写作了一些关于原始社会史的文章，这在论文集中当然是属于第一部分的内容。其实，在那一时期我对朱先生的研究领域很有兴趣，也注意到朱先生的史学理论和中西史学比较问题，但总觉得史学理论和中西史学比较的难度极大，自己不敢轻易涉足，后来有一个机会，终于使我迈出了中西史学比较的一步。那是在1994年，陕西司马迁研究会在陕西师范大学召开纪念司马迁诞辰2140周年国际学术研讨会，在徐兴海老师的鼓励下，我尝试从中西比较的角度进行司马迁的史学思想的研究。为了写好这篇文章，我反复阅读朱本源先生关于中西史学比较的一些重要文章，比如《“〈诗〉亡然后〈春秋〉作”论》，还从箱子里翻出原先朱先生给我们上课时我做的课堂笔记，对史学比较的同与异的理论问题思考了好长时间，在很不自信的心态下，竟然顺利完成了这一篇文章，虽然现在看来这一篇文章是那样的稚嫩，但它却是我从事中西史学比较研究的第一步，从此之后，我就正式踏上了中西史学比较之路。其后也写了一些史学比较的文章，但随着学习和研究的不断深入，也暴露出自己的一个突出弱点：即自己是搞世界史的，但自己对西方世界，对世界历史的情况并不了解，没有亲身的感受，心里老有发虚的感觉。所以，能够争取到国外进行考察和学习就成为我的下一个学术目标，于是，在学校的帮助下，我于97年底到美国伯克利大学进修，通过国外学习和研究的亲身经历，大大加深了我对西方的文化和历史的认识，这对于我从事中西史学比较的研究，

乃至世界史的研究有着重要的帮助。在这一问题基本解决后，新的问题又出现了，我发现我是从世界史的角度来进行中西史学的比较，对中西史学的理论和中国历史的底尚不丰足，亟需加强，只有这样才有可能进一步搞好中西史学的比较，才能真正教好和研究好世界史。于是，为了进一步提高自己的学术水平，在同朱本源先生和任凤阁先生商议后，我即向我仰慕已久的我国著名史学家刘家和先生请教，并考取了中外古史方向的博士研究生，由此跟随刘先生学习中西史学比较的理论，并在理论的指导下进行中西史学研究的具体实践。刘家和先生学贯中西，博古通今，是我国史学研究，特别是中西史学比较的一面旗帜。跟随刘先生学习，自己在学问上有了突破性的进展。在跟随刘先生学习期间，我深深受益于刘先生的治学途径与方法，它是在中国传统的治学基础上，又融入了现代的学术理念。即从中国史学进入西方的史学，而由西方的史学又回归于中国的史学，中西融会贯通，而其中心目的，则是以现代学者开放的心胸和强烈的民族责任感而弘扬中国的史学观念。

根据我自己的学习体会，刘先生特别强调和重视运用“通”的观念以治史。刘先生认为张之洞的治学格言，即由小学入经学者，其经学可信。由经学入史学者，其史学可信。即将历史的研究建立在材料的基础上，史论结合；同时，刘先生又与时俱进，注意在中西史学的比较研究中融入现代的学术理念，换言之，刘先生要求我们学生，在治史的过程中必须紧紧同世界历史，特别是西方的近现代以来的历史观念和成果联系起来，重视哲学方法、重视历史理论成果在史学比较研究中的重要指导作用。

正是在刘先生的指导下，我在中西史学比较的领域中进行了较为长期的研究，取得了一些成果，这些成果构成了本论文集的核心部分。

在进行中西史学比较研究的过程中，自己也深深感到，中西史学比较是一个较为崭新的学术研究领域，对其理论和方法的探讨是这一研究进一步发展的基础和前提。在刘先生的指导下，我又从哲学诠释学的角度开始探讨中西史学比较的可能性、重要性和现实性等问题，而且我还准备在这一领域中继续研究，争取获得更多的学术成果。因此，这一部分成果同样也成为我论文集的一个组成部分。

当然，在长达三十年的教学研究过程中，我也撰写了相当数量的与学术研



究相关的心得体会和教学研究方面的文章，因为限于篇幅，也抽取了其中的几篇作为代表。这些短小的文章构成了我论文集的最后部分。

总之，本书可以说真实地记述了我在学术发展的这一道路上前进的足迹，现在回过头来看这些问题的话，里面的许多研究是相当青涩的，但不管怎样讲，它却是我学术成长的真实的历史，而对这些真实学术历程的回顾和再回顾，对于我之后继续的学术研究当然有重要的意义，而对于一些年轻学子也许同样会有一些启示。

屈指一算，自己进入历史学的领域进行学习并从事研究已经三十多年了，对自己学术道路的反思，使我深深地认识到，其一，如果说自己在学术的发展道路有一些成绩的话，全赖这一征程中的众多的老师和多位恩师的教导和栽培，这些恩师和老师的帮助和提携不但成就了我今天的学术，而且塑造了我今天的人生。其二，仔细审阅自己的学术论文，深深感受到和诸位恩师对我的期望尚有一定的距离，也深深地怀念在我历史学研究道路上给我以重大帮助和引导的诸位恩师和众多的老师。唯有把对恩师的愧疚之情化作继续前进的动力方可稍为缓解我内心的不安；其三，学海无涯，学无止境，唯有不断进取，方有可能获得某些进步。因此，回馈恩师们栽培之恩的最好的方式就是沿着这一发展的道路不断走下去，努力取得更多的学术成果。最后，衷心感谢在我学术发展进程中给我以各种帮助的老师们的朋友们。

衷心感谢已经仙逝的我的中学恩师薛竹林先生，大学导师朱本源先生、任凤阁先生，我将以努力的工作态度来告慰诸位先生的在天之灵。

衷心感谢我的博士生导师刘家和先生，先生已年近九旬，仍在为学术尽心竭力，乐在其中，唯愿先生身体健康，诸事胜意，这不仅是学生之心愿，也为学界之所盼也。

衷心感谢陕西师范大学的赵世超教授、房喻教授、张建祥教授、白建才教授、萧正洪教授、贾二强教授长期以来对我的重要支持和帮助。

衷心感谢中国社会科学院世界史研究所的于沛研究员，江南大学的徐兴海教授，清华大学的梅雪芹教授，北京师范大学的杨共乐教授、蒋重跃教授、易宁教授长期对我的帮助和提携。

衷心感谢陕西师范大学历史文化学院院长何志龙教授对进一步提升历史文



化学院所做出的重要努力和成绩，祝愿学院在教学和科研两条战线上佳绩不断。

还要感谢我众多的博士生、硕士生和许多本科生在我多年学术发展道路上对我的不懈关心、支持和期望，并感谢他们在这本论文集出版过程中的辛勤工作。

王成军

2015年10月于西安



目 录

丛书总序	i
自序	v
第一编 中西史学比较的实践与探索	1
国际长安学的史学比较理论探析	3
孔子史学思想探析	15
论理性主义与希腊罗马史学观念之嬗变	23
论司马迁的道德价值观	37
论司马迁与普鲁塔克人物传记中的历史比较	57
“普世史”与《史记》通史观念之比较	75
司马迁史学思想新探	86
司马迁与古希腊罗马史学观念之比较	94
司马迁与普鲁塔克传记观念之异同	105
司马迁与普鲁塔克传记史学观念的异同	110
文与史的对立与交融——司马迁与普鲁塔克传记史学真实观之 比较	119
“问题史学”视域下国际长安学的产生和理论建构	134
修昔底德斯和司马迁史学思想之比较	155
轶事与宏大叙事的对立与统一——《史记》和《名人传》轶事观念 之比较	172

因果判断与价值判断的冲突与统一——司马迁与古希腊罗马史学观念之比较	186
在世界历史观念下的“普世史”与《史记》的史学观	197
中西传记史学的产生及其趋向之比较	214
中西古典史学的对话——司马迁与普鲁塔克传记史学观念之比较	227
中西文化背景下的“古史传说时代”研究——《古史传说时代新探》评介与断想	246
中西文化的异同与司马迁的人文观	257
第二编 诠释学与中西史学比较的理论建构	267
论诠释学的理解与史学比较的关联与互动	269
论诠释学对现代中西比较史学的影响	278
论诠释学对现代中西比较史学的影响及其历史地位	288
哲学诠释学的效果历史观及其在中西史学比较中的价值	304
中国世界史主体意识的现代诠释	319
中西史学比较得以可能的诠释与再诠释	327
第三编 原始社会史研究	347
达尔文的人类起源说与原始社会史研究	349
恩格斯的蒙昧低级阶段是人类社会的低级状态学说之探析	358
论妇女在由群婚向对偶婚转变中的作用	370
论摩尔根蒙昧低级阶段说在原始社会史研究中的地位	382
木器先于石器说申论	394
第四编 教学心得与体会	401
学习·探索·再学习·再探索	403
学习写作毕业论文方法漫谈	408
训练写作的基本方法	414
附录	417

第一编

中西史学比较 的实践与探索

