

北京七宝阁书院 组编
• 主编 王立斌

书院纵横



第
一
辑

湖南大学出版社

内 容 简 介

书院文化是中国传统文化的独特组成部分，在中国文化史和教育史上占有重要地位。《书院纵横》分为人物风采、书院论坛、书院史话、学林随笔、讲堂札记、书院建筑、创新探索、书画欣赏八个部分，搜集整理书院各方面的内容，旨在将古代书院的历史风貌及现代书院的发展态势呈现给读者，为宣传和弘扬我国书院文化贡献一份力量。

图书在版编目(CIP)数据

书院纵横(第一辑)/王立斌主编. —长沙:湖南大学出版社, 2016. 7
ISBN 978-7-5667-1169-4

I. ①书... II. ①王... III. ①书院—文化研究—中国
IV. ①G649. 299

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第174061号

书院纵横(第一辑)

SHUYUAN ZONGHENG (DIYIJI)

主 编: 王立斌

责任编辑: 蒋紫云 责任印制: 陈 燕

印 装: 衡阳顺地印务有限公司

开 本: 787×1092 16开 印张: 15.25 字数: 362千

版 次: 2016年7月第1版 印次: 2016年7月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5667-1169-4

定 价: 38.00元

出 版 人: 雷 鸣

出版发行: 湖南大学出版社

社 址: 湖南·长沙·岳麓山 邮 编: 410082

电 话: 0731-88822559(发行部), 88821594(编辑室), 88821006(出版部)

传 真: 0731-88649312(发行部), 88822264(总编室)

网 址: <http://www.hnupress.com>

电子邮箱: jangziyun206@163.com

版权所有, 盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错, 请与发行部联系

《书院纵横》编辑委员会

策划单位：北京七宝阁书院

主 任：马一弘

终身顾问：楼宇烈

主 编：王立斌

成 员：	马一弘	王立斌	邓洪波	吴国富
	张 琳	邵 群	林国伟	荣骏炎
	宫嵩涛	徐林旗	蒋紫云	黎 华

目次

人物风采

读书与做人——楼宇烈教授讲座录音整理	1
书院追梦者的情怀——访岳麓书院朱汉民教授	王立斌 13

书院论坛

中国书院制度的反思	朱汉民 20
国学中的“民主”论及其现代反思	祁志祥 24
泰和县匡山书院与“南宫义举”的示范意义	许怀林 35
保守与激进：王先谦与谭嗣同的书院改革实践	邓洪波 44
本质论与发展观的误区：性善论新解	方朝晖 54
儒家性情修养与情绪人格调控举隅	吴国富 64
七宝阁书院“书香门第家庭文化建设”的实践	马一弘 70
詹仪之发起瀛山相聚到鹅湖朱陆之辩	王立斌 78
论紫阳书院的分布	张劲松 88
谢叠山的教育思想研究	刘佩芝 101
中国当代书院教育的发展定位与战略选择	田建荣 109

书院史话

朱熹与白鹿洞书院	郭宏达 李学军 117
朱熹与嵩阳书院的文化渊源	宫嵩涛 122
范仲淹与花洲书院	张 峰 126
顾宪成与东林书院	荣骏炎 徐 榴 130
民族复兴中的万松书院	邵 群 133

学林随笔

成就人材、传道济民的书院精神	肖伟光 136
朱子《大学》诠释的三重关怀	程 旺 143
宋代书院理学化研究综述	钟 诚 147
传统书院与现代自由教育	秦际明 151

讲堂札记

南宋时期书院的教学活动探微	赵国权 155
涵养与致知两大为学路向	贾桢钊 162
王阳明书院理念与朱熹之比较	王胜军 167
书院传统的当代价值	王 利 柯贵福 173

书院建筑

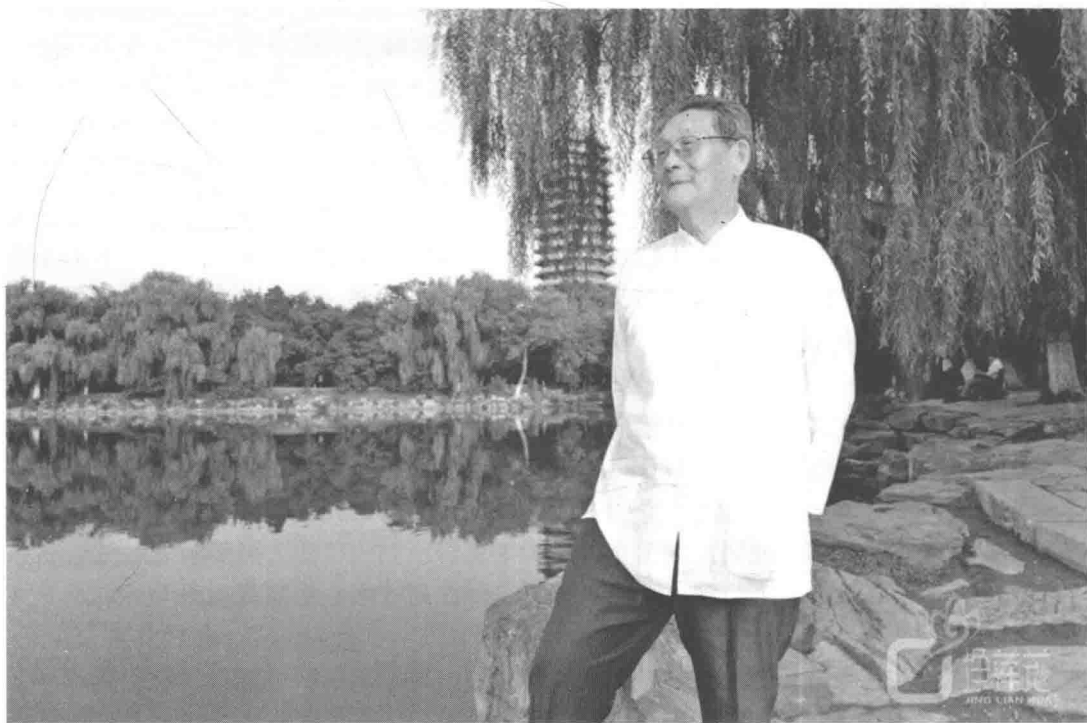
鹅湖书院的建筑介绍	钦 翰 181
衡阳石鼓书院重修及展示与利用	郭建衡 194

创新探索

关于城市国学经典读书会的思考	吴炳钊 204
略说止观禅修对六艺之教的意义	张素闻 213
贯通儒释道三教于一体的人文情结与修行	释隆谦 222

书画欣赏

●人物风采



读书与做人

——楼宇烈教授讲座录音整理

时间过得很快，去年这个时候，我来这做演讲，转眼一年过去了，我们清华大学又有了新的进展和活动。刚才我看到金老师（金德年）写的那幅字——“清华园里读经典”，很有感触，清华园，本来就是一个读经典的地方。

在二十世纪二三十年代的时候，我们有国学院，有闻名全国的四大导师。我们清华的图书馆具有丰富的传统文化文献。在1952年院系调整的时候，把清华变成了工科大学。非常庆幸，保留了清华的图书馆。清华的学子，可以去图书馆读许许多多的传统文化典籍，很多重要的典籍。清华园的图书馆在高校也是数一数二的，和北大的平起平坐。

今天邀我来讲的题目叫“读书与做人”。这个题目有两个词，一个“读书”，一个“做人”，中间加了“与”字。我想这个“与”字可以改成等号，读书等于做人，做人等于读书。为什么这样讲，我想先读一段话。

清初的一位著名学者，叫陆陇其，他在给他儿子的信中这样讲：“读书做人，不是两件事。将所读之书，句句体帖到自己身上来，便是做人之法，如此方叫得‘读书人’；若不将来身上理会，则读书自读书，做人自做人，只算做‘不读书的人’。”所以读书与做人是一回事，不要把它看作是两件事。

清代还有位著名的学者，我们现在常常在读一个家训，第一句话叫作“黎明即起，洒扫庭除”。大家想想是什么家训？错了，怎么是《曾国藩家训》了，是《朱子家训》。这个朱子，指的不是朱熹，是清代的一名学者，叫朱用纯。他写过一番话：“读书须先论其人，次论其法。所谓法者，不但记其章句，而当求其义理；所谓人者，不但中举人、进士，要读书，做好人尤要读书。中举人、进士之读书，未尝不求义理，而其重究竟只在章句。”（就像我们现在从小学开始，就去背标准答案，为了应付会考、中考、高考，就是过去的“中举人”“中进士”，也就是在章句上。）“做好人之读书，未尝不解章句，而其重究竟只在义理。故曰：读书先论其人，次论其法。先儒谓今人不会读书，如读《论语》，未读时是此等人，读了后只是此等人，便是不曾读。此教人读书，识义理之道也。要知圣贤之书，不是为后世中举人、进士而设，是教千万世做好人，直至于大圣大贤。所以读一句书，便要反之于身：我能如是否？做一件事，便要合之于书：古人是如何——此才是读书。若只浮浮泛泛，胸中记得几句古书，出口说得几句雅语，未足为佳也。”

所以古人已经告诉我们，读书与做人，它是一个道理。怎么样的读法呢？读书不是我们之前的“为稻粱谋”，读书是为了做人。

一、读书的目的

不管怎么说，首先要讲一讲，读书的目的是为了做人，我简单地归纳了一下读书的目的。

1. 通晓人道，明白事理

汉代《淮南子》里有一句话，我常念给同学们听，大家一听都说太符合我们现状了。它讲两个字，一个仁，一个知。在传统文化中一个人具备了知、仁的品格，就可以说是一个圣人。既仁且知（智），就是圣人。怎么才叫知和仁呢？《淮南子》里说：“遍知万物，不知人道，不可谓知；遍爱群生，而不爱人类，不可谓仁。”这是两千年前的著作《淮南子》说的，是不是和现在很相似？我们什么都知道，就是不知道人事；我们爱群生，什么动物都爱，就是人类可以互相杀戮。所以读书是为了通晓人道，明白事理，明白事理都是为了做一个真正的人，不要连禽兽都不如。中国的文化，我们读书，我们学习，最根本就要落实到做人，要“通晓人道”。最终思考问题、观察问题都是从人入手的，从人的角度来观察的。我们常讲中国以人为本的人本主义，以及以人为本的人文精神的根本特点就是看一切问题都是和人联系在一起。我们看动物间的许多行为，可以体会到人是不是应该比动物做得更好，至少要跟动物做的一样，还应更好。不是常常讲一句话么，“乌鸦反哺，羔羊跪乳”。连动物都知道怎么报恩，怎么讲礼，老乌鸦年纪大了，飞不动了，找不到吃的，小乌鸦就会去找东西喂老乌鸦。所以我们可以看到连

禽兽都有这样一种回报的精神，我们做人难道连禽兽都不如么？

我一讲这个，科学家们马上反驳：这有什么人文的含义？这完全是自然现象、条件反射，毫无人文精神，上升到那么高看干什么？这是根本不懂人文，人文的思考就是要在这最平常最自然方面去体会做人的道理。

清华的校训是“自强不息，厚德载物”。自强不息，从哪里学得——“天行健，君子以自强不息”；厚德载物，从哪里学得——“地势坤，君子以厚德载物”：从天学的，从地学的。天地是那么广大，那么包容，天在上，地在下，万物在中间生长。天地非常包容，天地从不会“这个物，我不喜欢，我不载着它了，我不扶着它了”。所以说“天无私覆，地无私载”。天地之心最广大，我们人也应该学习。

我们的文化是通过对自然现象的观察，来发掘、学习它对人生有何意义，不是简单的观察。都知道我们过去把科学，用传统的话来讲，称为“格致学”，格物致知。按照程朱理学的说法，“格物”就是格万物，去考察认识万物的道理，这是我们向外的考察。那我们考察了以后，要能得到些什么，不是说这些东西和我们没有直接关系，都是自我的存在。我们考察了之后，要看到这些关系、变化对于我们做人的道理。

我们学任何学问，都不应该把它看作纯粹对象化的东西，而要把它和人生联系在一起。所以我们读书首先要“通晓人道，明白事理”。

2. 变化气质，完善人格

不是光懂得道理就可以。学一句，就要对照一下自己，督促自己按照这样做。通过读书学习不断地使自己有所变化。读书之前，不明白事理，不通晓人道，这没有关系，但学了之后，就应该根据我们所学的事理，通晓的人道，去改变自己。所以知和行一定要结合。光“知”了，不去行，可以说毫无意义。一直讲，让孩子们读《弟子规》，很好啊，因为里面讲的都是我们日常生活应该遵循的言行举止规范。其实《弟子规》不光是对弟子讲的，与弟子相对的老师、成人也要这么去做啊！我们从儿童、少年、青年时期就要养成这些规范。并不只是弟子要这样做，大人也要这样做。我们学习《弟子规》，光倒背如流就行么？不行。学一句做到一句，学两句做到两句，学了十句，能达到十个要求，我想这个人就不错了，比只会倒背如流的人要强得多，他的气质会发生变化，人格会不断提升、完善。

中国传统文化，讲的是“为己之学”。《论语》中讲“古之学者为己，今之学者为人”，按字面意思，今之学者比古之学者要好，古之学者为自己，不好。但它不是这个意思，“为己之学”是不断地完善自己、提升自己，不是为了炫耀给别人看。荀子讲，“君子之学也，以美其身；小人之学也，以为禽犊”（《荀子·劝学》）。美是完美的意思，不断变化自己的气质，不断地完善自己的人格，这是学习的根本目的。不是学了之后掌握了知识，有了资本，就可以和别人交易了，不是这个，那个叫作“为人之学”。所以“小人之学也，以为禽犊”，禽犊，以喻干禄进身之物，就是财富，为了财，可以去和人进行交易。荀子曾说，人生来其实没有多少差别，尧舜也好，桀纣也好。我们历史上典型的圣人和恶人，其实本来没有什么差别。那怎么一变成圣人一变成恶人，主要是后天的习染、教育。所以，从根本上来讲，后天的教育和自我的学习，才造成了人与人之间巨大的差距。

《论语》说，“性相近，习相远”。读书对我们人格的完善、德行的提升起着很大的作用。所以读书和做人不能看作两件事。当然，这是相对而讲的，不是说不读书的人就不是好人，读了书的人也可能是坏人。

3. 拓展知识，学习技能

不是说有了前面两点，就把这点丢了，但这三个目的是有次第的，不是并列的。先通晓人道，然后实践，然后拓展。就像孔子讲的，“行有余力，则以学文”，首先要至于道，若人做不好，事情也做不好。其实一个人不管做什么事情，要看他有没有这个志向，有没有胸怀做这件事，是为自己还是为了国家。所以我们立志要高，要志存高远，绝不能只为了个人，要为国为民。有了这样的大志，才能做大事。我们看到新中国成立前，很多科学家在国外，那么他们为什么想尽办法要回来呢？就是要让我们的祖国更加强大。有这样的胸怀，再艰苦，再难以攻克的堡垒，也能够攻克，也能承受。没有胸怀，一碰到困难就退缩，一碰到艰难就受不了了。所以志向要大，要志存高远。但我们最终还要回到脚下，志存高远，行在脚下，不能光有理想，夸夸其谈，而不去做，一定要把这两者结合好。

有了志向，什么困难都不怕，就可以不断地创造。人的可塑性很强，并不是学了什么就一定要干什么。根据社会的需要，我们去干这个也可以，干那个也可以，但我们要这一精神，没有这一精神他就不会去担当的。所以读书就是要让我们立下志向，立下一个远大的志向、一个宏伟的志向，这样才能让我们的人格更加圆满。

二、读什么书

有句老话叫“开卷有益”，话是这么说，但没有鉴别能力的时候，不能拿了什么书就读，因为可能被误导；当我们有了鉴别能力了，就什么书都可以读。能够分清是非、好坏，正面的可以增加知识，反面的给我们教训。但是我们也要选择，不能什么书都去看，那可能就被误导了。而且可读的书也是多得不得了，现在的图书分类法里，把所有书都分为几百类。那么我们从哪里入手？我倒觉得我们古代的分类——经史子集，简明扼要。它对每一个所要传达的信息，做了一个很好的归纳。

1. 经书

经书，即经典，就是经常要阅读的典籍。它有一个长久的生命力，经就是常。经部就是指那些常用的经典，具有生命力的经典，这是在一个漫长的过程当中形成的。慢慢发现有一些典籍，它说的道理有其恒常性，有超越时代性，特别是关于一些做人的道理的论述。中国文化在发展过程中，逐渐形成了一些根源性的典籍。我们在先秦时期就提出六经的概念：《诗》（《诗经》）、《书》（《书经》）、《礼》（《礼经》）、《乐》（《乐经》）、《易》（《易经》）、《春秋》（《春秋经》）。这是最初的概念，但还未完全形成。到了汉代，才基本上奠定了六经的地位。这也是有一个过程。在这个过程中，把《乐经》就纳入到了其他经中，所以到了两汉时就叫五经，就没有《乐》了，就是《诗》《书》《礼》《易》《春秋》。因为当时还是主要以儒家文化为主体进行归纳，所以提出五经概念。这里面告诉我们最基本的人道、天道、地道的问题。所以我们读经书，就是

我们刚才所说的第一个目的——明白天理，通晓人道：做人应该怎样做？做事应该怎样做？言行举止应该遵守哪些规矩？现在人不太愿意听“规矩”这个词，一听就觉得把自己收起来了，但没有规矩不成方圆。人的行为也是如此。人们羡慕孔子，“七十从心所欲”，但是不要忘了“不逾矩”啊。西方也说，我的自由不能妨碍别人的自由，这是最简单的道理。

那么礼教呢，礼教的根本目的就是让我们认识到自己是一个什么样的人，这样一个人应该遵守什么规矩。其实是告诉我们，你要活得自由必须遵守这些规矩，这样就有天大的自由，否则你就没有自由。

你有了父母的身份，就要生要养，养而要教；子女，就要去孝敬。我们常想子女孝顺自己，自己不去孝顺父母，行吗？不行。上有老下有小，我们怎么对父母，子女就会怎么对我们。每个人都能意识到自己在社会上的身份，按照这些身份做事，去尽自己的职责，那是最愉快、最自由的。所以通过阅读，让我们了解到当下是一个什么样的身份，应该怎样去做。否则就是不符合身份，那就要到处碰壁。经书告诉我们日常生活的行为规范，它的核心就是要强调礼。

《易经》里就说天地变化，那么我们人也要遵守这样的天地变化。夏天穿着棉袄，冬天光着膀子，行吗？读经让我们懂得做人的道理、做事的道理，不能去违背天理，不能制造人与人之间的冲突、隔阂。如果社会上的人都能够尽伦尽职的话，那么社会一定是一个很和谐的社会。

很多问题只要深入思考，就会发现我们对很多的问题只是看到了一面，把它夸大了。就像礼教，是自然法、习惯法，是我们生活中养成的习惯，不需要人去强制，是自觉自然地去做，是自律，是社会的基础。我们常常说一个问题，子女要多回去看一看自己的父母。提倡好啊，可是后来有人说，真是没办法，是不是要把这些定到法律条文里。我说，太丢古人的脸了，中国人的孝，是最自然的，这是自然的，不需要人去强制。我们连最基本的人与人之间的礼都不去遵守了，那还叫中国人吗？

经书里告诉我们天人之际是什么关系，古今之间有什么变化。后来经书有扩展。以儒家经典来说，加进去了《论语》《孟子》《孝经》《尔雅》。后来《礼经》加了《礼记》《周礼》，十一部了。《春秋》呢？也加了《左氏传》《谷梁传》《公羊传》；这就是十三经了。

道家呢？有啊。《道德经》啊，《庄子》也是一部经。大家不要小看《庄子》，《庄子》对我们影响很大，大家生活中的成语很大一部分是来自《庄子》，这些寓言里有相当深刻的思想，对我们做人做事很有启发，对中国文化特点的形成也有重大作用。比如我们说读书不是为了学习词句，而是要抓住它的精神，把握它的思想，“文以载道”。文字是用来传达道的，把握了道之后，管它怎么讲呢？当然这个我讲得绝对化了，文字不优美谁去读，文字是重要的载体。所以我们一讲中国人是写意的，西方觉得中国写意就行了，像西方的抽象画派，其实很大程度上是受了中国写意的影响，可是他们理会错了，他们以为形不重要，随便画上几笔，你去猜去吧。而中国的写意不是不要形，而是不要停留在形上。通过形要你去体会这个人物的精神面貌，这棵树、这朵花的气势、美丽，是相比较而讲的。我们要“得意忘言”。最初是《庄子》里讲的，“得鱼忘筌”“得

兔忘蹄”：去捕鱼，不能抱着这个筌，把鱼忘了；不能得了兔子，抱着那个捕兔的夹子，把兔放了。语言是传达一种思想、一种精神，得到思想，语言怎么讲的，就不要斤斤计较了。所以后来道教里称《庄子》为《南华真经》。

汉代还有一部经书《黄帝内经》，我们千万不要把它单纯地看作医学的经典，中国的医学与中国的文化是相互联系的。《黄帝内经》里天道、人道的思想都有，只是比较偏重人方面，人体的反应。比如里面讲：“圣人不治已病治未病，不治已乱治未乱。”这个话不仅是治病，同样适用于治理国家。这是从《荀子》中得来的。《荀子》讲君子、圣人怎么治理国家，“君子治治不治乱”。所以中国的经典不仅有恒常性，也有很强的贯穿性，可以适用于各个方面。

现在很多人讲中国人没有科学思想，不是的。是因为我们用的科学的标准不对，演绎、推理就认为是科学，直观、感觉、体悟得到的结论就认为是不科学的了。我们知道中国人最科学的经营理念其实很简单，就是“阴阳消长，五行生克”。这就要讲到梁启超了，他对阴阳五行是彻底批判的。他当时也是有点迷信西方的理性逻辑方式，认为中国的直观的、直觉的、经验的、体悟的，就不科学了。其实今天我们科学界也发现了，人类本来是有理性与感性两个方面的，理性可以去认识世界，感性同样可以去认识世界。而且应该是并行不悖的，同样可以得到正确的结论。有时非理性的直观直觉，可能更接近事物的全貌与终貌，而理性可能只是局限在问题的某一个方面。因此不要再停留在这样一个观念上了——好像只有逻辑理性的归纳，推理演绎才是科学的，感性直观的就是不科学。

其实“阴阳消长，五行生克”揭示了社会、自然、人身最根本的道理。汉代思想家董仲舒讲：“凡物必有合。”有上就有下，有左就有右，有里就有外，你们看到我只有前面没有后面，可怕了，有阴必有阳。所以任何一个事物，都是相反相成的。对立统一，中国的哲学早就提出这个道理了。老子早就说了，“反者道之动”。我们把自然的现象、社会的现象、身体的现象，以五个方面——金、木、水、火、土加以归纳。然后看有相似的一面，也有相对的一面，看它们有什么样的关系，怎么达到一个整体的平，就是科学。一个社会有各个部门，相互之间也有不同的关系，如果搞错了，那就不行了。我们用这样的道理管理社会，认识世界、自然界，有什么不可以啊？去管理我们的身体更可以了，中医就是建立在这样的理论上的，所以说它不科学，我实在是想不明白。它用最简单的语言，最简单的物与物之间的关系，说明了事物的全貌和真相。

西方一些物理学家、科学家，比如卡普拉，写《物理学之道》的人，他说中国文化里面用最简单的语言说清楚了最复杂的自然现象。所以我们要自信啊，中国不是没有科学理论的，李约瑟那个命题是个伪命题。为什么说他伪，因为他只是从西方的理性角度来看科学，他根本没有认识到这种直觉、直观体悟的认识世界的方法的科学性。他没理解，也没法理解。所以读经书，可以认识到方方面面的道理。

2. 史书

读史书，是要“通古今，知兴替”。借用了唐太宗的话，“以史为鉴，可以知兴替”。中国的史书是最完备的，全世界没有像中国这样完备的。就因为中国人认为要搞清我们现在当下的情况，一定要以历史为镜子来照一照。我们很多文化精神，都是通过总结历

史经验和教训提炼出来的。比如说，以人为本，强调不依靠神，也不去追逐物，一定要把人的主动性、能动性、独立性放在第一位，这样一种文化理念，以人为本的文化理念，就是通过总结历史经验教训得来的。夏朝那么强大，夏禹建立了夏朝，而且夏朝维持了几百年，可是到了桀，就完蛋了。为什么呢？就是德行不够。德行靠谁呢，靠自己，所以成汤带着商人去征服了夏，推翻了夏朝，建立了商朝。商朝可以说是开启了中国有文字记载的历史开端，在中国历史文化中是一个非常重要的时代。甲骨文，有了一个成熟的文字可以记载我们的历史文化。可是到了纣王，又完蛋了。所以周根据夏商两代的历史经验教训，告诉我们：不能靠外在的天命，要靠自己的德行的完善，才能使国家长治久安。所以此后每一个朝代，当政权相对稳定之后，都必然要做一件事情：修前朝的历史。总结一下前朝怎么兴起的，又怎么灭亡的，以此作为治国的借鉴。但人们很容易忘记历史，打天下难，坐天下更难。所以看我们的历史都很完整，《史记》《二十四史》……现在要找天文学最早的资料，也要到中国的史书里找，全世界都如此。所以读了史书就让我们懂得古今是怎么变迁，朝代是怎么更替，“通古今之变”。

我觉得今天的人有个大问题：不太尊重我们的祖先，看不起他们，觉得没有祖先现在也可以，觉得今天的人比过去的人聪明得多，我们才是最聪明的。而且绝对相信一种理论：进化论！不断地进化，所以我们一定比祖先聪明。这样一种直线的进化论真是害人啊。我们老是觉得事物都是从简单到复杂，从低级到高级，从落后到进步，历史不是那么简单的，有进也有退的。近代我们有位思想家章太炎就提出了个理论，叫作“俱分进化论”，进化不是单向的，善进化，恶也在进化。我们早就说了“道高一尺魔高一丈”，进化得还快呢。我们不要看不起我们的祖先，我们今人的成就就是在古人的基础上积累起来的。一定要记住“无古不成今”，一定要尊重我们的祖先。古人创造了那么辉煌的历史，我们还看不起他们吗？现在还有很多人说中国文化没有创造性，可是他们能够否认中国文化的成就吗？包括西方许许多多的思想家、科学家都不否认，他们都承认中国文化至少在16世纪前是世界领先的。我们且不说在17世纪，18世纪还有很多领先世界的。所以没有古哪有今，无古不成今。没有你的父母，没有你的祖父母，哪来的你啊。

再有句话，也要记住：“观今宜鉴古。”历史经验最值得我们总结。如果我们有这样两个信念——“无古不成今”“观今宜鉴古”——我想我们不至于把传统都完全抛掉。我们要时时刻刻去看，找到历史上的不足也好，找到历史上可以给我们启发的更好。历史是一步一步发展来的，经验教训也是一点一点显露出来的。每个时代都会总结前一个时代的经验教训，所以读史书非常重要。今天很多问题就出在我们把很多历史给断灭了。今天的人不了解自己国家建国的历史。历史是怎么走过来的？文化是怎么发展过来的？我们的文化里面又有什么样的特点？哪些是需要我们今天改造的？哪些是需要我们坚持的？比如说我就认为我们必须坚持中国文化的人文特质，只有这样才能让中国文化成为世界性的文化。如果放弃我们的人文特质，跟着人家的科学特质去走，那永远发挥不出中华文化的优势来。

所谓人文特质，就是考虑任何问题要以人为本，要坚持人的主体性、独立性，又不是把人凌驾于天地万物之上，不是去做天地万物的主宰，而是要努力去向天地万物学

习，这是中国文化人文精神的根本特质。这种人文主义，不是人类中心主义的人本主义，而是既不做神的奴隶，也不做物的奴隶。西方社会在近代接受了中国传统文化的人本精神，去批判中世纪以来的神文化，获得了成功。人类从神的脚下站起来，人类的理性得到了充分的肯定与发扬，结出了丰富的成果。这就是我们现在所说的现代科学主义。但是被胜利冲昏了头脑，认为人的理性无所不能。原来是上帝主宰一切，现在是人要主宰一切。这就成了西方现在最大的问题——人类中心主义，科技是万能的，所以现在西方在批判反思这个问题。

最初的反思就在上个世纪，两次世界大战以后，大家反思怎么会发生如此残酷的战争呢？人类相互杀戮，反思战争最终的目的是什么，就是资源和财富的争夺。为了争夺，相互杀戮。人失去了自我，变成了物的奴隶了。所以两次世界大战以后，西方思想家又重新提出，要高举人文主义、人本主义大旗。重新确立人文主义、人本主义精神，它的根源还是东方，到中国传统文化中去寻找，因为中国一直是人文主义，没有走偏啊，没有从拜神教偏到拜物教。中国始终认为人既不能做神的奴隶，也不能做物的奴隶，不能高高地凌驾于万物之上，做万物的主宰。

现在很多年轻人认为人文主义的思想是从西方传过来的，不知道这是中国的“土特产”，而且也不知道这种“土特产”的特点究竟在什么地方。西方的人本主义里面夹杂了大量的人类中心主义和科学万能思想。去年我在北大举办的北京论坛中，就专门对这个问题进行讨论，得到了很广泛的反响。现在国外的一些研究机构也在找我，希望我们东方人把中国的真正的人文主义精神发扬出来，让大家认识到什么是真正的人文主义精神。所以读史非常关键。

3. 子书

子就是诸子百家，游百家，增智慧。子书里主要是那些带有思想性、哲理性、科学理论性的内容。中国的文化、中国的读书不是为了增长我们的知识，而是要增长智慧。知识与智慧是两回事。知识是死的，静态的；智慧是活的，动态的，是发现知识、掌握知识、运用知识的能力。过去常说一句话，知识就是力量。我年轻的时候也很相信这句话，有本杂志就叫作《知识就是力量》，后来毕业工作后，经过多年工作的经历，坎坎坷坷的人生，才体会到，智慧才是力量！你不知道怎么去发现知识，怎么去掌握知识，更不知道怎么去运用知识，这个知识对你有什么用？甚至会成为你的累赘。越学越糊涂，越学越不明白，钻进去了钻不出来，苦恼、郁闷都来了。事实上也是这样，我们学得越多，越会发现我们不知道的太多了，越学越觉得自己浅薄。无知者无畏啊，什么都不敢说，一有“知”了，已掌握了很多知识后，知道怎么运用了，却不敢说话了。这就要你有智慧去分辨了。所以多读诸子百家书可以增长我们的智慧。

过去把老子、庄子、管子、荀子等，都归于诸子百家，没有列到经典里面去，但是诸子跟经也有很密切的关系。有很多的诸子，比如我提到的荀子，他的思想不亚于《论语》《孟子》，甚至在某些地方还超过《论语》《孟子》。近代人重新认识荀子以后，像章太炎，都讲荀子思想比《论语》《孟子》更加深刻。我们去看《荀子》这本书的最后一段，就是在评论荀子的思想。当时人就认为，荀子思想的深度、广度远远超过了《论语》《孟子》。诸子不一定要把它纳入经里面，但是现在我们想做这种工作，北大在编

《新编十三经》，就把《荀子》编进去了。

像董仲舒的《春秋繁露》，也可以当一部经，它把先秦的各家的思想综合汇通，重新建构，刚才提到的阴阳五行的基本构架，就是由董仲舒来奠定的。他用最直观、最形象的方法来说明一年四季的变化。冬至那天，阴长到最高点，阳消到了最低点，白天最短了，黑夜最长了。冬至一过，物极必反了，一阳复始，阳一点点往上升，阴一点点往下降，到了阴阳平衡了，就是春分了，白天黑夜一样长了。之后阳继续往上长，阴继续往下降，一消一张，阳到了极点，阴到了最低点，夏至到了，白天最长，黑夜最短。夏至以后，一阴复始，阴一点一点往上长，阳一点点往下降，就到了秋分，之后继续夏至……多生动多形象。

4. 集部书

集部书就很庞杂了，文学、艺术等都归在这里面，所以也不可以小看它。读集部我说是长见识、养性情，在长知识的过程中不断陶冶我们的性情。那些文学家、艺术家，从自己的生活中、工作中总结出来的为人处世的道理、人生的境界，都给我们增长了很多的见识，也能够修养我们的性情。中国的各种各样的文学艺术，不管是文字的文学作品，还是歌舞、书画，最根本的目的还是告诉我们应该怎样正确地对待自己的人生，正确地处理人与人之间的关系、人与天地万物的关系。所以集部书是非常丰富的，是可以让我们从各方面体悟人生的，是让我们艺术地体悟人生。我经常建议，人要多一点业余爱好，丰富一下自己的生活，把生活变成艺术的人生。在艺术的人生里面去发掘，去学习人生的艺术，只有丰富、艺术的人生能够在里面发掘到、学习到人生的艺术。特别是学工科的，容易陷到定式里去、一个框架里去，所以发起读经典也好，各种各样的学生社团，文学、艺术、歌舞、书画……多好啊，让我们在丰富的艺术当中学习人生的智慧，增长我们的智慧。

按传统文化的分类，把典籍分成四大类，还是很简明扼要的。真正把握了天地人的道理，就可以应用所有方面。苏东坡说：“物一理也，通其意，则无适而不可。”这就是中国文化的特点，看起来好像没有变化，古今一也，万物一也，其实要用智慧，把这样“一也”的道理用到万事万物上去，这才是创造。

我们讲科学日新月异，为什么日新月异？根本原因就在于它没有通这个“一理”。今天看到这个事实，于是以这个作为假设的前提，定公理，然后构建出一套理论体系。很好啊，但走着走着发现不够用了，马上换一个前提，再重新假设，重新来构造一套体系，创新了。科学的体系往往是建立在假设的前提下，而这种假设是不需要证明的，我们首先肯定它是没有问题的，可是走着走着发现不对了，看到了一面还有另一面呢！于是不断地更新之前的假设，更新它的体系。我们说这个很创新，其实这是局限的，眼光的局限，我们要注重整体，把握的是整体。你的创造性要在运用中去发挥，运用也可以各出其招。同样一个病症，我用这样的方法可以治好，你用另一种方法也可以治好，中医里面这种情况太多了。所以有人说中国文化没有创造性，中国文化缺乏创造精神。我说不对，正是因为我们认识到一个整体性的道理，所以我们才能不断地去创造，因为它要运用与落实。我们的创造是在运用中去创造。

现在很多照搬的，就麻烦了。典型推广是最讨厌的东西，因为典型永远是一个地方

的典型，它不一定适合运用到其他地方，所以只能够借鉴，不能够照搬。

标准化，麻烦了，任何个性都没有，让我们的孩子都变成背标准答案的孩子。我们的教育难道只是要背标准答案吗？我们需要培养学生的个性，让他们懂得做人做事的道理，天道人道变化的这种根本规律。比如说只要一个“反者道之动”，就会知道任何事物都是相反相成的、对立统一的，任何事物都是物极必反的，任何事物都是你中有我、我中有你的，福里面是包含祸的，祸里面是包含福的。搞得不好，福是可以变成祸的；搞得不好，祸也是可以变成福的。科学发展到今天，多少变化啊，从牛顿力学到相对论，到量子力学，日新异月地变化，可它还没有深刻到把握整个宇宙的发展规律。当我们把握了宇宙的整体规律，我们把它运用到各个方面去，就是不断地在创新了。所以读书要读成有智慧的人，不要读成书呆子，不要读成书的奴隶、知识的奴隶，要成为书的主人，要成为智慧的主人。

怎样读书，其实我之前已经讲了，我们读书最根本是要能得其意，举一反三。清代有一个叫包世臣的，说过一句话：“好书不厌百回读。”这句话说得好。读好书易，得益就不是那么容易了。所以我接了一句：“精义勤求十载功。”我们现在读书，为了做学问，常常是把简单的问题搞复杂了，化简单为复杂，认为现在的“学术功夫”是有学问的体现。其实啊，大道至简，真理平凡，没有那么复杂。可如果跟他说最简单、普通的话，他就觉得没有学问，没有什么意思。比如很多人学佛，老是问怎么个学法，总觉得有什么很深奥的东西，修行中有很神秘的东西，老是要问。我说你现在做什么继续做你的，你把现在你该做的事情做好，就是修行。他就会觉得，我什么也没说啊。其实你好好想想，这比你学那些很玄妙的东西难得多。我常常讲，我们去寺庙里面打禅七天，坐七天，七天下来，心里安静了很多；可是一回来，照样烦恼丛生。所以你的本事应该在天天碰撞的事情中平静去对待。所以做好平常的事情，比你做一些玄妙的东西，难得多。其实真理是很简单的。就像刚才我讲的万物的关系，用阴阳五行归类，构建相互的关系，就很清楚了，而且也符合事物的本来面貌。我们看到的事物就是两面的，不要太理想主义，把一切不善的东西都去掉，把社会打扫得干干净净，这个社会连感觉都说不上去了，没有对比了，你跟什么对比我是干净的，他是脏的？所以，一个社会里面永远是有善恶的，永远是有美丑的，永远是有黑白的。我们只是来想怎么样让它达到平衡。

平衡不是50%对50%。绝对不是。社会现象、人的身体都不是那么简单的50%对50%，有的70%，有的30%才是平衡的。我们讲的和谐也好，平等也好，你迁就我，我迁就你，那不叫和谐；你尊重我，我尊重你，才叫和谐。保持我们各自的差异特点，不需要我改变我的观点来抚慰你，也不需要你改变你的观点来抚慰我，这才是平衡。现在在很多理解就是用这种简单化的思维方式来理解：平衡就是你50%，我50%；平等就是你这样，我也这样。你穿这样的衣服，吃这样的饭，为什么我就不能？完全否认人与人之间的差异性。可是自然的差异我们是不能否认的，天下没有完全相同的树叶，哪有完全相同的人？人的智能、体能，各个方面都是有差异的，怎么能运用同一个标准来要求？自己明明不可能这样，非要说我就要和你一样。

我不是宣传不平等，而是说什么地方平等，怎么样平等。我提出的每个人的智能与体能都是有差异的，可以智能都很高，那也有可能你偏于这方面的高，他偏于那方面的

高，也是不同的。我说我永远比不上霍金，霍金也永远比不上我，我可以很自豪地说，他能够这样讲中国的传统文化吗？我也讲不了他的理论。每个人要能够看清自己的能力在什么地方，特长在什么地方，去充分地发挥自己的能力和自己的特长，这才是真正的成功。去向别人学，即使达到了他那个顶点，你内心痛苦得要命，这是成功吗？不成功。所以学啊，究竟怎么样学，是一个很重要的问题，是一个思维的问题。人和人之间有差异，年龄、性别、智能、体能等各种差异，明摆着的道理，一看就看清楚了，不需要理论推演。各种各样的学术我们可以去参考。比如说西方现在非常盛行的一个研究：人有没有前世。特别是欧洲，他们做了大量的考证、大量的实践，统计出来结果：至少有4000人知道他的前世。通过这个证明：人是可能有前世的。甚至有人说人就是有前世的，生命就是有轮回的。我们可不可以作为一种学术来看呢？我看也不用反驳。可是能提取出一个普遍的东西吗？只有4000人嘛，人有多少，几十亿人呢。所以你要不信就不信吧，要信就信吧，有什么非要去辩论的呢？我们还是把力气花在别的地方去吧。科学的普遍性实际上也是一种相当局部的普遍性，不可能得到所有的数据。通过抽样调查，然后个体推演到全体，这种思维方式我觉得是相当可怕的。大数据时代，其可怕程度我不敢想象。大数据时代出现了机器人，有了机器人还要我们人干什么？人现在还找不到工作呢，需要那么多机器来管我们人吗？当然，有些危险的工作可以用机器人来代替的，但如果把机器人推广到我们生活的所有方面是很可怕的。甚至有人现在预言，将来大数据实现以后，看病网上就可以看了。人家都给统计好了，你这个症状吃什么药就行了，医院都不用去了。法院也可以是网上办公了，因为有例证，有案例……可怕不可怕，完全不顾很多的细节，很多内在的东西。

所以我们不要把本来简单的通过直观、直觉、经验就可以解决的问题搞得这么复杂，然后还要把它推广，去危害人们。我们不要化简为繁，要多做一些化繁为简的工作，让一般老百姓一听就明白，而不是让他们感觉摸不着头脑。

三、读书的次第

四书里面的《中庸》告诉我们：博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之。

博学，就是要广博地学习，多学习，主动地学，好学不厌，学无止境，活到老学到老。

审问，审问这个词，我们现在还在用，审问犯人。其实我们学习读书也如此，书就像犯人一样，我们得多问它一些为什么，多问它此后还有什么东西，弄清楚，有疑就问，不耻下问。不要觉得丢脸，没有一个人是十全十美的，每个人都有长处、短处，有他清楚的，也有他不清楚的。所以《论语》中有讲：“三人行，必有我师。”不要以自己的长处去比别人的短处，应该以自己的不足去看别人的长处，这就永远有值得学习的地方。所以当老师不见得要年长，也不见得学问多，其实“人人都是人人的老师”，只要我们用心求教。

慎思，就是要认真地思考，碰到事情就要思考，要想明白。《论语》中讲，“君子有九思”，一言一行都要想一想。读书就要想，然后呢？就要明辨，分辨是非，分辨疑惑，